



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Datum: 18 november 2021

Behorende bij: Aanbesteding: Leveren en onderhouden van Trapliften, Kenmerk: 21.492-OCW

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : 30 november 2021 vóór 10:00 uur

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Historie Nota's van Inlichtingen : nr. 1 verscheen 2-11-2021 en bevatte vraag 1 t/m 21 waarvan geen vragen individueel gesteld.

: nr. 2 verscheen 18-11-2021 en bevatte vraag 22 t/m 24 waarvan 1 vraag (22) individueel is gesteld

Mededelingen vanuit Aanbestedende dienst

1. Abusievelijk is cel D4, in het prijzenblad (Bijlage 5), grijs gemarkeerd, deze hoort wit te zijn en dient als invulveld.
2. In verband met een mogelijk betere prijsberekening treft u onderstaand, een historisch overzicht met de verhouding tussen de geplaatste rechte- en gebogen-liften van de afgelopen 2 jaar, aan.

Trapliften 2019 en 2020			
Jaar	#	# Recht	# Gebogen
2019	306	48	258
2020	215	35	180
Totaal	521	83	438

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
22				
23	Inhoud	Zero emissie	Uw antwoord op vraag 2 “Format Nota van Inlichtingen versie 2018”: Wat is voor u de reden / aanleiding om zero emissie transport per 1 januari 2024 te eisen (eis 115) en niet per 1 januari 2025 zoals binnen uw gemeente bepaald?	Het klopt dat de zero emissiezone in Den Haag pas 1 januari 2025 ingaat. Dit doet echter niets af aan het gegeven dat de gemeente in het Actieplan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen al per 1 januari 2024 eisen voor zero emissie transport heeft opgenomen. Voor leveringen van goederen en diensten die we zelf inkopen, wil de gemeente immers het goede voorbeeld geven.
24	Inhoud	Te contracteren inschrijvers	Uw antwoord op vraag 2 “Format Nota van Inlichtingen versie 2018”: Klopt onze conclusie dat inschrijver met de laagste gecontracteerde prijs per “best passende adequate oplossing” + 4 maal de prijs van onderhoud, de opdracht tot plaatsing van de betreffende casus krijgt? En is het dan niet zo dat indien één van de inschrijvers voor alle gecontracteerde prijzen én het daarbij behorende onderhoud telkens de laagste prijs heeft aangeboden, er feitelijk sprake is van slechts één gecontracteerde partij die alle zich aandienende casussen gegund zal krijgen? Hoe ziet u in dat geval de te sluiten contracten met de overige inschrijvers?	i) Het antwoord op uw eerste vraag, ja dat klopt. ii) Het antwoord op uw vervolg vraag, dat is niet zo. Dit heeft te maken met het feit dat elke situatie (waar een lift geplaatst dient te worden) anders is en dus kan leiden tot een andere “best passende adequate oplossing”. iii) Het antwoord op uw laatste vraag is niet van toepassing, zie het antwoord op ii