

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen II	Datum	14 januari 2022
Van	Gemeente Eindhoven	Ref.	2021-0195

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het Beschrijvend Document. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Let op! Naar aanleiding van de beantwoording zijn reeds op 21 december 2021 de volgende gewijzigde documenten beschikbaar gesteld:

- Standaardformulier C Prijzenblad versie 2.0;
- Beschrijvend document 'Beheerondersteuning Openbare Verlichting, VRI en Sportveldverlichting' versie 2.0.

Nr.	Label	Onderwerp
1.	Aanvulling Opdrachtgever	Inlichtingenbijeenkomst
Vraag	Op donderdag 16 december 2021 heeft een inlichtingenbijeenkomst plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst is de Opdracht nader toegelicht. Zoals toegezegd wordt bij deze de PowerPoint presentatie beschikbaar gesteld.	
Antwoord	Bijgevoegd treft u de PowerPoint presentatie	

Nr.	Label	Onderwerp
2.	Aanvulling Opdrachtgever	Standaardformulier C Prijzenblad
Vraag	Naar aanleiding van de inlichtingenbijeenkomst en de dialoog die daar heeft plaatsgevonden, heeft Opdrachtgever ingezien dat het aantal meldingen de komende jaren door diverse ontwikkelingen kan fluctueren en daarom besloten het verrekentariaf voor iedere tot 100 meer of minder meldingen, 10 maal mee te laten wegen in de beoordeling van het tariefstelling.	
Antwoord	Op basis van bovenstaande is het Standaardformulier C Prijzenblad en het Beschrijvend Document gewijzigd, zie bijgevoegde versies 2.0. Het bij publicatie van de Aanbesteding verstrekte prijzenblad (Standaardformulier C) en Beschrijvend Document is bij deze te komen vervallen.	

Nr.	Label	Onderwerp
3.	Proces	Beschrijvend document: 3.2 Planning
Vraag	In dit overzicht is geen mijlpaal opgenomen voor het interview. Is dit een fout. Indien dit zo is, zou u deze mijlpaal kunnen toevoegen?	
Antwoord	Dat is een juiste constatering. Het interview staat gepland voor woensdag 2 februari 2022 in de middag (tussen 13.00 en 16.00 uur) en is toegevoegd aan de planning, zie bijgevoegd Beschrijvend Document versie 2.0. Inschrijver wordt verzocht dit tijdvak te reserveren in de agenda.	

Nr.	Label	Onderwerp
4.	Contract	Beschrijvend document: 5.2.1 gunningscriterium Prijs (G1)

Vraag	Het tarief voor minder en meer meldingen hoeft niet hetzelfde te zijn. Dit heeft o.a. te maken met het beschikbaar houden en/of opschalen van capaciteit bij de opdrachtnemer. Voor de inschrijver én voor de opdrachtgever biedt het economisch voordeel om deze tarieven te splitsen. Wilt u een apart tarief uitvragen voor iedere tot 100 stuks meer meldingen en voor iedere tot 100 stuks minder meldingen?
Antwoord	Nee, niet akkoord.

Nr.	Label	Onderwerp
5.	Contract	Beschrijvend Document: 5.2.1
Vraag	Voor VRI wordt, naast het gebruik van CMS en techview, ook verwacht dat de opdrachtnemer storings en dergelijke monitort in de centrale MobiMaestro. Daarnaast kunnen bij VRI meldingen méér partijen actief betrokken zijn, namelijk Verkeer en de 2e lijns aannemer. In het programma van eisen heeft u in paragraaf 1.1 een gedetailleerde opsomming gemaakt van de te verwachten hoeveelheid meldingen per discipline (OVL, VRI en sportveldverlichting) en per soort. Omdat de te verwachten tijdsbesteding per discipline sterk zal afwijken, en de inschrijver met deze variatie rekening moet houden om te komen tot de gevraagde 'fixed fee' aanbidding, is het voor de inschrijver én de opdrachtgever economisch voordeliger om het verrekentariaf voor meer- en minder meldingen (prijzenblad sub 2) uit te splitsen voor de drie betrokken disciplines. Hierbij is ook van belang dat het aantal OVL meldingen naar verwachting zal afnemen, vanwege het grootschalig verleden, terwijl het aantal storings gebaseerd is op het . Bent u bereid het verrekentariaf uit te splitsen naar meer- en minder meldingen voor OVL, voor VRI en voor sportveldverlichting? Zo niet, kunt u dan aangeven met welke verhouding meer- en minder meldingen tussen de drie disciplines de inschrijver rekening moet houden?	
Antwoord	Dit splitsen we niet op, de verhouding kunt u afleiden uit de opgegeven aantallen meldingen en de verdergaande verledning.	

Nr.	Label	Onderwerp
6.	Contract	Beschrijvend Document: 5.2.1
Vraag	Kunt u het functieprofiel nader specificeren: welke soort werkzaamheden behoren bij junior/medior/senior, en hoe wordt de inzet van deze profielen bepaald?	
Antwoord	Van een senior (werkervaring in het vakgebied van tenminste 10 jaar) verwachten we meer beleids/beheermatige adviezen. Denk hierbij aan adviezen op gebied van installatieverantwoordelijkheid. Van een junior adviseur (werkervaring in het vakgebied tot 5 jaar) verwachten we ondersteunende werkzaamheden zoals inventarisaties op straat, onder leiding van een medior/senior. De medior adviseur (werkervaring in het vakgebied van tenminste 5 jaar) kan bijvoorbeeld bestekken opstellen en lichtberekeningen maken.	

Nr.	Label	Onderwerp
7.	Contract	Beschrijvend Document: 5.2.1
Vraag	De term 'marktconform' is niet concreet, de referentiekaders verschillen per inschrijver en opdrachtgever. Kunt u dit nader specificeren?	
Antwoord	Niet duidelijk is waar uw naar refereert. In paragraaf 5.2.1 wordt de term 'marktconform' niet gebruikt. Op het prijzenblad (Standaardformulier C) wel. Daar staat overigens gelijk ook een toelichting op de term 'marktconform' namelijk, 'realistisch en passend binnen de beschreven scope'. Hier wordt aan toegevoegd: en in overeenstemming met de markt.	

Nr.	Label	Onderwerp
8.	Contract	Beschrijvend document: 5.2.4: Gunningscriterium interview op basis van casus (G4)
Vraag	Kunt u omschrijven welk type casus u wilt bespreken en wat u verwacht van de inschrijvers, waar wordt op beoordeeld?	
Antwoord	De casus die wordt voorgelegd zal op de dag dat het interview wordt afgenomen, worden verstrekt. De casus houdt verband met deze Opdracht en zal gaan over een beheerprobleem. Verdere details volgens zoals aangegeven later. Ter verduidelijking: de casus is voor alle Inschrijvers gelijk, het interview daarentegen is maatwerk en afgestemd op de uitwerking van Inschrijver. De beoordelingscriteria voor Gunningscriterium G4 – Interview op basis van casus, staan vermeld in paragraaf 5.2.4 van het Beschrijvend Document.	

Nr.	Label	Onderwerp
9.	Inhoud	Programma van Eisen: 2.1 Meldingen ontvangst
Vraag	Wordt er door de gemeente Eindhoven periodiek een schouw gedaan. Zo ja, wat is de intensiteit en hoeveel meldingen komen hier ongeveer uit?	
Antwoord	Er wordt twee maal per jaar een schouw uitgevoerd. De resultaten van de schouw worden door Opdrachtgever zelf verwerkt. U dient wel rekening te houden met piekbelastingen door meldingen van betrokken burgers.	

Nr.	Label	Onderwerp
10.	Inhoud	Programma van Eisen 2.2. Melding afhandeling
Vraag	Er is in CMS niet direct zichtbaar in of het een aanrijding betreft. Dit kost meer tijd om dit uit te zoeken in CMS. Is het mogelijk om deze filter toe te voegen in CMS?	
Antwoord	Dit kan alleen als de oorzaak is ingevuld. Een filter toevoegen is de eerst komende twee jaar nog niet mogelijk.	

Nr.	Label	Onderwerp
11.	Inhoud	Programma van Eisen 2.2.
Vraag	Is er in CMS te filteren op vrije bestekposten of dient de opdrachtgever een eigen administratie bij te houden?	
Antwoord	Filteren is (nog) niet mogelijk. Opdrachtgever is bezig om het bestek aan te vullen met ontbrekende materialen. Dit zal een voortdurend proces blijven door de introductie van nieuwe materialen.	

Nr.	Label	Onderwerp
12.	Inhoud	Programma van Eisen 2.2.
Vraag	U verwijst naar het beschreven proces in bijlage 1. Bijlage 1 bij het PvE is een Excel met het aantal storingen OVL en Sport. Kunt u aangeven wat de correcte bijlage is?	
Antwoord	De verwijzing in paragraaf 2.2 van het Programma van Eisen is inderdaad niet juist. Dit moet zijn: Bijlage (PvE)_Bijlage 3_Swimming lane VRI V2, (PvE)_Bijlage 6_Swimming lane OVL V2 en (PvE)_Bijlage 7_Swimming lane sport.	

Nr.	Label	Onderwerp
13.	Inhoud	Programma van Eisen 2.2.
Vraag	Om tot een inschrijfprijs te komen is het voor de inschrijver van belang een juiste inschatting te maken van de tijdsbesteding per meldingen. In de aangeleverde documenten en bijlagen is niet te herleiden hoe vaak de aannemer afwijkende doorlooptijd aanvraagt in CMS en hoe vaak de technische afhandeling en financiële verantwoording afgekeurd wordt, terwijl dit tot extra handelingen voor de beheerder leidt.	

	Kunt u aangeven met welke aantallen meertijd en afkeur de inschrijver rekening dient te houden?
Antwoord	Meertijd bij bijna alle meldingen vanwege materiaaltekorten. In 20% van de gevallen wordt er afgekeurd.

Nr.	Label	Onderwerp
14.	Inhoud	Programma van Eisen: 2.4: Rapportage en communicatie
Vraag	Elke maand vindt er overleg plaats met maximaal 3 extra overleggen. Daarnaast vindt er elk kwartaal overleg tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer plaats. Dit zijn in totaal maximaal 19 overleggen. Kunt u een inschatting maken van de duur van deze overleggen? Betreft dit overleggen op locatie bij de opdrachtgever? Wie is verantwoordelijk voor de verslaglegging van deze overleggen?	
Antwoord	In het PvE zijn drie overleggen per maand en een kwartaaloverleg opgenomen, dat zou dus 12 x 3 +4 overleggen betekenen. Opdrachtgever gaat terug naar een overleg per twee maanden per aannemer. Het aantal wordt dan 6 x 3 bouw overleggen plus vier overleggen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer zoals bedoeld in de concept Overeenkomst. Het overleg is hybride: via teams en op locatie naar keuze. De verslaglegging doet Opdrachtgever.	

Nr.	Label	Onderwerp
15.	Inhoud	Bijlage 8
Vraag	Bijlage 8 (Handleiding CMS) beschrijft het gebruik van CMS door de aannemer. Kunt u een bijlage toevoegen waarin de werkzaamheden van de beheerder worden beschreven?	
Antwoord	Deze handleiding/bijlage is er niet. De werkzaamheden hebben wij zoveel mogelijk beschreven in het PvE en de processchema's.	

Nr.	Label	Onderwerp
16.	Proces	Klachten
Vraag	Hoe wordt omgegaan met klachten die gemeld worden in de Buiten Beter App?	
Antwoord	Deze worden door de gemeentelijke gebiedsbeheerder in CMS geplaatst en toegewezen aan de betreffende beheerder.	

Nr.	Label	Onderwerp
17.	Uitvoering	schouwronde onderhoudsaannemer
Vraag	Worden schouwronde door de aannemer uitgevoerd, zo ja, voert de aannemer dit direct in in Techview of komt dit bij de externe beheerder?	
Antwoord	Ja, de schouwronde worden door de aannemer uitgevoerd. Opdrachtgever verwerkt de schouwgegevens in Techview.	

Nr.	Label	Onderwerp
18.	Uitvoering	Storing voeding VRI kast
Vraag	Wie is verantwoordelijk voor de storingen van de voeding van de VRI kasten? De externe beheerder of de VRI systeembeheerder (Dinniq/Swarco).	
Antwoord	Dit zal toch in eerste instantie bij de 1 ^e lijns aannemer via de externe beheerder terecht komen (zie hiervoor ook het bijgevoegde storingschema).	

Nr.	Label	Onderwerp
19.	Uitvoering	MobiMaestro
Vraag	Krijgen de onderhoudsaannemers ook automatische meldingen uit MobiMaestro. Zo niet, is dit toegestaan om in te regelen?	
Antwoord	Niemand krijgt meldingen uit MobiMaestro. Het systeem moet vooralsnog bij een melding actief worden uitgelezen. De reden is dat het systeem geen onderscheid kan maken in de drie geografische gebieden.	

Nr.	Label	Onderwerp
20.	Uitvoering	Meldingen Interact City
Vraag	Worden alle meldingen die verschijnen in Interact City automatisch doorgezet naar Techview, zodat deze bij de beheerder in Techview zichtbaar worden? En hoe wordt omgegaan met de mogelijke vervuiling in de meldingen uit dit systeem?	
Antwoord	Nee, dit gebeurt nog niet. Gewerkt wordt aan een API waardoor nieuwe armaturen (met controle) in Techview worden opgenomen. Storingen vooralsnog niet. Opdrachtgever houdt de wijzigingen bij.	

Nr.	Label	Onderwerp
21.	Uitvoering	API systemen Interact en Techview
Vraag	Is er een connectie (API) tussen Interact City en Techview?	
Antwoord	Naar verwachting zal in 2022 een API gereed zijn, zie ook antwoord vraag 20.	

Nr.	Label	Onderwerp
22.	Contract	Melding afhandeling (schadeherstelbedrijf)
Vraag	In het beschrijvend document en in het Programma van eisen artikel 2.2 wordt vermeld dat de gemeente een samenwerking heeft met de NODR als Schadeafhandelbedrijf. De Beheerder zorgt voor alle werkzaamheden richting het Schadeafhandelbedrijf. Een partij die zowel inschrijver (beheerder) is als gelieerd is aan het schadeafhandelbedrijf heeft voordelen, maar kan ook het schadeafhandelbedrijf bevoordelen. In het kader van de onafhankelijkheid tussen Schadeafhandelbedrijf en Beheerder en in het kader van het Level Playing Field lijkt het ons fair en verstandig aan het Programma van eisen een bepaling toe te voegen die als volgt luidt: "Tijdens de uitvoering van deze raamovereenkomst mag het bedrijf van de Beheerder geen aandeel hebben in het Schadeafhandelbedrijf.	
Antwoord	Nee, niet akkoord. Er is geen sprake zijn van bevoordeling: de schade wordt door de aannemer rechtstreeks gemeld aan NODR. Alleen daarop wordt geacteerd.	

Nr.	Label	Onderwerp
23.	Contract	Geschiktheidseisen
Vraag	Waarom wordt er voor kerncompetentie 1 onderscheid gemaakt tussen OVL en VRI of gaat het om het beheren van een areaal qua meldingen. Door het stellen van gecombineerde eisen beperkt u het aantal inschrijvers en nieuwe (ervaren) inschrijvers op de markt. Het proces voor het afhandelen van een VRI storing van de referentie hoeft niet aan te sluiten bij het werkproces van de gemeente Eindhoven.	
Antwoord	Opdrachtgever voert de volgende wijziging door. Het aantonen om te voldoen aan de kerncompetentie mag met maximaal twee referenties mits blijkt dat aan alle aspecten van de kerncompetenties is voldaan. Daarnaast is kerncompetentie A als volgt aangepast:	

	A. Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het verwerken van meldingen OVL en VRI in een meldingen registratie systeem en een beheersysteem (systemen mogen ook zijn gecombineerd in één systeem).
--	---

Nr.	Label	Onderwerp
24.	Contract	Geschiktheidseisen
Vraag	U vraagt in kerncompetentie 1 om aan te tonen dat minimaal 2000 meldingen zijn uitgevoerd. Een referentieopdracht wordt normaal opgesteld op basis van objecten en niet op basis van meldingen. Kunnen wij volstaan met een referentie van het beheren van minimaal 17500 objecten (30% van het areaal).	
Antwoord	Nee, niet akkoord. De kerncompetentie moet aangeven dat een minimaal aantal storingsen (en de bijbehorende pieken) door het bedrijf gehanteerd kan worden. Dat is meer bepalend dan het aantal objecten.	

Nr.	Label	Onderwerp
25.	Contract	Geschiktheidseisen
Vraag	U geeft aan dat per genoemde kerncompetentie één referentieopdracht te overleggen. Is het toegestaan om de eis per kerncompetentie ook d.m.v. meerdere referenties aan te tonen?	
Antwoord	Ja, het aantonen om te voldoen aan de kerncompetentie mag met maximaal twee referenties mits blijkt dat aan alle aspecten van de kerncompetenties is voldaan. Daarnaast is kerncompetentie A als volgt aangepast: A. Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het verwerken van meldingen OVL en VRI in een meldingen registratie systeem en een beheersysteem (systemen mogen ook zijn gecombineerd in één systeem).	

Nr.	Label	Onderwerp
26.	Wijziging van Opdrachtgever	Antwoord vraag 9 nota van inlichtingen
Vraag	Met de publicatie van de nota van inlichtingen van 21 december 2021 is in vraag 9 per abuis onder andere een verkeerde aantal vermeld. Het juiste antwoord moet zijn:	
Antwoord	Er wordt <u>vier maal per jaar</u> een schouw uitgevoerd. De resultaten van de schouw worden door Opdrachtnemer verwerkt. Inschrijver dient rekening te houden met een piekbelasting van ongeveer 80 extra meldingen (gebaseerd op de laatste schouw).	