



Den Haag

Europese aanbesteding

Monitoring Kwaliteitsverbetering Centrum-Noord

2^e Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	22 april 2022
Referentie	220003
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Mededelingen	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding Monitoring kwaliteitsbeheersing Centrum-Noord ten behoeve van Gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
45	Arvodi 2018 Art. 22 lid 5	Artikel 22 lid 5 Wij gaan er redelijkerwijs van uit dat de wettelijke rente alleen verschuldigd is als de overeenkomst ontbonden wordt ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Is dat juist?	Dat is niet geheel juist, de wettelijke rente is verschuldigd indien wordt ontbonden als bedoeld in de artikelen 22.1, 22.2 en 22.4
46	Arvodi 2018 Art. 21 lid 5	Artikel 21 lid 5: Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt. Is dit juist?	Het bepaalde in artikel 21.5 ziet op de situatie dat de Opdrachtnemer gebruik maakt van door Opdrachtgever in bruikleen verstrekte zaken; zie artikel 7.
47	Arvodi 2018 Art. 21 lid 4	Artikel 21 lid 4: Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt (en niet bijv. opzettelijk door een medewerker van Opdrachtgever). Is dit juist?	Zie antwoord 46
48	Arvodi 2018 Art. 21	Artikel 21 De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Doorgaans wordt aangegeven dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet goed verzekeraar. Wilt u het volgende	Opdrachtgever zal deze aanvulling niet opnemen; Opdrachtnemer kan zo nodig een beroep doen op de verjarings- en vervaltermijnen in het Burgerlijk Wetboek.

		opnemen: Elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?	
49	Arvodi 2018 Art. 21 lid 2	Art. 21 lid 2 Indien de termijn verlengd is door bijvoorbeeld een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever of meerwerk van de zijde van Opdrachtgever, is de huidige bepaling niet redelijk. Wilt u deze bepaling daarom aanpassen, zodat een ingebrekestelling alleen niet vereist is, indien de termijn reeds is verlengd ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?	Opdrachtgever zal niet voldoen aan dit verzoek. In geval van meerwerk is immers geen sprake van tekortschieten aan de zijde van Opdrachtgever. Deze bepaling is niet onredelijk, maar volledig in overeenstemming met hetgeen het Burgerlijk Wetboek bepaalt.
50	Arvodi 2018 Art. 16 lid 4	Artikel 16 lid 4: "te allen tijde" is wel erg eenzijdig, en kan in bepaalde gevallen niet redelijk zijn. Wij nemen aan dat bedoeld is dat Opdrachtnemer meerwerkopdrachten in principe zal aanvaarden, en alleen onderbouwd kan weigeren?	Opdrachtgever zal deze bepaling niet aanpassen, omdat deze naar haar mening niet onredelijk is. De bepaling sluit aan op artikel 2.163b lid 1 Aanbestedingswet 2012.
51	Arvodi 2018 Art. 3	Op grond van artikel 3 verplicht Opdrachtnemer zich ertoe dat de verrichte Diensten aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen voldoet. Dat is vanzelfsprekend. Op grond van deze bepaling kan het echter zijn dat Opdrachtnemer ook moet instaan voor omstandigheden die buiten de macht van Opdrachtnemer liggen, bijvoorbeeld in het geval er foutieve informatie door de opdrachtgever wordt aangeleverd. Dat lijkt	Opdrachtgever zal deze bepaling niet aanpassen. Indien Opdrachtgever onverhoopt onjuiste informatie aan Opdrachtnemer zal verstrekken, dan zal Opdrachtgever vervolgens vanzelfsprekend niet concluderen dat Opdrachtnemer tekort is geschoten.

		ons niet terecht. Kunt u ermee akkoord gaan dat het woord 'garandeert' vervangen wordt door: 'zorgt ervoor dat'?	
52	PvE Pagina 4	CBS-gegevens over omzet detailhandel, culturele functies en horeca Welk niveau? CBS levert geen maatwerkstatistieken meer, bovendien zijn de omzetcijfers beperkt betrouwbaar, omdat het uitsluitend ketens betreft en het grote gebieden zijn (niet per winkel of deelgebied mogelijk).	Op pagina 5 van het PvE, punt O, staat dat de Gemeente van plan is deze deelopdracht bij het CBS uit te zetten.
53	PvE Pagina 4	Bezoekersaantallen van winkels, culturele en horeca Hoe fijnmazig verwachten jullie data? Per winkel? Per (deelgebied)? Ene tot welke zones data? Kortom, hoe gedetailleerd willen jullie de data.	De Opdrachtnemer dient in te schatten of, en zo ja hoe gedetailleerd dat nodig is, voor een advies aan de Gemeente (als vervolg op of en zo ja welke effecten er zijn op de lokale economie). Noodzaak van dit criterium en de eventuele gedetailleerdheid kan na opdrachtverlening samen met belangenorganisaties worden bepaald.
54	Bijlage 10	Bijlage 10 biedt geen ruimte voor 'inkoop data van derden'. Een dergelijke post kunnen we niet kwijt in ons uurtarief en past dit niet bij de post 'tarief per telpunt'. Kunnen wij een dergelijke post toevoegen in deze bijlage?	Het format mag niet worden aangepast. Hier is het "tarieven" gedeelte voor bedoeld. Suggestie is om het gemiddelde uurtarief in te vullen.
55	Bijlage 10	Fictief aantal uren In bijlage 10 heeft u een fictief aantal uren opgenomen (200	Nee, dit zijn qua uren fictieve hoeveelheden. Opdrachtgever wenst een Raamovereenkomst aan te gaan met Opdrachtnemer. Binnen de

		stuks). Het is hier wel de bedoeling om het benodigde aantal uren in te vullen voor de uitvoering van de opdracht. Correct?	raamovereenkomst zullen (naar verwachting) minimaal 5 nadere opdrachten (deelopdrachten) worden verstrekt en mogelijk 6. Alle deelopdrachten worden op basis van daadwerkelijk gemaakte uren gefactureerd. De geraamde waarde van de Raamovereenkomst over de volledige looptijd, inclusief de mogelijk 6e meting, is ca. €720.000 exclusief btw. Dit betreft slechts een raming op basis van reeds voor de gemeente uitgevoerde vergelijkbare opdrachten. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
56	Bijlage 10	uurtarieven In bijlage 10 vraagt u om de uurtarieven per medewerker. Wij zijn van mening dat de uurtarieven al verdisconteerd zitten in bijlage 8, de totaalprijs. Hoe wordt dit meegenomen in de beoordeling?	De totaalprijs in bijlage 8 en bijlage 10 dienen hetzelfde te zijn.
57	Bijlage 10	uurtarieven In bijlage 10 vraagt u om de uurtarieven per medewerker. Kunnen we hier ook ruimte maken voor de inzet van medewerkers vanuit verschillende organisaties? Die hebben (mogelijk) een andere tariefopbouw en dus ook uurtarief. Economisch (innovatief) onderzoek is anders dan verkeerstellingen uitvoeren. Hoe kunnen we dit verschil laten terugkomen in bijlage 10?	Het format mag niet worden aangepast. Hier is het tarieven gedeelte voor bedoeld. Suggestie is om gemiddelde tarief te nemen.

58	Bijlage 10	<p>Stuksprijs per tellocatie</p> <p>In bijlage 10 vraagt u om een stuksprijs per tellocatie. Wij denken dat we met minder tellocatie toe kunnen door de inzet van slimme technologie. Hierdoor is de stuksprijs echter wel hoger, maar het aantal locaties lager; per saldo betekent dit een lagere totaalprijs. Hoe komt dat tot uiting in de beoordeling? U geeft aan dat het aantal telpuntlocaties 65 bedraagt om offertes onderling vergelijkbaar te houden. Wij zijn van mening dat we het aantal telpunten mogen aanpassen in de Excel tabel, is dat correct?</p>	<p>De tabel mag niet worden aangepast. Het gunningscriterium kwaliteit (de werkelijke aanpak en de innovatieve methode) telt mee mbt tot innovatie. Hierin wordt de mate van innovatie beloond. Het gaat om 65 "virtuele" telpunten die niet noodzakelijk allemaal geteld moeten worden met fysieke telmiddelen (zoals lussen of camera's) ter plaatse. De mogelijkheid bestaat om op minder punten fysiek te laten tellen, maar wel betrouwbare uitspraken voor de overige punten te kunnen doen. Het staat de opdrachtnemer vrij om daarvoor beschikbare VRI-tellingen te gebruiken of bijvoorbeeld van floating car data gebruik te maken. Het kan ook zijn dat er in totaal minder dan 65 punten nodig zijn voor een betrouwbare monitoring. De gemiddelde kosten voor 65 punten dienen berekend te worden. In die kosten moeten meegenomen worden de kosten om fysieke tellingen te doen en de kosten om punten waar geen fysieke tellingen plaatsvinden maar wel op andere wijze de data verzameld en bewerkt wordt tot bruikbare gegevens. De totale kosten dienen vervolgens door 65 gedeeld te worden. Een voorbeeld: Opdrachtnemer verwacht met gemiddeld 10 fysieke telpunten te kunnen volstaan (kosten € x) en 40 punten te vullen met andere databronnen (kosten € y). De gemiddelde</p>
----	------------	---	--

			kosten zijn dan € (x+y)/65, in te vullen in prijzenblad bijlage 10 in "tarief in euro" bij verkeerstellingen. Het totaal bedrag € (x+y) wordt in het veld ernaast ingevuld.
59	Inschrijfleidraad pagina 14	4.1.3 Prijs Voor het onderdeel "prijs" dient Inschrijver een inschrijvingsbiljet en een prijzenblad, conform Bijlage 8 en 10, in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en in te dienen. Het totaal prijsbedrag van bijlage 10 dient gelijk te zijn aan bijlage 8. Is dat correct?	Ja. Zie Invulinstructie in bijlage 10: 'De Totaalprijs (Inschrijvingsom) moet overeenkomen met de opgegeven inschrijvingsom in Bijlage 8 Inschrijfbiljet.
60	Inschrijfleidraad pagina 14	4.1.3 Prijs Voor het onderdeel "prijs" dient Inschrijver een inschrijvingsbiljet en een prijzenblad, conform Bijlage 8 en 10, in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en in te dienen. Welke bijlage is bepalend bij het beoordelen van de prijs? Is dat bijlage 8 (namelijk de totaalprijs)?	Zie antwoord 59. Op bijlage 8 en bijlage 10 dient de totaalprijs hetzelfde te zijn.
61	Inschrijfleidraad pagina 14	referentieverklaring U vraagt om een aantal kerncompetenties die we middels een referentieverklaring moeten kunnen overhandigen. Kunnen wij ervanuit gaan dat deze referentie gebonden is aan de medewerkers die we inzetten (en dus niet perse aan de organisatie waar deze medewerkers nu werkzaam zijn)?	Het gaat erom dat de kerncompetentie, welke middels een referentie dient te worden aangetoond, is uitgevoerd door de Inschrijvende onderneming.
62	PvE	In paragraaf 6.2 PvE staat dat het dashboard in bezit komt van de gemeente Den Haag. Wat wordt hier precies mee bedoeld? Gaat het om:	Dat het dashboard na voltooiing van de opdracht in bezit van de gemeente komt, had er niet als voorwaarde moeten staan. De kosten voor het ter

		<p>Het intellectueel eigendom van het dashboard?</p> <p>Het overdragen van de code van het dashboard?</p> <p>Het overdragen van de technisch en functioneel B&O van het dashboard?</p> <p>Het kunnen blijven gebruiken van het dashboard na einde van de opdracht zonder bijkomende kosten?</p> <p>Het kunnen blijven gebruiken van het dashboard na einde van de opdracht zonder ondersteuning van opdrachtnemer?</p>	<p>beschikking stellen/kunnen blijven gebruiken van het dashboard na afronding van dit monitoringprogramma vallen buiten de offerte. Het volstaat daarom om inzichtelijk te maken wat de mogelijkheden zijn en eventuele kosten voor langer gebruik van het dashboard waarbij al dan niet de gemeente zelf het beheer en onderhoud kan doen.</p>
63	PvE	<p>In 4.7 PvE staat "Monitoring kan ook betekenen het doen van metingen om bij overschrijding van een waarde in te grijpen. Kan bijvoorbeeld op basis van de VRI-tellingen aangevuld met milieuzonecamera's een automatisch meldingssysteem worden ingericht in geval bepaalde waarden worden overschreden?"</p> <p>Kunt u verduidelijken welke functionaliteiten hier worden vereist voor het Dashboard?</p>	<p>De milieucamera's kunnen hiervoor niet worden gebruikt. Mogelijk wel de VRI-data. De functionaliteit beperkt zich tot het dashboard zelf - het is niet de bedoeling dat er een koppeling met andere systemen wordt gemaakt. Het betekent slechts dat, mocht dat in bepaalde gevallen verhelderend werken, zichtbaar wordt waar de verkeersintensiteiten (te vaak) boven bepaalde waarden komen, of de aantallen fietsen te groot worden voor de beschikbare ruimte. deze functionaliteit is niet een vereiste, maar een mogelijke meerwaarde in bepaalde gevallen. Als voorbeeld kan een evt. dashboard een waarschuwing afgeven als het percentage doorgaand autoverkeer Centrum-Noord stijgt i.p.v. daalt. Of bijv. als er meer / langere wachtrijen op de routes door Centrum-Noord staan dan tijdens de nulmeting. Of als autoverkeer uitwijkt naar straten die daar niet voor bedoeld zijn.</p>

