

**Aanbesteding:** e-HRM-systeem inclusief outsourcing  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Bernheze  
**Referentie:** 1661837

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Bijlage 6 Conceptovereenkomst 12.10

**Vraag:**  
Artikel 12.10 lijkt niet overeen te komen met artikel 12.4. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

**Antwoord:**  
Artikel 12.4 is van toepassing. Artikel 12.10 is bedoeld om inzage te geven waar naartoe de facturen verzonden kunnen worden. De termijn van 30 dagen vervalt daarbij.

**Beantwoord op:** 12-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 6 Conceptovereenkomst 10.1

**Vraag:**  
U verwijst in dit artikel naar de bijlage Maatwerkprogrammatuur. Deze bijlage maakt echter geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van maatwerk?

**Antwoord:**  
De aanbestedende dienst kan dat bevestigen.

**Beantwoord op:** 12-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Bijlage 7 GIBIT 2020 13.5

**Vraag:**  
Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids

Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is daartoe bereid.

**Beantwoord op:** 12-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 7 GIBIT 2020 13.4

**Vraag:**

Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

**Antwoord:**

De aansprakelijkheidsbeperkingen zien daar mede op.

**Beantwoord op:** 12-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 7 GIBIT 2020 13.4

**Vraag:**

Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:

- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
  - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 1 maal de hoogte van de Vergoeding\*;
  - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de maximale looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 2 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.
- In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is bereid om aanpassingen op dit artikel toe te passen en stelt voor om de maximale vergoeding te stellen op 4 maal de jaarvergoeding.

**Beantwoord op:** 12-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 6  
**Onderwerp:** Bijlage 7 GIBIT 2020 13.1

**Vraag:**

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is daartoe bereid.

**Beantwoord op:** 12-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 7  
**Onderwerp:** Bijlage 7 GIBIT 2020 17.4

**Vraag:**

In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 12-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 7 GIBIT 2020 artikel 13

**Vraag:**

In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.

Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.

Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.

Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.

Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst snapt en (h)erkent de overwegingen van de inschrijver. Aanbestedende dienst is bereid om de artikeen aan te passen. In de gestelde vraag wordt gesproken over het aanpassen naar "onderstaande voorstellen". Deze voorstellen ontbreken echter in de gestelde vraag. Wellicht wordt bedoeld op de eerder beantwoorde vragen 3 tm7. Zie daarvoor de antwoorden op die vragen.

**Beantwoord op:** 12-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 7 GIBIT 2020 10.1

**Vraag:**

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

**Antwoord:**

Waarbij toegevoegd moet worden dat aanbestedende dienst grote waarde hecht aan het inzetten van gekwalificeerde medewerkers zoals vermeld 1n 10.1 ii) en deze bepaling nadrukkelijk van toepassing is.

**Beantwoord op:** 12-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 7 GIBIT 8.10

**Vraag:**

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst ziet geen reden om van artikel 8.10 af te wijken. De door Inschrijver gestelde vraag is onduidelijk in relatie tot dit artikel

**Beantwoord op:** 12-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 7 GIBIT 2020 7.10

**Vraag:**

Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanbestedende dienst wil decharge geven op het moment dat volledig voldaan is aan hetgeen is afgesproken in deze aanbesteding en implementatie. Indien Inschrijver dat

wenst kan er op onderdelen tussentijds decharge worden verleend. Indien dat gewenst is, nodigen we de Inschrijver uit om daartoe een voorstel in te dienen in NvI 2.

**Beantwoord op:** 12-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Bijlage 7 GIBIT 2020 7.5

**Vraag:**

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is daartoe bereid

**Beantwoord op:** 12-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Bijlage 7 GIBIT 2020 4.2

**Vraag:**

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hier onder voorwaarden mee akkoord. Waar de inhoud van nieuwe/aangepaste wet-en regelgeving laat bekend is, is het irreeel te verwachten dat Inschrijver tijdig deze wet-en regelgeving doorgevoerd heeft. Aanbestedende dienst stelt daarom voor om de fatale termijn te stellen op maximaal 2 maanden na het bekend worden van de inhoud van de gewijzigde wet-en regelgeving.

**Beantwoord op:** 12-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 14  
**Onderwerp:** Bijlage 6 Conceptovereenkomst 2.2

**Vraag:**

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u artikel 2.2 te vervangen door:  
"Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat de ICT Prestatie zal voldoen aan de normen zoals opgenomen in de GIBIT en in de in artikel 1.1. genoemde documenten.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Bijlage 6 Conceptovereenkomst Artikel 6

**Vraag:**

U noemt bij Artikel 6 van de Conceptovereenkomst de gemeente Zeist. Inschrijver veronderstelt dat hier sprake is van een onjuistheid. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat dit een onjuistheid is en zal dit aanpassen in de gemeente Bernheze.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag K2.1 Uitwerking gebruikserstest

**Vraag:**

U geeft aan dat de presentatie verzorgd dient te worden door een functionaris die onderdeel wordt van het team dat de implementatie gaat uitvoeren. Inschrijver maakt onderscheid tussen business consultants die presentaties en demonstraties verzorgen bij aanbestedingen, en implementatieconsultants.

Is het derhalve toegestaan om een constructie te hanteren waarbij een business consultant de demonstratie verzorgd? We kunnen uiteraard organiseren dat bijvoorbeeld de beoogd projectmanager wel aanwezig is bij de gebruikerstest/demonstratie.

**Antwoord:**

Aanleiding van de aanbestedende dienst om deze eis te stellen is om te borgen dat er bij de gebruikerstest geen beloften/toezeggingen worden gedaan, die in de praktijk niet (of slechts gedeeltelijk) reeel en/of uitvoerbaar zijn. Het is daarom akkoord als een businessconsultant de presentatie verzorgt. Dit echter onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat degene die bij de implementatie betrokken, verantwoordelijk en daarop aanspreekbaar is, tevens aanwezig is.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag 5.1.3. Beoordelingsteams

**Vraag:**

U geeft aan dat voor elk kwalitatieve criterium er een beoordelingsteam wordt samengesteld. Hierin zien we dezelfde functies terug bij verschillende kwaliteitscriteria. Kent elk kwaliteitscriterium een unieke beoordelingscommissie, of zijn bijvoorbeeld de 3 medewerkers P&O die K2.2 beoordelen, dezelfde beoordeelaars die K2.3 beoordelen?

**Antwoord:**

De functies binnen de beoordelingscommissies zijn leidend, het zijn niet per se dezelfde personen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 14 Kadernotitie Social Return

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt dat Social Return 2% betreft. Gezien de omvang van de opdracht en verhouding tot kleine component arbeid binnen de opdracht, interpreteert Inschrijver dit als 2% van de loonsom binnen de opdracht. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Zie notitie social return 3.0, we houden reeds rekening met het kleinere arbeidscomponent. Er wordt al afgeweken van de normale 5%.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Eis 193

**Vraag:**

Gebruikers van de door inschrijver aangeboden oplossing krijgen op basis van hun rol in het systeem hun autorisaties en functionaliteiten toegekend in één omgeving. Er is hierbij geen sprake van “het wisselen van gebruiker naar beheerder” zoals u in Eis 193 omschrijft. Is deze werkwijze voor u akkoord?

**Antwoord:**

Deze werkwijze is akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van Eisen - Algemeen

**Vraag:**

U geeft in uw offerteaanvraag aan dat het niet voldoen aan een of meerdere eisen uitsluiting van verdere beoordeling tot gevolg heeft. Om te toetsen of inschrijver voldoet aan de gestelde eisen uit het PVE, heeft u Bijlage 9 Akkoordverklaring beschikbaar gesteld. Bij het overzicht van de in te dienen documenten heeft u Bijlage 2 Programma van Eisen niet vermeld.

U heeft in het programma van eisen echter twee kolommen opgenomen waarin kan worden aangegeven of het geoffreerde systeem wel of niet voldoet aan de gestelde eis. Wie dient deze kolommen in te vullen en indien

dit opdrachtgever is, hoe komt het antwoord in van deze twee kolommen tot stand?

**Antwoord:**

Het programma van Eisen is onderdeel van de aanbestedingsstukken. De akkoordverklaring op de eisen (als getekende bijlage 9) dient toegevoegd te worden aan de inschrijving. De kolommen in bijlage 2 hoeven niet ingevuld te worden (niet door de aanbestedende dienst en ook niet door inschrijver). Met het ondertekenen en indienen van bijlage 9 bevestigt de inschrijver aan alle gestelde eisen in uit bijlage 2 te voldoen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 14 Kadernotitie social return art. 34 en 35

**Vraag:**

Is aanbestedende dienst bereid om de boete aan te passen naar één maal het genoemde verschil, zodat de vergoeding aansluit bij de gemiste waarde?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan daarmee instemmen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst: Bijlage 3 - Relevante GIBIT 2020 artikelen

**Vraag:**

Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan dat bevestigen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst: Bijlagen bij de

verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan daarmee instemmen

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst art. 5.3

**Vraag:**

Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst art. 5.1

**Vraag:**

Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertaging aanbestedende dienst (verantwoordelijke) te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een termijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking (derhalve: pas na de melding van verwerker). Is verruiming van de termijn naar 72 uur voor

aanbestedende dienst akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst art. 5.1

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is akkoord .

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst art. 4.3

**Vraag:**

Als uitgangspunt zal inschrijver de voorkeur hebben voor subverwerkers binnen de EER. Als subverwerkers desondanks gevestigd zijn buiten de EER zal inschrijver er altijd de voorkeur voor hebben om de gegevens te verwerken binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER opslaan. In dat geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt. Hier staat inschrijver dan ook tegenover aanbestedende dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat inschrijver aanbestedende dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor inschrijver in praktische zin ook niet uitvoerbaar om hierover aan al haar klanten voorafgaand melding te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De subverwerkers moeten de data binnen de EER verwerken.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst pagina 2 t/m 15

**Vraag:**  
Pagina 2 t/m 15 beslaan de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Blijft dit onderdeel van de te ondertekenen verwerkersovereenkomst?

**Antwoord:**  
Dit blijft onderdeel van de verwerkersovereenkomst, op die onderdelen na waarop een eventuele aanpassing is gedaan nav de NvI's.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 art. 21

**Vraag:**  
Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?

**Antwoord:**  
Dit is akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 art. 17.3

**Vraag:**  
De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen

met SaaS. De gebruiksvoorwaarden van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen, tenzij ze conflicteren met Gibit inkoopvoorwaarden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 art. 16.2

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt hiermee niet in, vanuit de gedachte dat ook bij onderaannemers de inschrijver/hoofd-contractant aansprakelijk blijft. Indien inschrijver daar een nadere overweging bij heeft, zien wij de graag daarover graag terug in NvI2.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 art. 13.4

**Vraag:**

Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.

In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekeraar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is daartoe bereid.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 art. 9.8

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?

Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het hanteren van het indexcijfer van het CBS. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de aanpassing van de tarieven door wijzigingen in wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst gaat ook niet akkoord met aanpassing van de tarieven door bovenmatig datagebruik. In deze aanbesteding is voorzien in een prijsberekening op basis van het aantal (soorten) gebruikers. Enkel in de

situatie dat de aantallen gebruikers significant toe-of afnemen kan sprake zijn van kostenverhoging of kostenverlaging.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 art. 8 (algemeen)

**Vraag:**

Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is daartoe bereid.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 art. 8.10 ii)

**Vraag:**

1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepalinguit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'.

2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'.

Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?

**Antwoord:**

"Het is de aanbestedende dienst onduidelijk waarom het gestelde onder 1. moet worden toegevoegd.

De aanbestedende dienst is akkoord met de toevoeging van hetgeen onder 2. gesteld. "

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 art. 15.5

**Vraag:**

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het verlagen van het maximale bedrag, maar heeft voortsnog bedenkingen bij de formulering "reeks van gebeurtenissen".

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 art. 13.4

**Vraag:**

Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:

- a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;
- b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;
- c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere

computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is bereid om deze aanpassingen te accepteren.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 art. 10.1

**Vraag:**

Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: (...)'

Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is daartoe bereid.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 art. 9.10

**Vraag:**

Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
40 GIBIT 2020 art. 8.4

**Vraag:**

Bij een SaaS dienst wordt het onderhoud voor alle gebruikers gelijktijdig verricht en is het dus niet mogelijk om het in overleg plaats te laten vinden. Bovendien kan het Onderhoud ook niet in alle gevallen vooraf worden aangekondigd. Is Aanbestedende Dienst akkoord om het als volgt aan te passen:

8.4 Uitgangspunt bij Onderhoud is dat het op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst snapt deze overweging, maar is niet akkoord met de formulier "zo mogelijk tijdig". Voorstel is om de woorden "zo mogelijk" hierin te schrappen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
41 GIBIT 2020 art. 4.2 i)

**Vraag:**

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 18.7

**Vraag:**

Dynamische, specifieke en recente documenten gaan vóór statische, algemene en oudere documenten. Een logische rangorde is dan ook:

- 1) Overeenkomst;
  - 2) Verwerkersovereenkomst
  - 3) Inschrijving Opdrachtnemer (inclusief SLA, prijzenblad, referenties, verklaring van aanvaarding, en UEA)
  - 4) Nota's van Inlichtingen
  - 5) Aanbestedingsstukken
  - 6) De Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden voor IT (GIBIT)
- Kan aanbestedende dienst instemmen met een wijziging naar bovengenoemde rangorde?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat daarmee niet akkoord en houdt vast aan de rangorde zoals benoemd in de conceptovereenkomst.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 18.4 t/m 18.6

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat hier de afwijkingen op de GIBIT die voortvloeien uit de NvI worden opgenomen. Is dat correct?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 14.2

**Vraag:**

Artikl 14.2 strookt niet met hetgeen in artikel 14.1 is opgenomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 14.2 te laten vervallen. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 12.8 en 12.9

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Op deze wijze worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?

Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 33.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 12.7

**Vraag:**

Onder de overeenkomst wordt geen programmatuur ontwikkeld, er wordt immers geen maatwerk geleverd. Inschrijver stelt dan ook voor om deze bepaling te laten vervallen. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 12.5

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat hiermee de softwarekosten worden bedoeld?  
Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 12.4 en 12.10

**Vraag:**

Inschrijver stelt de volgende facturatiwijze voor:

- de vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden?

- Van de vergoeding voor het gebruik van de software wordt 20% vooraf gefactureerd in een jaarlijkse vergoeding en 80% naar rato maandelijks achteraf.

De jaarlijkse vergoeding is gebaseerd op het overeengekomen aantal EPR. Aan het einde van ieder kalenderjaar wordt op basis van het gemiddelde over de maanden december van het vorige jaar t/m november van het huidige kalenderjaar vastgesteld wat het aantal EPR is geweest. Op basis van dit aantal wordt de jaarlijkse vergoeding in de maand december voor het daaropvolgende kalenderjaar gefactureerd.

De maandelijks vergoeding wordt bepaald aan hand van het aantal EPR, dat op de laatste dag van de kalendermaand geregistreerd staat in de software maal het overeengekomen tarief.

Een eventuele aanvullende vergoeding voor gebruik van de software kan

verschuldigd zijn wanneer (in de software) opdracht is gegeven tot bijvoorbeeld productie van fysieke output, betalingen, sms-berichten, API-calls boven het aangekochte abonnement of PNIL. Deze opdrachten worden per kalendermaand achteraf gefactureerd tegen het overeengekomen tarief.

Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan akkoord gaan met het voorgestelde facturatieschema en het bepalen van het aantal gebruikers. Voor wat betreft de aanvullende vergoedingen gaat de aanbestedende dienst hier alleen maar mee akkoord als daar expliciet toestemming voor is gegeven en dit van tevoren is afgestemd. Zie daarvoor ook het antwoord vraag 33

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 10.1

**Vraag:**

Onder de overeenkomst wordt geen programmatuur ontwikkeld, er wordt immers geen maatwerk geleverd. Inschrijver stelt dan ook voor om deze bepaling te laten vervallen. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 6.3

**Vraag:**

Onder de overeenkomst wordt geen programmatuur ontwikkeld, er wordt immers geen maatwerk geleverd. Inschrijver stelt dan ook voor om deze bepaling te laten vervallen. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 6.2

**Vraag:**

Voor updates zullen in de regel geen extra kosten in rekening worden gebracht. Voor (grotere) upgrades is dat echter wel mogelijk, bijvoorbeeld als daarna extra modules zijn af te nemen. Is aanbestedende dienst bereid de bepaling hierop aan te passen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 3.7

**Vraag:**

Indien inschrijver zou worden overgenomen, is dit niet aan haar. Dit lijkt een garantie die niet afgegeven kan worden. Aanbestedende dienst kiest dienstverlening, geen systeem. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling te laten vervallen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe in beginsel niet bereid. Reden daarvoor is dat aanbestedende dienst niet wenst dat er in de looptijd een grote migratie /conversie/wijziging van het systeem plaatsvindt. Enkel waar dit louter voordelen biedt voor de aanbestedende dienst en dit kostenneutraal plaatsvindt, is overleg hierover mogelijk.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 3.5

**Vraag:**

Bij SaaS is de omvang van de gebruiksrechten gelijk aan de duur van de overeenkomst. Het gebruiksrecht is voorts niet overdraagbaar, niet exclusief en niet sublicentieerbaar. Is aanbestedende dienst bereid om het artikel hierop aan te passen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe bereid

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 1.1

**Vraag:**

Hier horen de verwerkersovereenkomst en de SLA ook bij. Verder kan worden gedacht aan een exitdocument, continuïteitsafspraken en aan de gebruiksvoorwaarden. Is aanbestedende dienst bereid om deze documenten expliciet te benoemen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe bereid

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Conceptovereenkomst pagina 2, 6de overweging

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst toelichten op welke wijze zij verantwoordelijk is voor de gemeente Zeist en welke gevolgen dat heeft voor de opdracht?

**Antwoord:**

Dit is een ingeslopen fout; hier wordt de gemeente Bernheze bedoeld.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 PvE eis 23

**Vraag:**

Inschrijver zal zich te allen tijde inspannen om aan deze termijn te voldoen. Of dit haalbaar is, is echter van vele factoren afhankelijk. Inschrijver stelt dan ook voor om deze eis tot wens om te zetten. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

"

Gedeeltelijk akkoord; Aanbestedende dienst stelt voor om de tekst van de eis als volgt te wijzigen: Inschrijver spant zich maximaal in om updates uiterlijk

één maand voor inwerkingtreding van nieuwe Europese wet- en regelgeving beschikbaar te stellen ."

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 13

**Vraag:**

Inschrijver kent een eigen integriteitscheck en voert niet voor al haar klanten en medewerkers een screening uit. Niet voor alle klanten en medewerkers wordt een VOG opgevraagd. Gelet op de omvang van de organisatie en de standaard dienstverlening (voor basis-kosten) is dit ook niet haalbaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de eigen identiteitscheck. Voor medewerkers van Inschrijver die voor het project worden ingezet, eist de aanbestedende dienst wel een VOG. Het gaat daarbij om projectleider en consultants. Deze moet op verzoek opgevraagd kunnen worden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 4.4.2 algemene voorwaarden

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt waarom deze eis m.b.t. leveringsvoorwaarden wordt gesteld. Inschrijver acht het wel van belang dat de gebruiksvoorwaarden van de SaaS onderdeel worden van de overeenkomst. De gebruiksvoorwaarden bevatten namelijk specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder inschrijver haar dienst kan leveren, bijvoorbeeld over de toegang en het gebruiksrecht. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen en de gebruiksvoorwaarden kunnen met de inschrijving worden meegezonden. Is aanbestedende dienst bereid om toepasselijkheid van de gebruikersvoorwaarden toe te staan?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe bereid, tenzij ze conflicteren met Gibit inkoopvoorwaarden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 4.1 eisen mbt de prijzen/tarieven

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Op deze wijze worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?

Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 33

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 2.10 vorm en inhoud van de inschrijving

**Vraag:**

De NEN-2082 is primair van toepassing op Document Management Systemen (DMS) en Records Management Applications (RMA). Het Personeelsdossier van Inschrijver is geen DMS of RMA, maar omvat wel het archiefgedeelte ten behoeve van documenten die samen het personeelsdossier vormen. Het personeelsdossier voldoet daarom wel aan veel eisen die zijn opgenomen in NEN-2082. Een deel van die eisen is echter niet van toepassing, omdat de betreffende functionaliteit niet wordt geboden of gerelateerd is aan niet ondersteunde functionaliteit. Inschrijver is niet NEN-2082 gecertificeerd. Zij kan haar processen wel omschrijven, maar zal dan geen planning overleggen waaruit het behalen van het certificaat volgt. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is akkoord, er van uitgaande dat hier vernietiging -

bewaartermijnen - overdracht aan e-depot, versiebeheer, authenticiteit en overdracht in terugkomen

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 PvE eis 231

**Vraag:**

Kunt u aangeven met welke Arbodienst gekoppeld moet worden?

**Antwoord:**

Recht door Zee

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag paragraaf 5.1.3 - K2.1 uitwerking gebruikerstest

**Vraag:**

De functioneel inhoudelijke presentatie (tonen van de software) zal door een solution consultant worden gegeven. Uiteraard zal hierbij de beoogd projectleider aanwezig zijn. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Aanleiding van de aanbestedende dienst om deze eis te stellen is om te borgen dat er bij de gebruikerstest geen beloften/toezeggingen worden gedaan, die in de praktijk niet (of slechts gedeeltelijk) reeel en/of uitvoerbaar zijn. Het is daarom akkoord als een solution consultant de presentatie verzorgt. Dit echter onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat degene die bij de implementatie betrokken, verantwoordelijk en daarop aanspreekbaar is tevens aanwezig is.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag paragraaf 5.1.3 - K2.3 uitwerking implementatie

**Vraag:**

De projectaanpak van inschrijver is gebaseerd op een Best Practice inrichting en houdt in dat inschrijver en Aanbestedende Dienst tijdens de

implementatie nauw samenwerken om gezamenlijk het beste resultaat te behalen. Dit houdt in dat Aanbestedende Dienst ook zelf tijdens de projectfase direct 'on the job' bijdraagt aan de daadwerkelijke inrichting van de functionaliteiten, met als groot voordeel dat zij direct tijdens het project leert hoe zij zelf aanpassingen op de best practice kan doorvoeren. Is Aanbestedende Dienst akkoord met deze werkwijze? Zo nee, hoe ziet Aanbestedende Dienst de projectsamenwerking voor zich?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst snapt dat er tijdens de implementatie ook door de aanbestedende dienst capaciteit dient te worden vrijgemaakt en dat er nauw overleg zal zijn. De aanbestedende dienst dient wel betrokken te zijn bij de inrichting, maar niet vanuit de rol als functioneel beheerder. Aanbestedende dienst wenst dat die rol door de Inschrijver wordt ingevuld.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag algemeen

**Vraag:**

Verstrekt u een proces verbaal van Inschrijvingen?

**Antwoord:**

Indien inschrijvers dit wensen, kan een proces verbaal van Inschrijvingen verstrekt worden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 229

**Vraag:**

Binnen ons e-HRM systeem vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt ons e-HRM systeem eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan ons e-HRM systeem vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft. Hierdoor voldoet ons e-HRM systeem volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo

nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 228

**Vraag:**

Het totstandbrengen en instandhouden van koppelingen met 3e partijen wordt in deze eis geacht een verantwoordelijkheid te zijn van opdrachtnemer. U bent als opdrachtgever echter contractpartner van deze 3e partijen en in die zin verantwoordelijk voor de uitvoering van het contract met hen. Uiteraard is de realisatie van koppelingen mede een afhankelijkheid van deze 3e partij die in uw opdracht handelt. Inschrijver kan dus geen resultaat verantwoordelijkheid daarvoor dragen, maar wel in goed overleg met u een inspanning leveren waarbij we afhankelijk zijn van de medewerking van deze 3e partijen. Kunt u instemmen met deze zienswijze?

**Antwoord:**

Aanbestedende dient gaat hiermee akkoord, waarbij aangevuld wordt dat er sprake is van een maximale inspanning door en geen meerkosten van de inschrijver.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 118

**Vraag:**

U vraagt om een inrichting van 8 lagen. dit is bijzonder hoog voor een gemeente van uw omvang. Kunt u inzicht geven hoe die 8 lagen nu zijn ingericht?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst past deze eis aan naar minimaal 5 lagen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 98

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk orgaan aan gaat geven wanneer er een nieuwe standaard is voor documenten opslag?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wordt hierover geïnformeerd door de archiefbewaarplaats (BHIC). De verwachting is dat zij de meest gangbare standaarden volgen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 77

**Vraag:**

De journaalpost die door ons systeem wordt klaargezet in direct in te lezen in het financieel systeem. Echter, 100 % van al onze klanten geeft de voorkeur aan het handmatig uploaden van dit bestand omdat er nog controles plaats vinden. Daarom is het niet wenselijk om direct na de aanmaak van de journaalpost deze direct in te lezen in het financieel systeem. Is het akkoord dat het handmatig uploaden van de journaalpost in het financieel systeem ook is toegestaan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 61

**Vraag:**

Om hoeveel sjablonen gaat dit?

**Antwoord:**

Ongeveer 10 (zie ook antwoord vraag 133)

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 PvE eis 25

**Vraag:**

U vraagt aan de inschrijvende partijen om een standaard SLA mee te sturen en deze na gunning vervolgens samen af te stellen. Echter valt het op dat vervolgens de eisen 30 t/m 45 specifiek over de SLA gaan. Wat is hier de achterliggende gedachte bij, inschrijver stelt voor om deze specifieke eisen na gunning met elkaar af te stemmen.

Inschrijver stelt voor dat eis 30 tot en met 45 in gunningsfase komt te vervallen. Bent u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, eis 30 tot en met 45 zijn eisen die de Aanbestedende dienst in ieder geval (minimaal) terug wil zien in het SLA.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag paragraaf 1.1

**Vraag:**

Dient Inschrijver bij haar inschrijving uit te gaan van 170 medewerkers in dienst en 60 externe die wel toegang toe het e-HRM systeem nodig hebben maar niet via Opdrachtgever worden verloned?

Is er maandelijks sprake van 170 verloningen? Indien dit afwijkt, kunt u dit dan s.v.p. toelichten?

**Antwoord:**

Er zijn 170 medewerkers in dienst (maandelijkse verloning), ongeveer 60 externen (geen verloning, wel personeelsdossier), ongeveer 80 personen met een speciale status (denk aan BABS-en, (oud-)college-raads- en commissieleden, stagiaires (maandelijkse uitbetaling)) en ongeveer 200 stembureauleden (gemiddeld uitbetaling 1 keer per jaar).

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag paragraaf 1.3.2 Personeelsdossiers

**Vraag:**

In uw Offerteaanvraag stelt u het volgende:

Er is een overeenkomst met Verseon voor de personeelsdossiers; deze dienen echter uit Verseon gehaald te worden en geconverteerd te worden naar het e-hrm-pakket.

U stelt eveneens het volgende:

De personeelsdossiers van onze medewerkers zitten momenteel in Verseon. De papieren dossiers zijn indertijd in gescand in 1 pdf per medewerker. Dit betekent dat er geen onderscheid is gemaakt in de diverse documenten die erin zitten. Er dient een conversie plaats te vinden uit Verseon, waar bij die documenten een duidelijke plek dienen te krijgen. De losse documenten die later in Verseon zijn gearriveerd dienen wel op documentniveau geconverteerd te worden.

Inschrijver gaat er van uit dat de “1 pdf” per medewerker geconverteerd dient te worden en in de map ‘Historie’ opgenomen dient te worden. De overige mappenstructuur worden op basis van best practice ingericht en in beheerfase gevuld met nieuw aan te maken documenten.

Is dit in lijn met verwachtingen van Opdrachtgever? Zo niet, kunt u toelichten welke activiteiten u van Inschrijver verwacht?

**Antwoord:**

Werkwijze is gedeeltelijk akkoord. In het verleden is het papieren personeelsdossier gescand in 1 pdf. Deze mag onder historie geplaatst worden. Nadien zijn in Verseon nieuwe documenten ontstaan die wel overgeplaatst dienen te worden op het relevante documentniveau.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Wensen - Voldoen aan wensen

**Vraag:**

Opdrachtgever is op zoek naar een SaaS-oplossing die bij voorkeur wordt aangeboden op basis van een Best Practice. Dit betekent dat sommige ondersteuning van een Wens net iets anders verloopt dan staat beschreven in Bijlage 8. Uiteraard met een zelfde eindresultaat zonder meerkosten en op een efficiëntere wijze. Is Opdrachtgever akkoord als Inschrijver die wensen met JA beantwoordt?

**Antwoord:**

Het resultaat telt. Als de bedoeling van de inschrijver op een andere manier ook ingevuld kan worden, dan is het antwoord JA toegestaan. Dan wel met uitleg hoe dat JA tot stand komt, zodat Aanbestedende dienst kan beoordelen of de uitwerking inderdaad hetzelfde resultaat heeft.

13-04-2022

**Beantwoord op:****Label:** Inhoud**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Wensen - Toelichting

**Vraag:**

Sommige wensen zijn gesloten vragen waarin gevraagd wordt of Inschrijver gevraagde wens kan ondersteunen. Is in die gevallen een bevestiging voldoende of wenst Opdrachtgever hier eveneens een toelichting?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst zit ook bij een gesloten vraag graag een uitwerking, zodat aanbestedende dienst inzicht krijgt in hoe de wens dan ingevuld wordt.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Wensen - Puntentelling

**Vraag:**

Inschrijver kan niet achterhalen welke punten er per wens worden toegekend door Opdrachtgever. Kunt u daar transparant in zijn? Oftewel: kunt u een Bijlage 8 Wensen toesturen waarin de weging per wens staat beschreven?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft geen voorbeschreven weging per wens. De wensen worden per cluster in zijn totaliteit beoordeeld.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Wensen - Kolom C

**Vraag:**

In kolom C staat de nummering van de Wensen. Vanaf rij 46 ziet Inschrijver een foutmelding (#REF!) en lijkt de nummering niet goed door te lopen. Na wens 29 volgen 9 foutmeldingen en gaat de telling door met 44. Zijn er wensen weggevallen? Of zijn er minder wensen dan 64 (hoogste nummer van een wens)? is hier rekening mee gehouden in het doorrekenen en toekennen van de punten?

**Antwoord:**

De genoemde foutmeldingen zijn bij de aanbestedende dienst niet zichtbaar. De wensen zijn in de nieuwe bijlage opnieuw genummerd (daar telde de nummers niet door, er zijn geen wensen weggevallen) en als bijlage opnieuw toegevoegd. Een van de eisen over strategische personeelsplanning is als wens verplaatst, en heeft daarvoor punten toegekend gekregen. Daartoe is bijlage 8 opnieuw toegevoegd aan de documenten.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 5.2

**Vraag:**

Oorspronkelijke tekst:

De Acceptatieprocedure dient uiterlijk binnen 3 weken na ondertekening van het, positief bevonden, testverslag te zijn voltooid.

Voorstel aangepaste tekst:

De Acceptatieprocedure dient te zijn voltooid binnen de gestelde termijnen in het nog overeen te komen Plan van Aanpak

Bent u akkoord met deze wijziging?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst art. 5.1

**Vraag:**

Oorspronkelijke tekst:

De Acceptatieprocedure verloopt conform het in nader overleg vast te stellen testprotocol.

Voorstel aangepaste tekst:

De Acceptatieprocedure verloopt conform het in de overeen te komen Plan van Aanpak vast te stellen testprotocol.

Bent u akkoord met deze wijziging?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Prijzenblad Toekomstige ondersteuning

**Vraag:**

Bij de toekomstige ondersteuning staan meerdere witte invulcellen. Mag Inschrijver cel L44 , L45, N44 en N45 “grijs maken”? Of stuurt Opdrachtgever een aangepaste versie?

**Antwoord:**

In het aangepaste prijzenblad zijn deze cellen grijs gemaakt.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Prijzenblad Toekomstige ondersteuning

**Vraag:**

Inschrijver constateert dat Opdrachtgever wel naar de jaarlijkse kosten van eventuele toekomstige ondersteuning vraagt maar niet naar de eenmalige kosten die daarmee gepaard gaan. Is dat bewust of een omissie? Indien Opdrachtgever dit wenst te vernemen: mag Inschrijver zelf regels aan het Prijzenblad toevoegen of stuurt Opdrachtgever een aangepaste versie?

**Antwoord:**

De eenmalige kosten voor deze opties zijn toegevoegd aan het prijzenblad

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Prijzenblad Eenmalige kosten

**Vraag:**

Inschrijver is voornemens om de implementatie als fixed / vaste prijs aan te bieden. Is Opdrachtgever akkoord dat Inschrijver enkel de kosten van implementatie en van opleidingen in het Prijzenblad invult op resp. regel 32

en 33?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord, als onder de fixed price ook de kosten voor conversie en koppelingen zijn opgenomen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Prijzenblad Opgave kosten

**Vraag:**

Inschrijver mist in het Prijzenblad de mogelijkheid voor het invullen van de jaarlijkse / terugkerende kosten voor de dienstverlening rondom uitbesteden van salarisadministratie en het functioneel applicatiebeheer. Verwacht Opdrachtgever dat Inschrijver deze onder kopje Abonnementen invult en daar een omschrijving geeft?

**Antwoord:**

De jaarlijkse kosten voor de dienstverlening staan opgenomen in regel 27 van het prijzenblad.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 5.1.3 - K2.3 uitwerking implementatie

**Vraag:**

Het implementatieplan mag maximaal 10 A4 bevatten, inclusief bijlagen. Dit is voor inschrijver een te beperkt aantal pagina's om de aanpak en dienstverlening goed toe te lichten. Is aanbestedende dienst bereid het aantal pagina te verhogen naar 18 pagina's A4 exclusief bijlagen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is daarmee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 5.1.3 - K2.3 uitwerking implementatie

**Vraag:**

U geeft aan een opleiding te wensen voor 2 medewerkers personeelsadministratie en 4 personeelsadviseurs. Kunt u i.v.m. het op te stellen van het opleidingsaanbod ook het aantal leidinggevenden aangeven? Met onze best practice aanpak is gebleken dat medewerkers geen opleiding hoeven te volgen aangezien het systeem gebruiksvriendelijk en zeer intuïtief is en er ondersteunend materiaal beschikbaar wordt gesteld gedurende implementatie (Quick Reference Cards, FAQ's)

**Antwoord:**

Er dienen 12 leidinggevenden opgeleid te worden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 1.3.5

**Vraag:**

Opdrachtgever wenst de salarisadministratie uit te besteden. Tegelijkertijd vraagt Opdrachtgever om een kwaliteitstoets te doen op de migraties door schaduwdraaien bijvoorbeeld. Ons advies is om tot de datum van livegang zelf betrokken te blijven bij het project en de kwaliteitscontroles zelf uit te voeren. Hierdoor leert u het systeem te doorgronden en bent u na livegang beter in staat wensen en eisen te formuleren en controles uit te voeren op de juiste werking van het systeem. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord om zelf een kwaliteitstoets uit te voeren, echter onder begeleiding van een ervaren consultant/beheerder vanuit de Inschrijver.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 1.3.2

**Vraag:**

Kunt u in verband met de migratie van de huidige personeelsdossiers inzicht geven in:  
a) het aantal dossiers  
b) het aantal documenten en de digitale omvang daarvan (aantal MB's /GB's)

**Antwoord:**

Naar schatting 230 personeelsdossiers, een gemiddeld dossier (platte pdf's) ongeveer 40 mb.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

bijlage 2 eis 199

**Vraag:**

Opdrachtgever vraagt twee omgevingen. Tegelijkertijd wil opdrachtgever het functioneel beheer uitbesteden. Kan opdrachtgever akkoord gaan met de constructie dat zij maximaal ontzorgt wordt en het functioneel beheer en testen van aanpassingen, releases en dergelijke door inschrijver worden gedaan?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

bijlage 2 eis 61

**Vraag:**

In onze best practice aanpak is opgesloten dat met maken van brieven /sjablonen een samenwerking is tussen inschrijver en opdrachtgever. Gaat opdrachtgever akkoord met samenwerken op het punt van briefsjablonen in het e-HRM systeem om daarmee een maximale kwaliteit te verkrijgen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 29

**Vraag:**

Gelet op de uitgebreide omschrijving van deze eis en de verwachtingen in het implementatieplan ten aanzien van conversie, begrijpen wij dat dit

onderwerp voor u van groot belang is. Kunt u wat meer achtergrond geven van de reden om dit zo prominent te benoemen? Zijn er wellicht negatieve ervaringen in het verleden die daartoe aanleiding geven? Zo ja, kunt u dit toelichten zodat wij in onze aanpak daar rekening mee kunnen houden?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wenst niet dat achteraf blijkt dat bepaalde data niet in scope van de conversie is meegenomen. De aanbestedende dienst wenst dat alle beschikbare data uit het huidige pakket geconverteerd wordt.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 PvE eis 29

**Vraag:**

Inschrijver heeft zeer veel ervaring met conversies vanuit Centric en daar een door alle klanten geaccepteerde manier van controle en verantwoording van de conversie. Kan opdrachtgever zich vinden in de toepassing van deze best practice van controles en verantwoording die inschrijver al vele jaren succesvol en naar tevredenheid uitvoert?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
92

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 PvE eis 24

**Vraag:**

Inschrijver heeft een actief beleid om ecologische footprint zo klein mogelijk te houden. Gaat Opdrachtgever akkoord met het leveren van elektronisch opleidingsmateriaal?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

93

Bijlage 2 PvE eis 15

**Vraag:**

Door deze eis zo te formuleren lijkt het alsof u toch zelf als organisatie het applicatiebeheer uit wilt voeren. Kunt u duidelijk maken hoe deze eis geïnterpreteerd moet worden?

**Antwoord:**

De functioneel beheerder van de inschrijver moet snel kunnen inspelen op de vragen van de Aanbestedende dienst. Geen lange wachttijden op het doorvoeren van verbeteringen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 14

**Vraag:**

Bent u als Opdrachtgever het ermee eens dat het importeren van gegevens in de formaten die u noemt op het vlak van applicatiebeheer thuis horen? Zo niet, waar ziet u in uw organisatie deze taak belegd?

**Antwoord:**

Deze taak ligt inderdaad bij applicatiebeheer (uitgevoerd door de leverancier). Maar de mogelijkheid moet binnen het pakket aanwezig om de gevraagde formaten te kunnen importeren en exporteren. Ligt dus bij de functioneel beheerder van de inschrijver

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 9

**Vraag:**

U geeft aan het applicatiebeheer uit te willen besteden. In deze eis geeft u aan wel zelf het beheer te willen doen op de codelijsten. Wat maakt dat u voor deze hybride vorm van beheer wilt kiezen?

**Antwoord:**

De laatste zin uit deze eis vervalt. Het gaat hierbij om de flexibiliteit van het systeem.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 5

**Vraag:**

Gegevens moeten geconverteerd worden uit drie systemen (Personeelsdossiers uit Verseon en HR data uit Centric-Motion; Verzuimdossiers uit Omvia). Onze best practice aanpak gaat er vanuit dat u als Opdrachtgever in samenwerking met ons, de data onttrekt uit deze systemen of laat onttrekken uit deze systemen en aanlevert in een door opdrachtnemer aangegeven format. Gaat opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo nee, welke werkwijze heeft opdrachtgever dan voor ogen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier onder voorwaarden mee akkoord: inschrijver is projectleider hierin. Aanbestedende dienst kan faciliteren en contacten /linken leggen, maar wil in de aanpak hierin graag zo maximaal mogelijk ontzorgt worden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE eis 5

**Vraag:**

Vanuit ruime praktijkervaring weet Inschrijver dat het converteren van alle historische data een kostbare handeling is waar in de praktijk weinig tot geen gebruik van gemaakt wordt. Daarnaast vergt het converteren van alle historische data diverse acties voor Opdrachtgever om te voldoen aan de AVG. Zo dient u toestemming te vragen aan alle ex-medewerkers voor het mogen converteren van hun data.

Wat is de reden dat de aanbestedende dienst ervoor kiest om alle historie te converteren naar het nieuwe systeem ? Inschrijver adviseert om historische gegevens in het huidige systeem te archiveren en door middel van een archief licentie te benaderen wanneer nodig.

Door niet alle historische data te converteren wordt bespaard op de uitgaven voor de inrichting van het nieuwe systeem en wordt vervuiling van het nieuwe systeem voorkomen. Daarnaast wordt op deze manier voldaan aan de richtlijnen van de AVG.

Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, is het dan mogelijk om hier in de gunningsfase over in gesprek te gaan?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, maar kan deze eis wel verduidelijken en daarmee ook versmallen. Het betreft hier enkel de migratie van historische data van medewerkers die in dienst zijn op 1-11-2022. De historie van medewerkers die uit dienst zijn hoeft niet geconverteerd te worden. De manier waarop exact geconverteerd wordt is in te vullen in het implementatie en migratieplan.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag algemeen huidige werkprocessen

**Vraag:**

Om een toetsing te kunnen doen van onze best practices aan uw huidige praktijk zouden we graag inzage willen krijgen in de beschrijving van de huidige werkprocessen. Kunt u deze verstrekken?

**Antwoord:**

Niet alle werkprocessen van de aanbestedende dienst zijn beschreven. Er zijn echter wel inrichtingsprincipes beschreven en vastgesteld op basis waarvan processen ingericht worden. Deze inrichtingsprincipes zijn als bijlage 14 toegevoegd.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag paragraaf 1.3

**Vraag:**

U eist in het onderdeel 'Beschrijving en omvang van de opdracht' het volgende: "Daarnaast betreft de inkoopbehoefte de inzet van een functioneel beheerder die ook de implementatie technisch kan ondersteunen".

Kunt u -ook met het oog op gelijk speelveld voor inschrijvers-aangeven welke inzet (kwalitatief/takenpakket en qua tijdsbesteding) u verwacht van een interim functioneel beheerder gedurende de implementatiefase?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst verwijst naar bijlage 11, waarin de verantwoordelijkheidsverdeling ook voor functioneel beheer is opgenomen. De aanbestedende dienst verwacht dat een inzet van minimaal 3 dagen per

week in de implementatieperiode reëel is.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag algemeen implementatie

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke rollen en het aantal personen u beschikbaar stelt voor de implementatie van het nieuwe HR systeem?

**Antwoord:**

"De volgende functionarissen hebben een rol in de implementatie:

- projectleider
- salarisadministrateur
- personeelsadministrateur
- adviseur en strateeg HR
- medewerker ICT
- communicatiemedewerker
- medewerker Financiële Administratie
- testgroep

Deze worden, afhankelijk van de functie, in meer of mindere mate ingezet. De projectleider/salarisadministratie/personeelsadministratie zullen hierbij het meest betrokken zijn. De overige functies ook, maar in iets mindere mate.

Gezien de kleine omvang van de gemeente Bernheze is ontzorging hierin gewenst.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag algemeen implementatie

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoeveel dagen projectleiding u beschikbaar heeft voor dit implementatieproject? En stelt u ook resources beschikbaar voor change management?

**Antwoord:**

Gedurende de implementatie is een ervaren projectleider beschikbaar, die tevens aandacht heeft voor het change management. De inzet hiervan wordt nog nader bepaald, maar is max 16 uur per week.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Eis 241

**Vraag:**  
Voor welke documenten wenst u de digitale handtekening te gebruiken?

**Antwoord:**  
Voor alle arbeidsovereenkomsten zal een digitale handtekening beschikbaar moeten zijn.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**  
Eis 84

**Vraag:**  
Zijn er naast de declaratiesoorten die u noemt in eis 84 ook nog andere declaratiesoorten die u wenst ingericht te hebben?

**Antwoord:**  
Momenteel zijn er geen andere declaraties voorzien.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
Bijlage 8, wens 64

**Vraag:**  
Op basis van welke techniek kan er gekoppeld worden met de arbodienst?

**Antwoord:**  
Op basis van SIVI

**Beantwoord op:** 14-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
Bijlage 11, regel 64

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten wat u van Leverancier verwacht bij het “afstemmen met financiële administratie”?

**Antwoord:**

Het is de verwachting dat, bij de outsourcing, binnen Bernheze minimale kennis over het salarisverwerkingsproces aanwezig zal zijn. Het is voor de afdeling FA noodzakelijk om een aanspreekpunt te hebben mbt de inrichting en verwerking van het salaris. Dit aanspreekpunt voorzien wij bij de inschrijvende partij.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Bijlage 11, regel 59

**Vraag:**

De communicatie met de deurwaarder verloopt altijd via Opdrachtgever. Opdrachtnemer levert de gegevens aan.

Gaat u akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Ja, akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

Bijlage 11, regel 57

**Vraag:**

De verantwoordelijkheid over het afstemmen van pensioenen ligt bij Opdrachtnemer. Echter over het afstemmen van wachtgeld ligt bij Opdrachtgever. Graag uw akkoord op deze werkwijze.

**Antwoord:**

Ja, akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Bijlage 11, regel 42

**Vraag:**

Opdrachtnemer doet dit altijd in overleg met Opdrachtgever. Bent u bereid om hier een gedeelde verantwoordelijkheid van te maken?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Bijlage 11, regel 39

**Vraag:**

Opdrachtnemer doet dit altijd in overleg met Opdrachtgever. Bent u bereid om hier een gedeelde verantwoordelijkheid van te maken?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is hiertoe bereid

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
Bijlage 11 regel 30

**Vraag:**

De kerngebruikers van Aanbestedende Dienst mogen te allen tijde contact opnemen met Opdrachtnemer voor het ondersteunen, begeleiden, informeren en beantwoorden van tweedelijns vragen van gebruikers. Echter heeft Opdrachtnemer geen contact met de eindgebruikers, dit is namelijk ondoenlijk voor Opdrachtnemer.

Volstaat deze werkwijze?

**Antwoord:**

Ja. Hierbij gaan we er vanuit dat we ongeveer 6 kerngebruikers hebben vanuit team HRM.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Bijlage 8, wens 45

**Vraag:**

Wat bedoelt u met een 'loonsomvergoeding'?

**Antwoord:**

Het woord "vergoeding" is overbodig. Het gaat hierin om de loonsom.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Bijlage 8

**Vraag:**

In regel 44 staat het getal 20 genoemd. Dit lijkt op een fout. Zou u dit willen schrappen om onduidelijkheid te voorkomen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft het getal op die plek geschrapt, maar toegevoegd aan de wens over strategische personeelsplanning. Het totaal aantal punten is daarmee 200. In de gewijzigde bijlage 8 is dit terug te vinden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Bijlage 8, wens 29

**Vraag:**

Deze eis lijkt op uw huidige systeem gebaseerd. Het is Inschrijver niet duidelijk waarom u gebruik zou willen maken van de sjablonengenerator van Smart Documents. Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

De integratie met de 365-omgeving is gewenst. De wens rondom Smart Documents vervalt

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Bijlage 8, wens 9

**Vraag:**

In het door ons aangeboden systeem werken rechten cumulatief. Een gebruiker heeft bijvoorbeeld rechten als medewerker en rechten als leidinggevende. Het is ons inziens dan ook overbodig om te wisselen tussen rollen.

Bent u bereid de wens te schrappen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst kiest er voor om de wens te laten staan. Inschrijven kan deze wens dan met "ja" beantwoorden, waarbij we graag deze gegeven toelichting terug zien. Inschrijver voldoet hiermee aan de wens.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
Bijlage 8

**Vraag:**

U vraagt veel wensen uit (ruim 55 wensen) die allemaal door Inschrijver beschreven moeten worden. Dit maakt de schrijflast – naast het implementatieplan en het partnerschap – zeer hoog. Zeker in deze drukke periode kan dit zorgen voor minder inschrijvers.

Inschrijver stelt daarom het volgende voor: wensen waar volmondig 'ja' op geantwoord kan worden, hoeven niet beschreven te worden en krijgen automatisch de volle punten. Wensen waarover een twijfel bestaat of 'nee' op geantwoord wordt, dienen voorzien te worden van een toelichting.

Gaat u akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst snapt de vraag. Om de wensen goed te kunnen beoordelen is het verzoek om te laten zien op welke manier aan een wens kan worden voldaan. Wij snappen dat dat meer werk voor de leverancier met zich mee brengt en betreuren dat. Desondanks heeft aanbestedende dienst dit nodig om een goede beoordeling van dit gunningscriterium mogelijk te maken.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

117

Bijlage 8

**Vraag:**

U geeft aan dat Inschrijvers de beschrijving/motivatatie in het totaaldocument moeten toevoegen.

Bedoelt u met het totaaldocument bijlage 8, kolom G?

**Antwoord:**

Inschrijver kan dit in een los document aanleveren. Daarvoor zijn maximaal 25 pagina's toegestaan.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst, 12.10

**Vraag:**

Een gebruikelijke werkwijze voor de facturatie van kosten voor salarisdienstverlening is dat in de maand januari van ieder kalenderjaar het aantal medewerkers wordt vastgesteld. Op basis daarvan wordt het maandelijks verschuldigde bedrag berekend. Dit bedrag blijft gedurende het jaar gelijk. Daarom is het wellicht minder afhankelijk van het moment van de salarisrun.

In de maand januari van elk volgende kalenderjaar stelt Inschrijver het gemiddeld aantal medewerkers per maand vast en vindt een eindafrekening plaats.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst, 12.10

**Vraag:**

Een gebruikelijke werkwijze voor de facturatie van kosten voor gebruiksrechten is dat in de maand januari van ieder kalenderjaar het aantal gebruikers wordt vastgesteld. Op basis daarvan wordt het maandelijks

verschuldigde bedrag berekend.

Wanneer het aantal gebruiker stijgt of daalt, dan wordt het aantal licenties op de eerstvolgende factuur aangepast.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst, 10.1

**Vraag:**

Wat bedoelt u met deze passage in de overeenkomst?

**Antwoord:**

Dit artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst, 9.1

**Vraag:**

Inschrijver heeft een Exitplan opgenomen in het SLA. Volstaat dit ook?

**Antwoord:**

Dit volstaat.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst, 3.7

**Vraag:**

Wat bedoelt u bij 3.7 in de overeenkomst?

**Antwoord:**

Het is mogelijk dat in de contractperiode Inschrijver wordt overgenomen door een andere partij en/of nieuwe software uitlevert. Aanbestedende dienst wil er zeker van zijn dat in de contractperiode geen verplichte migratie naar een ander systeem plaats hoeft te vinden. Het systeem dient dan volledig ondersteund te worden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Concept overeenkomst, 3.5

**Vraag:**

“De looptijd van de Gebruiksrechten is eeuwigdurend.”

Inschrijver levert een SaaS-oplossing. De looptijd van de gebruiksrechten is gelijk aan de looptijd met de overeenkomst.

Bent u bereid dit aan te passen in de Concept overeenkomst?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is daartoe bereid

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Concept overeenkomst, 3.3

**Vraag:**

U hanteert een eenzijdige verlening aan de zijde van Opdrachtgever. Hoewel Inschrijver er niet vanuit gaat, zou het kunnen dat de samenwerking niet goed bevalt. In dat kader vraagt Inschrijver of u ervoor openstaat om de verlenging tweezijdig te maken (door Opdrachtgever en Opdrachtnemer)?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, waarbij aangetekend dient te worden dat Inschrijver minimaal 1,5 jaar voor het verstrijken deze opezegging aankondigt. Dit omdat de gemeente Bernheze aanbestedingsplichtig is en dan een nieuwe aanbesteding moet opstarten en een migratie dient te doorlopen.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Concept overeenkomst

**Vraag:**  
“Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de gemeente Zeist;” Dit lijkt een verschrijving.

Hoe dient Opdrachtnemer dit te interpreteren?

**Antwoord:**  
Dit is inderdaad een ingeslopen fout. Hier dient de gemeente Bernheze gelezen te worden.

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
Eis 231

**Vraag:**  
Doelt u met 'alle handelingen' op alle wijzigingen die superusers aanbrengen?

**Antwoord:**  
Daar doelt de aanbestedende dienst op

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
Eis 231

**Vraag:**  
Wat verstaat u onder “superusers”?

**Antwoord:**  
Met de term superusers doelt de aanbestedende dienst op medewerkers met uitgebreide rechten in het systeem. (denk bv aan medewerkers HR/PA)

**Beantwoord op:** 13-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
128

**Onderwerp:**  
Eis 228

**Vraag:**

Opdrachtnemer voldoet aan uw eis, echter zal er voor kleine werkzaamheden ook een rol weggelegd zijn voor Opdrachtgever (zoals bijvoorbeeld het aanvragen van een offerte). Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
Eis 161

**Vraag:**

Dit is een erg specifieke eis en is geen standaard functionaliteit van het systeem. Bent u bereid de eis te schrappen of er een wens van te maken?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft eis 161 omgezet in wens 41.

**Beantwoord op:** 13-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
130

**Onderwerp:**  
Eis 66

**Vraag:**

Ons systeem biedt de mogelijkheid om binnen 1 personeelsnummer meerdere dienstverbanden vast te leggen. Volstaat dit ook?

**Antwoord:**

We hebben een medewerker die we in de salarisadministratie hebben als raadslid en als Bijzonder Ambtenaar Burgerlijke Stand. Deze functies hebben verschillende soorten dienstverbanden. In het huidige systeem kan dit niet onder één personeelsnummer toegevoegd worden. Vandaar onze eis meerdere dienstverbanden te kunnen vastleggen, omdat daar andere rechtsposities en rechten onder zitten. Als dat binnen 1 personeelsnummer kan, is dat akkoord.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

131

Eis 4 en 164

**Vraag:**

Hoeveel verlofsoorten wenst u ingericht te hebben in het nieuwe systeem (denk aan ouderschapsverlof, geboorteverlof, etc.)?

**Antwoord:**

"Minimaal 9

Regulier verlof (wettelijk én bovenwettelijk), compensatieverlof, ouderschapsverlof, geboorteverlof, zorgverlof (kort en langdurig), spaarverlof, onbetaald verlof."

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

Eis 61

**Vraag:**

U vraagt om de inrichting van briefsjablonen. Hoeveel zijn er dit ongeveer?

**Antwoord:**

Ongeveer 10

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

Eis 52 en 223, Bijlage 11 regel 11

**Vraag:**

U vraagt een ISAE Type II verklaring. Om deze volledig te borgen, mag Opdrachtgever geen autorisaties toekennen via het systeem. Opdrachtnemer kan dan namelijk geen volledige verantwoordelijkheid meer dragen voor een correcte salarisverwerking. Opdrachtgever kan wel autorisaties aanvragen. Inschrijver voert de autorisatie uit. Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, wilt u regel 11 in de tabel van bijlage 11 hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord en zal de bijlage daartoe aanpassen

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
134

**Onderwerp:**  
Eis 44

**Vraag:**

Het verlies van gegevens mag maximaal 2 uur bedragen tijdens kantoortijden.

Wanneer een dergelijk geval zich voordoet beperkt verlies van data zich waarschijnlijk tot enkele minuten, maar maximaal tot 6 uur. Het is op voorhand namelijk niet altijd duidelijk wat de oorzaak is van verlies van data, hierdoor kan het verlies van data soms langer duren dan 2 uur.

Bent u bereid deze eis aan te schrappen dan wel aan te passen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst past deze eis aan naar maximaal 6 uur.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
135

**Onderwerp:**  
Eis 41

**Vraag:**

Dit overzicht is op ons digitale klantportaal te raadplegen. Wij stellen hier geen aparte rapportage meer voor op. Dit is ons inziens niet nodig, gezien alle informatie al inzichtelijk is voor Opdrachtgever.

Voldoen wij hiermee aan uw eis?

**Antwoord:**

Daarmee wordt aan de eis voldaan.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**  
Eis 40

**Vraag:**

Inschrijver zal u altijd zo goed mogelijk helpen en voldoet aan uw eis. Echter is er buiten kantoortijden geen contact mogelijk met de helpdesk. U kunt te allen tijde een incident insturen via het digitale klantportaal, echter zal een medewerker het incident oppakken tijdens het eerstvolgende moment tijdens kantoortijden. Het systeem heeft een zeer hoge performance.

Bovendien vraagt u volledige outsourcing. Ernstige incidenten buiten kantoor tijden zullen dan ook niet/nauwelijks voorkomen.

Bent u bereid om het onderdeel “hierbij is ook contact mogelijk met de helpdesk buiten kantoor tijden” te schrappen uit de eis dan wel om te zetten tot een wens? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is bereid om dit onderdeel uit deze eis te schrappen.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**  
Eis 27

**Vraag:**

Binnen onze dienstverlening werken we met een digitaal klantportaal waarop de status van de calls te bekijken is. Daarnaast houdt onze organisatie ook de trend in de door u gemelde calls bij.

Voldoen wij hiermee aan uw eis?

**Antwoord:**

Ja, de Inschrijver voldoet daarmee aan de gestelde eis

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
Eis 5

**Vraag:**

Is er in het huidige systeem gebruik gemaakt van vrije velden (vrije inrichting)? Indien ja, kunt u aangeven hoeveel vrije velden dit ongeveer zijn?

**Antwoord:**

Nu gebruiken we er maximaal 5

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

139

Eis 5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alleen de historie van de huidige medewerkers (dus de medewerkers in dienst op het moment van de conversie) geconverteerd hoeven te worden naar het nieuwe systeem?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

**Beantwoord op:** 14-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Op het prijzenblad vraagt u een prijs per medewerker per jaar voor de optionele modules.

Inschrijver hanteert alleen eenmalige inrichtingskosten voor de optionele functionaliteiten. Bent u bereid om hier het prijzenblad op aan te passen?

**Antwoord:**

Het prijzenblad is hierop aangepast en als bijlage toegevoegd.

**Beantwoord op:** 14-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

§5.1.3 - K2.3

**Vraag:**

U noemt bij opleiding 'in 4 sessies'.

Wat als Inschrijver het nodig acht om minder/meer "sessies" voor de opleidingen te verstrekken? Voldoet zij dan niet aan de eis?

Inschrijver heeft veel ervaring met het opleiden van kerngebruikers en weet goed welke (en de hoeveelheid) opleidingen er nodig zijn. Staat u ervoor open om het aantal sessies door Inschrijver te laten bepalen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst staat daar open voor, maar houdt vast aan minimaal 4 sessies. Met als achterliggende reden om de gebruikers keuze te geven in het

moment waarop zij de opleiding kunnen volgen.

**Beantwoord op:** 14-04-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 142  
**Onderwerp:** §5.1.3 - K2.3

**Vraag:**

Dienen er naast de 2 personeelsadministrateurs en 4 personeelsadviseurs nog meer mensen te worden opgeleid? Zo ja, hoeveel per rol?

**Antwoord:**

In par 5.1.3 - K2.3 staat: Opleiding voor medewerkers personeelsadministratie (2); personeelsadviseurs (4), leidinggevenden en medewerkers (in 4 sessies) . Bij vraag 84 hebben we antwoord gegeven over het aantal leidinggevenden dat opgeleid moet worden. Totaal medewerkers ongeveer 180.

**Beantwoord op:** 14-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 143  
**Onderwerp:** §5.1.3 - K2.3

**Vraag:**

Ons systeem werkt dusdanig intuïtief dat eindgebruikers (leidinggevenden en medewerkers) geen opleiding nodig hebben. Taken en workflows worden ondersteunt door een instructietekst waardoor het voor de medewerker (en leidinggevende) duidelijk is wat zij moeten doen. Volstaat dit ook?

**Antwoord:**

Als deze ervaring van de inschrijver ook door de leidinggevenden en medewerkers in onze organisatie wordt ervaren, volstaat dit en zal er geen sprake zijn van een echte "opleiding". Echter is dan nog steeds de eis dat eindgebruikers een korte presentatie/uitleg krijgen over het nieuwe systeem. Om de inschrijvers gelijke informatie te geven, dient u daarvoor ook rekening te houden met minimaal 4 sessies.

**Beantwoord op:** 14-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 144  
**Onderwerp:** §5.1.3 - K2.3

**Vraag:**

Wat bedoelt u met “bij de migratie van ‘lopende zaken’ kan ondersteunen”?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst doelt bij het migreren van lopende zaken op bijvoorbeeld openstaande declaraties, verzuimmeldingen- en verzuimregistratie/afhandeling van openstaande ziekten. Met andere woorden op alle openstaande en reeds in gang gezette administratieve HR-acties.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
§5.1.3 - K2.2

**Vraag:**

“Per categorie wensen zijn verschillende punten te behalen”

Wat is de onderverdeling per wens per categorie? Wordt de score per wens naar evenredigheid verdeeld per categorie?

**Antwoord:**

Er is geen onderverdeling per wens per categorie. De uitgewerkte wensen worden per subcategorie beoordeeld.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
146

**Onderwerp:**  
§5.1.3 - K2.2

**Vraag:**

Dienen de wensen geprijsd te worden? Zo ja, waar dient Inschrijver de prijzen voor de wensen aan te geven?

**Antwoord:**

De wensen hoeven niet geprijsd te worden.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
147

**Onderwerp:**  
§5.1.3 - K2.1

**Vraag:**

De demo vindt plaats op 1 of 2 juni. Mag Inschrijver een voorkeur aangeven via de berichtenfunctie?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is daarmee akkoord.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

§5.1.2

**Vraag:**

Eén van de eisen is een koppeling met de Solutions Factory (werving en selectie). Kunt u bevestigen dat de optie 'Werving en Selectie' (ook opgenomen op het prijzenblad) een module uit de aangeboden oplossing is en niet over de eis met betrekking tot de Solutions Factory gaat?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Op het moment van migratie en livegang is de koppeling met de Solutions Factory noodzakelijk. Op het moment dat er geen gebruik meer gemaakt wordt van de Solutions Factory, kan de optie voor Werving en Selectie mogelijk worden afgenomen. Dan is de koppeling met de Solutions Factory uiteraard niet meer noodzakelijk.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

§5.1.2

**Vraag:**

U vraagt enkele opties uit voor het systeem. Kunt u bevestigen dat de opties binnen één jaar na livegang afgenomen worden en zo niet, Inschrijver de prijs voor de opties mag herberekenen?

**Antwoord:**

Deze opties worden niet binnen 1 jaar afgenomen, maar mogelijk later in het contract. De prijs mag op een later moment herberekend worden. We gaan er daarbij echter vanuit dat de prijsverschillen niet hoger zijn dan de CBS-indexaties

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
150

**Onderwerp:**  
§5.1.1

**Vraag:**

“Indien de door u ingediende inschrijfprijs twee keer zo hoog of hoger (200% of meer) is dan die van de inschrijving met de laagste inschrijfprijs scoort u op dit onderdeel 0 punten.”

Inschrijver acht deze eis als niet realistisch. Wat als een andere inschrijver een zeer lage inschrijving doet? U gaat dan inschrijfprijzen van andere inschrijvers vergelijken met een extreem lage (niet realistische) inschrijfprijs. Een inschrijving kan dan onterecht als zeer hoog worden beoordeeld en 0 punten scoren.

Bent u bereid om deze eis te schrappen dan wel te nuanceren?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is bereid om deze eis te schrappen.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
§4.2

**Vraag:**

“Als bepaalde functionaliteit specifiek voor deze aanbesteding is ontwikkeld (maatwerk), dan wordt deze in de eerstvolgende release opgenomen als standaardfunctionaliteit van de Oplossing.”

Bedoelt u hiermee dat maatwerkmogelijkheden niet verloren gaan bij nieuwe releases? Indien nee, wat bedoelt u dan?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bedoeld inderdaad dat maatwerkmogelijkheden niet verloren gaan bij een nieuwe release.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**  
§4.1

**Vraag:**

Wat bedoelt u onder ‘a’?

**Antwoord:**

Deze passage is met name bedoeld om te voorkomen dat voor medewerkers die door inschrijver bij de aanbestedende dienst worden ingezet op enig moment een claim kunnen krijgen omdat zij "ingeleend" worden.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
§3.6

**Vraag:**

Kerncompetentie 3

De ervaring van Inschrijver is dat de woorden “migratie” en “conversie” vaak door elkaar gebruikt worden.

Wat verstaat u onder “migratie” en wat verstaat u onder “conversie”?

**Antwoord:**

Wij doelen bij migratie op het overzetten van data en documenten van het ene systeem naar het andere systeem. Of in deze aanbesteding van data en documenten uit meerdere systemen naar 1 systeem. Conversie gaat vaak alleen over data naar bv een opvolgend systeem. Bij deze kerncompetentie gaat het over een aanbesteding waar data uit 1 of meerdere systemen naar een geheel nieuwe aanbieder zijn gemigreerd zijn.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
§2.10

**Vraag:**

U vraagt een ingevuld en rechtsgeldig ondertekend referentieformulier. Dient dit formulier door Inschrijver te worden ondertekend? Er staat namelijk geen handtekeningenveld op het formulier. Zou u hier het formulier op aan willen passen?

**Antwoord:**

Een aangepast referentieformulier met handtekeningenveld is toegevoegd.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
155

**Onderwerp:**  
§2.8

**Vraag:**

U vraagt Inschrijvers om de inschrijving 9 maanden gestand te doen. Dit is erg lang. Veelal wordt een gestanddoeningstermijn van 90 dagen aangehouden.

Bent u hier ook toe bereid?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**  
§2.4

**Vraag:**

Is Aanbestedende dienst bereid om na openen van de kluis een proces verbaal van opening te verstrekken met hierin genoemd de inschrijvende organisaties?

**Antwoord:**

Standaard melding van TenderNed

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
§2.4

**Vraag:**

Wanneer ontvangen Inschrijvers een uitnodiging voor de demo?

**Antwoord:**

De exacte indeling van de gebruikerstesten hangt af van de hoeveelheid partijen die inschrijven. Deze zullen zo spoedig mogelijk na het openen van de kluis worden doorgegeven. Via de berichtenfunctie op TenderNed is het mogelijk om daar al vast een voorkeur voor op te geven.

**Beantwoord op:** 14-04-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
§1.3.4

**Vraag:**

De koppeling met Azure staat – zoals door u zelf al genoemd – niet in het Programma van Eisen.

Dient leverancier wel een koppeling met Azure te leggen?

**Antwoord:**

Jazeker.

**Beantwoord op:** 14-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**  
§1.3.2

**Vraag:**

“De externe medewerkers krijgen in principe geen toegang tot Self Service, alleen voor een externe leidinggevende die toegang nodig heeft vanuit zijn /haar rol moet dit wel mogelijk zijn.”

Hoeveel externe leidinggevendens zijn er gemiddeld per jaar die toegang moeten hebben tot het Self Service portaal?

**Antwoord:**

De inschatting is dat dit gemiddeld over 1 leidinggevende per jaar gaat.

**Beantwoord op:** 14-04-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
160

**Onderwerp:**  
§1.3.2

**Vraag:**

Worden de 60 externen, 80 college-, raads-, en commissieleden en 5 stagiaires ook gemiddeld één keer per jaar verloond? Zo niet, hoe vaak dan?

**Antwoord:**

De externen worden niet verloond via salarissysteem. De overigen worden

maandelijks verloond.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
161

**Onderwerp:**  
§1.3.2

**Vraag:**

U schrijft dat alle medewerkers in loondienst als alle externen in het systeem opgenomen moeten kunnen worden.

Voor Inschrijver betekent dit dat er naast een licentie voor de 170 reguliere medewerkers ook voor alle andere externen een licentie aangeboden moet worden.

**Antwoord:**

Dat klopt. De licentie voor alle externen kan echter een andersoortige licentie zijn. De externen hoeven geen gebruik te maken van de Self Service-faciliteiten. Enkel een digitaal personeelsdossier is voor deze groep noodzakelijk

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
162

**Onderwerp:**  
§1.3

**Vraag:**

De salarisadministratie van de gemeente Bernheze is kwetsbaar.

Hoeveel salarisadministrateurs heeft u in dienst?

**Antwoord:**

Momenteel 1 salarisadministrateur via inhuur en 1 adm. ondersteuning in dienst.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**  
§1.3

**Vraag:**

U geeft aan dat de inzet van een functioneel beheerder die ook de

implementatie technisch kan ondersteunen onderdeel is van de opdracht.

Betekent dit dat u geen functioneel beheerders in dienst (meer) heeft tijdens de implementatie? Of betekent dit dat de functioneel beheerder(s) geen of onvoldoende tijd hebben om te ondersteunen tijdens de implementatie?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft momenteel geen functioneel beheerder voor het HR-pakket in dienst, ook niet tijdens de implementatie.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
§1.2

**Vraag:**

De flexibiliteit moet in zowel de systemen en de processen omhoog.

Wat bedoelt u in deze zin precies met “flexibiliteit”?

**Antwoord:**

Met flexibiliteit bedoelen we: meer mogelijkheden in systemen en processen, maar ook de mogelijkheid om snel en makkelijk aanpassingen te doen in systemen en processen.

**Beantwoord op:** 14-04-2022

**Label:** Inhoud