

2e Nota van Inlichtingen
Softwarebroker, levering licenties en aanverwante dienstverlening
Referentie 1783189 / TenderNed-kenmerk 337856
30 december 2021

No.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Nvl 1 vraag 12	Om verwarring te voorkomen is het van belang dat er geen twijfel bestaat over de definitie van het begrip 'inkoopprijs'. Inschrijver interpreteert dit als de inkoopprijs die is afgerekend aan de softwareleverancier, immers alleen dan heeft u de zekerheid dat de prijs niet kunstmatig is verhoogd door extra schakels in de inkoopketen, en alleen dan heeft het werken met alleen een marge toegevoegde waarde. Ter illustratie: stel uw Opdrachtnemer koopt niet rechtstreeks in bij de softwarefabrikant, maar maakt gebruik van een tussenpartij. De fabrikant rekent zijn inkoopprijs aan de tussenpartij, maar de tussenpartij rekent niet noodzakelijkerwijs de inkoopprijs van de fabrikant aan uw opdrachtnemer. Als daar nog marge tussen zit, en uw opdrachtnemer vervolgens de in zin aanbidding geoffreerde marge bovenop dat bedrag rekent, betaalt ICT NML onnodig teveel. Kunt u bevestigen dat inkoopprijs de prijs is die is betaald aan de fabrikant van de software?	De inkoopprijs zijn de kosten welke opdrachtnemer heeft om een licentie van een softwarepakket aan opdrachtgever te kunnen aanbieden en waarover opdrachtnemer het ingediende opslagpercentage mag berekenen. Opdrachtnemer kan zich ten opzichte van de overige marktpartijen onderscheiden (wens 4 'toegevoegde waarde'), indien zij rechtstreeks zaken doen met de softwarefabrikant in plaats van te werken met 'tussenpartijen'.
45	Vervolg vraag Nvl 1 vraag 20	In het antwoord op vraag 20 geeft u aan dat inschrijvers worden uitgedaagd te beschrijven welke toegevoegde waarde zij kunnen leveren binnen de opgegeven marge. Nu uit vraag 17 is gebleken wat u van inschrijvers verwacht binnen de vastgestelde marges, is inschrijver van mening dat er niet veel overblijft om extra aan te bieden. Inschrijver zou om die reden graag ook enkele mogelijkheden beschrijven die zij additioneel kan aanbieden, maar die zij apart wenst te prijzen. Is het inschrijvers toegestaan additionele dienstverlening te beschrijven die niet is inbegrepen in de prijs, zolang inschrijvers daarbij maar expliciet aangeven dat dit niet is inbegrepen, én aangeven welke kosten hiermee gemoeid zijn? Graag uw akkoord.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Opdrachtgever is in eerste instantie geïnteresseerd in welke dienstverlening inschrijver kan leveren binnen de haar opgegeven marge. Daarnaast is opdrachtgever ook geïnteresseerd in welke additionele dienstverlening tegen welke kosten inschrijver kan aanbieden binnen deze opdracht. In de beantwoording dient heel duidelijk aangegeven te worden, welke dienstverlening binnen de opdracht zit en waarvoor niet extra betaald hoeft te worden en welke additionele dienstverlening mogelijk is die wel voor aparte verrekening in aanmerking komt. Het "aantal" beschreven extra te leveren dienstverlening is niet zozeer van belang. De beantwoording wordt in zijn geheel beoordeeld op de "toegevoegde waarde". Het zou kunnen zijn dat één beschreven onderdeel van inschrijving X hoger beoordeeld wordt dan drie "mindere" onderdelen van inschrijving Y. De van waarde zijnde dienstverlening binnen de opgegeven marge wordt hoger gewaardeerd dan de van gelijke waarde zijnde extra te betalen dienstverlening.
46	Vervolg vraag Nvl 1 vraag 22	Kunt u in het verlengde van uw antwoord op vraag 22 bevestigen dat u in dat geval ook geen aanspraak zult maken op prijsvoordeel dat uw opdrachtnemer ondervindt aan de hand van stijgende partnerstatussen?	Nee, opdrachtgever gaat ervan uit dat bij stijgende partnerstatussen ook opdrachtgever hiervan mee profiteert. De uiteindelijke winst voor opdrachtnemer zal de volledige uitnutting zijn van het contract, dus dat opdrachtnemer de optiejaren (het 4e, 5e en 6e contractjaar) zal benutten.
47	Vervolg vraag Nvl 1 vraag 23	U stelt dat ten aanzien van de raamovereenkomst de ARVODI van toepassing. Daarbij geeft u aan dat ten aanzien van de nadere opdrachten de GIBIT 2020 voorwaarden van toepassing zijn. Aangezien deze voorwaarden deel uit maken van de nadere overeenkomsten is gegadigde genoodzaakt eveneens vragen ten aanzien van de GIBIT 2020 voorwaarden op te stellen. Deze treft u hieronder.	In aanvulling op de inschrijvingsleidraad en Nota van Inlichtingen d.d. 17-12-2021 het volgende. Opdrachtgever heeft de voorkeur dat opdrachtnemer richting softwareleverancier zoveel als mogelijk de GIBIT 2020-voorwaarden toepast, aanvullend op licentie- c.q. gebruiksrechten van de softwarefabrikant. Indien hieruit vragen of onduidelijkheden ontstaan kan dit tijdens gedurende de looptijd van de overeenkomst besproken worden. Aangezien dit in voorkomende gevallen maatwerk kan betekenen, zal/kan opdrachtgever hierover in deze fase van de aanbesteding geen aanvullende vragen beantwoorden.
48	Vervolg vraag Nvl 1 vraag 27	Inschrijver verzoekt u vriendelijk dit antwoord verder te verduidelijken. Binnen onze branche is er een onderscheid tussen direct inkopen (ICT NML koopt rechtstreeks bij de fabrikant) en indirect inkopen (ICT NML koopt via een reseller). Dit onderscheid wordt ook gehanteerd door softwarefabrikanten: in sommige gevallen is een fabrikant wel bereid ICT NML korting te verlenen, maar niet bereid om deze korting van toepassing te laten zijn wanneer ICT NML via een reseller inkoopt. Inschrijver verzoekt u te bevestigen: 1) Dat eis 32 alleen van toepassing is wanneer fabrikanten de bedongen prijzen ook toestaan wanneer ICT NML gebruikt maakt van een reseller. 2) Dat Opdrachtnemer nog wel haar opslagpercentage mag rekenen over het door ICT NML bedongen tarief.	1) Ja, indien hiermee 'reseller' opdrachtnemer bedoeld wordt. Uitgangspunt is dat de licentie via de softwarebroker geleverd en gefactureerd wordt, behalve daar waar fabrikant/leverancier dit niet toestaat. 2) Ja, het opslagpercentage komt bovenop de inkoopprijs van de licentie.

49	Vervolg vraag Nvl 1 vraag 40	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de wederkerige optie tot verlenging van de overeenkomst. Het door gegadigde aangehaalde wilsovereenstemmingsvereiste heeft een grondslag in het Nederlands Burgerlijke Wetboek. Zonder wilsoverstemming komt er niet op een rechtmatige wijze een overeenkomst tot stand. Daarbij kunnen zowel de aanbestedende dienst als gegadigde niet in de toekomst kijken en voorspellen wat er in de snel ontwikkelende IT markt kan gebeuren. Wederom verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om de keuze om te verlengen eveneens bij de winnende inschrijver te leggen en daarbij op te nemen dat partijen tijdig voor afloop van de initiële contractperiode met elkaar in gesprek gaan over een eventuele verleging. Graag uw reactie.	Opdrachtgever wenst vast te houden aan de beantwoording uit de Nota van Inlichtingen d.d. 17-12-2021. Het zijn de eisen en voorwaarden, inclusief het ingediende opslagpercentage, waarin opdrachtnemer zich verbind gedurende de maximale looptijd van de overeenkomst.
----	------------------------------	---	--