

Project: Universiteit Leiden – Uitbreiding Campus Den Haag
Kenmerk: LCD2202E002
Onderwerp: nota van inlichtingen
Datum: 11 april 2022

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	1.4	3	Graag zouden wij wat meer duidelijkheid willen hebben over betrokkenheid en rol van zowel LIAG als van Geurst & Schulze architecten? Blijven zij in deze opdracht, zowel nu bij de gunningsfase als ook in de daadwerkelijk opdrachtfase, een rol vervullen? En zo ja, welke rol is dat dan?	<i>Geurst & Schulze heeft enkel een beperkte rol gehad in het voortraject namens de Universiteit. Deze opdracht is reeds afgerond. Zij hebben nu geen rol meer maar zijn uiteraard vrij mee te doen met deze aanbesteding. LIAG is door de verhuurder aangetrokken als projectarchitect voor het Casco/Casco+ en zal derhalve de partij zijn waarmee samengewerkt moet worden.</i>
2	Selectieleidraad	2.2	4	In § 2.2 staat deze zin: "Voor deze opdracht dient er te worden samengewerkt met de architect [...]" en de zin erna: "Het Schets Ontwerp [...] in samenwerking met de architect en aannemer verder te worden uitgewerkt." Over welk architect spreekt u hierbij? Zijn dat LIAG en/of Geurst & Schulze architecten? Welke rol heeft/ hebben die architect(en) dan? En als de onderhavige opdracht gaat om een "architectuuropdracht", wat is dan de rol van de uiteindelijk te selecteren opdrachtnemer? Graag krijgen we wat meer duidelijkheid hierover. Aangezien deze vragen wezenlijk zijn voor onze interesse als architect om wel of niet deel te nemen aan deze tender zouden we u willen verzoeken om al op zo vroeg mogelijke termijn een antwoord te geven. Bij voorbaat dank.	<i>LIAG is door de verhuurder aangetrokken als projectarchitect voor het Casco/Casco+ en zal derhalve de partij zijn waarmee samengewerkt moet worden. Aan de opdrachtnemer wordt gevraagd het inbouwpakket/interieur namens de Universiteit te ontwerpen.</i>
3	Selectieleidraad	1.4	3	Kunt u al wat meedelen over het beoogde uitvoeringsbudget?	<i>Het beoogde uitvoeringsbudget zal gedurende de gunningsfase bekend worden gemaakt.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
4	Leidraad	1.4	3	De definitieve uitbreidingslocatie is nog niet bekendgemaakt. Volgens berichtgeving op uw website d.d. 28 maart is er een overeenkomst getekend tussen de Universiteit Leiden, gemeente Den Haag en CBRE Investment Management. Deze partijen "gaan zich gezamenlijk inspannen om huisvesting voor de universiteit mogelijk te maken in het voormalige pand van de Hudson's Bay aan de Grote Marktstraat 48-50/Spui 3." Heeft deze overeenkomst invloed op de planning van onderhavige procedure en/of de samenstelling van de beoordelingscommissie?	<i>Zoals op 28 maart jl. bekendgemaakt betreft het inderdaad het voormalige pand van Hudson's Bay aan de Grote Marktstraat 48-50/Spui 3.</i> <i>De in uw vraag bedoelde (huur)overeenkomst heeft geen invloed op de onderhavige aanbestedingsprocedure.</i>
5	Leidraad	2.4	6	In de gunningsfase "wordt tevens de mogelijkheid geboden om deel te nemen aan een inlichtingendialoog". Bedoeld u met de term "inlichtingendialoog" een informatiebijeenkomst of is er hier sprake van een 'dialooggerichte procedure' ?	<i>Tijdens de gunningsfase worden de inschrijvers in de gelegenheid gesteld om individueel een dialooggesprek aan te gaan met de opdrachtgever.</i>
6	Leidraad	2.5	6	Volgens de planning moeten aanmeldingen uiterlijk 20 april 2022 om 12:00 uur ingediend worden. Omdat veel mensen die week minder werken i.v.m. Pasen verzoeken wij u om de termijn te verschuiven tot bijvoorbeeld 25 april.	<i>Dit is niet akkoord, de inschrijvingstermijn blijft gehandhaafd.</i>
7	Leidraad	3.1	7	Graag de competenties/expertises van de leden van de beoordelingscommissie aangeven.	<i>De beoordelingscommissie bestaat tenminste uit de projectmanager Vastgoedontwikkeling en Projecten van het Vastgoedbedrijf Universiteit Leiden en de Corporate Real Estate Manager van het Vastgoedbedrijf Universiteit Leiden.</i>
8	Leidraad	3.1	7	Zijn de gemeente en de eigenaar van het beoogde pand gerepresenteerd in de beoordelingscommissie ?	<i>Neen.</i>
9	Leidraad	3.3	9	Kunnen er meerdere "producten uit eigen werk" gebruikt worden per selectiecriterium om onze ervaring en vaardigheden in het portfolio aan te tonen en zijn aan deze werken eisen verbonden zoals oplevermoment, omvang etc. ?	<i>Ja, er wordt gevraagd om een portfolio van projecten waarbij meerdere projecten voor één selectiecriterium kunnen worden toegepast en duidelijk is aangegeven welke referentie op welk(e) selectiecriterium/selectiecriteria betrekking heeft.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
10	Leidraad	3.3.3	10	Selectiecriteria 4 - BIM lijkt meer op een geschiktheidseis omdat beide vragen simpelweg met ja of nee kunnen worden beantwoord. Wordt er bij ja 5 punten toegekend en bij nee 0 punten ?	<i>Dit is niet correct. Indien er bijvoorbeeld wel ervaring is met een BIM model dat niet is vervaardigd door de opdrachtgever levert dit wel punten op, maar niet het maximale aantal punten. Bij het tweede aspect kunnen bijvoorbeeld punten worden behaald wanneer er wel een BIM model is vervaardigd, maar deze deels geschikt was voor de uitvoering.</i>
11	Bijlage 1	n.v.t.	n.v.t.	Moet de aanmelding ingediend worden als één document met alle gevraagde stukken, zowel administratieve als inhoudelijke, in één pdf ? Zo ja, moet het document op TenderNed onder de tab 'overige documenten' geplaatst worden ?	<i>Het is de gegadigde vrij om te bepalen hoe de aanmelding wordt ingediend. Dit mogen meerdere *.pdf documenten zijn, of één *.pdf document. Bij voorkeur doorzoekbaar. Zolang het document is toegevoegd bij de aanmelding, is het de gegadigde vrij om te bepalen bij welk tabblad dit document wordt geplaatst.</i>
12	Leidraad	3.3	10	Behoort een HBO opleiding tot een academische gemeenschap?	<i>Dit kan worden aangeleverd als referentie, maar is niet exact hetzelfde als een academische gemeenschap en zal daarom niet het maximale aantal punten opleveren. Zie ook het antwoord op vraag 62.</i>
13	Leidraad	2.4	5	Gezien de gevraagde output en het aantal partijen wat deelneemt aan de gunningsfase is een vergoeding in onze ogen redelijk. Staan jullie hiervoor open?	<i>Dit wordt in overweging genomen en zal voorafgaand aan de gunningsfase bekend worden gemaakt.</i>
14	Vraag mbt installatietechnische en bouwfysische dienstverlening			U vraagt architectuur uit. Tegelijk zullen deze werkzaamheden ook aandacht vragen voor installatietechnische aanpassingen en inpassing bouwfysische eisen. Dienen deze werkzaamheden integraal onderdeel te zijn van de opdracht aan de architect, of worden deze separaat aanbesteed, dan wel op een andere wijze voorzien? Gezien dit voor eventuele teamvorming van belang is zouden wij het op prijs stellen als het antwoord voor het verstrekken van de eerste nota kan worden gedeeld.	<i>De disciplines installatieadvies, constructieadvies en advies in het kader van bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid worden separaat aanbesteed.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
15	Leidraad, Minimumeis Technische Bekwaamheid blz. 8			U vraagt de als termijn de afronding van het Technisch Ontwerp (conform DNR-STB 2014 of gelijkwaardig. Echter na een aanbesteding vinden er vaak nog veel aanpassingen plaats voordat het TO definitief is. Wij hebben een gebouw dat op DO+ is aanbesteed. Na de aanbesteding maken wij er met de geselecteerde aannemer een TO van. Kortom, ziet u DO+ als gelijkwaardig als een TO? Immers, een definitief TO (contractstuk) kan je alleen maar met een geselecteerde aannemer maken.	<i>Dit is akkoord, een aanbesteding op basis van een DO+ wordt gelijkwaardig gewaardeerd aan een aanbesteding op basis van een TO.</i>
16	Planning			Volgens de planning is de sluitingsdatum voor aanmelden op 20 april om 12:00 uur. In verband met Pasen, waar veel mensen meer dagen vrij nemen dan alleen 2e paasdag, verzoeken wij u om de aanmeldingstermijn iets op te schuiven, bijvoorbeeld tot maandag 25 april.	<i>Zie het antwoord op vraag 6.</i>
17	Verstrekke documenten			Wat is het doel van de bestanden 2108-HB-220128.pdf (plattegronden LIAG) en 421284-presentatie workshop 2.pdf (workshop Geurst en Schulze)?	<i>Deze documenten zijn ter informatie.</i>
18	Selectieleidraad, 3.3 Selectiecriteria			Wat is de projectomvang voor S1, S2, S3 en S4?	<i>Voor S1, S2, S3 en S4 is geen projectomvang vereist.</i>
19	Selectieleidraad, 3.3 Selectiecriteria			Welke fase is afgerond en wanneer voor S1, S2 en S3?	<i>De projecten die gebruikt worden voor het portfolio hoeven niet perse te zijn afgerond.</i>
20	selectie criterium 4 – BIM			Hoe wordt aangetoond dat het ontwerp vervaardigd is volgens het BIM-protocol van de opdrachtgever?	<i>Het is aan de gegadigde om aan te geven / aan te tonen dat er met een BIM protocol van de opdrachtgever is gewerkt.</i>
21	selectie criterium 4 – BIM			Hoe wordt aangetoond dat het BIM geschikt is voor de uitvoering van het werk?	<i>Het is aan de gegadigde om aan te geven / aan te tonen dat het BIM model geschikt was voor de uitvoering van het project.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
22	demarcatie werkzaamheden			Onder 2.2 staat: "het object van aanbesteding betreft het uitwerken/ontwerpen van het Schetsontwerp en casco+ ontwerp van het architectonisch inbouwpakket en interieur...", "Voor deze opdracht dient te worden samengewerkt met de architect, de aannemer, en de eigenaar van het gebouw". Vraag: Is deze architect al bekend, en wat is de demarcatie tussen de opdracht in deze aanbesteding en de werkzaamheden van deze architect?	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.</i>
23	Selectieidraad	2.2	4	In hoeverre heeft de te selecteren (interieur)architect invloed op het casco, bv. de gevelopeningen en routing/ontsluiting van het gebouw?	<i>De invloed hierop zal beperkt zijn; ten tijde van de opdrachtverstrekking zal het DO van het casco in concept gereed zijn.</i>
24	Selectieidraad	2.2	4	Wordt het Casco+ ontwerp door de reeds betrokken architect nog verder uitgewerkt voor bv. gevelontwerp, ontsluiting, brandveiligheid, constructie?	<i>Ja, dit is onderdeel van het casco/casco+ en zal worden uitgewerkt door de architect namens de verhuurder (LIAG).</i>
25	selectieidraad	2.2	4	Voor de opdracht dient er te worden samengewerkt met architect, aannemer en eigenaar van het gebouw. In de stukken zijn documenten te vinden van twee architectenbureau's. Met welke dient te worden samengewerkt? Of met beide?	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.</i>
26	Selectieidraad	2.5	6	Planning: is er een globale planning voor de ontwerpfase en realisatie van het werk?	<i>Deze planning zal bij aanvang van de gunningsfase worden verstrekt.</i>
27	Selectieidraad	3.1	7	Kunt u nader opgeven welke personen (vakgebied/rol) de leden van de beoordelingscommissie hebben?	<i>Zie het antwoord op vraag 7.</i>
28	Selectieidraad	3.3	9	Dient van de referenties die worden ingezet in de selectiecriteria ook Bijlage 3 te worden meegeleverd?	<i>Ja, dit model (of tenminste de gevraagde gegevens) dient / dienen hiervoor te worden aangeleverd.</i>
29	Selectieidraad	3.3	9	U geeft aan dat de referenties betrekking hebben op andere/eerder gerealiseerde projecten. Bedoeld u hiermee dat het ontwerp van de referenties dient te zijn afgerond?	<i>Alleen referenties die gebruikt worden voor het portfolio hoeven niet te zijn afgerond.</i>
30	Selectieidraad	Selectiecriteria m 1/3		Kan een hogeschool worden opgevoerd als referentie voor academisch onderwijs?	<i>Zie het antwoord op vragen 12 en 62.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
31	Selectieleidraad	Selectiecriteria m 2	10	Wat wordt verstaan onder herbestemming? Het renoveren inclusief functionele wijziging van het gebouw?	<i>Dit is correct.</i>
32	Selectieleidraad	Bijlage 1	15	Kan aan het portfolio van 8 pagina's extra pagina's worden toegevoegd voor kافت en inhoudsopgave?	<i>Ja, deze zullen niet worden meegeteld mits deze geen inhoudelijke informatie bevatten.</i>
33	Selectieleidraad	bijlage 1	15	Is er een maximum gesteld aan het beeldmateriaal van de referenties voor de technische bekwaamheid? Zo ja, hoeveel pagina's A4 beeldmateriaal mag worden toegevoegd?	<i>Neen, er is geen maximum aantal pagina's bepaald voor de technische bekwaamheid. Het is aan de gegadigde zelf om te bepalen hoeveel beeldmateriaal benodigd is om de referentie te onderbouwen.</i>
34	Programma van Eisen		14	Is nadere uitwerking van de fietsenstalling/ afvalruimtes / hoofdontsluiting / etc. ook onderdeel van de opdracht?	<i>Ja, de indeling / inrichting zal onderdeel zijn van de onderhavige opdracht.</i>
35	Algemeen	-		Zou u een indicatie kunnen geven van het bouwkostenbudget?	<i>Zie het antwoord op vraag 3.</i>
36	Selectieleidraad	H3 / 3.3 Selectiecriteria	9	De selectieleidraad beschrijft dat ten behoeve van de selectiecriteria een portfolio van eigen werk dienen op te stellen van totaal maximaal acht (t) enkelzijdig beschreven A4. Zijn deze acht (8) A4 enkel beschreven pagina's zonder afbeeldingen en mogen wij daarop aanvullende pagina's met afbeeldingen toevoegen of wordt verwacht dat zowel tekst als afbeeldingen binnen deze acht(8) A4 blijven?	<i>De aangegeven 8 A4 pagina's voor de selectiecriteria zijn inclusief beeldmateriaal.</i>
37	Selectieleidraad	H3 / 3.3.2 Selectiecriteria m 3	10	valt het Hoger Beroeps Onderwijs ook onder de term academische gemeenschap?	<i>Zie het antwoord op vragen 12 en 62.</i>
38	Selectieleidraad	H3 / 3.3.2 Selectiecriteria m 3	10	Bibliotheken beschikken tegenwoordig over vergelijkbare ruimtes zoals beschreven in uw uitvraag. Zo is er ruimte voor ontvangen, ontmoeten, werken, studeren en pauzeren, waarbij in het ontwerp de inrichting is afgestemd op de gebouwgebruikers. Is het toegestaan bibliotheken als referentie op te geven voor selectiecriterium 3 - ontwerp voor de interieurarchitectuur van een gebouw voor een academische gemeenschap.	<i>Zie het antwoord op vragen 12 en 62.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
39	Selectieleidraad	H3 / 3.3.2 Selectiecriteria m 3	10	In selectie criterium 3 wordt bij punt d. gevraagd naar een ontwerp waarin rekening gehouden is met duurzame hergebruikte materialen. Wij hebben een uitermate geschikte referentie waarbij in het ontwerp de focus lag op modulariteit zodat de ingebrachte materialen geschikt zijn voor hergebruik. Een ander voordeel van modulariteit is de mogelijkheid delen te vervangen i.p.v. het geheel. Zodoende wordt duurzaamheid, flexibiliteit en toekomst bestendigheid geborgd. Bent u bereid de eis te veranderen in: In het ontwerp is rekening gehouden met duurzame hergebruikte en/of her te gebruiken materialen?	<i>De eis blijft gehandhaafd.</i>
40	Selectieleidraad LCD2202R001	1.4, 2e alinea	3	"Hiertoe dient het pand bouwkundig en installatie-technisch aangepast te worden". Hoe en wanneer wordt het installatietechnisch advies aanbesteed en kunnen wij onze interesse daarvoor middels deze vragenronde kenbaar maken?	<i>Uw interesse is genoteerd.</i>
41	Selectieleidraad	3.2.3 geschiktheidseisen/minimumeisen technische bekwaamheid	8	Voor alle drie de referenties Technische bekwaamheid T1, T2 en T3 is de referentietermijn gesteld op TO afgerond in de periode van 5 jaar voorafgaand van de uiterste aanmeldingsdatum van de aanbesteding. De gestelde referentietermijn betekent een enorme beperking in beschikbaarheid van referenties en strookt niet met de gevraagde inspanning die gevraagd wordt onder de opgave van werkzaamheden binnen deze aanbesteding. (zie 2.2. selectieleidraad- onder omschrijving object van aanbesteding m.b.t. de werkzaamheden worden de fasen VO t/m Gebruik/exploitatie gevraagd). Tevens is de doorlooptijd van transformatie projecten met nieuwbouw, renovatie en/of uitbreiding van een universiteit of hogeschool in het laatste jaren veel langer geworden. Wij verzoeken daarom de aanbestedende dienst om de referentietermijn te verruimen naar 7 jaar en tevens opgeleverde projecten in een periode van 7 jaar voorafgaand van de uiterste aanmeldingsdatum van de aanbesteding toe te laten.	<i>Dit is akkoord. De termijn voor de afronding van het TO en/of de opgelevering van referenties (voor de Technische bekwaamheid T1, T2 en T3) wordt aangepast naar 7 jaar.</i>
42	Selectieleidraad	3.3 selectiecriteria	9	Dienen de gevraagde selectiecriteria dezelfde referenties te zijn als de gevraagde referenties onder de minimum technische bekwaamheid (dus gekoppeld aan T1, T2 en T3) of kunnen/mogen dit geheel ander referenties zijn?	<i>Zoals aangegeven in de selectieleidraad, mogen de ingediende referenties ten behoeve van de minimumeisen technische bekwaamheid tevens gebruikt worden als referentie bij de selectiecriteria.</i>
43	Selectieleidraad	3.3 selectiecriteria	9	Zijn er referentietermijnen gesteld aan de referenties voor de selectiecriteria S1, S2 en S3?	<i>Neen.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
44	Selectieleidraad	3.3 selectiecriteria	9	Voor de selectiecriteria S1 en S3 wordt specifiek naar een ontwerp van een gebouw voor de academische gemeenschap gevraagd, mag dit ook een onderwijs/onderzoeksgebouw zijn voor een bijvoorbeeld een hogeschool?	<i>Zie het antwoord op vraag 12.</i>
45	Presentatie Workshop/2108-HB-220128			Op welke manier verhouden de architectenbureau's LIAG architecten en Geurtze & Schulze tot de onderhavige opdracht? Kunne	<i>De vraag lijkt niet compleet. Voor het eerste deel van de vraag, ziet het antwoord op vraag 1.</i>
46	Selectieleidraad architectuuropdracht	3.2.3	7	Bij 'Minimumeis financiële en economische draagkracht' wordt daar gerefereerd aan de 'Beroepsaansprakelijkheidsverzekering' in de paragraaf eronder? M.a.w. aan de eis 'Minimumeis financiële en economische draagkracht' kan worden voldaan door 'Ja' te antwoorden of te verklaren dat de geselecteerde een verzekering afsluit, of moeten hiervoor ook de desbetreffende verzekeringsdocument(en) verstrekt worden ?	<i>De gevraagde zaken dienen pas bij opdracht te worden verstrekt. Tijdens de selectiefase wordt volstaan met het indienen van een rechtsgeldig ondertekend UEA.</i>
47	Selectieleidraad architectuuropdracht	Bijlage 1: Overzicht aanmelding	15	Onder andere op pagina 15 staat vermeld: 'een portfolio van eigen werk van totaal maximaal 8 enkelzijdig beschreven A4' Is dit de omvang van de geschreven text of van het complete portfolio inclusief beeldmateriaal ?	<i>Zie het antwoord op vraag 36.</i>
48	Selectieleidraad	1.4	3	Het pand dient zowel bouwkundig als installatietechnisch aangepast te worden. Betekend dit dat voor deze tenderfase zowel een architect als een installatiedeskundige in het team dienen te zitten?	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 14.</i>
49	Bijlage 3	n.v.t.	n.v.t.	Wij gaan er vanuit dat bijlage 3 enkel gebruikt dient te worden voor de technische bekwaamheid en niet voor de selectiecriteria. Is dit juist?	<i>Zie het antwoord op vraag 28.</i>
50	Bijlage 3	n.v.t.	n.v.t.	Wat is de maximaal toegestane hoeveelheid pagina's per technische bekwaamheid?	<i>Zie het antwoord op vraag 33.</i>
51	Selectieleidraad	1.4	3	Voor de herbestemming van een bestaand pand is specifieke expertise vereist. Het type gebouw bepaalt de keuze voor een team dat het beste antwoord kan geven op de vraag voor de specifieke locatie. Nu de definitieve locatie nog niet bekend is, is onze vraag: is het mogelijk het team aan te vullen met specifieke expertise om optimaal antwoord te kunnen geven op uw vraag?	<i>Voor de locatie zie het antwoord op vraag 4.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
52	Selectieleidraad	2.2	4	U beschrijft hier dat samengewerkt dient te worden met de architect van het gebouw. Wat is de rol en precieze rolverdeling tussen deze architect de geselecteerde gegadigde?	<i>Zie het antwoord op vraag 2.</i>
53	Selectieleidraad	2.2	4	Is er al een SO en casco+ ontwerp? Zo ja, wie is verantwoordelijk voor dit ontwerp? En mag deze partij meedoen aan deze onderhavige selectie?	<i>Ja, er is al een SO en casco+ ontwerp. De architect van dit ontwerp wordt niet uitgesloten om ook mee te doen aan deze aanbesteding.</i>
54	Selectieleidraad	2.4	5	Wat is de verhouding prijs/kwaliteit in de beoordeling van de gunningscriteria? We adviseren u de focus in de waardering op kwaliteit te leggen. Zo krijgt u het voorstel dat het beste past op uw vraag.	<i>Dit wordt bekend gemaakt in de gunningsfase, waarbij uiteraard een redelijke prijs/kwaliteit verhouding wordt aangehouden.</i>
55	Selectieleidraad	Selectiecriteria m 1	9	Wordt het selectie criterium aangetoond adhv 1 referentieproject?	<i>Zoals aangegeven in de selectieleidraad, wordt ten behoeve van de beoordeling van selectiecriteria 1, 2, 3 en 4 een portfolio gevraagd van eigen werk van totaal maximaal acht (8) enkelzijdig beschreven A4 (of vergelijkbaar). Met het portfolio dient de gegadigde aan te tonen over de juiste ervaring en vaardigheden te beschikken als omschreven in de selectiecriteria. Het portfolio mag meerdere referentieprojecten bevatten.</i>
56	Selectieleidraad	Selectiecriteria m 1	9	Hoe oud mogen referentieprojecten in het portfolio zijn?	<i>Hier is geen minimum en geen maximum aan gesteld.</i>
57	Selectieleidraad	artikel 11	13	U vraagt in de gunningsfase onder meer een visie op specifieke gebouw-onderdelen. Dit is onderdeel van architectenwerkzaamheden. We vragen u daarom een passende vergoeding beschikbaar te stellen. We verwijzen u graag naar de Richtlijn Gezonde Architectenselecties: https://bna.nl/documenten/richtlijn-gezonde-architectenselecties .	<i>Zie het antwoord op vraag 13.</i>
58	presentatie workshop		2	Mag Geurst & Schulze ook meedoen aan de selectie?	<i>Ja.</i>
59	presentatie workshop		2	Als Geurst & Schulze mee mag doen aan deze selectie, willen we u ihkv gelijke behandeling vragen alle informatie die zij in de voorfase tot hun beschikking hadden, toe te voegen aan tenderned.	<i>Dit is vanzelfsprekend, hier zal de opdrachtgever zorg voor dragen. Alle relevante documenten voor deze aanbesteding zullen worden gedeeld.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
60	2108-HB			Mag LIAG ook meedoen aan de selectie?	Ja.
61	2108-HB			Als LIAG mag doen aan deze selectie, willen we u ihkv gelijke behandeling vragen alle informatie die zij in de voorfase tot hun beschikking hadden, toe te voegen aan tenderned.	Zie het antwoord op vraag 59.
62				De BNA heeft vragen ontvangen over de toelaatbaarheid van de selectiecriteria. U vraagt om ervaring met het bouwkundig ontwerp (S1) en het interieurontwerp (S3) van een 'gebouw voor een academische gemeenschap'. Het is de BNA niet volstrekt duidelijk wat u onder een gebouw voor een academische gemeenschap wilt verstaan en daarom is de BNA van mening dat deze selectiecriteria niet voldoen aan het transparantiebeginsel. Voor zover u een gebouw voor een academische gemeenschap wilt vereenzelvigen met een universitair gebouw, is de BNA van mening dat u dan vraagt om gelijke ervaring in plaats van vergelijkbare ervaring. De Aanbestedingswet stelt expliciet dat dit niet toegestaan is bij geschiktheidseisen en aangezien de Gids Proportionaliteit stelt dat in beginsel hetzelfde geldt voor selectiecriteria als voor geschiktheidseisen, is het ook niet toegestaan bij selectiecriteria. Zie in dit kader ook Advies# 579 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De BNA verzoekt u de selectiecriteria te verduidelijken en daarbij erop te letten dat u om vergelijkbare in plaats van gelijke ervaring vraagt.	<i>Het onderhavige project, de Uitbreiding Campus Den Haag van de Universiteit Leiden, is een gebouw waar zowel bachelor- als masteropleidingen op het gebied van recht, politiek en bestuur worden aangeboden, door de Universiteit Leiden. Die setting, die als academisch wordt beschouwd, geldt als kader, waarmee de gebruikers van de Uitbreiding Campus Den Haag in brede zin als academische gemeenschap worden gezien.</i> <i>Voor selectiecriteria S1 en S3 wordt beoordeeld op <u>vergelijkbare</u> ervaring op de genoemde aspecten (resp. a t/m c en a t/m d). Om gelijke ervaring wordt niet gevraagd. Vermeld is ook dat de genoemde aspecten nadrukkelijk geen minimeisen zijn. Wel geldt dat het portfolio hoger wordt gewaardeerd naarmate de daarin opgenomen projecten beter aansluit bij de onderhavige opdracht. Anders gezegd, hoe meer vergelijkbaar, hoe hoger de score.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
63				De BNA heeft met interesse kennis genomen van uw klachtenregeling. De BNA vraagt zich af of deze regeling verenigbaar is met het proportionaliteitsbeginsel. 1) Ten eerste vraagt de BNA zich af of u bekend bent met de onlangs gepubliceerde Handreiking Klachtafhandeling en, zo ja, waarom u deze handreiking niet toepast. 2) Ten tweede stelt u dat gegadigden hun klacht over onderhavige aanbesteding kunnen voorleggen aan de Commissie van Aanbestedingsexperts. Bent u zich ervan bewust dat een gegadigde een klacht eerst moet voorleggen aan de aanbestedende dienst voordat de klacht ontvankelijk is bij de Commissie van Aanbestedingsexperts? 3) Ten derde stelt u dat het indienen van een klacht aanbestedende dienst niet verplicht tot het opschorten van de procedure. Dat lijkt op gespannen voet te staan met het proportionaliteitsbeginsel. Paragraaf 4.4 van de aangepaste Gids Proportionaliteit die sinds 1 januari 2022 van kracht is stelt immers expliciet dat het niet proportioneel is om opschorting bij voorbaat uit te sluiten. U sluit opschorting weliswaar niet bij voorbaat uit, maar u laat volledig in het midden onder welke omstandigheden opschorting achterwege blijft. Opschortende werking van een tijdig en correct ingediende klacht is op basis van uw selectieleidraad geen zekerheid.	<i>Naar aanleiding van de vragen van BNA is de klachtenregeling tegen het licht gehouden. Dit leidt tot de volgende gewijzigde bepaling.</i> <i>De Handreiking Klachtafhandeling is ons bekend en wij hebben hier, in het kader van dit project naar gehandeld, in het belang van alle betrokken partijen.</i> <i>Mochten gegadigden klachten hebben over deze aanbesteding, dan kunnen zij die voorleggen aan de aanbesteder, de Commissie van Aanbestedingsexperts en/of de voorzieningenrechter. De aanbesteder verwijst t.a.v. het voorleggen van klachten aan de Commissie van Aanbestedingsexperts op haar reglement, met in het bijzonder art. 9 lid 1 onder a, waaruit – kort gezegd – volgt dat eerst bij de aanbesteder geklaagd moet worden voordat een klacht bij de Commissie van Aanbestedingsexperts kan worden ingediend.</i> <i>Het indienen van een klacht bij de aanbesteder of de Commissie van Aanbestedingsexperts verplicht de aanbesteder niet tot het opschorten van de procedure. De aanbesteder zal echter wel overgaan tot opschorting indien de Commissie van Aanbestedingsexperts daartoe verzoekt, tenzij zwaarwegende belangen zich daartegen verzetten. Voor het overige, zie ook artikel 15 van hoofdstuk 4.</i> <i>Met deze aanpassing worden de vier subvragen geacht te zijn beantwoord.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
Vervolg vraag 63				4) Ten vierde stelt u dat een gegadigde uitsluitend ontvankelijk kan zijn in een kort geding indien de gegadigde een klacht ingediend heeft (bij de Commissie van Aanbestedingsexperts). De BNA is van mening dat een dergelijke bepaling omslachtig en disproportioneel is. Waarom moet een gegadigde twee rechtsbeschermingsmiddelen inzetten en kunt u redelijkerwijs verwachten dat een gegadigde eerst een klachtprocedure start als opschorting geen zekerheid is? De BNA vermoedt dat de bepaling in strijd is met het bepaalde in paragraaf 4.4 van de aangepaste Gids Proportionaliteit. Deze paragraaf stelt expliciet dat aanbestedende dienst alleen proportionele eisen stelt aan het indienen van een klacht of bezwaar. De BNA verzoekt u de paragraaf over de klachtenregeling aan te passen.	
				einde	