

Nota van Inlichtingen #2



Project: Landelijk - Tender Research Innovatie tbv Operations research (TRIO)
Datum: 15-6-2021
TenderNed: TN304103
Vragen: 34 van 34

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	SF05 Aankondiging van een opdracht	IV.2.4) Talen die mogen worden gebruikt	Worden Engels (of Duits) ook geaccepteerd? Is het belangrijk dat de schriftelijke documenten in het Nederlands zijn? Moet de hele communicatie (afspraken) straks in het Nederlands verlopen?	27-5-2021	De referenties mogen in de Nederlandse of Engelse taal worden aangeleverd, alsmede de goedkeurende verklaring van de primaire opdrachtgever. De rest van de procedure verloopt in het Nederlands en de (concept) overeenkomst is ook in het Nederlands opgesteld. Tevens is er een uitvoeringseis met de Nederlandse taal opgesteld. Dit alles heeft te maken met het feit dat de problematiek en de oplossingen ook in het Nederlands dienen te worden gesteld en geprogrammeerd omdat het (mogelijk) op bestaande systemen dient aan te sluiten. Vertaling is uiteraard wel mogelijk, maar dat dient te geschieden door gegadigde op eigen rekening en risico.	
2	20210421 Selectieleidraad Niet Openbare Procedure TRIO v10	2.2 Voorwaarden van de opdracht	Er staat dat ProRail verwacht gedurende de looptijd van de raamovereenkomsten maximaal € 12.000.000 af te nemen. Hoe groot (man power / budget) zijn enkele projecten ongeveer en over welke tijdsperiode gaat een enkel project?	27-5-2021	Zie hiervoor de beantwoording van Nvl #1.	
3	20210421 Selectieleidraad Niet Openbare Procedure TRIO v10	4.4 Selectiecriteria	Worden onderzoeksprojecten ook geaccepteerd als referentie opdracht (b.v. een project voor de "Deutsche Forschungsgemeinschaft")? Voor het geval dat onderzoeksprojecten geaccepteerd zijn, is met de opdrachtwaarde dan het gehele financieringsbedrag bedoelt of slechts personeel en materiële middelen?	27-5-2021	Ja, onderzoeksprojecten in opdracht van derden worden geaccepteerd. Het financieringsbedrag dient wel gerelateerd te zijn aan de in de referentie genoemde opdracht.	
4	Bijlage 8- Aan te leveren stukken bij aanmelding	Uitsluitingsgronden / Geschiktheidseisen	Zijn de documenten (b.v. UEA (bijlage 6) of EN-ISO 9001 certificaat) van elke partij binnen een consortium nodig of alleen van een partij (b.v. de hoofdaannemer)?	27-5-2021	Voor de uitvoerige beschrijving van wat, door wie dient te worden ingeleverd, ingeval van een consortium, verwijst ProRail naar paragraaf 4.6.2 van de selectieleidraad.	
5	Selectieleidraad	4.3	ProRail vraagt aan de Gegadigde te voldoen aan "de normen inzake kwaliteitsbewaking EN-ISO 9001 of een gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem of handboek". Onze ervaring leert dat het ISO-27001 certificaat voldoet, en in veel gevallen zelfs meer dekkend is dan EN-ISO 9001. Wij gebruiken dit certificaat voor de kwaliteitsbewaking van software die wij (door)ontwikkelen en implementeren elders in onze organisatie. Gaan jullie ermee akkoord dat we voor de beantwoording van Eis 1 een begeleidende brief opstellen waarin we inzage geven in onze capaciteiten mbt kwaliteitsbewaking op basis van het certificaat ISO 27001 waar onze organisatie bekend mee is?	2-6-2021	Indien gegadigde een geldig certificaat EN-ISO-27001 plus een begeleidende brief waarom gegadigde meent dat EN-ISO-27001 gelijkwaardig is aan EN-ISO-9001 zal ProRail de gelijkwaardigheid toetsen.	
6	ARBIT-2018	artikel 1.8	In artikel 1.8 ARBIT-2018 staat dat de termijnen fatale termijnen zijn. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de Opdrachtgever schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u bereid het vereiste van een ingebrekestelling op te nemen?	19-5-2021	De definitie in artikel 1.8 geeft aan dat indien er sprake is van een Fatale termijn, dit een termijn betreft waarvoor geen ingebrekestelling nodig is voordat er sprake is van verzuim. ProRail staat in het algemeen niet afwijzend tegenover het verlenen van redelijke termijn voor herstel, alvorens er sprake is van verzuim. Dit dient echter op het niveau van een individuele bepaling te worden overeengekomen en niet in algemene zin. De definitie van Fatale termijn in het algemeen wordt niet aangepast.	
7	ARBIT-2018	artikel 12.3	In artikel 12.3 ARBIT-2018 staat dat de Leverancier Gebreken tot 12 maanden na Acceptatie voor eigen rekening herstelt. Dit is louter redelijk als de desbetreffende Gebreken redelijkerwijs aan Leverancier toerekenbaar zijn. Indien het ontstaan en/of de inhoud van Gebreken (al dan niet mede) aan Opdrachtgever toerekenbaar zijn is de verplichting tot kosteloos herstel onredelijk. Kunt u bevestigen dat Leverancier alleen gehouden is Gebreken voor eigen rekening te herstellen indien de Gebreken redelijkerwijs aan Leverancier toerekenbaar zijn?	19-5-2021	Akkoord. Aan artikel 12.3 wordt toegevoegd: "Indien Wederpartij aantoont dat sprake is van een Gebrek waarvan het ontstaan ervan (mede) toerekenbaar is aan Opdrachtgever, dan mag hij extra kosten die als gevolg daarvan met het herstel van dat Gebrek zijn gemoeid aan Opdrachtgever in rekening brengen."	
8	selectieleidraad		In de selectieleidraad staat dat ProRail met deze dienst beoogt de werkzaamheden te beleggen maximaal tot en met oplevering van een proof of concept of prototype. Het uitgangspunt van de raamovereenkomst is dat het op te leveren product uiteindelijk wordt overgedragen aan de SBOP leveranciers of op het ProRail cloud platform landt. Dit achten wij strijdig met artikel 12.7 ARBIT-2018 waarin staat dat wij dienen te garanderen dat wij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kunnen onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze. Wij gaan ervan uit dat met artikel 12.7 ARBIT-2018 wordt bedoeld dat wij dit eventueel zouden kunnen, maar dat wij dit niet per definitie al moeten omdat het gaat om een proof of concept/prototype. Kunt u dit bevestigen?	19-5-2021	Dat is correct, ProRail zal hiervoor een clause opnemen in de concept overeenkomst in de inschrijvingsfase.	
9	ARBIT-2018	artikel 26.3	In artikel 26.3 ARBIT-2018 staat dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Dit impliceert dat de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Bent u bereid 'per gebeurtenis' te vervangen door 'per (nadere) opdracht'?	19-5-2021	Nee. Uit het feit dat het aantal gebeurtenissen niet is beperkt, volgt niet automatisch dat daarmee ook de aansprakelijkheid niet is beperkt. Deze bepaling wordt niet aangepast. Dit zou voor ProRail een onacceptabel risico meebrengen dat Opdrachtnemer, nadat de aansprakelijkheid voor de eerste gebeurtenis is afgewikkeld, daarna geen aansprakelijkheid meer zou dragen voor eventuele nieuwe gebeurtenissen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
10	ARBIT-2018	artikel 26.3	Artikel 26.3 ARBIT-2018 houdt Leverancier ook aansprakelijk voor indirecte schade van Opdrachtgever. Dat is buiten redelijke proporties en plaatst Leverancier voor onverantwoordelijke bedrijfsrisico's. Bent u bereid, zoals te doen gebruikelijk is, de aansprakelijkheid voor indirecte schade van Opdrachtgever uit te sluiten of te beperken?	19-5-2021	Nee. De ARBIT2018 maakt onderscheid tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB) vallen derhalve onder de aansprakelijkheidsbeperking van lid 2. De schade waar lid 3 op ziet, is schade die het gevolg is van een tekortschieten in de nakoming van een overeengekomen verplichting, niet zijnde persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade. Dit zal in de praktijk meestal bestaan uit zuivere vermogensschade (dat wil zeggen op zichzelf staande schade die niet een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV).	
11			Bent u bereid te bepalen dat de aansprakelijkheid van Leverancier wegens verminking of verlies van digitale data van Opdrachtgever is uitgesloten?	19-5-2021	Niet op de algemene wijze zoals vragensteller lijkt voor te staan. Indien de opdracht c.q. dienstverlening van Opdrachtnemer van haar vraagt dat de digitale data van Opdrachtgever niet verminkt of verloren gaat, dan kan Opdrachtnemer hier ook aansprakelijk voor worden gesteld indien hier sprake van is.	
12	ARBIT-2018	artikel 26.4	De onbeperkte aansprakelijkheid bij schending van intellectuele eigendomsrechten in artikel 26.4 sub c ARBIT-2018 is niet reëel bij de terbeschikkingstelling van open source software (OSS). Immers, de leverancier van OSS is de facto niet in staat te toetsen of het door derden ontwikkelde OSS-product inbreuk maakt op rechten van derden. Bent u bereid OSS van deze bepaling uit te zonderen?	19-5-2021	Niet op de algemene wijze zoals vragensteller lijkt voor te staan. Indien en voor zover ProRail eist dat Opdrachtnemer gebruik maakt van OSS, dan heeft ProRail hier uiteraard een bijbehorende aansprakelijkheid in. In een dergelijk specifiek geval kan tussen Partijen dan een passende afwijking op deze aansprakelijkheidsbepaling overeenkomen. Indien Opdrachtnemer zelfstandig kiest voor het inzetten van SSO, dan ligt de verantwoordelijkheid voor die keuze ook bij Opdrachtnemer, met de daarbij behorende aansprakelijkheid.	
13	ARBIT-2018	artikel 44	In het geval Opdrachtgever Gebruiksrechten verwerft, is het hoofdstuk 'Bijzondere bepalingen gebruiksrechten' uit de ARBIT-2018 van toepassing, bijvoorbeeld in het geval van gebruikmaking van Standaardprogrammatuur van derden. In artikel 44 ARBIT-2018 staat een garantieverplichting. Deze garantieverplichting is disproportioneel en niet realistisch, omdat deze er in wezen op neerkomt dat Leverancier garandeert dat de Standaardprogrammatuur foutvrij is. Immers, een softwarefout in een functie of een technische voorziening kan het Overeengekomen gebruik in sommige gevallen tijdelijk in de weg staan, in welk geval dus de garantieverplichting wordt geschonden. Foutvrije software bestaat niet. Bovendien verdraagt een garantie zich niet met de aard van de dienstverlening. Een garantie heeft als kenmerk dat een enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid, ongeacht of de tekortkoming ook door Leverancier is veroorzaakt (toerekenbaar is). Uiteraard is het resultaat van onze inspanning de door u gevraagde dienst. Wij verzoeken u daarom in geval van verwerving van Gebruiksrechten, artikel 44 ARBIT-2018 niet van toepassing te laten zijn. Kunt u hiermee instemmen?	19-5-2021	Nee, dit artikel wordt niet generiek buiten werking gesteld. Artikel 44 sub a ARBIT2018 is opgesteld met het oog op beschermingsmaatregelen die, van welke aard ook, er nooit toe mogen leiden dat Opdrachtgever op welke wijze ook in het Overeengekomen gebruik wordt gehinderd. Een softwarefout is naar zijn aard normaal gesproken niet aan te merken als beschermingsmaatregel.	
14	selectieleidraad	paragraaf 4.7	In paragraaf 4.7 van de selectieleidraad staat dat de Inschrijving (o.a. UEA) volledig en rechtsgeldig dient te worden ondertekend en te worden ingediend. Is het in dat kader toegestaan de Inschrijving (incl. UEA) te ondertekenen door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening (PKI)	19-5-2021	Ja, dit is toegestaan.	
15	selectieleidraad	paragraaf 2.1	In paragraaf 2.1 van de selectieleidraad staat vermeld dat het intellectuele eigendom van de TRIO opdrachten bij ProRail komt te liggen. In artikel 8.1 onder a ARBIT-2018 is daarover specifiek bepaald dat de intellectuele eigendomsrechten enkel berusten bij ProRail voor zover het betreft een Prestatie die specifiek voor ProRail is ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van ProRail dan wel aan de hand van diens instructies of ontwerpen is of wordt gerealiseerd. Kan ProRail, overeenkomstig artikel 8.1 onder ARBIT-2018, bevestigen dat voorafgaand ontwikkeld en ingebracht Intellectueel Eigendom van software en applicaties, die gebruikt worden ter ondersteuning van de uitvoering van de TRIO opdrachten maar niet specifiek zijn ontworpen of vervaardigd voor ProRail, niet behoren tot het Intellectueel Eigendom van de TRIO opdrachten dat bij ProRail komt te liggen?	2-6-2021	Ja, dit zal, in de volgende fase, aanvullend in de overeenkomst geregeld dienen te worden.	
16	20210519 TRIO Nota van Inlichtingen 1 def.pdf	Antwoord op vraag 24	Op welke manier wordt bepaald of de referent de logistiek als kerncompetentie/primair proces heeft?	3-6-2021	Dit wordt bepaald door het ProRail beoordelingsteam.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
17	20210519 TRIO Nota van Inlichtingen 1 def.pdf	Antwoord op vraag 23	Wij hebben een goed passend referentieproject uitgevoerd bij een niet-Europese infrabeheerder welke we zouden willen opvoeren als referentie. Echter het antwoord op vraag 23 doet ons twifelen of dat is toegestaan. Graag vragen we u of we deze referentie kunnen opvoeren. We verwijzen hierbij ook naar de Government Procurement Agreement van de WTO. Landen die volwaardig lid zijn van de GPA , zijnde Armenië, Australië, Canada, Hongkong, Israël, Japan, Zuid-Korea Moldavië, Montenegro, Nieuw-Zeeland, Singapore, Zwitserland, Taiwan, Oekraïne, Verenigd Koninkrijk en Verenigde Staten moeten in beginsel toegelaten worden tot EU aanbestedingen	3-6-2021	Het is correct dat de opgesomde landen tot de GPA van de WTO behoren en in beginsel tot EU aanbestedingen dienen te worden toegelaten. Echter hetgeen waarnaar u verwijst hoeft geen betrekking te hebben op een gesteld selectie criterium. ProRail handhaaft de eis dat een referentie opdracht van een Europese opdrachtgever afkomstig dient te zijn, specifiek wordt bedoeld vanuit de EU (Europese Unie).	
18	20210421 Selectieleidraad Niet Openbare Procedure TRIO v10-aantekeningen.pdf	4.6.3	We werken internationaal met lokale werkmaatschappijen. Indien wij gebruik willen maken van referenties van verschillende werkmaatschappijen, moeten wij dan de diverse lokale werkmaatschappijen opvoeren als genomineerde onderaannemer of kunnen we volstaan met inschrijven vanuit het moederbedrijf namens de werkmaatschappijen? In dat laatste geval zijn er dan nog specifieke stukken die we moeten indienen?	3-6-2021	Wanneer in het kader van de geschiktheid een beroep wordt gedaan op de lokale werkmaatschappijen (en deze werkmaatschappijen juridisch van elkaar / van gegadigde te onderscheiden zijn) dienen deze werkmaatschappijen opgevoerd te worden als genomineerde onderaannemers.	
19	Bijlage 4: Format voor referentie: selectiecriteria	Afgegeven verklaring	In de tekst geeft u aan dat er een afgegeven verklaring aanwezig moet zijn van de primaire opdrachtgever. In welke vorm wenst u die verklaring te ontvangen? Volstaat een handtekening op het voorblad van de referentie of is dit een los document met een korte verklaring en een handtekening?	3-6-2021	Er wordt een aparte verklaring van de primaire opdrachtgever verlangd.	
20	Bijlage 4: Format voor referentie: selectiecriteria	Afgegeven verklaring	Welke rol dient de primaire opdrachtgever, die zijn handtekening zet, te hebben? Voldoet de project manager / project owner, of dient (senior) management/directie dit te tekenen?	3-6-2021	De handtekening van de primaire opdrachtgever dient afkomstig te zijn van degene die decharge heeft verleend/ oplevering heeft goedgekeurd.	
21	Selectieleidraad niet openbare procedure TRIO v.10	4.6.3 Aanmelding met beroep op derden	Dient een natuurlijk persoon of rechtspersoon, wanneer deze onderaannemer is, ook te voldoen aan de gestelde Eis 1 ISO Certificering als de hoofdaannemer reeds in het bezit is van een ISO certificering? Zou in een dergelijk scenario, waarbij onderaannemer niet beschikt over de gevraagde certificering, ProRail besluiten om deze partijen uit te sluiten voor selectie?	3-6-2021	Nee, echter gegadigde dient wel te beseffen dat de gegadigde intergraal verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de werkzaamheden van een (genomineerde) onderaannemer, waarbij er op moet worden toegezien dat de opdracht wordt uitgevoerd conform de vereiste werkwijze van de geeiste ISO certificering.	
22	Bijlage 4: Format voor referentie: selectiecriteria	Beschrijving in engelse taal	Is het toegestaan om de referentie in het engels op te stellen, in het geval van een internationale opdrachtgever?	3-6-2021	Ja, zie beantwoording van vraag 1.	
23	Selectieleidraad niet openbare procedure TRIO v.10	4.3 Eis 2: Kerncompetentie	In welke mate weegt de financiële omvang en/of de omgeving waarin de PoC is uitgevoerd een rol bij de beoordeling van de kerncompetentie?	3-6-2021	Niet anders dan aangegeven in de selectieleidraad.	
24	Selectieleidraad niet openbare procedure TRIO v.10	2. Optioneel in productie brengen	Beschouwt u de mogelijkheid van partijen om ook de aangedragen oplossing/PoC in productie kunnen brengen als een voordeel? Indien dit als een voordeel wordt beschouwd, verwacht u dan ook dat deze partij operationeel support & maintenance biedt?	3-6-2021	Alleen in productie brengen zolang dat betekent: overdragen aan een beheerpartij. ProRail beoordeelt niet of de inschrijver goed software kan beheren, dat is geen onderdeel van de uitvraag.	
25	Selectieleidraad niet openbare procedure TRIO v.10	7. Na de selectie fase	Kan ProRail al meer duidelijk geven over de verwachte planning rondom de inschrijving en de gunning en de ingeschatte grootte/doorlooptijd van een eerste opdracht? Dit gezien de zomervakantie en Q3 2021 al vrij snel aanvangt.	3-6-2021	De inschrijvingsfase start voor eind augustus en in Q4 2021 vindt gunning plaats.	
26	Selectieleidraad niet openbare procedure TRIO v10	2.1 Scope van de opdracht	Kan ProRail een beschrijving geven van het proces hoe te behandelen OR vraagstukken tot stand gaan komen en welke afwegingen er worden genomen om wel of niet gebruik te maken van de expertise binnen het raamcontract?	3-6-2021	Alle OR vraagstukken waarbij ondersteuning nodig is zullen worden uitgevoerd onder de raamovereenkomst.	
27	Selectieleidraad niet openbare procedure TRIO v10	2. Informatie over de opdracht	Als inkoopbehoefte geeft u het volgende aan: Advies, Concept ontwikkeling, POC en (optioneel) in productie brengen. Is het ook mogelijk dat trajecten stoppen als er uit de adviesfase blijkt dat het vervolgtraject om bepaalde redenen niet mogelijk/wenselijk is?	3-6-2021	Ja, dat is mogelijk.	
28	Selectieleidraad	Par 4.4	Mogen eventuele buitenlandse referenties (selectiecriteria) beschreven worden in het Engels?	3-6-2021	Ja, zie beantwoording van vraag 1.	
29	Bijlage 4 - Format voor referentie selectiecriteria		Mogen wij ondersteunende visuals toevoegen in de referentieomschrijving?	3-6-2021	Ja, dat is mogelijk, mits voldaan wordt aan de overige vormvereisten.	
30	Bijlage 4 - Format voor referentie selectiecriteria		Wat wordt bedoeld met het criterium: "De drie (3) referenties dienen identiek genummerd te worden..."?	3-6-2021	Dit betreft het format (elke referentie een separaat pdf document) en de daarbij gebruikte separate nummering.	
31	Bijlage 4 - Format voor referentie selectiecriteria		Om misverstanden te voorkomen, wij gaan er van uit dat wij maximaal 5 pagina's per referentie mogen gebruiken (exclusief voorblad)?	3-6-2021	Ja, dat is correct.	
32	Bijlage 4 - Format voor referentie selectiecriteria		Mogen wij ook een inleidende paragraaf toevoegen? "De referentie dient conform de paragraafindeling (het format) te worden ingediend. [start beschrijving referentie]"	3-6-2021	Nee, het format dient gevolgd te worden.	
33	Selectieleidraad	paragraaf 4.4, pagina 19	Wij hebben een referentie van wegeninfrastructuur welke raakvlakken heeft met OV en rail. Dit kan als een (complexe) multi-domein-referentie beschouwd worden. Bent u bereid een referentie van wegverkeer en/of een multi-domein-referentie tot categorie a en/of b te classificeren? Zo nee, tot welke categorie schaaft u wegverkeer met raakvlakken aan OV en Rail dan wel?	3-6-2021	Dit is afhankelijk van het gestelde in de door u in te dienen referentie, echter zoals u het nu omschrijft zou dit in categorie c. logistiek vallen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
34	Selectieleidraad	paragraaf 4.4, pagina 19	Wij willen gebruikmaken van referenties van Opdrachgevers buiten Nederland. In welke taal dient de referentie te worden ingediend? Wij stellen voor dat de goedkeurende verklaring in het Engels is en de toelichtende beantwoording/beschrijving in het Nederlands. Is dat akkoord?	3-6-2021	Ja, zie beantwoording van vraag 1. De goedkeurende verklaring kan dan ook in het Engels gesteld zijn.	