

Nota van Inlichtingen

**Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding
“Leveren en plaatsen Speeltoestellen” door de gemeente Zaanstad.**

**De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl
en in het supplement op het publicatieblad van de EU.**

dd. 04-04-2022

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Paginanummer waar vraag betrekking op heeft	Document waar vraag betrekking op heeft (dit document, programma van eisen of de algemene of aanvullende inkoopvoorwaarden)	Vraag	Antwoord
1.	2.16	12	Offerteleidraad	De inschrijving dient gestanddoeningstermijn van 90 dagen te hebben. Gezien de huidige marktsituatie verzoeken wij u deze aan te passen naar 30 dagen.	Niet akkoord i.v.m. de beoordeling van de inschrijving en de uitvoering van de opdracht na gunning. De gemeente moet er zeker van zijn dat inschrijver het ontwerp binnen het gestelde plafondbudget kan realiseren.
2.	3.2	13/14	Offerteleidraad	"De contractuele aansprakelijkheid ... maximaal 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 5 miljoen euro per jaar." Klopt het dat u hiermee bedoelt dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering een dekking dient te hebben van maximaal 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 5 miljoen euro per jaar?	Nee, de contractuele aansprakelijkheid van de aan de gemeente Zaanstad te vergoeden schade is maximaal 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 5 miljoen euro per jaar. Hieruit volgt dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van opdrachtnemers een dekking dient te hebben van <u>minimaal</u> 2.5 miljoen euro per gebeurtenis en <u>minimaal</u> 5 miljoen euro per jaar.
3.	3.2	14	Offerteleidraad	Kerncompetentie 1: leveren van toestellen. Wilt u nader specificeren wat u verstaat onder leveren?	Hiermee wordt bedoeld: Het bestellen van speeltoestellen uit de catalogus van de leverancier of custom made speeltoestellen.
4.	3.2	15	Offerteleidraad	Bent u bereid het certificaat MVO prestatieladder ook te accepteren? Deze is veelzijdiger van opzet dan de CO2 prestatieladder. Zo nee, waarom niet?	Het MVO prestatieladder certificaat (duurzaamheid, mensenrechten, inclusiviteit) is inderdaad veel breder dan het CO2 prestatieladder certificaat (CO2 reductie). Dit zijn twee verschillende instrumenten. De CO2-Prestatieladder gaat over CO2 en de reductiedoelstellingen en maatregelen die je als organisatie hebt opgesteld om CO2 te reduceren. Deze focus is voor de gemeente Zaanstad het meest belangrijk. Partijen hebben een marge van 2 jaar om het certificaat alsnog te behalen.

5.	3.2	15	Offerteleidraad	CO2 prestatieladder: Waar in Tenderend dient aangegeven te worden op welk niveau inschrijver gecertificeerd is?	U kunt het certificaat bij de overige documenten inleveren.
6.	3.1	13	Offerteleidraad, bijlage verklaring bestuurder	U schrijft dat bijlage 'Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving' door statutair bestuurder ondertekend dient te worden. In ons geval zijn dat 2 personen, maar hiervoor is geen ruimte op de verklaring. Mogen wij dit zelf toevoegen?	Ja, dat mag.
7.	3.3	15	Offerteleidraad, bijlage volmacht	Wij hanteren een eigen volmacht. Is het toegestaan deze bij te voegen in plaats van uw 'bijlage Volmacht'? Zo nee: waarom niet?	Ja, dat mag.
8.	4.2	17	Offerteleidraad	Moet binnen het plafondbudget ook het verwijderen en afvoeren van oude toestellen opgenomen worden?	Ja, het verwijderen en afvoeren van oude speeltoestellen valt binnen het plafondbudget.
9.	4.2	17	Offerteleidraad	Het plafondbudget is inclusief groen. Wij kunnen in het ontwerp groen opnemen, maar hebben voor de kostenraming geen inzicht in prijsafspraken die u heeft met derden voor het inrichten van het groen. Wij willen u vragen de kosten voor groenvoorziening buiten het plafondbudget te houden.	De kosten voor groen mogen buiten het plafondbedrag gehouden worden. Het groen moet wel opgenomen worden bij de hoeveelheden in de excelstaat, maar hier hoeft geen bedrag voor opgenomen te worden.
10.	4.2.1	19	Offerteleidraad	G-1 Ontwerpen: Inschrijver dient keuzes woordelijk te onderbouwen zowel op ontwerptekening als in een apart document. Klopt het dat voor het woordelijk onderbouwen, de toelichting bedoeld en dat deze maximaal één A4 mag bedragen?	Dat is correct. Er wordt per gunningscriterium aangegeven hoeveel A-4 de inschrijver mag gebruiken.
11.	4.2.1	19	Offerteleidraad	G-1 Ontwerpen: Inschrijver dient een ontwerp te maken. Deze bestaat uit een 2D, 3D matenplan en detailtekening. Wat zijn de vormvereisten hiervoor? Dient het definitief ontwerp met uitgangspunten hetzelfde te zijn als het voorbeeld in bijlage 3 (A3-formaat)? Is het correct dat het ontwerp uit 5 documenten bestaat (2D, 3D, matenplan, detailtekening en toelichting)? In bijlage 1 opdrachtomschrijving vraagt u namelijk om een speelplek uit te werken in één 3D ontwerp/visualisatie. Wilt u specificeren wat u wenst te ontvangen en uit hoeveel documenten deze dient te bestaan?	U levert dit als pdf en dwg bestand in, conform het voorbeeld in bijlage 3. Het ontwerp bestaat inderdaad uit een 2D, 3D, matenplan, detailtekening en toelichting. Daarnaast levert u de hoeveelhedenstaat en kostenraming in.
12.	4.2.1	19	Offerteleidraad	Kan het DWG van de speelplek beschikbaar	De DWG is al bijlage toegevoegd.

				gesteld worden?	
13.	4.2.1	19	Offerteleidraad	G-2 Speelomgeving: U streeft naar een koubedekking van 30%. Wat verstaat u onder koubedekking? En waarvan dient 30% te zijn, is dit m2?	Dit betreft een schaduwbedekking van 30% over de oppervlakte van de speelplek.
14.	4.2.1	20	Offerteleidraad	G-4 Duurzaamheid: Inschrijver dient te beschrijven hoe er ingezet wordt op duurzaamheid, zoals herkomst gebruikte materialen, productie en plaatsing. Hoe beoordeelt u duurzaamheid in combinatie met de footprint? Hout uit Rusland is bijvoorbeeld wel duurzaam, maar door het transport van Rusland via Finland naar Nederland laat je een enorme footprint achter. Hoe duurzaam is dit hout uit Rusland dan?	Onder duurzaam hout verstaan we toegepast hout dat afkomstig is uit duurzaam beheerde bossen en is gecertificeerd volgens een door TPAC als duurzaam beoordeelde bosbeheersysteem: http://www.tpac.smk.nl/ of gelijkwaardig. Al het hout moet in ieder geval voldoen aan deze certificering. Echter, lokaal hout dat voldoet aan het TPAS-certificering heeft een lagere footprint dan hout dat uit het buitenland moet komen en wordt daarom hoger gewaardeerd. U kunt dit benoemen bij de uitwerking van G-4.
15.	5.4.2	22	Offerteleidraad	U geeft in de scoretabel met 5 waarderingscijfers aan hoe de gestelde wensen beoordeeld worden. Hierin omschrijft u o.a. uitstekende bijdrage, goede bijdrage, redelijke bijdrage, onvoldoende bijdrage en niet of nauwelijks een bijdrage. Dit biedt veel ruimte tot vrije interpretatie. Hoe definieert u of de bijdrage uitstekend is of goed? Wat bepaalt of een bijdrage een redelijke bijdrage is of onvoldoende? etc. Door hier geen duidelijke kaders in te zetten berust dit nu op een persoonlijke mening i.p.v. op een meetbare uitkomst.	Zie paragraaf 5.4.2. van de offerteleidraad. Er wordt door een multidisciplinair beoordelingsteam beoordeeld waardoor mogelijke subjectiviteit wordt verkleind en de score wordt bepaald uit een gemiddelde. De kwaliteit van de offertes wordt beoordeeld op de beste bijdrage aan de wijze van uitvoering. Hierbij geldt: - Uitstekende bijdrage: Beantwoording voldoet volledig aan het gevraagde, sluit zeer goed aan bij onze behoeften en wensen en geeft blijk van uitstekend inzicht in onze situatie. Uit de beantwoording blijkt dat inschrijver relevante en onderscheidende meerwaarde biedt in relatie tot het desbetreffende gunningscriterium. - Goede bijdrage: Beantwoording voldoet goed aan het gevraagde, sluit goed aan bij onze behoeften en wensen en geeft blijk van goed inzicht in onze situatie. Inschrijver biedt enige meerwaarde. - Redelijke bijdrage: Beantwoording voldoet grotendeels aan het gevraagde en sluit minimaal aan bij onze behoefte en wensen.

					<p>Inschrijver biedt geen meerwaarde.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onvoldoende bijdrage: Beantwoording sluit onvoldoende aan bij het gevraagde, sluit onvoldoende aan bij onze behoeften en wensen en geeft blijk van onvoldoende inzicht in onze situatie. In de beantwoording is niet op alle aspecten ingegaan, er is niet in voldoende detail getreden en/of er is geen realistisch beeld geschetst. - Niet of nauwelijks een bijdrage: Beantwoording sluit niet of nauwelijks aan bij het gevraagde. In de beantwoording is niet ingegaan op de genoemde aspecten, het is niet helder en duidelijk, en/of er is niet in detail getreden.
16.	2	4	Programma van Eisen, eis C	Maximale levertijd bedraagt 8 weken. Gezien de huidige omstandigheden achten wij 8 weken levertijd niet reëel. In welke mate geeft u ruimte aan ontwikkelingen op mondiaal niveau die van invloed zijn op de levertijd?	In het Programma van Eisen gaan we uit van een normale situatie met normale levertijden. Op dit moment bevinden we ons in een uitzonderlijke situatie. Wij geven hierin vooraf geen ruimte. Bij langere levertijden wordt overgestapt naar een leverancier die wel aan de 8 weken levertijd kan voldoen.
17.	2	4	Programma van Eisen,	U vraagt om een offerte en ontwerp. Verstaat u onder offerte de kostenraming en hoeveelhedenstaat per speelplek? Is het correct dat hiervoor dan bijlage 7 Eenheidsprijzen speelplaatsen ingevuld moet worden en bij de inschrijving bijgevoegd?	Ja, dat is correct.
18.	2	5	Programma van Eisen, eis K	Houten staanders dienen bovengronds op een staalvoet te worden verankerd, behalve toestellen van Robinia hout. Er zijn ook andere houtsoorten dan Robinia die niet gevoelig voor houtrot zijn en daarom niet op een staalvoet hoeven. Sterker nog het verzwakt zelfs de constructie. Waarom maakt u alleen een uitzondering voor Robinia hout?	Wij hanteren alleen Robinia hout als uitzondering, omdat we uitgaan van een bewezen, goede situering die door de gemeente is getoetst.
19.	Bijlage 3, 4 en 5	13 t/m 15	Programma van Eisen	Deze bijlagen zijn duidelijk van een bepaalde leverancier. Dienen wij het ontwerp op deze manieren aan te leveren/presenteren? Of mogen wij onze eigen structuur/format/wijze aanhouden?	Vanzelfsprekend mogen inschrijvers hun eigen structuur, format en werkwijze aanhouden, maar het moet vergelijkbaar zijn met het Programma van Eisen en begrijpbaar voor zowel de doelgroep als de beoordelaars. De bijlagen zijn puur ter

					illustratie en dateren uit 2017.
20.	Bijlage 1	7	Programma van Eisen	U geeft aan dat bij gelijke score geloot wordt. In de leidraad heeft u aangegeven dat dan de prijs doorslaggevend is. Welke is juist?	Bij gelijke-scores prevaleert de inschrijver met de laagste inschrijvingsom (i.e. ingediende offerte). Indien deze ook gelijk zijn, dan wordt de winnaar door middel van loting bepaald.
21.	DWG			Is er een DWG beschikbaar van de locatie?	Zie antwoord vraag 12.
22.	Bijlage 1	7	Programma van Eisen	U geeft hier aan dat de speelplek voor 2-12 ingericht moet worden. A/B is volgens het speelbeleidsplan 0-12 hoe moeten we dit zien?	De leeftijd van 0-2 is niet bijzonder relevant voor de inrichting, daarom kan dit verschillen van het speelruimtebeleidsplan.
23.	Bijlage 1	7	Programma van Eisen	U omschrijft dat de opdracht het leveren en aanbrengen van speel en sporttoestellen is. Sporttoestellen worden nergens benoemd in de documenten. Zoals wij het begrijpen vallen deze buiten de aanbesteding.	Het leveren van sporttoestellen valt buiten deze aanbesteding.
24.	Bijlage 1	7	Programma van Eisen	U geeft aan dat het groen berekend moet worden volgens de excelstaat. Er staan geen prijzen voor het aanbrengen van groen in de excelstaat.	Zie antwoord vraag 9.
25.	3	5	Programma van Eisen, eis G	U omschrijft hier andere leeftijdsgroepen dan in het speelruimte beleidsplan. Kunt u aangeven welke leidend zijn?	Op dit punt is het Programma van Eisen bepalend.
26.	3	5	Programma van Eisen	Dienen we alleen één 3D presentatietekening aan te leveren zoals vermeld op pagina 7 of dienen we ook de maatvoeringstekening, definitief ontwerp, etc. aan te leveren zoals verder in de documenten omschreven? Kunt u exact opsommen wat u verwacht?	Zie antwoord vraag 11.
27.	3 en 4	5 en 6	Programma van Eisen	Klopt het dat deze procedure geldt voor nadere uitvragen en niet voor deze aanbesteding?	Nee, dat klopt niet. De procedure geldt ook voor deze aanbesteding. De documenten levert u in dit geval al bij inschrijving in.
28.			Bijlage 7, post 495310	Waarom staat er geen bedrag bij gietrubber post 495310?	Dit fluctueert heel erg en komt sporadisch voor. Hier moet een marktconforme prijs worden afgegeven
29.			Bijlage 7, post 220360 en 221310	Wat is het verschil tussen post 220360 en 221310?	Grond ontgraven (maken van een cunet) en verwerken óf grond in aanvulling verwerken (exclusief ontgraven).
30.	3.2	6	Programma van Eisen	Hoe wenst u de valondergrond hierin verwerkt te zien?	Hiervoor zijn posten opgenomen in de excelstaat (bijvoorbeeld kunstgras, valzand).
31.	3.2	6	Programma van Eisen	U noemt hier Groenvoorzieningen. In het beschrijvend document schrijft u dat dit niet meetelt. Kunt u dit corrigeren?	Zie antwoord vraag 9. U dient het groen wel te benoemen bij de hoeveelheden, maar kunt het groen buiten het budget houden. U mag

					hier €0 invullen.
32.	3	5	Programma van Eisen, eis N	We nemen aan dat dit een streven is. Er zijn soms locaties waar of geen ruimte is voor de uitgegraven grond of waar grond aangevoerd moet worden voor bv een startalud voor een kabelbaan. We nemen aan dat in overleg dit wel mogelijk is.	Het uitgangspunt is zoveel als mogelijk gesloten grondbalans.
33.			Bijlage 7, Post 100290	De tekst is hier weggefallen kunt u deze aanvullen?	Het betreft herstellen glijbaan (staal/hout), zie de aangepaste bijlage.
34.	2	4	Programma van Eisen, eis B	We nemen aan dat garantie geldt voor materiaal- constructie of installatiegebreken. Is dit correct?	Ja, en de garantie geldt ook voor buitengewone slijtage
35.			Bijlage 7	Hoe dienen we om te gaan met werkzaamheden die niet in de inschrijfstaat vermeld zijn?	U dient hier een marktconforme prijs voor op te geven.
36.	4.2	19	Offerteleidraad	Valdempende ondergronden maken geen deel uit van de aanbesteding. We nemen aan dat we deze wel dienen te ontwerpen en dat we bijlage 7 dienen te gebruiken voor de berekening van de kosten. Zijn deze kosten onderdeel van het beschikbare budget?	Ja, de valdempende gronden zijn onderdeel van het budget
37.	4.2	19	Offerteleidraad	Hoe gaat u de toepassing van valdempende ondergronden beoordelen?	De wens is dat de ondergrond past bij de situatie, het soort toestel en het gebruik. De valdempende ondergronden worden beoordeeld op de kleuren, vormen en toepassing.
38.	4.2	19	Offerteleidraad	We nemen aan dat het groen en grondwerk niet binnen het budget uitgevoerd hoeven te worden. Klopt dit?	Het grondwerk valt <u>wel</u> binnen het budget. Het groen valt buiten het budget.
39.	5.4.2	22	Offerteleidraad	Begrijpen wij het goed dat enkel de punten 10-8-6-4-0 gegeven worden?	Dat is correct.
40.	4.2.1	19	Offerteleidraad	U vraagt ons om een toelichting te geven op het ontwerp met hierin de ontwerpkeuzes, technische aspecten, verwerking van de inspraak in het ontwerp en de risico's te omschrijven. De hiervoor gestelde 1 A4 is erg beperkt voor al deze punten. We verzoeken u hier minimaal 2 A4 voor beschikbaar te stellen.	De gemeente ontvangt graag een beknopte toelichting. Om u tegemoet te komen, mag u bij de uitwerking van G-1 maximaal 1.5 A4 gebruiken, enkelzijdig, lettertype Arial 10, regelafstand 1.15.
41.	3.2	15	Offerteleidraad, kerncompetentie 2	Dient de toestelwaarde minimaal 10.000 euro te zijn of dienen de plaatsingskosten minimaal 10.000 euro te zijn?	Beiden. Bij de plaatsingskosten mogen toestellen bij elkaar opgeteld worden.
42.	3.2	15	Offerteleidraad	U geeft hier aan dat bij inschrijving het certificaat meegestuurd dient te worden. Onder 3.4 staat	Inschrijvers mogen het CO2 prestatieladder certificaat na gunning inleveren.

				deze bij de verificatiestukken. Welke is juist?	
43.	3.2	15	Offerteleidraad	We kunnen ons voorstellen dat u bij de verdeling van de opdrachten streeft naar een hogere waarde bij partijen die de CO2 ladder behaald hebben om partijen die deze nog niet hebben te stimuleren dit wel te behalen. Immers, zonder dit is er een zeer lage motivatie binnen deze eis en belooft u partijen die hier voorloper in zijn niet.	Het uitgangspunt is dat de opdrachten evenredig worden verdeeld. De inschrijver die als beste heeft gescoord in de aanbesteding, wordt beloond met de uitvoering van de eerste opdracht. Inschrijvers die bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente Zaanstad worden beloond met een langere contractperiode. Dit is een terugkerend onderdeel van de contractbesprekingen.
44.	3.2	15	Offerteleidraad	U heeft bij beroepsbevoegdheid of gelijkwaardig staan. Wanneer is een ander systeem gelijkwaardig?	Met gelijkwaardig bedoelen we dat dezelfde doelen worden bereikt als met het oorspronkelijk certificaat is beoogd. Een inschrijver die een gelijkwaardig systeem aanbiedt, zal zelf moeten aantonen met alle middelen die hem ten dienste staan dat zijn systeem gelijkwaardig is
45.	3.2	14	Offerteleidraad	U geeft aan dat de (ex) opdrachtgever tevreden dient te zijn. Dienen we hiervoor en tevredenheidsverklaring te overleggen?	U hoeft geen tevredenheidsverklaring te overleggen. Gemeente Zaanstad heeft het recht om bij betreffende (ex)opdrachtgevers nadere informatie in te winnen over de juistheid van de referentie en de tevredenheid.
46.	3.2	14	Offerteleidraad	Bij K2 vraagt u dat de werkzaamheden uitgevoerd zijn op een openbare speelplek. Bij K1 heeft u dit niet vermeld. Dient dit ook zo bij K1 te zijn?	Jazeker.
47.	3.2	14	Offerteleidraad	Mogen de referenties K1 en K2 een en hetzelfde project zijn?	Ja, dat mag.
48.	3.2	13	Offerteleidraad	U geeft een maximale waarde op voor de verzekering. Onze maximaal verzekerde waarde is hoger. We nemen aan dat dit toegestaan is en we niet voor uw contract separaat een verzekering dienen af te sluiten. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is toegestaan. Zie antwoord vraag 2.
49.			Bijlage verklaring bestuurder	U vraagt om deze bijlage. Dit is toch ook al vervat in het UEA? Waarom wenst u nog een separate verklaring?	Het UEA ziet toe op verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, zoals strafrechtelijke veroordelingen en beroepsfouten. U verklaart met het UEA dat de gestelde uitsluitingsgronden niet op u van toepassing

					zijn en dat u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen. Bij de verklaring van de bestuurder omtrent rechtmatigheid geeft u aan dat uw inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in strijd met het Nederlandse of Europese mededingingsrecht (collusie).
50.	2.8	7	Offerteleidraad	U omschrijft de wijze waarop niet dubbel ingeschreven mag worden. We missen hierin de optie als zelfstandige inschrijver én als onderaannemer of in combinatie. We namen aan dat dit ook niet toegestaan is. Klopt dit?	Dit is inderdaad niet toegestaan. Er kan slechts één keer ingeschreven worden.
51.	1.7	4	Offerteleidraad	U behoudt zich het recht voor om toestellen buiten de overeenkomst aan te kunnen schaffen. We nemen aan dat u eerst de vraagspecificatie voorlegt bij de gecontracteerde partijen en pas als dan blijkt dat deze niet kunnen leveren een derde partij inschakelt. Is aannahme correct? Zo niet, hoe verzekert u zich er dan van dat de gecontracteerde partijen het gevraagde niet kunnen leveren?	Nee, wij behouden ons het recht voor om buiten de overeenkomsten opdrachten te plaatsen. Dit komt sporadisch voor.
52.	1.4	2	Offerteleidraad	Begrijpen wij het goed dat de opdracht enkel het leveren en aanbrengen van speeltoestellen betreft?	Ja, dat klopt.
53.	4.2.1	18	Offerteleidraad	Aan welk Din A- formaat dient het ontwerp uit G-1 te voldoen, en uit hoeveel aparte bladen mag dit bestaan?	A1-formaat met maximaal 5 bladen, waarvan minimaal 1 overzichtstekening met eventueel detailtekeningen.
54.	2.8	10	Offerteleidraad	Mag een onderaannemer met meerdere hoofdaannemers inschrijven?	De hoofdaannemer doet de inschrijving en vermeld de onderaannemer. Hoofdaannemers mogen gebruik maken van dezelfde onderaannemer, mits deze KOMO BRL 9921 gecertificeerd zijn.
55.	3.2	18	Offerteleidraad	U vraagt KOMO BRL 9921 of gelijkwaardig. Wij zien bij aanbestedingen dat gemeentes de gelijkwaardigheid van het KOMO-certificaat zeer verschillend interpreteren: de ene gemeente stelt KOMO ondergeschikt aan ISO 9001, de andere gemeente houdt pertinent vast aan BRL 9921. Wat is volgens de gemeente Zaanstad de meerwaarde van het BRL 9921 certificaat boven	ISO 9001 heeft betrekking op milieu. KOMO BRL 9921 heeft betrekking op de plaatsing van speeltoestellen. Wij vragen en eisen KOMO BRL 9921 om er zeker van te zijn dat plaatsing volgens deze wijze gaat.

				ISO 9001 in combinatie met SVS Inspecteur Spelen 2-ster?	
56.	3.2	18	Offerteleidraad	Kunnen wij door middel van referenties aantonen dat onze plaatsingen van speeltoestellen minimaal gelijkwaardig zijn aan de richtlijnen van het BRL 9921 certificaat?	Nee.
57.			Checklist in te dienen stukken	Er staat dat bij Inschrijving alle certificaten aangeleverd moeten worden. Dit staat haaks op alinea 3.2 Geschiktheidseisen. Hier staat aangegeven dat deze documenten op eerste verzoek (binnen 14 dagen na verzending van de voorlopige gunning) aangeleverd dienen te worden.	De checklist in te dienen stukken is leidend. Bij inschrijving levert u het VCA certificaat, de KOMO BRL 9921 en de ISO 9001 in. Het CO2 prestatieladder certificaat en de ISO 14001 levert u na gunning in.
58.			Checklist in te dienen stukken	Wilt u de verklaring beroep op derden en de verklaring financieel-economische draagkracht beschikbaar stellen?	Dit document wordt als bijlage toegevoegd.
59.			Checklist in te dienen stukken, punt 8	U schrijft onder punt 8 onder de checklist dat het ontwerp inclusief hoeveelhedenstaat en kostenraming ingeleverd dient te worden. Klopt de aanneme dat wij voor de invulling hiervoor bijlage 7 dienen te gebruiken? Zo ja klopt dan ook de aanneme dat wij de aantallen onder de kolom Hoeveelheid resultaatsverplichting mogen aanpassen en waar nodig naar 0 zetten?	Ja, dat klopt.
60.			Inschrijving	Gezien de huidige schaarste aan goede installerende partijen maken veel leveranciers gebruik van dezelfde onderaannemers. In de aanbestedingsleidraad is een overlapping van onderaannemer niet als uitsluitingsgrond beschreven, mogen wij dus aannemen dat het is toegestaan dat meerdere hoofdaannemers dezelfde onderaannemer gebruiken?	Ja dat mag, mits de onderaannemers KOMO BRL 9921 gecertificeerd zijn.