Bijlage E, Gunningscriteria, 2021-338 Onderhoud gebouwgebonden installaties Cultuurgebouw

Bij de beoordeling welke inschrijver de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding inschrijving heeft gedaan worden de onderstaande gunningscriteria gehanteerd. De wijze waarop de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding wordt vastgesteld aan de hand van de gunningscriteria staat in hoofdstuk 8.2 van de aanbestedingsleidraad.

Gunningscriterium	Maximale score	Bewijsstukken
G1 Casus 1 Urgentie	15	Eigen Word/Pdf document met beschrijving
G2 Casus 2 Communicatie	15	Eigen Word/Pdf document met beschrijving
G3 Advies Energie	20	Eigen Word/Pdf document met beschrijving
G4 Interview	10	n.v.t.
Totale kwaliteitswaarde		
G5 Inschrijvingssom	40	Tarievenblad (Bijlage H)

Gunningscriterium G1, G2 en G3 mogen maximaal 2 A4 pagina's beslaan, inclusief tekeningen (enkelzijdig, Arial, 10 pt). Indien u meer indient dan wordt het meerdere niet beoordeeld. Inschrijver dient per gunningscriterium het SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) te beschrijven.

De gevraagde uitwerking per gunningscriterium is opgenomen in onderstaande tabel.

Gunningscriterium G1 Casus 1 Urgentie	Aandachtspunten
Het is een hoogzomeravond en in het theater de Meerse is een voorstelling aan de gang. Halverwege de voorstelling komen er klachten binnen dat de temperatuur in de zaal te hoog oploopt. Na raadplegen van de Facilitaire Dienst van Het Cultuurgebouw blijkt al gauw dat de koudelevering uit de WKO-installatie stagneert. Bij aankomst van uw storingsmonteur blijkt er een bronpomp defect te zijn geraakt. Omdat er nog een reeks voorstellingen in het theater opgevoerd moeten worden dienen er snel maatregelen getroffen te worden. Graag ontvangen wij van u een beschrijving van welke stappen u zet om het probleem zo snel mogelijk te verhelpen.	▪ Uw beschrijving is SMART omschreven (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden) ▪ Opdrachtgever wil graag dat zaken snel en definitief opgelost worden, eventueel met een tijdelijke oplossing maar met daarna een zo snel mogelijke vaste oplossing. Het liefst dat dit aangetoond kan worden door referenties, literatuur, etc. waar de deze methode naar tevredenheid toegepast wordt. ▪ Vanwege de voorstellingen en de bedrijfsvoering verwacht Opdrachtgever dat er minimale overlast zal zijn voor het uitvoeren van preventief en correctief onderhoud. ▪ Opdrachtgever wil graag het liefst bij correctief onderhoud zo snel mogelijk een richtprijs ontvangen, om zo niet achteraf met grote verrassingen komt te staan. ▪ Opdrachtgever wil dat de communicatie zo helder, logisch en transparant mogelijk gebeurt. Waarbij tussentijds op de hoogte brengen ook meegenomen wordt. ▪ Opdrachtnemer geeft (gevraagd en ongevraagd adviezen) die gunstig zijn voor Opdrachtgever, waarbij ook gekeken wordt naar kosten / baten.
Gunningscriterium G2 Casus 2 Communicatie	**Aandachtspunten**
Vanwege de speciale bedrijfsvoering (programmering van diverse activiteiten en artiesten) in de cultuurgebouwen is het van groot belang dat afspraak ook daadwerkelijk afspraak is. Hiermee bedoelen wij dat gemaakte afspraken v.w.b. het uitvoeren van	▪ Uw beschrijving is SMART omschreven (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden)

onderhoudswerkzaamheden en/of inspecties en keuringen door opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingehuurde derden ook op het afgesproken tijdstip worden uitgevoerd. Graag horen wij van u een beschrijving hoe u ervoor zorgt dat dit nagekomen zal worden, afspraak = afspraak.	▪ Opdrachtgever wil dat de communicatie zo helder, logisch en transparant mogelijk gebeurt. ▪ Opdrachtgever wil zo duidelijk mogelijk hebben wie wat doet en wanneer. ▪ Opdrachtgever heeft met 1 contactpersoon van Opdrachtnemer te maken die duidelijk de regie heeft over alles en die Opdrachtgever op de juiste momenten op de hoogte brengt. ▪ Opdrachtnemer laat duidelijk en onderbouwt zien dat afspraak = afspraak, ongeacht hoeveel en welke partijen betrokken zijn. Het liefst dat aangetoond wordt met referenties, literatuur, etc., dat de opgegeven manier van communiceren een adequate manier is.
Gunningscriterium G3 Advies Energiestromen	**Aandachtspunten**
Het beheersen van de energiestromen binnen de gebouwen is een heel belangrijk punt voor de opdrachtgever. Dit bepaalt niet alleen of er een continue aangenaam klimaat is in het gebouw, ongeacht welke bedrijvigheid plaatsvindt. Maar ook of de energiestromen een optimale verhouding kennen tussen kosten en baten. Van opdrachtnemer wordt daarom verwacht de energiestromen met de bestaande installaties snel en goed beheersbaar te krijgen. Daarnaast dat opdrachtnemer gedurende de gehele duur van de overeenkomst opdrachtgever gevraagd en ongevraagd adviseert.	▪ Uw beschrijving is SMART omschreven (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden) ▪ Opdrachtnemer beschrijft en onderbouwt hoe hij op een effectieve manier de energiestromen snel beheersbaar gaat krijgen. Het liefst dat aangetoond wordt met referenties, bewezen technieken, etc., dat de opgegeven manier een adequate manier is. ▪ Opdrachtnemer geeft frequent realistische en effectieve adviezen op het gebied van energiestromen. Waarbij verder gegaan wordt dan alleen ‘laaghangend fruit’. ▪ Opdrachtnemer laat blijken dat de aangedragen oplossingen niet ingewikkeld en/of kostbaar hoeven te zijn. ▪ Opdrachtnemer heeft oog voor een goede verhouding tussen kosten en baten voor opdrachtgever. Waarbij kostenvoordeel op korte termijn en daarmee tegelijk op lange termijn behaald kan worden.
Gunningscriterium G4 Interview	**Aandachtspunten**
Opdrachtgever wil de medewerker (= dagelijkse contactpersoon) van opdrachtnemer bevragen of inschrijver tijdens de uitvoeringsfase de inschrijving waar kan maken met de mensen en middelen die hij inzet.	▪ Bij de beoordeling van het interviews worden punten toegekend voor de mate waarin de medewerker duidelijk heeft kunnen maken, dat hij de opdracht goed doorgrondt en in staat is de opdracht te allen tijde goed te kunnen managen. De vragen zullen nadrukkelijk gericht zijn op wat ingediend is, wat medewerker antwoordt, en de aanbestedingsstukken.

Bijlage E, Gunningscriteria, Gunnen op Waarde, Renovatie en herinrichting speelplekken 2021-345

Beoordelingsmethodiek

Waardering gunningscriteria G1, G2, G3

Waardering	Omschrijving	G1, punten	G2, punten	G3, punten
Uitstekend	Inschrijver beschrijft op alle onderwerpen (of meer onderwerpen maar wel relevante onderwerpen) van het gunningscriterium de benodigde maatregelen en welke een uitstekende bijdrage leveren aan de gestelde doelstellingen. Inschrijver beschrijft hoe alle maatregelen SMART aangetoond en/of gecontroleerd worden.	15	15	20
Goed	Inschrijver beschrijft op alle onderwerpen van het gunningscriterium de benodigde maatregelen en welke een grote bijdrage leveren aan de gestelde doelstellingen. Inschrijver beschrijft hoe de meeste maatregelen SMART aangetoond en/of gecontroleerd worden.	10	10	15
Voldoende	Inschrijver beschrijft op meer dan de helft van de onderwerpen van het gunningscriterium de benodigde maatregelen en welke een voldoende bijdrage leveren aan de gestelde doelstellingen. Inschrijver beschrijft hoe meeste maatregelen SMART aangetoond en/of gecontroleerd worden.	5	5	5
Onvoldoende	Inschrijver beschrijft op minder dan de helft van de onderwerpen van het gunningscriterium de benodigde maatregelen en welke onvoldoende bijdrage leveren aan de gestelde doelstellingen. Inschrijver beschrijft hoe een aantal maatregelen SMART aangetoond en/of gecontroleerd worden.	0	0	0
Geen, nauwelijks	Inschrijver heeft niks ingediend. Of, beschrijft op geen of een enkel onderwerp van het gunningscriterium de benodigde maatregelen en welke geen of nauwelijks bijdrage leveren aan de gestelde doelstellingen. Inschrijver beschrijft niet of hoe een enkel maatregel SMART aangetoond en/of gecontroleerd wordt.	-5	-5	-5

Bijlage E, Gunningscriteria, Gunnen op Waarde, Renovatie en herinrichting speelplekken 2021-345

Waardering gunningscriteria G4

Waardering	Omschrijving	G4, punten
Uitstekend	Uitstekende bijdrage aan de gestelde wensen van gunningscriterium	10
Goed	Goede bijdrage aan de gestelde wensen van gunningscriterium	8
Voldoende	Voldoende bijdrage aan de gestelde wensen van gunningscriterium	6
Onvoldoende	Onvoldoende bijdrage aan de gestelde wensen van gunningscriterium	4
Geen, nauwelijks	Geen of nauwelijks bijdrage aan de gestelde wensen van gunningscriterium	0

Bijlage E, Gunningscriteria, Gunnen op Waarde, Renovatie en herinrichting speelplekken 2021-345

Beoordeling G5, Prijs

- De inschrijver met de laagste inschrijfsom (exclusief BTW) krijgt het maximaal te behalen punten, 40 punten.
- Het aantal punten van de overige inschrijvers wordt bepaald op basis van onderstaande formule:

(Laagste inschrijfsom / Inschrijfsom) x 40 punten = score

Fictief voorbeeld beoordeling

Stel dat inschrijver A de laagste inschrijfsom offreert namelijk € 100 en inschrijver B offreert een prijs van € 125, dan krijgt inschrijver A in dit geval het maximaal aantal te behalen punten vanwege de laagste inschrijfsom, namelijk 40 punten. Inschrijver B krijgt 32 punten, want de som is (100/125) x 40 = 32.

Mocht later onverhoopt blijken dat de inschrijving met de laagste inschrijfsom toch niet meegenomen had moeten worden, vindt herbeoordeling van dit gunningscriterium plaats op grond van de inschrijving met de dan laagste inschrijfsom. De eindscores en rangorde van de overgebleven inschrijvers kunnen dan aangepast worden / veranderen.