



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Renovatie en herinrichting Speelplekken

2^e Nota van inlichtingen

Document:	Nota 02 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Renovatie en herinrichting speelplekken
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees Openbaar
Kenmerk:	2021-345
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	5
Datum:	26 januari 2022

Vragen inschrijvers en antwoorden:

Nr.	Document	Betreft	Vraag	Antwoord
72	RAW Raam- contract (excel)		Het raamcontract als Exel bestand is beveiligd, waardoor deze alleen in te zien is, niet op te slaan.	We hebben inmiddels een onbeveiligde versie geupload (versie 2.1).
73	1 ^e NvI	Antwoord op vragen 8,	U eist dat de uitvoerende partij SKH-KOMO gecertificeerd is. Er zijn maar 12 organisaties in het bezit van	Akkoord. Bij een inschrijving van een hoofdaannemer met onderaannemer of een combinatie, dient één van de partijen het SKH KOMO

Nr.	Document	Betreft	Vraag	Antwoord
		22, 39, 48 en 49 m.b.t. SKH-KOMO	dit certificaat waarvan het merendeel gebruik maakt van onderaannemers voor de uitvoering van de werken. We verzoeken u daarom het volgende toe te staan: Als de inschrijver SKH KOMO gecertificeerd is en een onderaannemer inzet die dit niet is, mag deze de werkzaamheden uitvoeren mits deze uitgevoerd worden onder toezicht van een SKH KOMO gecertificeerde partij. Hiermee borgt u dat de kwaliteit die u beoogd geborgd is. Daarnaast voldoet u hiermee aan de aanbestedingswetgeving die vereist dat de aanbesteding toegankelijk is voor het midden- en kleinbedrijf bedrijven. Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u uitvoerende partijen de mogelijkheid te geven het certificaat binnen een termijn van bijvoorbeeld 6 maanden te laten behalen. Hiermee kan de inschrijver aantonen dat bij de uitvoerende partij al gewerkt wordt volgens deze procedures/standaarden en heeft u dit alsnog bevestigd binnen het eerste contractjaar.	certificaat te hebben. Tijdens uitvoering dient de speelplaats aanleggende partij aan te tonen dat hij het plaatst onder toezicht van de SKH-KOMO gecertificeerde partij.
76	1 ^e Nvl	Antwoord op vragen 8, 22, 39, 48 en 49 m.b.t. SKH-KOMO	Door het vragen om het BRL certificaat zijn er slechts 12 partijen over die zouden kunnen inschrijven. Die hebben ook weer onderaannemers nodig om het werk te kunnen maken. Deze beschikken veelal niet over het gevraagde BRL certificaat. Het gevolg van deze keuze is dat er een gering aantal marktpartijen overblijft en dat een grote groep gespecialiseerde partijen niet mee	Zie het antwoord op vraag 73. SVS ** is al vereist (zie par.7.2.6 van de leidraad). Zie ook de mededeling onderaan t.a.v. de gelijkwaardigheid met de KOMO verklaring.

Nr.	Document	Betreft	Vraag	Antwoord
			kunnen doen aan de aanbesteding als onderaannemer. Dit strookt niet met de werkelijkheid buiten en ook niet met de aanbestedingswetgeving. U sluit teveel partijen uit, die wel aantoonbaar gespecialiseerd zijn. Wij stellen voor dat u de eis alleen van toepassing laat zijn op de hoofdaannemer, die is verantwoordelijk voor de uitvoering. Daarnaast begrijpen wij de vraag om het waarborgen van kwaliteit. Dit is bij ons bedrijf gezekerd doordat buitendienstmedewerkers beschikken over SVS en binnendienst over SVS**, denk hierbij aan werkvoorbereiders, uitvoerder, projectleiders. Daarnaast nemen wij jaarlijks aantoonbaar deel aan cursussen op het gebied van NEN1176 en NEN1177. Deze certificaten kunnen wij u overhandigen. Gaat u ermee akkoord dan onderaannemers op deze manier de kwaliteit waarborgen? Een andere mogelijkheid is dat de onderaannemer de kans krijgt om het BRL Certificaat binnen 3 maanden na aanbesteding alsnog te behalen, mocht dit niet gehaald worden dan is erop elke opdracht een korting van 10 - 20% van toepassing of een vaste korting, hiermee bent u ervan verzekerd dat de onderaannemer ook daadwerkelijk het certificaat behaald.	

Nr.	Document	Betreft	Vraag	Antwoord
77	1 ^e Nvl	Antwoord op vraag 36	We lezen in uw antwoord 36 van de 2e Nvl dat u slechte ervaringen heeft gehad in het verleden. Dat is natuurlijk spijtig, maar slechte ervaringen kunt u ook in de toekomst krijgen met hardhout (scheuren etc.). Dat geldt zeker niet voor alle leveranciers van hardhout, maar een slechte ervaring in het verleden geldt ook niet voor ons materiaal. Zou u kunnen accepteren dat hout met een fabrieksgarantie van minimaal 15 jaar wel wordt toegelaten? In dat geval zullen we de producent om een ondertekende verklaring vragen voor deze fabrieksgarantie.	Zie het antwoord op vraag 78.
78	1 ^e Nvl	Antwoord op vraag 36 m.b.t. duurzaam hout	Mogen we niet-hardhouten speeltoestellen meenemen in onze aanbieding als deze minimaal de garantie kennen als die vereist zijn binnen de aanbesteding?	Ja, binnen de voorwaarden als gesteld in PvE, paragraaf 2.3, waarbij: Bullet 5 van paragraaf 2.3 wordt: Hout dient vrij te zijn van spint, kanthout, splinters en hartvrij. Hout dient aan duurzaamheidsklasse 1 en risicoklasse 4 te voldoen. Het hout mag niet chemisch verduurzaamd zijn, ivm de giftige stoffen die daarbij gebruikt worden en de slechte herbruikbaarheid na gebruik. Bullet 1 van paragraaf 2.3 dient aangevuld te worden met de link naar de thans geldende MVI-criteria van onze overheid op duurzaam hout: https://www.mvicriteria.nl/nl/webtool?criterion=2172#hout/other///nl

Nr.	Document	Betreft	Vraag	Antwoord
75	1 ^e Nvl	Antwoord op vraag 37 m.b.t. duurzaam hout	U eist hardhout in de toestellen. Hardhout hoeft niet behandeld te worden voor de levensduur van het materiaal. Deze verduurzamen (wat niet duurzaam is in kader van hergebruik/recycling aangezien dit hout alleen verbrand kan worden i.v.m. de chemische toevoeging) is onnodig. Met uw antwoord op vraag 37 staat u juist weer alle houtsoorten toe. Dit lijkt ons niet uw doelstelling.	Zie het antwoord op vraag 78.
74	1 ^e Nvl	Antwoord op vraag 56 (?) m.b.t. inschrijfprijs	We nemen aan dat de prijs voor plaatsing van speeltoestellen het herplaatsen van toestellen betreft en niet nieuw te plaatsen toestellen. Installatieprijzen wijken per toestel sterk af en zijn in de catalogi/prijslijsten van inschrijvers vastgelegd. Indien u dit wenst, kunt u tevens eisen dat bij inschrijving de installatieprijzen bijgevoegd dienen te worden.	Uw aanname is niet juist, het betreft hier de prijs voor het plaatsen van het toestel, ongeacht nieuw of hergeplaatst toestel. U hoeft de installatieprijzen niet bij te voegen, u dient wel de RAW inschrijfstaat in te vullen.

MEDEDELING OPDRACHTGEVER:

Aanvulling antwoord op vraag 49 uit de 1^e Nota, m.b.t. gelijkwaardigheid met KOMO Kwaliteitsverklaring.

De SKH-KOMO kwaliteitsverklaring is een proces-certificaat en een kwaliteitsverklaring volgens de BRL9921.

De BRL 9921 heeft betrekking op de plaatsing van speeltoestellen, de aanleg van een schokabsorberende ondergrond, de controle en het onderhoud van speeltoestellen en de plaatsingsvoorschriften van de betreffende fabrikant(en).

Aangezien de gemeente de controle en het onderhoud van speeltoestellen heeft uitbesteed bij derden, hoeft dat niet in de scope van de BRL 9921 (of gelijkwaardig) te zitten.

De BRL 9921 houdt onder andere in dat de processen voldoen aan de plaatsings- en onderhoudsvoorschriften van de fabrikant van de speeltoestellen en aan enkele (publiekrechtelijke) regelgeving en normen, zoals de NEN 1176 en NEN1177 (o.a. Warenwetbesluit attractie en speeltoestellen; Besluit en regeling Bodemkwaliteit; BRL's over betontegels en -mortel en grond.)

Het voldoen aan deze 2 NEN normen alleen, zien wij derhalve niet als gelijkwaardig.

BIJLAGEN:

- RAW Raamcontract: Bijlage 2 RO_CON Speelplaatsen 2.1 als (onbeveiligd) Excel bestand.