

Vraagnummer	Paragraaf of referentie	Vraag	Antwoord Eindhoven Airport (EAV)
1	Paragraaf 5 Selectiecriteria -> perceel 1	De rangorde wordt bepaald door het aantal punten dat Geplande score. Betreft dit de opslom van het op basis van maximaal 3 referentieprojecten behaalde punten. Met andere woorden: Project A - 200 punten + Project B - 700 punten + Project C - 1000 punten = maximale score van 1900 punten	Dat klopt, dit betreft inderdaad de opslom van de 3 referentieprojecten. Per perceel ontstaat zo een totaal van de 3 referentieprojecten afzonderlijk.
2	Aanmelden met meerdere ondernemingen binnen een concern	In hoofdstuk 2.6.2 geeft u aan: "Indien meerdere ondernemingen binnen één concern geïnteresseerd zijn, dienen deze ondernemingen aan te tonen dat hun onderlinge verhouding hun respectieve gedrag in het kader van de Aanbesteding niet beïnvloedt. In mijn ogen geeft u hiermee aan dat aanmelding van 2 ondernemingen binnen één concern is toegestaan mits aantoonbaar dat hun onderlinge verhouding hun respectieve gedrag in het kader van de Aanbesteding niet beïnvloedt. Echter in Hoofdstuk 2.6.3 en 2.6.4 wordt dit weer ontkracht. Kun u aangeven of het nu wel of niet is toegestaan met meerdere ondernemingen binnen één concern aan te melden c.q. later in te schrijven.	2.6.3 en 2.6.4 komen hierbij te vervallen.
3	Motivatie wisselende looptijd	De reden voor een 10 jarige looptijd (4 jaar met 2x 3 jaar verlengingsmogelijkheid) is volgens u gelegen in continuïteit in hoogwaardig onderhoud en het opbouwen van een langdurig partnerschap dat moet leiden tot een verdere ontwikkeling van de gevraagde dienstverlening. Ziet u dit bij Groen dan niet zo? Waarom is hier voor 8 jaar gekozen? (4 jaar met 2x 3 jaar verlengingsmogelijkheid)	Dit is foutief vermeld in paragraaf 1.8. De looptijd voor perceel 2 Groenonderhoud bedraagt vier (4) jaar met de mogelijkheid om de overeenkomst twee (2) maal te verlengen met drie (3) jaar onder gelijkblijvende condities. In bijlage 1.3, de conceptovereenkomst, staat de looptijd overigens wel goed vermeld.
4	Motivatie looptijd	Wat weegt voor opdrachtgever zwaarder: Ontzorging of MKB een kans geven? (gelet op 8 jarige looptijd Groen ipv 10 net als Infra)	Beiden wegen even zwaar. Zie tevens het antwoord op vraag 3: de looptijd voor Groenonderhoud bedraagt vier (4) jaar met de mogelijkheid om de overeenkomst twee (2) maal te verlengen met drie (3) jaar onder gelijkblijvende condities.
5	Verskillende looptijden	Hoe ziet u een combinatie met verschillende looptijden voor Infra en Groen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 3 en de bijgevoegde conceptovereenkomsten in de bijlagen.
6	Looptijd overeenkomst Groen	U geeft aan in de leidraad onder Hoofdstuk 1.5.2 Perceel 2: Groenonderhoud: "Het totaalbedrag van de overige opdrachten over de maximale looptijd van de raamovereenkomst van 10 jaar (inclusief verlengingsmogelijkheden) bedraagt circa € 1.500.000,-". Echter de totale looptijd voor Groen is 8 jaar volgens hoofdstuk 1.8. Daar van de opdracht. Kunt u aangeven welke looptijd voor Groen wordt gehanteerd.	Dit is foutief vermeld in paragraaf 1.8. De looptijd voor perceel 2 Groenonderhoud bedraagt vier (4) jaar met de mogelijkheid om de overeenkomst twee (2) maal te verlengen met drie (3) jaar onder gelijkblijvende condities. In bijlage 1.3, de conceptovereenkomst, staat de looptijd overigens wel goed vermeld.
7	4. Eten aan de gegadigde, bankverklaring /Bereidheidsverklaring/bankgarantie	Een bank verklaring/garantie brengt kosten met zich mee en legt beslag op de liquiditeit van een organisatie. Normaal dient alleen de uiteindelijke aanvrager na opdracht een bankgarantie te overleggen. Wil de opdrachtgever deze eis bij aanmelding laten vervallen?	De volgende 2 zaken dienen te worden overlegd, en in deze betreft het niet de bankgarantie: 1. een kopie van een verklaring van een in één der Lidstaten van de EU genoemde bank met een vestiging in Nederland waaruit blijkt dat: (i) de onderneming rekening houdt bij genoemde bank, en (ii) wat de liquiditeit van de onderneming is op moment van aanvraag bankverklaring. 2. een bereidheidsverklaring waaruit blijkt dat hij op eerste verzoek van EAVN een bankgarantie ON DEMAND ter waarde van 5% van de aanneemsom gedurende de totale looptijd van de Opdracht (inclusief onderhoudstermijn) zal aanvragen en overleggen.
8	1.8 Duur van de opdracht	Voor perceel 1 Infra werkzaamheden is de maximale looptijd 10 jaar voor perceel 2 Groen onderhoud is de maximale looptijd 8 jaar. Waarom zit hier verschil in.	Dit is foutief vermeld in paragraaf 1.8. De looptijd voor perceel 2 Groenonderhoud bedraagt vier (4) jaar met de mogelijkheid om de overeenkomst twee (2) maal te verlengen met drie (3) jaar onder gelijkblijvende condities. In bijlage 1.3, de conceptovereenkomst, staat de looptijd overigens wel goed vermeld.
9	4.1.3 Verklaring belastingdienst	In het schema in te dienen bewijzen staat dat de verklaring belastingdienst op verzoek dient te worden afgegeven, onder deze paragraaf staat bij aanmelding. Wat klopt?	Dit dient bij aanmelding te worden verstrekt.
10	4.1.4 Gedragsverklaring aanbesteden	In het schema in te dienen bewijzen staat dat de GVA op verzoek dient te worden afgegeven, onder deze paragraaf staat bij aanmelding. Wat klopt?	Dit dient bij aanmelding te worden verstrekt.
11	Hfst. 4 en par. 4.2.1 + 4.2.2 + 4.2.3	In hfst. 4 in het overzicht in te dienen bewijzen minimum geschiktheidskeisen staat de bewijsmiddelen bij aanmelding moeten worden ingediend (m.u.v. U3 en U4). Vervolgens staat onder de toelichtende paragrafen per geschiktheids eis vermeld dat de bewijsmiddelen na dan toe verstrektend verzoek binnen 10 dagen moeten worden ingediend. Vraag: kunt u aangeven wanneer de bewijsstukken moeten worden ingediend?	De tabel op pagina 21 is onjuist. Het volgende dient te worden aangehouden: U1 U/m U4 dient te worden aangeleverd bij aanmelding; MG1 U/m MG3 dient binnen 10 dagen te worden aangeleverd op verzoek; GE1 U/m GE2 dient eveneens te worden aangeleverd bij aanmelding.
12	Par. 4.2.1	Kunt u par. 4.2.1 verduidelijken? Mede door het woord 'tevens' lijkt het of u van een bankverklaring en een bereidheidsverklaring én een bankgarantie wilt ontvangen. Kunnen wij in selectiefase volstaan met een bereidheidsverklaring gezien de te maken kosten en kunt u aangeven wat u precies in de bereidheidsverklaring terug wilt zien?	De volgende 2 zaken dienen te worden overlegd, en in deze betreft het niet de bankgarantie: 1. een kopie van een verklaring van een in één der Lidstaten van de EU genoemde bank met een vestiging in Nederland waaruit blijkt dat: (i) de onderneming rekening houdt bij genoemde bank, en (ii) wat de liquiditeit van de onderneming is op moment van aanvraag bankverklaring. 2. een bereidheidsverklaring waaruit blijkt dat hij op eerste verzoek van EAVN een bankgarantie ON DEMAND ter waarde van 5% van de aanneemsom gedurende de totale looptijd van de opdracht (inclusief onderhoudstermijn) zal aanvragen en overleggen.

13	Par. 4.2.3	Kunt u bevestigen dat de toevoeging 'Gegadigde verklaart de concretergarantie binnen 10 dagen na een daarvoor streekend verzoek te kunnen indienen' per abus is blijven staan?	De tabel op pagina 21 is onjuist. Het volgende dient te worden aangehouden: U1 t/m U4 dient te worden aangeleverd bij aanmelding; MG1 t/m MG3 dient binnen 10 dagen te worden aangeleverd op verzoek; GE1 t/m GE7 dient eveneens te worden aangeleverd bij aanmelding.
14	Par. 4.3	In par. 4.3 worden 5 geschiktheidsisen genoemd: GE3, GE4, GE5, GE6 en GE7. In de laatste zin van de paragraaf op pagina 26 staat "Het gaat dus om het overleggen van maximaal 4 referenties". Wij nemen aan dat dit een vergissing is en dat dit 5 referenties moet zijn? Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct. Het gaat om 3 referenties voor perceel 1 en om 2 referenties voor perceel 2. Totaal dus om maximaal 5 referenties.
15	Par. 4.3.1	In par. 4.3.1 geeft u in de 2e alinea aan dat "Per geschiktheidsis mag ongeveer één Referentie worden ingediend.". Wat bedoelt u met "ongeveer"?	Het woord ongeveer moet hier worden weggehaald. Per geschiktheidsis moet één referentie worden ingediend.
16	Par. 4.3	Voor geschiktheidsisen GE3, GE4, GE5, GE6 en GE7 dient het referentieproject opgeleverd te zijn in de periode van 5 (vijf) jaar voorafgaande aan de laatste datum van aanmelding. In de 2e alinea onder par. 4.3. (bit 24) geeft u aan dat er gebruik mag worden gemaakt van een nog niet (gheheel) afgeronde opdracht van een lopend contract. Kunt u bevestigen dat wij voor de referentie 1 b.v. geschiktheidsisen GE3, GE4, GE5, GE6 en GE7 ook lopende contracten met voorwaarde zoals genoemd mogen gebruiken?	Er wordt bedoeld dat de einddatum van opgegeven referentieprojecten niet langer geleden mag zijn dan 5 (vijf) jaar. Indien Gegadigde gebruikmaakt van een nog niet (gheheel) afgeronde opdracht mag hij alleen de werkelijk behaalde resultaten van het lopende contract (mits de referentieopdracht / het contract ten minste één jaar is uitgevoerd) opgeven en kan hij niet volstaan met een prognose van de resultaten.
17	Par. 4.3	Voor geschiktheidsisen GE4 en GE6 vraagt u een referentieproject waarbij gegadigde een export heeft geleverd op het gebied van beton- en asfaltverharding en bekend is met de regelgeving hieromtrent op een luchthaven cq. een expert heeft geleverd op het gebied van groenonderhoud. Kunt u toelichten wat u bedoelt met "expert" en hoe komt dit tot uiting in de referentieopdracht? Bijvoorbeeld ziet u de partij die de asfaltverharding heeft uitgevoerd als een "expert" of moet dit een externe partij zijn?	Met expert wordt een persoon bedoeld die als kennisdrager fungeert binnen het bedrijf en die ontwerptechnische eindverantwoordelijkheid heeft. Dit mag ook een externe partij zijn die namens de Gegadigde heeft opgetreden.
18	Par. 5	In par. 5 Selectiecriteria mogen maximaal drie (3) referentieprojecten aangeleverd worden conform Standaardformulier E. Bedoelt u dat er maximaal drie referenties per perceel ingediend mogen worden ook gezien het feit dat er ?	Per perceel mogen 3 referentieprojecten worden ingediend. De behaalde punten per referentie worden vervolgens per perceel bij elkaar opgeteld.
19	Standaardformulier E	In Standaardformulier E is vermeld dat het contract met de referengever niet is bevestigd voor 01-01-2018. Kunt u ermee instemmen dat voor deze selectiecriteria een periode van 5 jaar dient te worden aangehouden (werken), zoals dit overigens gebruikelijk is en aansluit op de Gids Proportionaliteit?	Dat kunnen we bevestigen. Hier dient de periode van 5 jaar aangehouden te worden.
20	Hfst. 5	U geeft meerdere keren in par. 5 bij de selectiecriteria aan dat werkzaamheden zijn in eigen beheer uitgevoerd (geen onderaanneming). Conform par. 2.1. is ARN 2016 van toepassing en onder par. 11.1 van het ARN 2016 is benoemd dat een gegadigde of inschrijver zich kan beroepen op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van natuurlijke personen of rechtspersonen, ongeacht de juridische aard van zijn banden met die natuurlijke personen of rechtspersonen. Kunt u daar waar dit is aangegeven in de bedoelde selectiecriteria deze toevoeging laten vervallen?	Voor wat betreft het doen van een beroep op (een) derde(n) voor technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kan wel een beroep op onderaanneming worden gedaan.
21	Par. 4.1.1	U1: Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Het UEA zoals door Aanbesteder verstrekt dient bij aanmelding te worden ingediend. Het UEA is niet toegevoegd als bijlage, kunt u deze verstrekken?	Het UEA formulier zal z.s.m. worden toegevoegd, uiterlijk of tijdens de verstrekking van deze nota van inlichtingen. Indien het UEA-formulier niet volledig digitaal beschikbaar is, kan een interactief UEA-formulier via de website van Planoo door Opdrachtnemer voor aanmelding worden gebruikt.
22	Standaardformulier E	Selectiecriteria Sneeuwoperatie: gegadigde dient verantwoordelijk te zijn geweest voor het uitvoeren van een sneeuwoperatie (vegen, schuiven) op een luchthaven. Deze werkzaamheden op een luchthaven worden in de meeste gevallen door het eigen sneeuwteam van de luchthaven uitgevoerd. Het aantal referenties voor dit selectie criterium is dan ook zeer beperkt. Kunt u de eis verruimen en het selectie criterium aanpassen naar "gegadigde dient verantwoordelijk te zijn geweest voor het uitvoeren van een sneeuwoperatie (vegen, schuiven)".?	De selectiecriteria wordt niet aangepast. Een sneeuwoperatie op een luchthaven brengt specifieke regelgeving en afspraken met zich mee. Daarom is gekozen voor dit criterium waarvoor punten behaald kunnen worden. Enkel het verantwoordelijk zijn geweest voor de sneeuwoperatie op een andere locatie is voor ons onvoldoende om punten voor te geven.
23	Selectieadvies 1.8	Wat is de reden dat perceel infrawerkzaamheden met 2x 3 jaar verlengd kan worden en perceel Groenwerkzaamheden 2x 2 jaar verlengd kan worden?	Dit is foutief vermeld in paragraaf 1.8. De looptijd voor perceel 2 Groenonderhoud bedraagt: vier (4) jaar met de mogelijkheid om de overeenkomst twee (2) maal te verlengen met drie (3) jaar onder gelijkblijvende condities. In bijlage 1.3, de conceptovereenkomst, staat de looptijd overigens wel goed vermeld.

24	Conceptbasovereenkomst artikel 9, en conceptovereenkomst groenonderhoud artikel 4, en artikel 5 van de algemene voorwaarden.	Gezien de huidige turbulente markt op het gebied van grond- en brandstoffen als ook nu de oekraïne crisis kunnen marktprijzen niet uitsluiten dat prijzen van grondstoffen/materialen na indiening nog flink zullen stijgen en/of garanderen dat grondstoffen/materialen beschikbaar zijn. Op dit moment is niet duidelijk of en op welke wijze zulks zal gebeuren. Zowel in de selectieleidraad als concept overeenkomst wordt verwezen naar vaste prijzen en is geen indexering/regeling van toepassing. Gezien het een en ander, bent u bereid tot het opnemen van een indexering/regeling welke recht doet aan de huidige omstandigheden als ook het opnemen van de clauseule zoals opgesteld door Bouwend Nederland, zie <a href="https://www.bouwendnederland.nl/actueel/nieuws/24136/evolgen-russische-invasie-in-oekraïne">https://www.bouwendnederland.nl/actueel/nieuws/24136/evolgen-russische-invasie-in-oekraïne</a> Afne-voel- de-bouwnector. Indien u niet daar toe bereid bent, kunt u deze gemotiveerd onderbouwen?	In de stukken wordt omschreven wat binnen de scope van de opdracht valt. Hierbij is niet aangegeven hoe de verrekking van deze werkzaamheden gaat plaatsvinden en of materialen en grondstoffen in de Basis/opdrachtsom inbegrepen moeten zijn. Dit zal verder worden uitgewerkt bij de Inbidding tot Inschrijving. Op dit moment wordt de voorgestelde clauseule niet opgenomen in de conceptovereenkomst. Tijdens de volgende fase van de aanbesteding zal Opdrachtgever bepalen of er naast de inkoopvoorwaarden een indexering/regeling wordt toegevoegd.
25	Art 1 contractdocumenten Bijlage X aanvullingen en wijzigingen op UAV-GC	Deze bijlage mist. Kunt u deze aanleveren?	Alle genoemde bijlagen in artikel 3.1.1 c zijn Annexen die bij de Vraagspecificatie tijdens de Uitnodiging tot Inschrijving zullen worden aanleverd. De Bijzondere Administratieve Voorwaarden zijn overigens al in Bijlage 3 van deze selectiefase te vinden (aanvullingen en wijzigingen op de UAV-GC).
26	BAV-GC 2017, Art 13 contractdocumenten Bijlage X aanvullingen en wijzigingen op UAV-GC	Het toepassen van dit document is niet proportioneel zoals bedoeld in voorschrift 3-c uit de Gids proportionaliteit, omdat dit voorschrift dat de aanbestedende dienst dit onder voorwaarden niet paritair toepast. Is opdrachtgever bereid om afwijkende bepalingen van de UAV-GC niet van toepassing te verklaren of aan te passen? Een duidelijk voorbeeld (niet limitatieve opsomming) hiervan is artikel 4, 10g, 11.2 en art 18 van de basisoovereenkomst MJO. Dit zodat een evenwichtig pakket van voorwaarden ontstaat.	Aanbesteder heeft deze afwijkingen weloverwogen doorgevoerd en hanteert deze reeds meerdere jaren in vele aanbestedingen. Uw bezwaar dat deze voorwaarden integraal disproportioneel zouden zijn wordt niet gesteund. Artikel 6 uit de basisoovereenkomst sluit aan bij de wettelijke regeling omtrent de waarschuwingplicht die op een aannemer rust, zie ook paragraaf 4 lid 7 UAV-GC 2005. Artikel 10g bevat slechts een onduidelijkheid van een systeem die al uit de voorwaarden volgt. Artikel 11.2 voorziet reeds in de (toekomstige) ontwikkeling ten aanzien van de aansprakelijkheid van de aannemer voor gebreken na oplevering. Aansprakelijkheid voor schade is in artikel 18 beperkt in soort en hoogte en daarmee proportioneel, zodat onduidelijk blijft wat uw concrete bezwaar ten aanzien van artikel 18 is.
27	Conceptbasovereenkomst en conceptbasovereenkomst groenonderhoud	Bent u bereid contractbepalingen aan te passen conform voorschrift 3-9a en 3-9d van de Gids proportionaliteit? We verwijzen hiermee onder andere naar de aansprakelijkheidsparagrafen zoals benoemd in de concept basisoovereenkomsten (bijv artikel 5 in conceptovereenkomst groenonderhoud. Kunt u uw antwoord gemotiveerd toelichten?	beiden wegen even zwaar. Zie het antwoord op vraag 3: de looptijd voor Groenonderhoud bedraagt vier (4) jaar met de mogelijkheid om de overeenkomst twee (2) maal te verlengen met drie (3) jaar onder gelijkblijvende condities.
28	Basisoovereenkomst meerjarig onderhoud en groenonderhoud.	Waarom mist de standaard artikel 5 van de standaardbasisoovereenkomst UAV-GC in deze concept overeenkomsten?	Het is aanbesteder niet duidelijk waarom in de basisoovereenkomsten niet naar voren zou komen waarom dit geen raamovereenkomsten zouden zijn. Bij gebrek aan informatie en onderbouwing kan deze vraag niet beantwoord worden.
29	Conceptbasovereenkomst en conceptbasovereenkomst groenonderhoud	Waarom mist de standaard artikel 5 van de standaardbasisoovereenkomst UAV-GC in deze concept overeenkomsten?	Er worden geen ontwerpwerkzaamheden verwacht voor wat betreft onderhoud. Voor projectmatige werkzaamheden op land- en airside zal in het geval van ontwerpwerkzaamheden zijn benodigd Aanbesteder aangeven of welke (aanvallende) ontwerpwerkzaamheden zijn benodigd voor een voorlopig ontwerp, een definitief ontwerp en/of een uitvoeringsontwerp.
30	Conceptbasovereenkomst en conceptbasovereenkomst groenonderhoud	Ten aanzien van artikel 19, bent u bereid een en ander aan te passen in een volgend stadium conform voorschrift 3.9b van de Gids Proportionaliteit zodat een meer evenwichtige regeling ontstaat?	Het is aanbesteder niet duidelijk wat uw (concrete) bezwaren zijn ten aanzien van het betreffende artikel. Bovendien leest Aanbesteder geen voorstel in uw vraag.
31	Concept basisoovereenkomst art 2.5	U spreekt hier over Airside en Landside. Bedoelt u met landside de overeenkomst groenwerkzaamheden?	Nee, conceptbasisoovereenkomst is onderdeel van perceel 1 wat enkel gaat over de infrastructuurwerkzaamheden. De vergoeding voor onderhoud infrastructuurwerkzaamheden is opgebouwd uit twee inschrijvingstaten: (1) Jaarlijks onderhoudsbedrag Airside (2) Jaarlijks onderhoudsbedrag Landside.
32	Conceptovereenkomst groenonderhoud art 4 lid 4, 5 en 6	Kunt u motiveren waarom de leden 4, 5 en 6 in de betalingsregeling zijn meegenomen en bent u bereid deze te schrappen?	Dit zijn standaardbepalingen die Aanbesteder in haar contracten opneemt, zodat bij redelijke twijfel onderzoek naar facturen gedaan kan worden. Aanbesteder zal deze bepalingen niet schrappen.
33	Selectieleidraad 2.8.3	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorschrift 3.88 uit de Gids proportionaliteit van toepassing is op het e.e.a dat is bepaald tbv inschrijfkosten?	In beginsel zal geen vergoeding voor kosten worden verstrekt. Als de omstandigheden daar toe aanleiding geven zal getel op voorschrift 3.88 Gids Proportionaliteit een vergoeding worden overwogen.
34	2.2.2 Selectieleidraad	In 2.2.2 geeft u aan dat er een inschrijving obv Beste prijs-kwaliteitsverhouding zal zijn. Er is niet genoemd of er een tenderkostervergoeding verstrekt zal worden. Zo ja welke hoogte heeft deze? Zo nee verzoeken wij u dit aan te passen zodat dit voor potentiële inschrijver proportioneel is in relatie met te maken tijd en kosten voor een kwalitatieve inschrijving.	In paragraaf 2.6.6 wordt aangegeven dat er in beginsel geen tenderkosten vergoeding verstrekt zal worden. Als de omstandigheden daar toe aanleiding geven zal getel op voorschrift 3.88 Gids Proportionaliteit een vergoeding worden overwogen.
35	2.6.6 Selectieleidraad	U geeft in 2.6.6 aan dat u geen kostenvergoeding verstrekt indien u besluit om de aanbesteding stop te zetten. Dit is disproportioneel. Wij verzoeken u dit aan te passen.	In beginsel zal geen vergoeding voor kosten worden verstrekt. Als de omstandigheden daar toe aanleiding geven zal getel op voorschrift 3.88 Gids Proportionaliteit een vergoeding worden overwogen.

36	4.2.1 Selectieleidraad	In de eisen (4) staat genoemd dat Bankverklaring bij aanmelding ingediend moet worden. Bij 4.2.1 staat dat binnen 10 dgn na verzoek moet. Wat is juist? Indien bij aanmelding waar moet deze verklaring aan voldoen? Kunt u hiervoor een format ter beschikking stellen?	De volgende 2 zaken dienen te worden overlegt, en in deze betreft het niet de bankgarantie: 1. een kopie van een verklaring van een in één der Lidstaten van de EU genoemde bank met een vestiging in Nederland waaruit blijkt dat: (i)de onderneming rekening houdt bij genoemde bank, en (ii)wat de liquiditeit van de onderneming is op moment van aanvraag bankverklaring. 2. een bereidstellingsverklaring waaruit blijkt dat hij op eerste verzoek van EAVW een bankgarantie ON DEMAND ter waarde van 5% van de aanneemsom gedurende de totale looptijd van de opdracht (inclusief onderhoudstermijn) zal aanvragen en overleggen.
37	Bijlage 1.3 art. 6.4	Deze vordering is onbeperkt en om die reden disproportioneel. Kunt u dit wijzigen in directe schade die door ons toedoen is ontstaan? En een bedrag van max 1 jaar omet op dit contract. Kunt u dit aanpassen?	Het betreft hier een puurfinancie boete die niet ter vervanging van schade dient, maar als prikkel tot nakoming. De vordering kan door het handelen van Opdrachtnemer worden beperkt.
38	Bijlage 1.3 art. 5	Deze vordering is onbeperkt en om die reden disproportioneel. Kunt u dit wijzigen in directe schade die door ons toedoen is ontstaan? We wensen dat te beperken tot directe schade en een bedrag van max 1 jaar omet op dit contract. Kunt u dit aanpassen?	Nee, wel zal Aanbesteder voor wat betreft de beperking van aansprakelijkheid bij het groenonderhoud aansluiting zoeken bij het bepaalde in artikel 18 van de basisovereenkomst meezijnd onderhoud infraverkzaamheden.
39	Bijlage 1.2 art 2.1 en 2.4	Artikel 2.1 Hoe gaat de opdrachtgever om met het aangaan van deze periode? Als gevolg door Covid 19 in combinatie met de situatie in de Oekraïne, is het inmiddels in de sector bekend dat prijzen blijven stijgen (voornamelijk koper) en er een schaarste aan materialen kan ontstaan waardoor de planning onder druk komt te staan door leveringsproblemen. Zie bijvoorbeeld berichten in de CoBouw, Economisch Instituut voor de Bouw en actuele berichten van de Koninklijke Bouwend Nederland. Deze aspecten vormen voor zowel opdrachtgever als inschrijver een groot risico. Mag inschrijver erop vertrouwen dat in een dergelijk voorkomend geval opdrachtgever op basis van redelijkheid en billijkheid met aanneemer naar die situatie kijkt waarbij het beginsel van proportionaliteit als uitgangspunt wordt genomen?  Daarnaast wordt in Artikel 2.4 verwezen naar prijsaanpassingen. Kunt u aangeven waar deze staan in?	In de stukken wordt omschreven wat binnen de scope van de opdracht valt. Hierbij is niet aangegeven hoe de verrekking van deze werkzaamheden gaat plaatsvinden en of materialen en grondstoffen in de (basis)opdrachtsom inbegrepen moeten zijn. Dit zal verder worden uitgewerkt bij de Uitnodiging tot Inschrijving. Op dit moment wordt er de voorgestelde clausule niet opgenomen in de conceptovereenkomst. In een later stadium zal duidelijk worden gemaakt hoe recht wordt gedaan aan de huidige marktomstandigheden.
40	Bijlage 1.1 art 1.4	De boete is disproportioneel van het totaalbedrag van de opdracht indien deze van de gehele looptijd is. Kunt u dit aanpassen naar het bedrag per jaar?	Aanbesteder zal voor wat betreft het boetebeding aansluiting zoeken bij het bepaalde in paragraaf 36 UAV-GC 2005 voorwaarden, zoals aangevuld door paragraaf 36 BAV-GC Schiphol 2017 voorwaarden.
41	1.5.2 Selectieleidraad	Er staat een looptijd van 10jr echter in 1.8 noemt u bij perc 2 een max. looptijd van 4+2+2-8 jaar. Wat is juist?	Dit is foutief vermeld in paragraaf 1.8. De looptijd voor perceel 2 Groenonderhoud bedraagt vier (4) jaar met de mogelijkheid om de overeenkomst twee (2) maal te verlengen met drie (3) jaar onder gelijkblijvende condities. In bijlage 1.3, de conceptovereenkomst, staat de looptijd overigens wel goed vermeld.
42	Hoofdstuk 5 selectiecriteria perceel 1 keuringen vloestofdichte betonverharding	Binnen onderhouds- en aanlegprojecten dient in de regel het keuren van vloestofdichte betonverharding gedaan te worden door een daartoe geaccrediteerd bureau. Deze partij geeft vervolgens een verklaring conform de AS-SKB 6700. Om te voorkomen dat een toekomstig opdrachtnemer zijn eigen werk gaat keuren zouden wij adviseren de constructie met een geaccrediteerd bureau te houden en daarmee deze eis te laten vervallen als onderdeel van de selectiecriteria. Gaat de Aanbesteder hier in mee?	Opdrachtnemer kan er mee instemmen als de keuring van de vloestofdichte vloer door een geaccrediteerd bureau is uitgevoerd, maar binnen de referentie wel uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.