



Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	13 april 2022
van	Rijkswaterstaat	Referentie	31177780
Project	Talentontwikkeling en Duurzame Inzetbaarheid		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het Beschrijvend document 'Talentontwikkeling en Duurzame Inzetbaarheid' d.d. 15 maart 2022.

Aandachtspunten:

- A. **Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:** Zie voor de gestelde vragen en de door aanbesteder verstrekte antwoorden in deze nota van inlichtingen. Aanbesteder heeft in totaal 144 vragen ontvangen waar er ook vragen bij zitten met meerdere vragen in één. Het is Aanbesteder helaas niet gelukt om alle antwoorden vandaag te publiceren. Er wordt getracht dit zo snel mogelijk te doen, uiterlijk voor de 2e Nota van Inlichtingen. **Dit geldt nog voor vraag 102.**

Het verzoek aan alle geïnteresseerde partijen: bij het indienen van vragen, graag 1 vraag per mogelijkheid stellen. Indien het een korte vervolgvraag is, dan is dat akkoord. Geen hele vragenlijst, dit maakt het voor Aanbesteder onoverzichtelijk.

- B. **Door de gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende mondelinge vragen gesteld:** Voor alle documenten t.b.v. de inlichtingenbijeenkomst van 21 maart j.l. wordt verwezen naar de reeds gepubliceerde documenten. Deze worden ook in de map 'Nota van inlichtingen' geplaatst. Het gaat hierbij om de presentatie.
- C. **In de aanbestedingsdocumenten zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:**
1. Voor het aanleveren van de referenties voor kerncompetentie 1 en 2 is er een nieuwe bijlage geüpload, bijlage 5.
 2. Er wordt een herziene bijlage van het Inschrijfbiljet geüpload. Wijzigingen hiervoor zijn te vinden als antwoord op vraag 36 en 87.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
1.		Kunt u een toelichting geven op de door u aangegeven planning met name tussen de publicatie van deze aanbesteding en de informatiebijeenkomst? Wat is de reden dat de doorlooptijd hiervan zo kort is?
antwoord		De planning is conform de wettelijke termijnen opgesteld en gepubliceerd. Mocht u de informatiebijeenkomst gemist hebben, wij zullen de presentatie uploaden.



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
2.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit - Vraag 2	"Teneinde in kaart te brengen in welke mate Opdrachtnemer in staat is om deze vertaalslag te maken dienen de in Bijlage 5 opgenomen casussen beantwoord te worden." Inschrijver ziet deze casussen niet terug in de Aanbestedingsdocumenten. Kan de Aanbestedende dienst deze spoedig publiceren?
antwoord	Het casusmateriaal ten behoeve van de beantwoording van gunningscriteria, vraag 2 is inmiddels gepubliceerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
3.	Bijlage 2 Programma van eisen - 6-A	"Opdrachtnemer conformeert zich aan het gebruik van de door Opdrachtgever gehanteerde formats (begeleidingsplan, startdocument, etc., [...])." Om zich aan deze formats te kunnen conformeren wenst Inschrijver graag inzicht in deze formats. Inschrijver ziet deze formats niet terug in de Aanbestedingsdocumenten. Kan de Aanbestedende dienst deze spoedig publiceren?
antwoord	De formats worden na gunning geleverd. Dit zijn eenvoudige documenten waarin wordt aangegeven wie de kandidaat is, hoe het begeleidingsplan er uit ziet, wat de looptijd is etc. Er is geen noodzaak die nu al te leveren.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4.		Wordt individueel beantwoord.
antwoord		

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5.	Bijlage 5 Casusmateriaal bij vraag 2 gunningcriterium Kwaliteit - Casus 2	"Koen heeft diverse functies gehad. Als adviseur, landelijk coördinator subsidieregeling binnenvaart, senior adviseur ruimtelijke ordening en accountmanager." Kan de Aanbestedende dienst de functieprofielen van deze functies beschikbaar stellen?
antwoord	Inschrijver dient uit te gaan van de aangeleverde informatie, daar waar Inschrijver meer informatie nodig heeft, dient zij dit aan te geven in het antwoord. Inschrijver kan alle functieprofielen van het Rijk inzien op: https://www.functiegebouwrjksoverheid.nl/functiegebouw	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
6.	Bijlage 5 Casusmateriaal bij vraag 2 gunningcriterium Kwaliteit - Casus 2	"Koen Elbers, 51 jaar, WO opgeleid, werkt 26 jaar bij RWS." Welke opleiding(en) heeft Koen gevolgd?
antwoord	Inschrijver dient uit te gaan van de aangeleverde informatie, daar waar Inschrijver meer informatie nodig heeft dienen zij dit aan te geven in het antwoord.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7.	Bijlage 5 Casusmateriaal bij vraag 2 gunningcriterium Kwaliteit – Casus 2	In de casus van Koen worden 2 periodes van verzuim benoemd. Kan de Aanbestedende dienst meer achtergrond geven aangaande de reden(en) voor dit verzuim, en of Koen bij start van het loopbaantraject beter gemeld is of niet?
antwoord	Inschrijver dient uit te gaan van de aangeleverde informatie, daar waar inschrijver meer informatie nodig heeft dienen zij dit aan te geven in het antwoord. De reden van het verzuim is niet relevant. Het gaat in deze begeleiding om een intensief loopbaantraject. Niet om een re-integratie traject.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
8.	Bijlage 5 Casusmateriaal bij vraag 2 gunningcriterium Kwaliteit – Casus 1	“Anna Bruin, 53 jaar, WO opgeleid, werkt al ruim 20 jaar bij RWS. Zij werkt in een leuk team en heeft gevarieerd werk.” 1) Welke opleiding(en) heeft Anna gevolgd? 2) Welke functie heeft Anna momenteel, en wat is hiervan het functieprofiel?
antwoord	Inschrijver dient uit te gaan van de aangeleverde informatie, daar waar inschrijver meer informatie nodig heeft dienen zij dit aan te geven in het antwoord. De specifieke opleiding en functie zijn niet relevant in de beantwoording van deze casus.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
9.	Bijlage 5 Casusmateriaal bij vraag 2 gunningcriterium Kwaliteit	“Ten behoeve van de beantwoording van vraag 2, van het gunningscriterium kwaliteit dient Inschrijver gebruik te maken van onderstaande case input.” De input voor beide casussen is dusdanig ‘open’ dat Inschrijvers veel keuze en/of aannames zullen (moeten) doen ten aanzien van de invulling van het traject en het einddoel van de kandidaat. Inschrijver snapt dat het voor de Aanbestedende dienst interessant is om te zien welke invulling Inschrijvers hieraan geven. Echter, hierdoor zullen Inschrijvers waarschijnlijk uiteenlopende trajecten beschrijven, die vervolgens lastig vergelijk zijn (appels met peren) voor de Aanbestedende dienst. Op welke wijze denkt de Aanbestedende dienst toch een eerlijke, gelijke beoordeling van de door Inschrijvers ingediende stukken op Vraag 2 te (kunnen) borgen?
antwoord	Inschrijver dient uit te gaan van de aangeleverde informatie, daar waar inschrijver meer informatie nodig heeft dienen zij dit aan te geven in het antwoord. Het doel van deze casus is juist om variatie te krijgen in de beantwoording van de vragen en zicht te krijgen op uiteenlopende trajecten. Het Beschrijvend Document biedt in de productomschrijving voldoende handvatten om zicht te krijgen op de vraag en opbouw van dergelijke trajecten. Objectieve beoordeling is gegarandeerd door samenstelling beoordelingsteam op basis van de beoordelingscriteria.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
10.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit - Vraag 3	"Talentontwikkeling is hierbij voor Opdrachtgever een nieuw onderdeel van de Dienstverlening." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waarom zij dit hier benoemt, en wat hieromtrent van Inschrijvers wordt verwacht te beschrijven?
antwoord	Dit heeft Aanbestedende Dienst ter verduidelijking hier nogmaals benoemd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
11.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit - Vraag 3	"Geef hierbij een concrete beschrijving van de voor de Dienstverlening beschikbare expertises, met daarbij expliciete aandacht voor alle onderdelen beschreven in de Dienstverlening." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij hiermee bedoelt, en wat hieromtrent van Inschrijvers wordt verwacht te beschrijven?
antwoord	Zie hiervoor het Beschrijvend Document en de producten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
12.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit - Vraag 2	"Een stapsgewijze beschrijving van de uitvoering/aanpak van het traject, met daarbij een toelichting op de gemaakte keuzes." Verwacht de Aanbestedende dienst hier dat Inschrijvers het traject als het ware fictief doorlopen en de voortgang, keuzes etc. beschrijven? Zo niet; wat dienen Inschrijvers hier dan uit te werken?
antwoord	Ja, dit klopt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
13.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit - Vraag 1	"De wijze waarop Inschrijver innovatie toepast in de ontwikkeling en de wijze of vorm van het aanbieden van producten. Hieronder wordt ook begrepen in welke mate en wijze Inschrijver de in te zetten adviseur hierin mee neemt. Een en ander moet uiteraard een toegevoegde waarde hebben in het behalen van de doelstellingen." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij bedoelt met 'toegevoegde waarde hebben in het behalen van de doelstellingen', en wat hieromtrent van Inschrijvers wordt verwacht te beschrijven?
antwoord	Dit staat beschreven in de doelstellingen in het Beschrijvend Document.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
14.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit - Vraag 1	<p><input type="checkbox"/> De wijze waarop Inschrijver de samenwerking met de andere Opdrachtnemer (adviseurs/accountmanagers) vorm geeft en faciliteert"</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze samenwerking momenteel geschiedt tussen de twee opdrachtnemers?</p>
antwoord		Dit ziet Aanbesteder als niet relevant voor de beantwoording van de vraag en zal worden besproken na gunning.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
15.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit - Vraag 1	<p><input type="checkbox"/> Beschrijf hoe u gedurende de uitvoeringsfase invulling gaat geven aan het inrichten van de volgende Dienstverleningsprocessen en geef hierbij tevens aan wat u hierin verwacht van Opdrachtgever:</p> <p>[...] - Innovatie [...]</p> <p><input type="checkbox"/> De wijze waarop Inschrijver innovatie toepast in de ontwikkeling en de wijze of vorm van het aanbieden van producten."</p> <p>Hier wordt tweemaal verzocht aandacht te besteden aan het onderwerp innovatie. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat volgens haar het verschil is tussen beide 'soorten' innovatie, en wat hieromtrent van Inschrijvers wordt verwacht te beschrijven?</p>
antwoord		Er is geen sprake van twee 'soorten' innovatie. Het is aan de Inschrijver om zijn of haar beeld hiervan te schetsen.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
16.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	<p>"Beoordeling vindt slechts plaats op het maximaal gevraagde aantal A4'tjes."</p> <p>Per vraag/casusuitwerking is nu 2 A4 beschikbaar. Gezien het aantal te beschrijven onderdelen en het feit dat de antwoorden/uitwerkingen o.a. beoordeeld worden op concreetheid, meerwaarde en onderbouwing verzoeken wij het maximum te verhogen naar 3 A4 per vraag/casusuitwerking. Is dit akkoord?</p> <p>Zo niet; waarom niet?</p>
antwoord		Nee, de essentie en de beantwoording zijn te beantwoorden op 2 A4.



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
17.	Bijlage 2 Programma van eisen - V-12	<p>“Opdrachtnemer voldoet aan de ISO-27001 certificering of gelijkwaardig.”</p> <p>De dienstverlening vindt primair plaats op locaties van de Aanbestedende dienst, waarbij tevens gebruik moet worden gemaakt van het klantvolgsysteem van Aanbestedende dienst.</p> <p>Wat verwacht de Aanbestedende dienst voor onderhavige opdracht van Inschrijvers op het gebied van informatiebeveiliging?</p>
antwoord	Dat het klantvolgsysteem en het gebruik hiervan bij Opdrachtgever voldoet aan de AVG.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
18.	Bijlage 2 Programma van eisen - F-3	<p>“De laatste maand van een begeleidingstraject komt voor facturatie in aanmerking (voor het volledige maanddeel) indien er op de laatste dag van de trajectbegeleiding sprake is van minimaal 10 dagen aan nog niet gefactureerde dienstverlening.”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst aan de hand van een voorbeeld verduidelijken wat zij hier bedoelt?</p>
antwoord	<p>Voorbeeld 1: 13 maart start de trajectbegeleiding, 30 mei is einde traject; trajectbegeleiding voor mei kan in juni gefactureerd worden. Te factureren termijnen; 3 (mrt, april, mei)</p> <p>Voorbeeld 2: 13 maart start de trajectbegeleiding, 21 mei is einde traject; trajectbegeleiding voor april kan in mei gefactureerd worden. Te factureren termijnen; 2 (mrt, april, mei)</p> <p>Opdrachtgever wenst in de facturatie stromen voor wat betreft de prijsstelling niet met delen van een maand te werken, dit maakt het gehele administratieve proces onnodig complex. Omdat trajecten per de 1ste van de maand voor facturatie in aanmerking komen is sprake van een combinatie van betaling achteraf en voorfinanciering.</p>	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
19.	Bijlage 2 Programma van eisen - F-2	<p>“Voor wat betreft de te factureren trajecten geldt dat alle trajecten welke in de voorliggende maand zijn opgestart voor facturatie in aanmerking komen, voor het volledige maanddeel.”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst aan de hand van een voorbeeld verduidelijken wat zij hier bedoelt?</p>
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 18.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
20.	Bijlage 2 Programma van eisen - D&P-14	<p>“Opdrachtgever maakt voor drijfveren gebruik van Management Drives. Instrumenten en producten, ingezet door Opdrachtnemer bij trajecten dienen aanvullend en/of complementair hieraan te zijn en in geen geval conflicterend.”</p>



		Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij hieromtrent bedoelt met 'conflicterend', en op welke wijze zij dit gaat (kunnen) controleren en borgen?
antwoord	Kenniss van het product Management Drivers wordt aanwezig verondersteld. Producten ingezet door Opdrachtnemer kunnen bijvoorbeeld niet met kleuren met een andere betekenis werken.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
21.	Bijlage 2 Programma van eisen - D&P-11	"Opdrachtnemer maakt voor wat betreft de registratie van de trajecten gebruik van het klantvolgsysteem RWS van de Opdrachtgever." Van welk klantvolgsysteem maakt RWS gebruik?
antwoord	Op dit moment is het BOSS/Tangram. In de toekomst kan dit nog wijzigen. Dit zal na gunning worden uitgelegd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
22.	Bijlage 2 Programma van eisen - 8-A	"Opdrachtnemer voorziet in een vaste pool van adviseurs." Hoe kijkt adviseur in deze context aan tegen de inzet van ZZP'ers/Freelancers door Opdrachtnemers?
antwoord	Dit is mogelijk, zolang er maar een vaste pool van adviseurs voor RWS werkt gedurende de looptijd. Dit heeft ook te maken met het gebruik van RWS accounts t.b.v. het klantvolgsysteem.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
23.	Bijlage 2 Programma van eisen - 4-A	"Opdrachtgever organiseert ten behoeve van de bij de uitvoering betrokken adviseurs voor het onderdeel loopbaanexpertise (inzetbaarheidsadviseurs) van Opdrachtnemer 1x per 6 weken kennis- en intervisie bijeenkomsten, op locatie of online conform de richtlijnen van hybride werken, samen met bij de uitvoering betrokken adviseurs van Opdrachtgever." Waarom is hier gekozen voor een frequentie van 1x per 6 weken?
antwoord	Dit is het meest effectief gebleken.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
24.	Beschrijvend Document – Par. 6.4, pag. 39	"Mocht het puntentotaal gelijk zijn dan zal de ranking worden bepaald door de kwaliteit van subgunningcriterium 1 doorslaggevend te laten zijn. De Inschrijver met een hoger puntentotaal op kwaliteit van subgunningcriterium 1 zal dan hoger eindigen. Mocht het puntentotaal alsnog gelijk zijn dan zal de ranking worden bepaald door de kwaliteit van subgunningcriterium 3 doorslaggevend te laten zijn. De Inschrijver met een hoger puntentotaal op kwaliteit van subgunningcriterium 3 zal dan hoger eindigen."



		Uit de tabel op pagina 36 blijkt dat kwalitatief subgunningscriterium 1 en 3 voor respectievelijk 20 en 15 punten meetellen, en kwalitatief subgunningscriterium 2 voor 40. Waarom wordt er bij een gelijke score dan niet kwalitatief subgunningscriterium 2 doorslaggevend gemaakt?
antwoord	In het Beschrijvend document, pagina 39, start deze alinea met: Bij een gelijk puntentotaal wordt de ranking bepaald door de kwaliteit van subgunningcriterium 2 doorslaggevend te laten zijn. De Inschrijver met een hoger puntentotaal op kwaliteit van subgunningcriterium 2 zal dan hoger eindigen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
25.	Beschrijvend Document – Par. 6.3.1, pag. 37	“De beantwoording biedt duidelijk meerwaarde en wordt onderbouwd middels concrete praktijkvoorbeelden waar de Opdrachtgever/Deelnemer(s) een voordeel aan heeft/hebben.” Kan de Aanbestedende dienst – bij voorkeur aan de hand van enkele voorbeelden – verduidelijken wat zij hier bedoelt met ‘concrete praktijkvoorbeelden’, en op welke wijze deze worden meegenomen in de beoordeling?
antwoord	Concrete praktijkvoorbeelden sluiten aan op de beantwoording van de vragen zoals gesteld in bijlage 4 en onderbouwen de beschreven voorgestelde werkwijze. Omdat dit voor iedere partij op eigen wijze is in te vullen, kunnen hier geen voorbeelden voor worden gegeven. De beoordeling vindt plaats op basis van het gegeven antwoord en de meerwaarde die hierdoor door Opdrachtgever wordt gezien.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
26.	Beschrijvend Document – Par. 5.3.1 pag. 35	“Per referentieproject dient één formulier (zie bijlage 5) te worden ingevuld.” In Bijlage 5 is tweemaal een formulier voor Kerncompetentie 2 opgenomen; op pagina 1 en op pagina 3. Hoe dienen Inschrijvers hiermee om te gaan?
antwoord	Voor het aanleveren van de referenties voor kerncompetentie 1 en 2 is er een nieuwe bijlage geüpload, bijlage 5.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
27.	Beschrijvend Document – Par. 5.3.1 pag. 34	“De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de publicatiedatum van deze aanbesteding op TenderNed.” In de afzonderlijke Kerncompetenties wordt gesproken over 4 jaar voorafgaande aan publicatie op TenderNed. Inschrijver neemt aan dat 4 jaar juist en leidend is. Is dit juist? Zo niet; hoe verhouden beide termijnen zich dan tot elkaar?
antwoord	Per abuis is in het Beschrijvend Document de termijn niet correct opgenomen. Partijen mogen referenties indienen van 4 jaar voorafgaand aan publicatie op TenderNed.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
28.	Beschrijvend Document – Par. 5.3.1 pag. 34	<p>“Inschrijver is in de periode van 4 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op TenderNed aantoonbaar in staat gebleken om gedurende een aaneengesloten periode van minimaal 12 maanden, aantoonbaar ervaring te hebben opgedaan met het begeleiden van kandidaten in talenten loopbaan ontwikkeltrajecten binnen de (Rijks)Overheid*.</p> <p>De uitgevoerde opdracht dient een minimale totale opdrachtwaarde te hebben van € 400.000,-.”</p> <p>Inschrijver begrijpt de noodzaak om ervaring met het begeleiden van talent- en loopbaan ontwikkeltrajecten binnen de (Rijks)overheid aan te tonen. Echter, binnen de (Rijks)overheid zijn – buiten de door u aanbestede opdracht – nagenoeg geen vergelijkbare opdrachten met een dergelijke omvang. Hierdoor wordt de toegang tot onderhavige opdracht onnodig beperkt.</p> <p>Inschrijver voert jaarlijks meer dan 2.500 talent- en loopbaan ontwikkeltrajecten uit, waaronder voor Opdrachtgevers uit de (Rijks)overheid. Geen van deze opdrachten komt echter in de buurt van de door u genoemde opdrachtwaarde.</p> <p>Daarbij wordt het op grote schaal (kunnen) uitvoeren van grootschalige projecten reeds ingekleed door Kerncompetentie 2.</p> <p>Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst de minimale totale opdrachtwaarde te schappen dan wel aanzienlijk te verlagen tot bijv. € 100.000,-. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p> <p>Zo nee; waarom acht zij de gestelde minimale opdrachtwaarde essentieel en proportioneel om de relevante ervaring aan te (kunnen) tonen?</p>
antwoord	De keuze om een minimale hoeveelheid uitgevoerde loopbaantrajecten met een daaraan gekoppelde omzeteis onderdeel te maken van deze geschiktheidseisen is gelegen in de aard en omvang van de onderhavige opdracht. Een opdracht van deze omvang brengt op het vlak van projectmanagement en inrichting van dienstverleningsprocessen de nodige uitdagingen met zich mee voor een marktpartij. Daarom dient Inschrijver aantoonbaar in staat gebleken te zijn om uitvoering te geven aan het begeleiden van grootschalige loopbaanprojecten binnen één organisatie. De gestelde eis is proportioneel ten aanzien van de aard en omvang van de opdracht. Wel zal deze naar beneden worden bijgesteld naar € 300.000,-.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
29.	Beschrijvend Document – Par. 4.3.5, pag. 31	“Van de ondernemer wordt een proactieve houding verwacht. Dit betekent dat de ondernemer geen rechtsgeldig beroep kan doen op onvolkomenheden of tegenstrijdig heden die niet door hem binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld, terwijl dit redelijkerwijs wel mogelijk was geweest. Ten aanzien van deze onvolkomenheden of tegenstrijdigheden heeft de ondernemer in die situatie zijn rechten verwerkt.”



		In recente jurisprudentie heeft de kwestie van rechtsverwerking en de Grossmann-doctrine een voor Inschrijvers gunstige(re) uitleg gekregen. Inschrijver neemt aan dat de Aanbestedende dienst zich aan deze uitleg en jurisprudentie conformeert. Is deze aanname juist?
antwoord		Aanbestedende Dienst is zich bewust van deze uitspraak, echter laat dit onverlet dat Inschrijver nog steeds pro-actief dient te handelen, wanneer men fouten ziet in een aanbesteding. Stel vragen en maak eventueel tijdig bezwaar. Het is aan de rechter om uit te maken of een eventueel beroep op het Grossmann-verweer/-arrest al dan niet terecht is.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
30.	Beschrijvend Document – Par. 4.3.2, pag. 31	“De Inschrijving dient een minimale geldigheidsduur te hebben van 90 kalenderdagen na de uiterste datum van het indienen van de Inschrijving.” In de publicatie op TenderNed wordt een gestanddoeningstermijn van 3 maanden genoemd. Deze termijnen komen derhalve niet geheel overeen. Inschrijver neemt aan dat de in het Beschrijvend document genoemde gestanddoeningstermijn van 90 kalenderdagen juist en leidend is. Is deze aanname juist?
antwoord	Ja, dit is juist.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
31.	Beschrijvend Document – Par. 4.2.5, pag. 30	“Een dergelijke UEA hoeft niet digitaal te worden ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening; een ingescande handtekening volstaat.” Het bevreemd Inschrijver dat voor deze UEA een ingescande handtekening wel volstaat. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waarom in dit geval niet ook een gekwalificeerde elektronische handtekening wordt vereist?
antwoord	Het betreft hier alleen indien Inschrijver een beroep doet op de draagkracht van derde(n).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
32.	Beschrijvend Document – Par. 3.6, pag. 25	“Aanbesteder hanteert een beoordelingsmethodiek gebaseerd op expert opinion. Dit houdt in dat een ter zake deskundig Beoordelingsteam de beoordeling uitvoert.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke functies/functieprofielen in het Beoordelingsteam vertegenwoordigd zijn?
antwoord	Het beoordelingsteam bestaat uit vier inhoudelijk deskundigen. De inhoudelijke deskundigen zijn de regievoerder en drie senior adviseurs van de afdeling HRM en O werkzaam binnen Rijkswaterstaat.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
33.	Beschrijvend Document – Par. 1.5, pag. 17	“Het doel van deze aanbesteding is te komen tot een Raamovereenkomst met twee Opdrachtnemers.” Het is Inschrijver op basis van de Aanbestedingsdocumenten niet duidelijk op welke wijze de trajecten/dienstverlening onder de twee Opdrachtnemers wordt verdeeld. Kan de Aanbestedende dienst dit per scopeonderdeel verduidelijken?
antwoord	De verdeling is gebaseerd op binnenkomst van aanvragen: Aanvraag 1 gaat naar bureau 1, aanvraag 2 naar bureau 2, etc. Opdrachtgever monitort of de verdeling gelijk blijft.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
34.	Beschrijvend Document – Par. 1.4, pag. 17	“Het werken voor en met partners valt eveneens binnen de scope van de uit te voeren dienstverlening.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke partners hier bedoeld worden?
antwoord	Nee, dit is afhankelijk van de vraag. Partners zijn wel altijd (Rijks)overheidsdiensten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
35.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.4, pag. 16	“Wat betreft de af te nemen omvang in aantallen is dit de prognose per contractjaar.” De in de prognose genoemde aantallen wijken sterk af van de in het Prijsinvalformulier gehanteerde aantallen. Het is o.i. logisch(er) dat die aantallen (meer) overeenkomen. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waarom de aantallen sterk verschillen?
antwoord	De genoemde aantallen in de prognose zijn gebaseerd op de totale omzet voor beide Opdrachtnemers. In het Prijsinvalformulier is het gebaseerd op de aantallen per Opdrachtnemer, dus gehalveerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
36.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 15	“Opdrachtgever en opdrachtnemer zullen over de invulling hiervan, indien nodig, nadere afspraken maken.” In het Prijsinvalformulier is voor de VWNW trajecten geen frequentie gehanteerd. Wat is de beoogde (gemiddelde) duur van een VWNW traject, en waarom wordt deze niet meegerekend in het Prijsinvalformulier?
antwoord	De beoogde (gemiddelde) duur van een VWNW traject is 18 maanden (is wettelijk vastgelegd). Aanbesteder wil hier alleen een tarief voor terugzien, omdat het om enkele trajecten zal gaan.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
37.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 15	<p>“Opdrachtgever en opdrachtnemer zullen over de invulling hiervan, indien nodig, nadere afspraken maken.”</p> <p>Inschrijvers worden geacht bij Inschrijving al tarieven op te geven voor VWNW onderzoek en advies en VWNW trajecten. Derhalve hebben Inschrijvers nu al meer inzicht nodig in de door Aanbestedende dienst voorziene wijze van invulling. Kan de Aanbestedende dienst dit verschaffen?</p> <p>Zo niet; op basis waarvan dienen Inschrijvers dan nu hun tarieven al te berekenen en offrenen?</p>
antwoord	Ja, via de link van CAO Rijk vindt Inschrijver wat VWNW trajecten inhouden, qua duur en intensiteit. Zie hiervoor ook het Beschrijvend Document.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
38.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 15	<p>“VWNW onderzoek en advies en trajecten zijn op dit moment geen onderdeel van de dienstverlening voor RWS.”</p> <p>VWNW maakte o.i. al onderdeel uit van de in 2018 aanbestede opdracht. Hoe is VWNW onderzoek en advies en de uitvoering van VWNW trajecten de afgelopen jaren ingekleed?</p>
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 37.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
39.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 14	<p>“In kader van loopbaanexpertise biedt Opdrachtgever loopbaan (talent)ontwikkel gerichte groepstrainingen-/ workshops aan, gericht op de persoonlijke ontwikkeling van de medewerkers. Deze groepstrainingen/-workshops zijn beschikbaar voor alle groepen medewerkers. De uitvoering ligt bij Opdrachtnemer.”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst inzicht geven welke groepstrainingen-/ workshops dit betreft?</p> <p>Inschrijver wenst hierbij op te merken dat uw huidige Opdrachtnemers hoogstwaarschijnlijk reeds bekend zijn met deze groepstrainingen-/ workshops, wat hen een onevenredig voordeel zou kunnen geven ten opzicht van andere Inschrijvers bij het inschrijven op deze Aanbesteding.</p>
antwoord	Nee, dit is afhankelijk van de vraag, maar altijd gericht op de genoemde drie pijlers met een nadruk op loopbaan- of talentontwikkeling. Het is niet zo dat huidige Opdrachtnemers voordeel hebben, omdat de vraag bijna nooit hetzelfde is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
40.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 14	<p>“De adviseur zorgt voor het delen van kennis en ervaringen met andere adviseurs op gebied van duurzame inzetbaarheid;”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke ‘andere adviseurs’ hier bedoeld (kunnen) worden?</p>
antwoord	De nadruk ligt op de andere adviseurs van opdrachtnemer(s).	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
41.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 13	<p>“RWS heeft instrumenten die duurzame inzetbaarheid van medewerkers kunnen ondersteunen.”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst inzicht geven welke instrumenten dit betreft?</p> <p>Inschrijver wenst hierbij op te merken dat uw huidige Opdrachtnemers hoogstwaarschijnlijk reeds bekend zijn met deze instrumenten, wat hen een onevenredig voordeel zou kunnen geven ten opzicht van andere Inschrijvers bij het inschrijven op deze Aanbesteding.</p>
antwoord	Te denken valt aan assessments, de loopbaanscan, 360° graden feedback, ArbeidsMarktPositieMeter. Aanbestedende Dienst ziet geen voordeel voor huidige Opdrachtnemers.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
42.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 13	<p>“Voor het overige gelden alle voorwaarden zoals beschreven bij een loopbaan ontwikkeltraject. Uitzondering is de doorlooptijd, die is in dit geval maximaal 12 maanden.”</p> <p>In het Prijsin Vulformulier wordt gerekend met een frequentie van 10 (red. maanden). Vanwaar dit verschil?</p>
antwoord	Het is een maximum aantal van 12 maanden. Daarom is voor een fictief aantal van 10 maanden gekozen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
43.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 13	<p>“In overleg met de Regievoerder van Opdrachtgever wordt bepaald of er sprake is van een intensief loopbaantraject.”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wie onderdeel zijn van dit overleg, en wat de rol van Opdrachtnemer hier evt. bij is?</p>
antwoord	Onderdeel van dit overleg zijn de adviseur en regievoerder.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
44.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 11	<p>“Aangezien de doelstelling van een loopbaantraject meerledig kan zijn (de ene keer is het een plaatsing op een externe functie, de andere keer is het richting bepalen), [...]”.</p> <p>Externe uitplaatsing lijkt ons onderdeel van een VWNW-traject, niet van loopbaanontwikkeling. Kan de Aanbestedende dienst aangeven hoe zij hiernaar kijkt?</p>
antwoord	Externe uitplaatsing is niet aan de orde bij een loopbaantraject, maar hoort bij het VWNW traject.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
-----------	------------	-------



45.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 11	<p>“Het startmoment van het traject is de ondertekening van het individueel begeleidingsplan. Vanaf dit moment kan Opdrachtnemer kosten voor begeleiding van het traject declareren.”</p> <p>Inschrijver leest dit als zijnde dat voor de intake en het opstellen van het Individueel begeleidingsplan geen kosten gefactureerd mogen worden. Is dit juist?</p> <p>Zo ja; waarom is hiervoor gekozen?</p>
antwoord	Ja, dit is juist. Om er voor te zorgen dat zowel bij adviseur als kandidaat de noodzaak bestaat om te starten en dan kan je factureren.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
46.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 11	<p>“Op basis van de intake tussen de adviseur en de medewerker wordt een individueel begeleidingsplan opgesteld (zie bijlage in het beschrijvend document).”</p> <p>Naar welke bijlage wordt hier verwezen?</p>
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 3.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
47.	Beschrijvend Document – Par. 1.2.2, pag. 9	<p>Ten aanzien van het Talent ontwikkeltraject wordt gesteld: “Het traject bestaat uit minimaal 3 en maximaal 6 gesprekken, de duur van het talent ontwikkeltraject is maximaal 3 maanden.”</p> <p>Inschrijver neemt aan dat dit aantal gesprekken exclusief Intake- en Eindgesprek is. Of zijn deze hierin meegerekend?</p>
antwoord	Die zijn hierin meegerekend, dus inclusief.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
48.	Beschrijvend Document – Par. 1.1, pag. 5	<p>“De aanbesteding betreft de opdracht: Talentontwikkeling en Duurzame Inzetbaarheid met zaaknummer 31177780”</p> <p>Een deel van de scope van de opdracht is in o.a. 2018 al eerder aanbesteed. Wat zijn de knelpunten waar de Aanbestedende dienst en/of Opdrachtnemers de afgelopen periode tegenaan is gelopen, en welke verbeterpunten ziet de Aanbestedende dienst hieromtrent?</p>
antwoord	Dit ziet Aanbestedende Dienst als niet relevant op dit moment in het aanbestedingsproces. Knelpunten en verbeterpunten zijn opgenomen in de huidige scope.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
49.	Bijlage 2 Programma van eisen – D&P 9 & 11	Ons digitale instrumentarium is geïntegreerd in ons kandidaat portaal. Werknemers van opdrachtgever kunnen hier middels een eigen login bij. Kan deze werkwijze blijven bestaan naast het portaal van RWS?



antwoord	Dit is mogelijk, zolang dit systeem minimale gegevens registreert en niet wordt gebruikt als klantvolgsysteem.
----------	--

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
50.	Bijlage 2 Programma van eisen – D&P 4 & D&P 7	Hier staat beschreven dat er nog contact over de trajecten per mail wordt gedaan. Is de veiligheid van evt. privacygevoelige informatie door deze werkwijze voldoende gewaarborgd?
antwoord	E-mails tussen adviseurs en kandidaten gaan verplicht via het RWS account; is beveiligd account. Als adviseur eigen e-mail account gebruikt zal een versleuteling noodzakelijk zijn als het gaat om persoonlijke gegevens.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
51.	Bijlage 2 Programma van eisen - 7-A	“Opdrachtnemer conformeert zich aan de richtlijnen zoals die gelden voor hybride werken vastgesteld door Opdrachtgever.” Kan de Aanbestedende dienst inzicht geven in deze richtlijnen?
antwoord	Nee, dit is afhankelijk van de situatie die op het moment van start van de overeenkomst geldt. Opdrachtnemer zal hier tijdig over worden geïnformeerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
52.	Bijlage 2 Programma van eisen - 4-A	“Opdrachtnemer kan hiervoor één dagdeel per deelnemende Adviseur in rekening brengen.” Op basis van deze omschrijving is het ons niet duidelijk hoe de verrekening per dagdeel precies verloopt. Kunt u een rekenvoorbeeld toevoegen?
antwoord	Nee, een dag bestaat uit 2 dagdelen. Dus vraagt Aanbestedende Dienst prijzen per dagdeel.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
53.	Paragraaf 1,2,3 (3), p.16	Wat verstaat u onder ROK niveau?
antwoord	ROK staat voor Raamovereenkomst, de overkoepelende overeenkomst.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
54.	Paragraaf 1,2,3 (5), p.16	Kunt u nader toelichten wat uw klantvolgsysteem concreet inhoudt?
antwoord	Nee, Opdrachtnemer krijgt hierover voldoende uitleg bij de implementatie.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
55.	Paragraaf 1,2,3 (5), p.16	U geeft aan dat ervaring met een grote opdracht binnen een overheidsorgaan noodzakelijk is voor het doen van een inschrijving. Wij willen u verzoeken deze referentie-eis te heroverwegen. U sluit op deze manier namelijk een heel groot deel van de markt uit. De definitie van overheidsorgaan is vrij nauw omschreven (semi-overheid, onderwijs, transport etc. telt bijvoorbeeld niet mee) en het bedrag (€400.000 omzet bij



		één overheidsorganisatie) is vrij hoog. In het kader van eerlijke concurrentie vragen wij ons af of dit een reële eis is. Ons voorstel is om de definitie te verruimen (naar semi-overheid) én het bedrag te verlagen naar €200.000. Gaat u hiermee akkoord?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 28. De referent organisatie waar de referentie van afkomstig is dient te voldoen aan de hiervoor opgestelde definitie van overheid (zie Beschrijvend document): Onder Overheid verstaan we organisaties als gemeenten, waterschappen, provincies, het Rijk, samenwerkingsverbanden van overheden en zelfstandige bestuursorganen (ZBO's) die op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen belast zijn met de uitvoering van wettelijke taken. Overheidsbedrijven (bedrijven waarvan de overheid eigenaar/aandeelhouder is) en semioverheid (organisaties vallend in de sectoren energie, openbaar vervoer, onderwijs, woningcorporaties, gezondheidszorg en welzijn) vallen buiten de scope van deze definitie. De omzeteis wordt wel naar beneden bijgesteld naar € 300.000,-.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
56.	Kerncompetentie 2, p.34	U geeft aan dat de omvang van het project aantoonbaar moet zijn vanuit tenderNed. Mogen dit ook grootschalige projecten zijn die buiten een aanbestedingsproces zijn verworven? Mogen het ook lopende projecten zijn die aantoonbaar zijn vanuit TenderNed als gewonnen aanbesteding?
antwoord	Aanbesteder bedoelt hier dat voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op TenderNed de referentie mag worden afgegeven. Ja, dit mogen ook grootschalige projecten zijn die buiten een aanbestedingsproces zijn verworven. Ja, het mogen ook lopende projecten zijn die aantoonbaar zijn vanuit TenderNed als gewonnen aanbesteding, conform de eis zoals opgenomen op blz. 34: Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende overeenkomst worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
57.	bijlage 2, 4A	Wij werken met een netwerk van zeer ervaren zzp'ers die de loopbaancoaching voor ons uitvoeren. In die hoedanigheid (we zijn immers niet hun werkgever, onze zzp'ers doen zelf veel aan hun eigen ontwikkeling bijv. d.m.v. intervisie) vinden wij dit wat veel. Is het een mogelijkheid dit terug te brengen naar 1x per 3 maanden?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 23.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
58.	bijlage 2, 7A	Welke verhouding is wenselijk tussen fysieke en online afspraken? Verwacht uw organisatie dat reiskosten al reeds bij het totaalbedrag inbegrepen is?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 51. Reiskosten kunnen niet apart in rekening worden gebracht en dienen te zijn verdisconteerd in de tarieven.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
59.	bijlage 2, 8A	Wat is de wenselijke omvang en spreiding over het gehele land dat uw organisatie wilt hanteren?
antwoord	Aanbesteder eisen landelijke dekking, dus elke provincie dient adviseurs te hebben.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
60.	bijlage 2, D&P11	Wij hanteren een ISO gecertificeerd en beveiligd portaal waarmee onze coaches en kandidaten werken. Deze geeft een tal van voordelen ook voor de organisatie m.b.t. het volgen van trajecten. Staat u ervoor open dit portaal en het gebruik-gemak dat ermee gepaard gaat alsnog te overwegen als hulpmiddel?
antwoord	Nee, dit blijft ongewijzigd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
61.	bijlage 2, F-1	Klopt het dat inzet van testen, vragenlijsten of andere middelen ter ondersteuning van de coaching niet in het tarief inbegrepen hoeven te zitten?
antwoord	Nee, dit klopt niet. De tarieven zijn all-in tarieven.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
62.	bijlage 2, F11	U geeft aan dat de tarieven de eerste 3 jaar vast moeten staan. We moeten veel factoren opnemen in onze tarieven (te weten, reiskosten, parkeerkosten, apparatuur, software, kosten SROI etc). Het is heel lastig om hier voor 3 jaar vooruit een goede inschatting van te maken. We zouden u daarom willen verzoeken om een jaarlijkse indexatie conform de CBS zakelijke dienstverlening toe te staan. Gaat u daarmee akkoord?
antwoord	Nee, indexatie is niet mogelijk.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
63.	bijlage 2, V12	U vraagt om een ISO27001 certificering. Wat is de reden dat u niet ook om een ISO90001 vraagt? U hecht veel waarde aan kwalitatief hoogwaardige structuren en processen. Dit kunt u borgen door een ISO90001 uit te vragen.
antwoord	Aanbesteder heeft er bewust voor gekozen om dit niet te hanteren. De eisen die wij hebben gesteld in combinatie met de beoordelingsprocedure zorgen ervoor dat de kwaliteit geborgd is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
64.	6.4 Eindbeoordeling en rangschikking	Bij gelijke puntentotaal op subgunningscriterium 1,2,3, geldt dan dat het puntentotaal op prijs een doorslaggevende factor is, in plaats van loting?



antwoord	In geval van een gelijk puntentotaal en er geen onderscheid is op SG 1,2,3 zal ook de prijs gelijk zijn – dus dan is sprake van loting.
----------	---

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
65.	6.4 Eindbeoordeling en rangschikking	Indien er een gelijk puntentotaal is op subgunningscriterium 1,2,3 en prijs. Hoe organiseert aanbestedende dienst een objectieve loting tussen inschrijvers?
antwoord	Hiervoor heeft Aanbestedende Dienst een procedure beschikbaar in voorkomende gevallen worden Inschrijvers hier in meegenomen. In deze fase van de aanbesteding acht Aanbestedende Dienst dit minder relevant.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
66.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.1. Aanleiding	Kunt u een voorbeeld geven van een complexe opgave die op uw organisatie afkomt en die ook van invloed is op de (loopbaan)ontwikkeling van uw medewerkers?
antwoord	Het betreft hier de inhoudelijke opgave van Rijkswaterstaat die complex kan worden voor medewerkers.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
67.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2. Dienstverlening	Op wat voor manier worden leidinggevend gefaciliteerd in het in gesprek zijn met de medewerkers?
antwoord	Door HRM en O en zij worden ondersteund door de adviseurs loopbaanexpertise.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
68.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2, onderdeel 2 Loopbaan ontwikkeltraject	U schrijft dat het individueel begeleidingsplan bij instemming door de medewerker wordt ondertekend. Klopt onze conclusie dat de leidinggevende alleen geïnformeerd wordt en dat die geen toestemming hoeft te geven?
antwoord	Ja, dat klopt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
69.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2. onderdeel 2 Loopbaan ontwikkeltraject	Het meten van subjectief (ervaren) opbrengst wordt alleen ingezet bij loopbaan ontwikkeltrajecten. Waarom alleen bij deze trajecten?
antwoord	Vooralsnog alleen bij deze trajecten. Voor de andere trajecten loopt nog een pilot fase.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
70.	Beschrijvend document, paragraaf 5.3.1, kerncompetentie 1	Begrijpen wij het goed als we concluderen dat de minimale opdrachtwaarde van € 400k binnen de 12 maanden periode van moet liggen?



antwoord	Ja, de opdrachtwaarde dient binnen de 12 maanden periode te liggen. De opdrachtwaarde wordt naar beneden bijgesteld naar € 300.000,-.
----------	---

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
71.	Beschrijvend document, paragraaf 4.2.1 en Bijlage 4	Voor de kwalitatieve gunningscriteria geldt bijlage 4 als voorgeschreven format. Dit is echter geen invulformulier, maar bevat instructies voor indiening van de gunningscriteria. Moeten wij daadwerkelijk een ingevulde bijlage 4 aanleveren of mogen we de kwalitatieve gunningscriteria in een los document beantwoorden, met inachtneming van de instructies in bijlage 4?
antwoord	Voor de beantwoording van bijlage 4 is geen invulformat. Dit kunt u naar eigen inzicht vormgeven met inachtneming van de instructies in bijlage 4.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
72.	Bijlage 2, Programma van eisen, V-21	Over eis V-21: onder persoonsgegevens die volgens de AVG aan te merken zijn als bijzondere categorieën vallen resultaten van persoonlijkheidsvragenlijsten/instrumenten die we regelmatig in trajecten inzetten. Ten eerste: wat verstaat u onder bijzondere persoonsgegevens? Ten tweede: waarom stelt u dat wij die niet mogen verwerken? Ten derde: in paragraaf 1.2.2 van het beschrijvend document vraagt u ons om in de trajecten gebruik te maken van instrumenten. Dit is in onze ogen strijdig met V-21. Hoe verhoudt in uw ogen eis V-21 zich met paragraaf 1.2.2?
antwoord	"Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over cognitieve capaciteiten (intelligentie) en medische gezondheidsgegevens. Dergelijke gegevens worden in assessments gevraagd. Assessments zijn out of scope voor deze overeenkomst. Opdrachtgever gaat er vanuit dat dergelijke gegevens niet noodzakelijk zijn in het instrumentarium wat wordt ingezet bij voornoemde trajecten. Opdrachtgever blijft bij eis dat bijzondere persoonsgegevens niet verwerkt mogen worden."	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
73.	Beschrijvend document, paragraaf 5.3.1 Kerncompetenties	Bij kerncompetentie 2 geeft u in de eerste alinea aan dat inschrijver in een periode van vier jaar voorafgaand aan de publicatie uitvoering gegeven moet hebben aan een grootschalig project binnen één organisatie, bij bullet twee van dezelfde kerncompetentie gaat u uit van een periode van drie jaar. Wat is juist?
antwoord	Vier jaar is juist.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
74.	Programma van Eisen, Eis 5-A	Kunt u deze eis nader toelichten? Het is voor ons namelijk niet duidelijk of u van de adviseur verwacht dat deze een overkoepelende, afstemmende rol tussen de diverse experts op zich neemt, bijvoorbeeld vanuit een rol als casemanager, of dat u verwacht dat de adviseur vanuit zijn of haar expertise contact houdt met andere experts ten einde te zorgen voor afstemming in het werkproces/soepel verloop van het traject.
antwoord	De adviseur is zelf verantwoordelijk voor afstemming binnen de verschillende expertises maar altijd in overleg met en in afstemming met andere adviseurs van de diverse expertises. Adviseur is nooit casemanager in intensieve trajecten.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
75.	Programma van Eisen, Eis F-11 en de raamovereenkomst paragraaf 3.5	In Eis F-11 geeft u aan dat de prijzen drie jaar vaststaan en in het vierde contractjaar geïndexeerd kunnen worden. In de raamovereenkomst staat dat de prijzen onveranderlijk zijn gedurende de duur van de overeenkomst. Wij gaan er vanuit dat F-11 correct is, kunt u dat bevestigen? Vanuit goed opdrachtgeverschap pleiten wij er overigens voor dat u de mogelijkheid biedt om onze prijzen elk jaar te indexeren, gezien de huidige hoge (en oplopende) inflatie.
antwoord	Zie ook antwoord op vraag 62 – artikel 3.5 van de Raamovereenkomst is niet correct. Dit wordt aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
76.	Programma van Eisen. Eisen ten aanzien van personeel en Eis 8 A	Bij de eisen ten aanzien van de inzet van personeel heeft u geen eisen opgenomen over de kwaliteit van de adviseurs, zoals aantal jaren werkervaring, minimaal opleidingsniveau en lidmaatschap van een beroepsvereniging. Gezien de hoogwaardige inhoud van de opdracht hebben we het idee dat die eisen per ongeluk niet in het bestek zijn opgenomen. Kunt u uw eisen aan de kwaliteit van de adviseurs aan het programma van eisen toevoegen?
antwoord	Nee, dit is ter beoordeling van Inschrijver. Daarnaast worden de adviseurs van Opdrachtnemer beoordeeld in het klanttevredenheidsonderzoek.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
77.	Raamovereenkomst paragraaf 1.2.	U geeft in paragraaf 1.2 de rangorde van de diverse documenten in de aanbesteding weer. Wij missen daarin de Nota van Inlichtingen. Kunt u die in de rangorde opnemen?
antwoord	In de begrippenlijst bij de Nota van Inlichtingen is opgenomen dat: De verstrekte Nota('s) van Inlichtingen maakt (maken) deel uit van dit Beschrijvend Document. Derhalve is deze niet opgenomen in artikel 1.2 van de concept Raamovereenkomst.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
78.	Bijlage 4 / bijlage 5 casussen	Wat is in casus 1 en casus 2 het schaalniveau/salarisniveau van de medewerker?
antwoord	De medewerker is WO opgeleid, dus het schaalniveau ligt in dit verlengde.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
79.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2. onderdeel 1	Bij het talentontwikkeltraject verwijst u in de stappen naar een gesprek (klankbord) over uitkomsten met leidinggevende en/of collega's. Wij gaan ervanuit dat de adviseur daarbij niet aanwezig is. Klopt dat?
antwoord	Ja, dit klopt.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
80.	bijlage 4 vraag 1	"het monitoren en zo nodig bijstellen van de dienstverlening" heeft dit betrekking op individuele trajecten of op de invulling van de algemene dienstverlening?
antwoord	Het heeft betrekking op beiden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
81.	Programma van Eisen; Eis 7-A	Inschrijvers baseren hun prijs op de hybride vorm van werken, het is op dit moment niet in te schatten hoe dit gedurende de looptijd gaat veranderen. Staat de aanbestedende dienst ervoor open indien de hybride vorm significant wijzigt (bijvoorbeeld meer op locatie) de prijzen daarvoor ook verhoudingsgewijs mogen worden aangepast, zo niet waarom niet?
antwoord	Nee, dit was voorheen ook niet van toepassing.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
82.	Bijlage 2 Programma van Eisen D&P-5	Wij vragen ons af hoe we deze eis moeten uitvoeren. Is het de bedoeling dat na we 5 werkdagen hebben voor een intake/ onderzoek of mogen we het als volgt interpreteren: uiterlijk 5 dagen na de 2 werkdagen voor het inplannen van de intake?
antwoord	Voor alle duidelijkheid; kandidaat meldt zich aan, 5 werkdagen later vindt de intake plaats (of het onderzoek in geval van VWNW).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
83.	Beschrijvend document 6.3.3	Kunt u aangeven op hoeveel decimalen de punten voor het gunningscriterium prijs worden afgerond?
antwoord	Het gunningscriterium Prijs wordt afgerond op 2 decimalen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
84.	Bijlage 2 Programma van Eisen P-4	Gezien de aanvraag van een VOG op eerste verzoek van Opdrachtgever wordt gedaan, zou Inschrijver verwachten dat de kosten ook voor Opdrachtgever zijn. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?
antwoord	Nee, omdat iedere medewerker van Opdrachtnemer die wordt ingezet bij Opdrachtgever in het bezit dient te zijn van een VOG. Het is aan Opdrachtnemer om te bepalen om hoeveel medewerkers dit gaat, de kosten dienen te worden verdisconteerd in de geoffreerde prijs (zie eis F-1).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
85.	Bijlage 2 Programma van Eisen 4-A	Is aanneme van Inschrijver correct dat hier het dagdeel tarief uit Bijlage 3A voor "Loopbaanexpertise en workshops" dient te worden gehanteerd?
antwoord	Ja, dat is juist.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
86.	Beschrijvend document paragraaf 6.3.3.	Kunt u nader toelichten hoe u tot de bandbreedtes bent gekomen voor de verschillende tarieven?
antwoord	Op basis van historische gegevens en marktanalyse.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
87.	Bijlage 3 Inschrijfbiljet	Is aannahme van Inschrijver correct dat in bijlage 3 zowel bij de "Totale aanneemsom" als de "Inschrijfprijs" twee keer hetzelfde bedrag dient te worden ingevuld, te weten de Fictieve beoordelings-/totaalprijs uit het prijzenblad (bijlage 3A)?
antwoord	Per abuis is dit dubbel opgenomen. De herziene bijlage 3 wordt geüpload.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
88.	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit en paragraaf 6.4.1	Er zit een kleine inconsistentie in het aantal punten bij wens 1. In paragraaf 6.4.1 van het beschrijvend document staat 20 punten en in bijlage 4 staat 25 punten. We nemen aan dat dit 20 punten moet zijn, kunt u dat bevestigen?
antwoord	Per abuis is dit niet aangepast in bijlage 4. Conform artikel 6.2.1 van het Beschrijvend document is het in bijlage 4 voor vraag 1 een maximum van 20 punten te behalen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
89.	Bijlage 5 Opgave referentieopdrachten	Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst ook mag worden opgegeven als referent?
antwoord	Ja, dit is toegestaan.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
90.	Bijlage 5 Opgave referentieopdrachten	Het lijkt erop dat kerncompetentie 2 tweemaal opgenomen is op het referentieformulier, wij nemen aan dat we beide kerncompetenties slechts één keer te hoeven invullen, klopt onze aanname?
antwoord	Ja, dit is juist.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
91.	Bijlage2 PvE; 7-A	Wat zijn precies de richtlijnen voor 'hybride werken'?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 51.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
92.	Bijlage2 PvE; eis 5-A	Kan er een inschatting worden gegeven van het percentage intensieve trajecten waar een 'expert' bij betrokken dient te zijn?
antwoord	In principe bij alle intensieve trajecten, maar kan vanuit verschillende disciplines zijn.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
93.	Bijlage2 PvE Eis 3-A	Wat wordt er precies bedoeld met 'onderhouden van netwerk buiten RWS'?
antwoord	Hiermee wordt bedoeld: een relevant netwerk in de regio voor een effectieve dienstverlening en doelstellingen zoals gevraagd in het Beschrijvend Document.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
94.	Bijlage 5 Casus materiaal bij gunningscriterium 2	Waarom wordt er bij casus 2 gekozen om onmiddellijk een intensief traject in te zetten voor deze medewerker?
antwoord	Daar is in dit geval bewust voor gekozen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
95.	Raamovereenkomst artikel 7	De raamovereenkomst verspringt van artikel 6 naar artikel 8, is artikel 7 misschien weggefallen?
antwoord	Dit is een omissie in de nummering. Dit zal worden aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
96.	Raamovereenkomst artikel 8.1	"In artikel 8.1 staat een gebruikersrecht opgenomen. Dit gebruikersrecht impliceert het recht voor Opdrachtgever om resultaten openbaar te maken van de dienstverlening. Naar welke resultaten verwijst u dan? Kunt u deze resultaten specificeren en wat de achterliggende gedachte van deze wens is?"
antwoord	<p>Indien Opdrachtnemer aanspraak maakt op een industrieel recht en hier gebruik van maakt tijdens de dienstverlening moet Opdrachtgever hier geen last van hebben indien hij gebruik maakt van de resultaten van de Diensten.</p> <p>Industriële rechten moeten worden gevestigd: er is een registratie of depot nodig. Doorgaans heeft Opdrachtgever geen behoefte aan het zelf vestigen en/of overgedragen krijgen van een industrieel recht. Die worden dan ook niet standaard overgedragen in de ARVODI. Als Opdrachtnemer wel aanspraak maakt op een industrieel recht moet Opdrachtgever hier geen last van hebben indien hij gebruik maakt van de resultaten van de Diensten. In artikel 24.9 is daarom opgenomen dat Opdrachtgever een (niet-exclusief) gebruiksrecht (ook wel licentie genoemd) verkrijgt, zodat hij te allen tijde gebruik kan blijven maken van de resultaten van de Diensten.</p> <p>Soms maakt Opdrachtnemer voor het tot stand komen van de resultaten gebruik van bestaande auteursrechten, die meestal aan derden toebehoren. Deze IE-rechten zijn dan dus niet in het kader van de op te leveren resultaten ontstaan. In de meeste gevallen is overdracht van de bedoelde IE-rechten niet aan de orde. Volstaan kan dan</p>	



	worden met het (doen) verlenen aan Opdrachtgever van een voor onbepaalde duur geldend niet-exclusief gebruiksrecht. Niet-exclusief wil zeggen dat Opdrachtnemer ook aan derden een licentie kan verlenen.
--	--

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
97.	Raamovereenkomst artikel 6.3	"Hier wordt een boete gesteld op de overtreding van artikel 13 van de Arvodi bepalingen. Deze boetebepaling is vastgesteld op €50.000,- per gebeurtenis, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijns in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Vraag: Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €150.000,- per jaar?"
antwoord	De in artikel 6.3 opgenomen boete clause wordt aangepast naar € 25.000. Het karakter van de dienstverlening en het afbreukrisico bij schending van de geheimhoudingsplicht, ook ten aanzien van de kandidaat, maken het hanteren van de clause en de hoogte ervan proportioneel. Bij een zorgvuldige uitvoering van de dienstverlening is het hoogst onwaarschijnlijk dat er sprake zal zijn van dergelijke situaties. Indien er zich desondanks een dergelijke situatie voordoet, maar waarbij er geen nadelige consequenties zijn voor Opdrachtgever of de kandidaat en er eveneens geen concrete schade is, naar het oordeel van Opdrachtgever, dan zal Opdrachtgever zich vanzelfsprekend ook niet beroepen op deze clause.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
98.	PVE Eis V-5	De vastlegging van de persoonsgegevens is en wordt beperkt door de AVG. Aanvullende wensen t.a.v. vastlegging door Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke is dus wel altijd beperkt door de AVG. Bent u dat met Inschrijver eens? Zo nee, waarom niet?
antwoord	Ja dat klopt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
99.	PVE Eis F-5	Wordt de datum van de uitvoering vooraf gezamenlijk vastgesteld? Of is dit "gewoon" de dag van de feitelijke uitvoering?
antwoord	De feitelijke dag van uitvoering, maar bij VWNW is dit bijna altijd vooraf gezamenlijk vastgesteld.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
100.	PvE Eis D&P 2	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het inplannen van de afspraken met de Medewerker. Op welke wijze verkrijgt Opdrachtnemer de gegevens van de betreffende Medewerker? Vraagt u voor deze verstrekking aan Opdrachtnemer toestemming van de Medewerker?
antwoord	Via een aanmelding door de backoffice. Medewerker meldt zichzelf aan, dus geeft toestemming.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
-----------	------------	-------



101.	PVE; eis D&P 7	Bent u het met Inschrijver eens dat bij dergelijke meldingen, Inschrijver als verwerkingsverantwoordelijke, wel altijd gebonden is aan de AVG?
antwoord	Ja, dat klopt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
102.	PVE P-4	U geeft aan dat de medewerker van de Opdrachtnemer die ingezet zal worden voor werkzaamheden bij de Opdrachtgever vooraf aan Opdrachtgever een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aanlevert. Rekening houdend met strikte privacy wetgeving zien wij graag de juridische grondslag toegelicht voor het overleggen van de VOG. Uiteraard is opdrachtnemer met inachtneming van wet- en regelgeving bereid om mee te werken.
antwoord	Wordt nog beantwoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
103.	Arvodi voorwaarden; Artikel 25	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven wat daar de reden van is?
antwoord	<p>Zonder schriftelijke toestemming van de ene Partij is het de andere niet toegestaan rechten en verplichtingen voortvloeiende uit de Overeenkomst aan een derde over te dragen. Indien deze toestemming niet wordt gegeven, dan heeft een overdracht geen effect en blijven beide Partijen gebonden aan de Overeenkomst.</p> <p>Eis F-9 stelt dat er vanuit 1 kantooradres dient te worden gefactureerd.</p>	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
104.	Arvodi voorwaarden; Artikel 24	<p>"Uiteraard kunnen wij garanderen dat wij bij de uitvoering van de overeenkomst geen inbreuk op enig intellectueel eigendomsrecht. Echter, onze dienstverlening heeft o.a. betrekking op het gebruik van persoonlijkheidstesten, modellen of vragenlijsten die Opdrachtnemer zélf heeft ontwikkeld c.q. die Opdrachtnemer in licentie heeft. Opdrachtnemer dient waarborgen te treffen dat Opdrachtgever hierop geen inbreuk maakt. Om die reden stellen wij voor de volgende bepaling te laten prevaleren:</p> <p>Alle rechten van intellectuele en industriële eigendom op de in het kader van de Overeenkomst en/of de daaruit voortvloeiende Opdrachten ontwikkelde, ontstane, gebruikte of ter beschikking gestelde (geestes)producten zoals offertes,</p>



		analyses, werkwijzen, rapporten, documentatie, modellen, programmatuur, databestanden, apparatuur etc. berusten, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen, bij Opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens leveranciers. Opdrachtgever is - tenzij hiervoor de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is verkregen - niet bevoegd tot openbaarmaking of vermenigvuldiging van de in het vorige lid van dit artikel bedoelde producten, noch van de resultaten daarvan, en is niet bevoegd tot gebruik daarvan voor een ander doel of terbeschikkingstelling daarvan aan derden anders dan waarvoor deze bestemd zijn."
antwoord	Zie het antwoord op vraag 96 en artikel 8.1 over gebruiksrecht in de concept Raamovereenkomst.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
105.	Arvodi voorwaarden; Artikel 18 lid 3	In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gereede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?
antwoord	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Alvorens Opdrachtgever zich hierop beroept zal echter eerst gelegenheid geboden worden aan Opdrachtnemer om de betreffende factuur toe te lichten en zo nodig te corrigeren. Alleen indien hierna gereede twijfel over de factuur blijft bestaan zal Opdrachtgever zich hierop beroepen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
106.	Arvodi voorwaarden; Artikel 21 lid 3 sub d	"Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 21.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Opdrachtnemer u nu reeds voor alsdan om artikel 21 lid 3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete, die wordt opgelegd, is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. 1. Bent u hiertoe bereid? Bovendien kan Opdrachtnemer als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 21 lid 3 sub d ARVODI accepteren.



		2. Bent u bereid de volgende beperking over te nemen "iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van partijen is beperkt tot een bedrag van maximaal € 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar". Zo nee, met welke beperking kunt u wel instemmen?"
antwoord	1. Hier kan Aanbestedende Dienst op dit moment in het proces (nog) geen uitspraken over doen en ziet deze vraag als minder relevant. 2. Er is reeds een beperking opgenomen (zie ook het antwoord op vraag 97 in de Raamovereenkomst is opgenomen art. 6.4: In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
107.	5.3 Geschiktheidseisen	Gaat Rijkswaterstaat akkoord dat onze referentie in lijn met de gevraagde kerncompetentie 1 tot stand is gekomen door levering van gevraagde diensten via een tussenpartij middels een makelaarsconstructie?
antwoord	Dit is mogelijk, er is dan sprake van een 'beroep op een derde' zie hiervoor de specifieke bepalingen in het Beschrijvend Document.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
108.	6.4 Aansprakelijkheidsmaximum	Is het de bedoeling van RWS om de gehele trapsgewijze maximering van de aansprakelijkheid te vervangen door de limitering zoals vermeld in art. 6.3? Indien ja, wilt u dit dan bevestigen?
antwoord	In lijn met vraag 106 kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
109.	6.4 Aansprakelijkheidsmaximum	Kunt u ermee instemmen om de bepaling aan te vullen met de volgende, schuingedrukte bewoordingen? "In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot in zijn totaliteit € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is."
antwoord	In de Raamovereenkomst is opgenomen art. 6.4: In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
110.	21 Indirecte schade	Bent u bereid in de Raamovereenkomst op te nemen dat aansprakelijkheid voor "indirecte schade" is uitgesloten?
antwoord	Nee, Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. De wet maakt geen onderscheid in schade en bovendien vindt de Staat het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
111.	21 Niet-verzekerde schade	Bent u bereid in de Raamovereenkomst op te nemen dat Opdrachtnemer voor niet meer aansprakelijk is dan door diens verzekeraar in het betreffende geval wordt uitgekeerd.
antwoord	Nee, het is aan Opdrachtnemer zich afdoende tegen risico's te verzekeren. Zie ook het antwoord op vraag 110.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
112.	26.2 Bewijs verzekering	Opdrachtnemer kan uitsluitend een certificaat overleggen waaruit de dekking blijkt. Accepteert u dit ook als bewijs in plaats van een kopie van de polis?
antwoord	In de praktijk (zeker bij contracten met buiten Nederland gevestigde multinationals) blijkt het tonen van polissen en bewijzen van premiebetaling soms op bezwaren te stuiten. In dat geval kan genoeg genomen worden met een schriftelijke verklaring van de verzekeraar dat Opdrachtnemer genoegzaam verzekerd is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
113.	27.4 Toegang tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken	Opdrachtnemer kan met deze bepaling instemmen voor zover een mogelijk toekomstig uit te voeren audit (i) met inachtneming van een redelijk termijn wordt aangekondigd, (ii) de scope van tevoren duidelijk vast staat en in ieder geval beperkt is tot de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever te verlenen diensten, (iii) wordt uitgevoerd door een onafhankelijke derde partij, (iv) binnen de grenzen van privacywetgeving is toegestaan, (v) niet wordt uitgevoerd tijdens boekhoudkundige afsluitingen en (vi) de kosten verbonden aan de audit worden gedragen door Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat aan deze voorwaarden zal worden voldaan?
antwoord	De overige leden 2 t/m 5 (van artikel 27) zijn opgenomen in verband met de in de Wet aanspraak schijnconstructies (Was) opgenomen bepalingen, zoals een in het Burgerlijk Wetboek geïntroduceerd ketenaansprakelijkheidssysteem. Uiteindelijk beogen voornoemde artikelleden te voorkomen dat Opdrachtgever op grond van de Was aansprakelijk wordt gesteld voor het betalen van het verschuldigde loon van werknemers van een onderaannemer, die het door hem ingeschakelde personeel niet heeft behandeld conform de hiervoor genoemde toepasselijke regelgeving, waaronder het betalen van het juiste verschuldigde loon. Aanbestedende Dienst gaat akkoord met i t/m iv, niet met v en vi.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
114.	Programma van eisen - D&P-14 - pagina 6	Kan aanbestedende dienst toelichten waarom zij managementdrives belangrijk vinden?
antwoord	Het is een instrument wat door het Ministerie van IenW is aangekocht voor drijfveren en ingezet wordt voor teams.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
115.	Programma van eisen - V-12 - pagina 8	Is de ISO 9001:2015 volgens aanbestedende dienst een gelijkwaardige ISO certificering?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 63.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
116.	Bijlage 3 A Prijzenblad	Wat wordt bedoeld met kolom frequentie in het prijzenblad?
antwoord	De frequentie staat voor 'duur in maanden'.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
117.	Bijlage 5 Gunningscriteria	U vraag een breed palet aan talent- en loopbaan ontwikkeling uit. In de casuïstiek stelt u echter 2 types dienstverlening (talent- en ontwikkeltraject en intensief loopbaantraject) ter beantwoording. In onze optiek een smalle uitvraag aan de inschrijvers. a) Waarom is er geen nadere casus uitgevraagd over loopbaanexpertise in het kader van duurzame inzetbaarheid? b) Bent u bereid ook hierover een casus toe te voegen in de gunningscriteria kwaliteit?
antwoord	a) Daar is bewust niet voor gekozen. b) Nee, het casusmateriaal blijft ongewijzigd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
118.	6.4 Eindbeoordeling en rangschikking Beschrijvend document	Indien er een gelijk puntentotaal is op subgunningscriterium 1,2,3 en prijs. Hoe organiseert aanbestedende dienst een objectieve loting tussen inschrijvers?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 65.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
119.	Paragraaf 1.5 Resultaat van de aanbesteding/ Duur en ingangsdatum Raamovereenkomst	U geeft aan dat er sprake is van een eenzijdige verlenging aan de zijde van de Opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de opdrachtnemer liggen op langere termijn nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?
antwoord	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
120.	1.2.4 Omvang van de dienstverlening	Op basis van welke historische cijfers en prognoses is de opdrachtwaarde geraamd? Aangezien het een specifiek aantal is, voorziet inschrijver dat hiervoor een berekening is gehanteerd. Graag ontvangt inschrijver een toelichting op deze berekening.
antwoord	Dit betreft een interne raming.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
121.	1.2.2 Dienstverlening VWNW Onderzoek en Advies en VWNW Trajecten	U geeft aan dat vanuit de eerder omschreven ambitie om te werken voor en met partners ook medewerkers buiten RWS tot de mogelijke doelgroep behoren. A) Kunt u 'medewerkers' nader definiëren. Om welke medewerkers gaat het hier? b) Kun u aangeven welke partners dit zijn? c) Kunt u aangeven hoeveel traject u op jaarbasis verwacht?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 34. Kan elke (Rijks)overheidsorganisatie zijn, aantal trajecten is afhankelijk van de vraag, niet vooraf in te schatten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
122.	1.2.2 Dienstverlening Start en duur traject beschrijvend document	Hoe worden de kosten voor het opstellen van het begeleidingsplan gefactureerd? Aangezien de medewerker eerst het begeleidingsplan moet ondertekenen, voordat declaratie mag plaatsvinden. We ontvangen graag een toelichting.
antwoord	Er kunnen geen aparte kosten worden gefactureerd voor het begeleidingsplan, dit betreffen all-in tarieven. Dit is onderdeel van de maandelijkse facturering. Zie ook Bijlage 2 Programma van Eisen, F1.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
123.	5.3.1 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid Beschrijvend document	In kerncompetentie 2 vraagt u een referentie opdracht bij maximaal 1 opdrachtgever minimaal 100 trajecten over een aaneengesloten periode van 12 maanden te hebben uitgevoerd. a) waarom kiest de opdrachtgever ervoor onderwijs en gezondheidszorg uit te sluiten als referent. b) Opdrachtgevers binnen de zorg en onderwijs zijn vaak complex en behelzen ook de diversiteit in niveaus: van VMBO tot universitair geschoold. Zou de opdrachtgever welwillend zijn deze scope uit te breiden? c) Is de opdrachtgever welwillend het aantal referentieopdrachten voor kerncompetentie 2 te verhogen? RWS biedt een complexe organisatie met veel gelaagdheid, meerdere referentieopdrachten kunnen aantonen dat de opdrachtnemer een dusdanige diversiteit aankunnen in aantallen. d) Mag de inschrijver diverse opdrachtgevers binnen het Rijk aangeven als 1 referentie opdracht? e) Kunt u nader definiëren welk resultaat u terug wilt zien in deze kerncompetentie? Hoe verwacht u het niet meetbare resultaat als bijvoorbeeld inzicht en heroriëntatie terug te lezen in deze kerncompetentie?
antwoord	a) Aanbesteder sluit bij kerncompetentie 2 onderwijs en gezondheidszorg niet uit. b) Zie antwoord a). c) Aanbesteder is hiertoe niet bereid. d) Het project dient dit aan te tonen met max 1 referentie van 1 opdrachtgevende partij. e) Aanbesteder is op zoek naar een ON die ervaring heeft met het uitvoeren van grote projecten bij 1 organisatie. Aanbesteder heeft geen eisen geteld bij welke organisatie deze is uitgevoerd. Een zorg- of onderwijsinstelling mag worden ingediend. Wel dient 1 referentieopdracht vanuit 1 opdrachtgevende organisatie te zijn. Inschrijver is	



verantwoordelijk voor de volledigheid van de aangedragen referentieopdrachten. het resultaat past bij de kerncompetentie.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
124.	5.3.1 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid Beschrijvend document	In kerncompetentie 1 vraagt u een referentie opdracht bij maximaal 1 opdrachtgever met een minimale waarde van €400.000 over een aaneengesloten periode van 12 maanden te hebben uitgevoerd. a) waarom kiest de opdrachtgever ervoor onderwijs en gezondheidszorg uit te sluiten als referent. b) Opdrachtgevers binnen de zorg en onderwijs zijn vaak complex en behelzen ook de diversiteit in niveaus: van VMBO tot universitair geschoold. Zou de opdrachtgever welwillend zijn deze scope uit te breiden? c) Is de opdrachtgever welwillend het aantal referentieopdrachten voor kerncompetentie te verhogen? RWS biedt een complexe organisatie met veel gelaagdheid, meerdere referentieopdrachten kunnen aantonen dat de opdrachtnemer een dusdanige diversiteit aankunnen in aantallen. d) Mag de inschrijver diverse opdrachtgevers binnen het Rijk aangeven als 1 referentie opdracht?
antwoord	a) Aanbesteder vindt overheidservaring van essentieel belang, omdat dit een specifieke doelgroep betreft. Zorg en onderwijs betreft een afwijkende doelgroep die niet overeenkomt met de overheid. b) Nee, niet bij kerncompetentie 1. Bij kerncompetentie 2 is zorg en onderwijs niet uitgesloten c) Nee, we zijn hiertoe niet bereid. De referentieopdrachten worden niet verhoogd. De omzeteis wordt wel naar beneden bijgesteld naar € 300.000,- d) Het project dient dit aan te tonen met max 1 referentie van 1 opdrachtgevende partij	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
125.	6.4 Eindbeoordeling en rangschikking Beschrijvend document	Indien er een gelijk puntentotaal is op subgunningscriterium 1,2,3 en prijs. Hoe organiseert aanbestedende dienst een objectieve loting tussen inschrijvers?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 64.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
126.	6.4 Eindbeoordeling en rangschikking Beschrijvend document	Bij gelijke puntentotaal op subgunningscriterium 1,2,3, geldt dan dat het puntentotaal op prijs een doorslaggevende factor is, in plaats van loting?
antwoord	Zie ook het antwoord op 64.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
127.	6.3.1 beoordeling van het gunningscriterium: kwaliteit Beschrijvend document	In uw beschrijving geeft u aan dat de antwoorden relevant en realistisch moeten zijn, echter komen deze termen niet terug in uw beoordelingskader. Kunt u hier eenduidigheid aanbrengen, om misverstanden te voorkomen?
antwoord	Bij de beantwoording geldt dat de beantwoording concreet en eenduidig moet zijn, tevens dient de beantwoording relevant en realistisch te zijn (in relatie tot de onderhavige opdracht). Dit dient de basis te zijn van uw beantwoording van de gunningscriteria, vanuit deze basis zal het beoordelingsteam de beoordeling doen aan de hand van het beoordelingskader.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
128.	6.3.1 beoordeling van het gunningscriterium: kwaliteit Beschrijvend document	Door gebruik van de term "alle aspecten en details worden benoemd" creëert u hier een grijs gebied. Het is niet duidelijk wat u bedoelt met "alle aspecten en details worden benoemd". Gelieve daarom te verduidelijken welke aspecten en details u op doelt?
antwoord	Aanbestedende Dienst doelt hier op de gevraagde aspecten en details zoals gevraagd in bijlage 4.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
129.	6.3.1 beoordeling van het gunningscriterium: kwaliteit Beschrijvend document	Het aspect realistisch komt wel terug in slecht en onvoldoende score echter niet in de overige onderdelen. Is dit ook voor de andere scores (goed, zeer goed) van belang?
antwoord	Dit is ook bij de andere scores van belang. Bij een voldoende, goed of uitstekend dient een realistisch beeld geschetst te zijn.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
130.	6.1 Algemeen Beschrijvend document	Wordt een proces-verbaal van opening aan inschrijvers beschikbaar gesteld?
antwoord	Ja, dit wordt gepubliceerd op TenderNed.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
131.	5.3.1 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid Beschrijvend document	In de beschrijving van de kerncompetenties staat dat de referentieopdracht uitgevoerd of afgerond moet zijn in de afgelopen 4 jaar. In de opsomming onder de beschrijving staat 3 jaar. In bijlage 5 staat ook 4 jaar. Welke termijn dient inschrijver aan te houden?
antwoord	Er dient 4 jaar te worden aangehouden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
-----------	------------	-------



132.	3.6 beoordelingsproces Beschrijvend document	Om onze beantwoording te kunnen laten aansluiten bij de achtergrond van de beoordelingscommissie is het van belang om inzicht te hebben in de samenstelling. Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie en kunt u daarbij aangeven wat hun rol is in de organisatie.
antwoord	Zie antwoord op vraag 32.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
133.	3.4.1. Algemene inlichtingen Beschrijvend document	Is het inschrijvers toegestaan om bij de tweede nota van inlichtingen nieuwe vragen in te dienen die niet refereren naar een eerder gestelde vraag in nota van inlichtingen 1?
antwoord	Ja, dit is toegestaan.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
134.	6.4 Concept Raamovereenkomst	In aanvulling op het bepaalde in artikel 22 ARVODI-2018 kan Opdrachtgever deze Overeenkomst zonder enige aanmaning of ingebrekestelling, met onmiddellijke ingang buiten rechte door middel van een aangetekend schrijven, ontbinden in de volgende gevallen: a. indien Opdrachtnemer onherroepelijk strafrechtelijk is veroordeeld voor discriminatie in de zin van de artikelen 137c tot en met 137g en art. 429 quater van het Wetboek van Strafrecht, of; b. indien Personeel van Opdrachtnemer onherroepelijk strafrechtelijk is veroordeeld voor discriminatie in de zin van de artikelen 137c tot en met g en artikel 429 quater van het Wetboek van Strafrecht en de desbetreffende persoon lid is van een bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van Opdrachtnemer of daarin vertegenwoordigings-, beslissings-, of controlebevoegdheid heeft. In de onder a. en b. genoemde gevallen vervalt het recht op ontbinding drie jaar nadat de desbetreffende veroordeling onherroepelijk is geworden.
antwoord	Aanbestedende Dienst weet niet wat uw vraag is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
135.	Concept Raamovereenkomst	U geeft aan dat er sprake is van een eenzijdige verlenging aan de zijde van de Opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de opdrachtnemer liggen op langere termijn nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?
antwoord	Zie het antwoord op vraag 119.	



Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
136.	1.3 concept raamovereenkomst	In de rangvolgorde van de documenten komen de nota van inlichtingen niet naar voren, kunt u deze toevoegen aan de opsomming. U heeft in uw beschrijvend document beschreven dat deze prevaleren op het beschrijvend document.
antwoord	Zie het antwoord op vraag 77.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
137.	Bijlage 4: Vraag 1	Om vraag 1: Inrichting Dienstverlening & kwaliteitsborging in het door de beoordelingstabel beschreven gewenste detailniveau te beschrijven is twee (2) pagina's A4 zeer beperkt. Graag willen we u verzoeken om het maximum aantal pagina's uit te breiden naar vier (4) A4, opdat wij een compleet en passend beeld van onze dienstverleningsprocessen kunnen presenteren in de door u gevraagde vier (4) elementen en de kwaliteitsborging. Hoe staat u hier tegenover?
antwoord	Het aantal pagina's A4 blijft ongewijzigd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
138.	Bijlage 3: Prijslijst	U vraagt in bijlage 3 de Totale aanneemsom per jaar (Inschrijfprijs), volgens cel E37 van bijlage 3a. Echter dienen inschrijvers in bijlage 3a een prijsopgave te doen per maand, waarbij de totale inschrijfprijs in cel E37 niet een totale aanneemsom per jaar is maar per maand. Wilt u bijlage 3 aanpassen naar totale aanneemsom per maand (inschrijfprijs)?
antwoord	Zie het antwoord op vraag 87.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
139.	F1 Programma van Eisen Indexering	U stelt dat de prijzen vast staan voor de eerste drie jaar van het raamcontract. Het is ongebruikelijk om voor zo'n lange periode geen indexering toe te passen. Wij willen u daarom ook vragen dit artikel aan te passen en jaarlijks op 1 januari, te beginnen op 1 januari 2024 een indexering te laten plaatsvinden, graag uw reactie?
antwoord	Zie het antwoord op vraag 62.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
140.	5.3.1 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid, Kerncompetentie 1	Wij hebben ruime ervaring met de genoemde trajecten over de afgelopen vier jaar. Deze spelen zich echter af bij meerdere opdrachtgevers. Gezien de hoogte van de minimale opdrachtwaarde is het vrijwel onmogelijk voor MKB om aan deze referentie eis te voldoen. Dit betekent namelijk dat inschrijver bij een overheidsinstantie in 1 jaar minimaal 800 trajecten dient uit te voeren. Dit is bij vrijwel geen enkele overheidsinstantie aan de orde, zeker niet als u op voorhand overheidsbedrijven en semioverheid uitsluit in uw definitie.



		<p>Om het level playingfield vergroten en het ook voor MKB mogelijk te maken om in te schrijven vragen wij u het volgende:</p> <p>1: Staat u het toe de definitie van Overheid te verruimen en Overheidsbedrijven en semioverheid toe te voegen? Met name omdat ook daar dezelfde aandachtspunten, politiek bestuurlijke sensitiviteit en integriteit, spelen als u in uw toelichting aangeeft. Zo niet, kunt u dan nader toelichten waarom dit volgens u niet aansluit?</p> <p>2: Staat u het toe dat inschrijver met meerdere referentietrajecten de juiste ervaring aantoont? Zo niet, kunt u dan nader toelichten waarom niet?</p> <p>3: Kunnen wij de rijksoverheid zien als één organisatie?</p> <p>4: Indien inschrijver niet met meerdere referentietrajecten de juiste ervaring mag aantonen kunt u dan de termijn van 1 jaar verlengen naar de termijn van 3 jaar?</p> <p>5: Bent u bereid de omvang van de referentie opdracht naar beneden bij te stellen op € 250.000,-? Zo niet kunt u dan een nadere toelichting geven?</p>
antwoord		<p>1. Nee, de definitie blijft ongewijzigd. Aanbesteder vindt dat overheidservaring van essentieel belang is en dit een specifieke doelgroep betreft. Zorg en onderwijs betreft een afwijkende doelgroep, die niet overeenkomt met de overheid.</p> <p>2. Nee, de keuze om één referent met de juiste ervaring te vragen is gelegen in de aard en omvang van de onderhavige opdracht. Een opdracht van deze omvang brengt op het vlak van projectmanagement en inrichting van dienstverleningsprocessen de nodige uitdagingen met zich mee voor een marktpartij. Daarom dient Inschrijver aantoonbaar in staat gebleken te zijn om uitvoering te geven aan het begeleiden van grootschalige loopbaanprojecten binnen één organisatie.</p> <p>3. Het project dient dit aan te tonen met max 1 referentie van 1 opdrachtgevende partij.</p> <p>4. Nee, de termijn van 1 jaar blijft gehanteerd.</p> <p>5. De keuze om een minimale hoeveelheid uitgevoerde loopbaantrajecten met een daaraan gekoppelde omzeteis onderdeel te maken van deze geschiktheidseisen is gelegen in de aard en omvang van de onderhavige opdracht. Een opdracht van deze omvang brengt op het vlak van projectmanagement en inrichting van dienstverleningsprocessen de nodige uitdagingen met zich mee voor een marktpartij. Daarom dient Inschrijver aantoonbaar in staat gebleken te zijn om uitvoering te geven aan het begeleiden van grootschalige loopbaanprojecten binnen één organisatie. De gestelde eis is proportioneel ten aanzien van de aard en omvang van de opdracht. Wel wordt de omzeteis naar beneden bijgesteld naar € 300.000,-.</p>

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
141.	5.3.1 Kerncompetentie 1 en 2	Vorig jaar heeft u een aanbesteding uitgeschreven Spoor 2 begeleiding. De omvang van de totale opdracht was min of meer hetzelfde. In die opdracht was het echter wel mogelijk voor MKB bedrijven om in te schrijven. De eisen die u hier stelt zijn echter dermate disproportioneel (met name kerncompetentie 1) dat geen enkel MKB bedrijf hieraan kan voldoen. Bent u bereid deze eis aan te passen zodat een MKB bedrijf of een combinatie van MKB bedrijven toch kan inschrijven? Bijvoorbeeld aantoonbaar dat er door het MKB bedrijf of de combinatie voor 400.000 euro in totaal aan talent- en loopbaanontwikkeltrajecten zijn uitgevoerd in plaats



		van bij 1 opdrachtgever? En dan niet alleen bij (rijks)overheid maar ook bij andere werkgevers?
antwoord	<p>Nee, we zijn hiertoe niet bereid. De keuze om een minimale hoeveelheid uitgevoerde loopbaantrajecten met een daaraan gekoppelde omzeteis onderdeel te maken van deze geschiktheidseisen is gelegen in de aard en omvang van de onderhavige opdracht. Een opdracht van deze omvang brengt op het vlak van projectmanagement en inrichting van dienstverleningsprocessen de nodige uitdagingen met zich mee voor een marktpartij. Daarom dient Inschrijver aantoonbaar in staat gebleken te zijn om uitvoering te geven aan het begeleiden van grootschalige loopbaanprojecten binnen één organisatie. De gestelde eis is proportioneel ten aanzien van de aard en omvang van de opdracht.</p> <p>Wel wordt de omzeteis naar beneden bijgesteld naar € 300.000,-.</p>	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
142.	5.3.1 Kerncompetentie 1	Met uw eis dat inschrijver gedurende een periode van 4 jaar gedurende een aaneengesloten periode van 12 maanden aantoonbaar een opdracht ter waarde van 400.000 euro ex BTW heeft uitgevoerd bij de (rijks) overheid sluit u een groot deel van de markt uit en is er geen sprake meer van een level playing field. Bent u bereid deze eis aan te passen zodat ook MKB bedrijven kunnen inschrijven dan wel zich in combinatie kunnen verbinden om in te schrijven?
antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 141.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
143.	5.3.1 kerncompetentie 1 en 2	Waarom moet een inschrijver ervaring hebben (nog los van de forse financiële omvang van de ervaring) bij een (rijks)overheid met talent- en loopbaanontwikkeltrajecten? Zou het niet verfrissend zijn om een andere ervaring binnen te brengen in plaats van weer meer van hetzelfde? Bent u bereid deze eis te herzien?
antwoord	<p>Zie ook het antwoord op vraag 141.</p> <p>Zou het niet verfrissend zijn om een andere ervaring binnen te brengen in plaats van weer meer van hetzelfde?</p> <p>Aanbesteder is op zoek naar Opdrachtnemers met ervaring op het gebied van talent- en loopbaanontwikkeltrajecten. De ervaring met specifiek dit soort trajecten is van essentieel belang om de kwaliteit te borgen die Aanbesteder van Opdrachtnemer verwacht. U stelt een andere ervaring in te brengen in plaats van meer van hetzelfde, Aanbesteder kan niet inzien op wat voor soort ervaring u dan doelt en kan hierdoor ook niet de kwaliteitstoets aan de voorkant borgen.</p>	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
144.	Kerncompetentie 1	Inschrijver heeft in het kader van een subsidieregelingen vanuit de Rijksoverheid diverse talent- en ontwikkeladviezen grootschalig uitgevoerd onder andere voor medewerkers die werkzaam zijn in de door u gewenste branches (gezondheidszorg, openbaar vervoer, waterschap) benoemd onder referentie eis 1. Deze subsidieregelingen bestonden uit "Nederland leert door met inzet van ontwikkel advies in 2020' en het 45+ Ontwikkeladvies in 2019. Kunt aangeven of deze referentieopdracht voor u volstaat om te kunnen voldoen aan de gevraagde competentie en omschrijving ervan op pagina



		34 van het Beschrijvend document ? Graag uw onderbouwende toelichting.
antwoord	Aanbesteder kan op basis van bovenstaande tekst niet inzien of de referentie voldoet aan de kerncompetentie. Van belang is onder andere dat het project vanuit 1 opdrachtgevende partij is gegeven, deze inschatting kan bijvoorbeeld niet gemaakt worden op basis van bovenstaande tekst.	