

Verslag eerste marktconsultatie inkoop hybride teams, regio Zuidoost Utrecht op 15 juni 2021.

Aanwezig:

Vertegenwoordigers van zorgaanbieders Wmo-begeleiding.

- Een lijst met aanwezigen en hun specialisatie wordt aan gewerkt.

Vertegenwoordigers van Adviesraden sociaal domein.

Aanwezig namens de gemeenten:

- Martina van Mourik Inkoopadviseur gemeente Wijk bij Duurstede

- Leonore van Kesteren Beleidsadviseur gemeente Zeist

- Tim Wolters Beleidsadviseur gemeente De Bilt (dagvoorzitter)

- Cathy Venselaar Beleidsadviseur gemeente Wijk bij Duurstede.

Presentatie met informatie vanuit de gemeenten

Basis is het concept-inkoopdocument dat de aanwezigen van tevoren toegestuurd hebben gekregen.

De presentatie is bij dit verslag gevoegd.

Vragen tijdens de presentatie over doel en meerwaarde van de hybride teams:

NB: onderstaande vragen en antwoorden zijn gecombineerd vanuit de vele vragen en antwoorden die besproken zijn.

Meerwaarde van hybride teams?

Diversiteit in expertises leidt ertoe dat cliënten beter geholpen kunnen worden. Samenwerking tussen partners die iets toevoegen aan elkaar vanuit diversiteit in expertise, heeft voordelen. Het overzetten van cliënten naar een andere aanbieder binnen het team wordt eenvoudiger.

Ervaring is ook dat met de samenwerking tussen professionals in combi met welzijn het op- en afschalen sneller en eenvoudiger gaat zonder dat indicaties aangepast moeten worden. Dat scheelt ook administratieve werkzaamheden.

Het voordeel van het aansluiten op welzijn is dat een vaste welzijnspartner denkt vanuit het gewone leven en niet vanuit zorg.

Meerwaarde voor de aanbieders: leren van elkaar en van elkaars expertise. Goede samenwerking met elkaar, met toegangsteam en met welzijn leidt tot snelle ondersteuning die flexibel kan schakelen en met elkaar een bredere blik op de cliënt ontwikkelen. Elkaar leren kennen en investeren in de samenwerking is een voorwaarde.

Meerwaarde is ook cliënten sneller helpen als er op- of afgeschaald moet worden of omgezet moeten worden naar een andere aanbieder binnen het team. Dat scheelt administratieve werkzaamheden.

Voor de zorgverleners zelf geldt dat ze erg betrokken zijn op 'hun' team. Ze hebben een team gevormd dat tot een nauwe samenwerking heeft geleid. Leidt voor aanbieders wel tot noodzaak om samen te willen werken en hun eigen identiteit (deels) los te laten.

Gemeenten willen meer inzetten op transformatie en zien de hybride teams als een middel. Er zijn bij voorbeeld cliënten met meerdere beperkingen of aandoeningen die niet goed terecht kunnen bij een aanbieder met 1 specialisme.

Ervaring van team van Abrona met Handje helpen elders: bij 60% van de cliënten kan een maatje

gevonden worden die meehelpt terwijl 25% van de zorg afgeschaald kan worden. De cliënttevredenheid is hoog en het is goedkoper.

Wat is de relatie tussen de hybride teams en de wijkteams van de gemeenten?

De functie van het lokale toegangsteam/wijkteam zal hierdoor niet veranderen. Het Wijkteam is de organisatie die samen met de cliënt het probleem in kaart brengt, het gewenste resultaat van de ondersteuning bepaalt en de toegang tot de formele ondersteuning regelt. Het team fungeert ook als procesregisseur. Gemeenten willen met de inkoop van de hybride teams een betere aansluiting tussen de wijkteams en zorgverleners.

Meerwaarde hybride team bij een relatief eenvoudige casus: er blijft altijd aanbod naast de lokale hybride teams van losse aanbieders die een eigen contract hebben. Een cliënt kan dus ook kiezen voor ondersteuning door 1 gecontracteerde aanbieder. Er blijft keuzevrijheid voor cliënten. Hybride team kan meerwaarde hebben doordat bij eenvoudige cliënten een snellere verbinding met welzijn of informele voorzieningen tot stand komt. Leidt tot sneller op- en afschalen.

Welke samenwerkingsvormen bieden meerwaarde? Welke gaten in het aanbod zien wij: gemeenten verwachten dat de aanbieders daar inzicht in ontwikkelen.

Doel van de hybride teams

In het concept-inkoopdocument is als doelstelling aangegeven: 'optimale en effectieve Wmo-ondersteuning aan kwetsbare inwoners die vormen van professionele- en informele zorg samenbrengt.' Er is ruimte om deze doelstelling met elkaar in te vullen en aan te scherpen. Er zijn geen recente rapporten beschikbaar waarin de samenwerking binnen bestaande teams geëvalueerd is.

Vereisten aan het vormen van hybride teams

Vaste- of flexibele teams: gemeenten denken aan een vast samenwerkingsverband van organisaties die binnen een gemeente een vaste verbinding aangaan.

Vergelijking met huidige VAK-team in Wijk met nieuwe hybride teams: het VAK-team is een vorm van een hybride team. Er zijn veel meer vormen denkbaar. VAK-team bestaat nu uit aanbieders met 3 verschillende doelgroepen + welzijn. Er is ook een voorbeeld bekend van een aanbieder die een vaste samenwerkingsrelatie heeft met informele zorg.

Gemeenten willen de aanbieders uitdagen om met ideeën te komen.

Kwaliteit van de teams: welke eisen stellen gemeenten aan deelnemers vanuit het informele veld: er kunnen veel partijen zijn vanuit het (lokale) informele veld, die geschikt zijn voor samenwerking. Het hangt af van de doelgroep die in het plan bediend wordt en hun behoefte. Er moet minimaal 1 toegelaten aanbieder zijn die aanspreekbaar is op de kwaliteit. Deze aanbieder is bij de recente inkoop goed gecheckt op kwaliteit. Het is goed om in het plan aan te geven hoe kwaliteitsborging met een informele partij tot stand kan komen in de praktijk.

In meerdere teams werken als aanbieder: er zullen verschillende hybride teams ontstaan. De ervaring leert dat het een klus is om als gezamenlijke zorgaanbieder een team te starten. De aanbeveling is om klein te beginnen. En samenwerking buiten een hybride team moet ook mogelijk blijven.

Sneller schakelen is mogelijk in de hybride teams; samenwerking is vooral bedoeld tussen de zorgaanbieder onderling of is ook samenwerking mogelijk met partijen uit de Zorgverzekeringswet of met informele partners? Gemeenten sluiten in deze fase geen mogelijkheden uit.

Hybride teams en bepaalde doelgroepen

Begeleiden van nieuwkomers in eigen taal en cultuur? Wat zou de meerwaarde zijn: dit zou een meerwaarde kunnen hebben omdat deze cliënten vaak ook andere problematiek (bijv. psychiatrie) hebben. Ook in samenwerking met het informele veld en bijvoorbeeld beweegactiviteiten kan helpen.

Inschrijven vanuit een hybride team als project inschrijven: er zijn combinaties vanuit bepaalde doelgroep denkbaar, bijv. doelgroep reclassering die juist baat heeft bij een integrale aanpak.

Verwachten de gemeenten een bepaald thema of specialiteit per team: dat is denkbaar. Gemeenten laten graag aan aanbieders over om met goede plannen te komen die van een onderbouwing voorzien zijn t.a.v. de gekozen doelgroep(en) en de meerwaarde die dat biedt.

Het is aan de aanbieders om zelf geschikte combinaties te gaan vormen met elkaar. Gemeenten hebben daar op voorhand geen voorkeur voor aangegeven.

Komt er ook een hybride team voor Jeugdwet of combi van Wmo en Jeugdwet: vooralsnog zetten gemeenten in op hybride teams vanuit de Wmo.

Ervaringen met hybride teams met cliënten met autisme? Juist deze mensen zijn gebaat bij rust en een vaste begeleider: een cliënt heeft binnen het team een vaste begeleider. Hangt van de expertise af welke aanbieder binnen het team de cliënt in zorg neemt. Als er geen geschikte expertise voorhanden is, zal de cliënt naar een andere aanbieder gaan (buiten het team).

Ervaring in Breda: samenwerking van ASS-expertise met verslavingsexpertise omdat die combinatie vaak voorkomt. Dat gaat sneller dan als het wijkteam partijen bij elkaar moet zoeken.

Vragen over de hybride teams in de praktijk

Hoe zit het met omzetten van cliënten naar een hybride team: de keuzevrijheid van cliënten blijft altijd voorop staan. Een cliënt is gewend aan ondersteuning aan een aanbieder die wellicht niet in het team zit. Als bijvoorbeeld bij herindicatie blijkt dat overgang naar het hybride team wenselijk is (of andersom), zal dat via een warme overdracht moeten gebeuren. Overigens kan wisselen van aanbieder ook tot voordelen leiden (bij voorbeeld een frisse blik). Omzetten van cliënten naar andere aanbieders is altijd maatwerk. Het huidige VAK-team in Wijk heeft nooit de ambitie gehad om alle expertises in huis te halen.

Vanuit de wijkteams wordt bovendien in onze regio gewerkt met proces-regisseurs.

Vragen naar aanleiding van de informatie over het aanbestedingsproces

Hoe schrijven teams in bij deze aanbesteding: de bedoeling is om als team inschrijven, niet als individuele aanbieder.

Timing inkoop hybride teams nu de inkoop net afgesloten is: dat is een bewuste keuze. Gemeenten wensen deelnemers in de hybride teams die al gecheckt zijn op kwaliteit en deskundigheid. Bij de

inkoopstukken is aangekondigd dat we dit naast de reguliere inkoop willen gaan oppakken.

Omvang inkoop: gemeenten Bunnik en Utrechtse Heuvelrug hebben aangegeven vooralsnog geen hybride teams in te willen kopen. Zeist, De Bilt en Wijk bij Duurstede bereiden deze inkoop gezamenlijk voor en zullen in een volgende fase daadwerkelijk bepalen of ze hiermee door willen gaan.

Extra werk en inzet voor deze inkoop: bij de net afgeronde aanbesteding is al veel aan informatie opgevraagd en getoetst. Voornaamste eis bij deze inkoop is dat ieder team in ieder geval een goed onderbouwd plan opstelt. Gemeenten gaan niet weer allerlei aanvullende documenten opvragen.

Inzet TenderNed: is nodig om in te schrijven, vragen en antwoorden etc. te delen. En om berichten te delen.

Planning: indienen van plannen in het najaar lijkt krap. Gemeenten kijken nog naar de planning en zijn zich ervan bewust dat er tijd moet zijn om plannen te maken en de dialoogrondes te houden.

Potentiele samenwerkingspartners: de lijst van de vandaag aanwezig aanbieders + contactpersoon worden verspreid bij dit verslag. Aanbieders moeten bij de reguliere contractering een korte weergave van hun specifieke expertise aanleveren. Gemeenten zullen deze info verspreiden zodat potentiële samenwerkingspartners daar hun voordeel mee kunnen doen.

Als je een nieuwe aanbieder bent, en je kent niemand: op de regionale website komt een lijst van alle toegelaten aanbieders.

Wordt er alleen gekeken naar kosten of ook naar kwaliteitskeurmerken en VOG's etc.

A: De gemeenten hebben in de open house aanbesteding voor WMO-begeleiding al selectiecriteria en kwaliteitskeurmerken gesteld. Het enige criterium voor deelname aan deze aanbesteding is dat u als aanbieder(s) toegelaten moet zijn bij de betreffende gemeente. Uw samenwerkingspartners zijn andere toegelaten aanbieders voor die betreffende gemeente en/of informele voorzieningen en een welzijnsorganisatie. De wijze waarop u de kwaliteit van deze partners borgt, wordt onderdeel van het plan dat u indient.

De plannen worden vooral inhoudelijk beoordeeld, maar ook op financiën, waarbij wij letten op haalbaarheid en totale kosten (die niet hoger mogen zijn dan in de 'huidige' situatie. Gemeenten hebben in het basisdocument wel randvoorwaarden benoemd. Deze zijn nog niet vertaald naar selectiecriteria. De selectiecriteria zullen tijdig bekend gemaakt worden.

Verhouding tussen de reguliere gecontracteerde aanbieders en de in te kopen hybride teams: dit hangt af van aard en aantal hybride teams per gemeente. Bij de inkoopdocumenten van de onlangs afgesloten inkoop is sprake van 'een bepaald volume per gemeente'. De inzet is wel om een reëel volume per gemeente naast de hybride teams aan zorg cliënten beschikbaar te houden voor andere aanbieders die niet in een team zitten.

Rol en functie van de adviesraden bij dit traject: gemeenten gaan hierover in gesprek met de adviesraden. We kijken nog of dat per gemeente plaatsvindt of met de gemeenten gezamenlijk. Gemeenten nemen het initiatief om met de adviesraden in contact te komen.

Voor vragen die in de chat gesteld zijn, volgen hieronder de antwoorden:

Voor mij is nog niet alles helder: is bekend hoe de lokale welzijnsorganisaties tegen de hybride teams aankijken? Willen zij niet aanhaken bij verschillende teams? Ik begrijp dat er ook lokaal informeel aanbod aangehaakt moet worden in een team? Hoe moet ik met dat voorstellen?

A: Behalve de ervaring die er in Wijk bij Duurstede al is met de samenwerking met het lokaal welzijn in het VAK-team, is er nog niet actief gesproken met andere informele aanbieders over deze plannen.

Moeten hybride teams per se uit diverse expertises bestaan?

A: Dat staat nog niet vast. Belangrijk is dat het uit plan blijkt wat de meerwaarde is van de voorgestelde samenwerking.

Moet er voor de volgende keer opnieuw aangemeld worden of worden we daarvoor automatisch uitgenodigd?

A: Iedereen die voor de eerste bijeenkomst is uitgenodigd, wordt weer uitgenodigd voor de volgende marktconsultatie.

Het vervolg:

- de tweede marktconsultatie is op 12 juli. Opgeven kan via Monique van Essen via m.vanessen@debilt.nl

- Ideeën voor te bespreken thema's? Geef ze door!

- Ervaringen delen met samenwerking van teams: laat het weten!