

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Aanbestedende dienst
156	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0, Blz. 36 / WK-2 / Self Service, Support en beheer	Heeft het onderwerp “Logfiles” van toepassing op Self Service, op Support of op Beheer? Vraag: kan Aanbestedende dienst meer duidelijkheid geven over wat men hier uitvraagt richting inschrijvers?	Logfiles kunnen vanuit de drie genoemde perspectieven benaderd worden: - Wat wordt gelogd? - Hoe wordt logging ingezet voor support en beheer? - Wat zijn de 'best practices' van uw als leverancier.
157	Nvl, vraag 57	De eis (PSA 3.48) is als volgt beschreven. Het salarissysteem kan volledig en juist gegevens uit het personeelsmodule verwerken op het gebied van primaire, secundaire en tertiaire arbeidsvoorwaarden, ongeacht of sprake is van arbeidsvoorwaarden voor bepaalde en/of onbepaalde tijd en/of incidentele afspraken. Alle processen kunnen in 1 omgeving en integraal verwerkt worden. Vraag 1: wat verstaat Aanbestedende dienst onder 1 omgeving bij deze eis? Aangezien er vaak geschreven is dat COG en CHE beide een eigen omgeving willen hebben. Vraag 2: Kan er duidelijkheid gegeven worden wat er precies bedoeld wordt met deze eis? Wellicht met een voorbeeld.	COG en CHE hebben elk een eigen omgeving. De eigen omgeving dient als 1 omgeving gezien te worden. Van belang is dat de inrichting en invoer van gegevens van het HR systeem voor zowel de brede personele administratie als de Salarisadministratie gelijk is en eenmalig dient te worden ingevoerd.
158	Nvl 1, vraag 54	Aanbestedende dienst geeft aan dat er per instelling een inrichting zal plaatsvinden voor werving en selectie. Aanbestedende dienst heeft echter maar 1 eisen en wensenlijst gepubliceerd en dus zijn verschillen per instelling onbekend voor inschrijvers. Vraag 1: Kan Aanbestedende dienst de afwijkende inrichting per instelling aanleveren die betrekking hebben op werving en selectieprocessen? Vraag 2: Mocht Aanbestedende dienst geen mogelijkheid zien om de verschillen per instelling aan te geven, gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard oplevering van de werving en selectieprocessen (best practice) in de reguliere implementatie en dat de specifieke processen per instelling onder meerwerk vallen?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met de standaard inrichting en dat eventuele verschillen meerwerk zijn. Temeer ook omdat de implementatie wellicht niet gelijktijdig zal gaan plaatsvinden.

159	Nvl 1, vraag 54	Aanbestedende dienst geeft aan dat CHE pas op termijn naar de module werving en selectie zal overgaan. Op welke termijn is dat en wat betekent dat voor de reguliere implementatie (moet er bijvoorbeeld een koppeling worden gerealiseerd voor de tussentijd)?	De termijn kan meer dan een jaar zijn. Een eventuele koppeling valt buiten de scope van dit project.
160	Invulbijlage D Wensen, Werving eis 4.07	De eis bevat een zeer lange procedure inclusief hoe de processtappen dienen te verlopen. Inschrijver heeft soms een andere (afwijzen kandidaten) of betere invulling (bijvoorbeeld digitaal ondertekenen ipv per post contract versturen). Vraag: gaat Aanbestedende dienst met een andere invulling van processtappen mits het eindresultaat maar goed geborgd is?	De aanbestedende dienst staat open voor een beter proces mits het eindresultaat geborgd is. Het is niet de bedoeling van de aanbestedende dienst de werking van het systeem voor te schrijven. Het voorbeeld dat een nieuwe medewerker gevraagd wordt om via de post een getekend exemplaar te sturen kan wellicht beter, maar de optie om efficient fysieke post te behandelen blijft zeker een wens.
161	Nvl 1, vraag 55	Er is geen antwoord gegeven op de gestelde vraag in Nvl1. Als werving en selectie onderdeel is van de aanbesteding en offerte, wat bedoelt Aanbestedende dienst dan met de eis 4.02 van tabblad werving: De module 'werving en selectie' is een aparte module die niet aangeschaft hoeft te worden en ook geen onderhoud en beheer vraagt, in geval de door de inschrijver aangeboden oplossing wordt aangeschaft. Zou Aanbestedende dienst deze vraag alsnog willen beantwoorden?	Het is de bedoeling deze module te gaan gebruiken. In de weging telt deze module zowel functioneel als financieel volledig mee. Echter mocht de functionaliteit onvoldoende meerwaarde bieden, dan wil de aanbestedende dienst deze module buiten de scope van het project kunnen houden. Tevens, zoals reeds aangegeven, zal deze module later in het project geïmplementeerd worden bij de CHE. In dat geval zullen de licentiekosten voor deze module niet of later in rekening gebracht gaan worden. De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat deze licentiekosten volgens een standaard prijslijst van de leverancier t.z.t. inzichtelijk zijn.

162	Nvl 1, vraag 47	Het is helder dat er specifieke processtappen per school mogelijk moeten zijn. Dat dit mogelijk is in 'de applicatie' betekent niet standaard dat het ook onderdeel is van de implementatie. Als dit onderdeel moet zijn van de implementatie ontvangt Inschrijver graag de uitputtende lijst van afwijkingen per school zodat hier rekening mee is te houden qua prijsstelling. Vraag 1: Kan Aanbestedende dienst de afwijkende processtappen per school aanleveren die betrekking hebben op verzuimprocessen? Vraag 2: Mocht Aanbestedende dienst geen mogelijkheid zien om de verschillen per school aan te geven, gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard oplevering van de verzuimprocessen (best practice) in de reguliere implementatie en dat de specifieke processen per school onder meerwerk vallen?	Doel van het project is om processen zoveel als mogelijk gelijk te maken per school. Voor de implementatie kan uitgegaan worden van een standaard oplevering zoals bedoeld in vraag 2. De aanbestedende dienst zoekt een systeem waarin de eigen functioneel beheerders in staat zijn om de (kleine) afwijkingen zelfstandig in te richten en te beheren. Dit is een voorbeeld van gebruikersvriendelijkheid die de aanbestedende dienst zoekt in een systeem.
163	Nvl 1, vraag 90	Inschrijver is eens met het antwoord dat decharge voorkomt uit een gezamenlijk besluit tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Om onduidelijkheden te voorkomen en externe factoren uit te sluiten van dit besluit, wenst Inschrijver de voorwaarde toe te voegen dat decharge in gezamenlijk besluit volgt na het succesvol opleveren van de gestelde en overeengekomen scope. Vraag: gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze voorwaarde aan het gezamenlijk besluit van decharge?	Dit is akkoord.
164	Invulbijlage D, Tabblad 8	Een aantal koppelingen in de wensenlijst is voorzien van *-tjes. Vraag: Kan aanbestedende dienst toelichten wat hiermee bedoeld wordt?	De toelichting is inderdaad weggefallen. Met een * wordt bedoeld dat de koppeling alleen behoeft te worden geconfigureerd om deze werkend te krijgen.

165	Invulbijlage D, Tabblad 8	Daarnaast staat een aantal koppelingen in de wensenlijst die volgens Inschrijver noodzakelijk zijn voor een goede werkingen van het systeem bij live-gang. Deze koppelingen zouden daarom naar de eisenlijst verplaatst moeten worden. Vraag: Inschrijver verzoekt om de onderstaande lijst met koppelingen uit tabblad 8. te verplaatsen naar het Programma van Eisen en zowel het Programma van Eisen als het Programma van Wensen hierop te herzien. •Foleta •ABP •Uitvoerder ziektewet	De koppelingen dienen inderdaad binnen de scope van het project te worden opgeleverd. - De koppeling met Foleta is geen eis - De koppeling ABP staat bij eis IV.06 en vervalt hier als wens - Uitvoerder ziektewet: De CHE maakt gebruik van Resolu. Zij helpen werkgevers bij het beheersen & oplossen van Ziektewet- en WGA dossiers. De vraag speelt niet voor COG.
166	Invulbijlage D, Tabblad 8	De op te leveren koppelingen per perceel zijn niet duidelijk afgebakend. Er staan bij de eisen en wensen gedeeltelijk dezelfde koppelingen. Vraag: Inschrijver verzoekt om beide lijsten op te schonen, dubbelingen eruit te halen en de formulering aan te scherpen.	De koppelingen die in tab 8 V2 staan zijn leidend en in geval het niet leidend is wordt het als optie weergegeven.
167	Nvl 1, vraag 41	Het woord 'Kansen' vervalt. Inschrijvers kunnen de kansen aangeven onder WK-3 Partnerschap en innovatie. Vraag: Kan Aanbestedende dienst een bullet toevoegen aan WK3 met: -Welke kansen ziet u voor de COG CHE om applicaties uit te faseren om processen te verbeteren en handmatige acties te automatiseren?	Applicaties uitfasen kan als voordeel worden genoemd bij topic "mogelijke uitbreiding modules". Processen verbeteren en handmatige acties automatiseren valt onder topic 'Procesoptimalisatie'.
168	Invulbijlage D, Tabblad 8	Tabblad 8 is eerder aangehaald waarbij 'kansen' is verplaatst naar WK3. Vervolgens wordt aangegeven dat kansen niet mee wordt genomen in de eenmalige kosten. Vraag: Aanbestedende dienst geeft aan dat Tabblad 8 (kansen) niet mee wordt genomen in de eenmalige kosten. Betekent dit dat het prijzenblad ingevuld moet worden zonder koppelingen zoals beschreven in tabblad 8 van invulbijlage D?	Dat is correct. Deze koppelingen worden buiten de eenmalige kosten gehouden.

169	Vraag 60 Nvl 1, Invulbijlage D	Zoals reeds aangegeven bevat Invulbijlage D een groot aantal open vragen. De huidige systematiek qua Excel alsmede de inrichting van het subgunningscriterium "Lijst van Wensen" ondersteunt de beantwoording én beoordeling hiervan niet. Ter voorkoming van praktische en juridische problemen verzoekt Inschrijver om alle open wensen te herformuleren waarbij de gevraagde beschrijvingen vervallen en alleen nog maar met "ja" of "nee" beantwoord hoeft te worden.	Zie aangepast schema en geupload waarbij de wensen niet met ja en nee beantwoord dienen te worden maar onderbouwd. Waarbij de volledige score (5 of 10 punten) wordt toegekend bij een onderbouwing. Bij geen onderbouwing of onvoldoende onderbouwing ontvangt inschrijver 3 punten of 5 punten en bij geen onderbouwing de score nul (0). Tussenvallende scores kunnen niet behaald worden.
170	Nvl 1 Vraag 120, Aanbestedingsleidraad, Pag 4/6	Inschrijver snapt de uitleg van aanbestedende dienst maar omdat aanbestedende dienst ervoor heeft gekozen om 1 set van eisen en wensen op te maken is het voor inschrijver nu lastig om de scope en daarmee de prijsstelling per perceel te bepalen. Tevens is er in vraag 55 van Nvl 1 aangegeven dat voor CHE op termijn werving en selectie zal gaan inzetten. Dit maakt het voor inschrijver lastig om een goede planning en prijs per perceel vorm te geven. Vraag: Kan aanbestedende dienst per perceel aangeven wat nu precies de gewenste scope, uitgezet in tijd, is? Dit is voor inschrijver noodzakelijk om een hoogwaardige inschrijving te kunnen opmaken.	De scope is gelijk. De aanbestedende dienst kan zich vinden in de aanpak dat in de eerste fase de inrichting in 1 omgeving plaatsvindt inclusief Werving en Selectie. Dat Werving en selectie daarna wel niet gebruikt, danwel later gebruikt wordt is dan van later orde.
171	Nvl 1 Vraag 114 en 115, Aanbestedingsleidraad, Pag 11/2.2	Indien er met één projectorganisatie gewerkt gaat worden is het advies vanuit inschrijver dat er één gezamenlijke eindverantwoordelijke komt voor het proces (Projectmanager) en één gezamenlijke eindverantwoordelijke voor de inhoudelijke vraagstukken (productowner/Senior User). Vraag: Kan Aanbestende dienst zich vinden in deze werkwijze?	Dit is akkoord. Met dien verstande dat in de projectorganisatie de verantwoordelijken van beide instellingen vertegenwoordigd zijn. Voor de huidige projectfase is de voorgestelde werkwijze al toegepast en verloopt naar tevredenheid.

172	Nvl 1 Vraag 114 en 115, Aanbestedingsleidraad, Pag 11/2.2	Indien aanbestedende dienst zich kan vinden in de voorgestelde aanpak van de vorige vraag dan is het van belang dat er 1 projectorganisatie wordt gevormd met daarin de juiste afvaardiging vanuit COG en CHE. Er zal dus 1 stuurgroep zijn, 1 projectmanagementteam en gezamenlijke werkgroepen. Dan worden de inrichtingsdagen met de consultants dus ook zowel met COG als met CHE ingepland. Als na de splitsing de beide organisaties verder gaan met de specifieke inrichting in hun eigen omgeving kan het zijn dat er aparte dagen worden afgesproken, dit zal in goed overleg worden bepaald. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid om te werken met 1 gezamenlijke projectorganisatie als beide percelen worden gegund aan inschrijver?	Dit is akkoord en komt overeen met de beoogde aanpak van de aanbestedende diensten.
173	Nvl 1Vraag 114 en 115, Aanbestedingsleidraad, Pag 11/2.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat ze graag twee aparte omgevingen simultaan willen implementeren. Inschrijver heeft hier de nodige ervaring mee vanuit soortgelijke trajecten en hierbij is ervoor gekozen om te starten in 1 gezamenlijke inrichtingsomgeving waarbij in eerste instantie alle generieke processen van zowel CHE als COG worden ingericht. Daarna vindt er een splitsing plaats naar 2 omgevingen en gaan beide organisaties verder met hun eigen specifieke inrichting in hun eigen omgeving. Ervaring leert dat dit voor ongeveer 70% generieke inrichting kan zijn en ongeveer 30% organisatie-specifieke inrichting. Dit sluit ook aan bij de ambitie van COG en CHE om zoveel mogelijk van elkaar te leren en processen op elkaar af te stemmen (zoals benoemd in Nvl 1 vraag 120). Daarnaast brengt het ook grote synergievoordelen mee omdat veel werkzaamheden niet dubbel uitgevoerd hoeven te worden. Vraag: Kan aanbestedende dienst zich vinden in deze aanpak?	Dit is akkoord. Voor de generieke inrichting en opleiding wordt hetzelfde tempo aangehouden. Zodra de splitsing naar de 2 omgevingen plaatsvindt ontstaat er ruimte voor verschil in tempo en afwijkingen in proces en inrichting.

174	Wensenlijst en leidraad	Naast de praktische invulling van de wensen (vorige vraag) is er aanbestedingsrechtelijk gezien ook een bezwaar in verband met de vermenging tussen subgunningscriteria. Mochten door Inschrijver gehonoreerde Wensen onderdeel zijn van de basisimplementatie voor 1-1-2024 dan betekent dit dat er aanbestedingsrechtelijk gezien een ongewenste/oneigenlijke vermenging tussen het subgunningscriterium Inschrijfprijs en het subgunningscriterium Lijst van wensen. Wanneer een Inschrijver wensen honoreert ('ja' selecteert) dan heeft dit veelal significante, negatieve consequenties voor de eenmalige implementatiekosten; deze stijgen fors. Dit nodigt volgens Inschrijver uit tot strategische inschrijvingen en dus tot een suboptimaal resultaat. Meer punten op het één (wensen) betekent per definitie minder punten voor het ander (prijs). Inschrijver stelt voor om: -De implementatie van de wensen géén onderdeel te laten zijn van de eenmalige kosten Of binnen de Inschrijfprijs per perceel (zie vorige vraag) dan wel voor de te honoreren wensen geen punten te verstrekken.	De aanbestedende dienst ziet als scope van de implementatie per 1-1-2024 de vervanging van de huidige software. Dit is vervat in de eisen. Het implementeren van de wensen valt buiten de eenmalige implementatiekosten.
-----	-------------------------	--	---

175	Wensenlijst	Uit de 1e Nota van Inlichtingen blijkt dat niet alle wensen (direct) onderdeel zijn van de implementatie. Zie bijvoorbeeld Nota van Inlichtingen 1 vraag 54 waarbij Werving en Selectie niet gelijktijdig wordt geïmplementeerd. De wensen kunnen voor twee doeleinden zijn opgesteld: -De wensenlijst kan zijn opgesteld om een goed en compleet beeld te krijgen van wat er standaard mogelijk is in de software. Dit betekent géén licentie meerprijs voor het gebruik van deze wensen. -Alle wensen waar Inschrijver 'Ja' op heeft beantwoord moeten onderdeel zijn van de implementatie én daarmee opgenomen in het prijzenblad. Als alle wensen waar 'ja' op is beantwoord onderdeel zijn van de implementatie is het belangrijk om te weten of er verschillen zijn per school. Zowel qua inrichting als qua fasering. Anders kunnen Inschrijvers geen realistisch beeld schetsen van de impact en kosten. Vragen: -Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de wensenlijst is bedoeld om een goed en compleet beeld te krijgen van wat er standaard mogelijk is. Dit betekent géén licentie meerprijs voor het gebruik van deze wensen? -Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven welke wensen onderdeel moeten zijn van de initiële implementatie of er verschillen zijn qua fasering en scope per school?	Aanbestende dienst bevestigt hierbij dat de wensenlijst is bedoeld om een goed en compleet beeld te krijgen van wat er standaard mogelijk is. Dit betekent géén licentie meerprijs voor het gebruik van deze wensen mits het onderdeel is wat standaard mogelijk is.
-----	-------------	---	---

176	Nvl1 en Leidraad	Een groot aantal vragen zijn niet direct (of later) beantwoord. Dit zorgt ervoor dat Inschrijver geen verduidelijkingsvragen meer kan stellen voor de 2e Nota van Inlichtingen. Een aantal herziene documenten zijn niet gepubliceerd in de 1e Nota van Inlichtingen. De beantwoording en herziene documenten zijn van wezenlijk belang voor de aanpak en de wijze van inschrijving. De meeste werkzaamheden kunnen pas na verduidelijking/correctie van de aanbestedingsdocumentatie opgestart worden. Volgens Inschrijver is er ruimschoots ruimte in de planning om de aanbestedingsprocedure te verruimen, zonder dat op enige wijze de implementatiedeadline van 1-1-2024 in gevaar komt. Normaliter is er voor een vergelijkbare implementatie circa 8 tot 12 maanden aan doorlooptijd vereist. Inschrijver verzoekt daarom om een 3e Nota van Inlichtingen toe te voegen voor vervolgvragen uit de 1e Nota van inlichtingen. Daarnaast verzoekt Inschrijver om minimaal 21 dagen te plannen tussen de laatste Nvl en deadline inschrijving. Hierdoor hebben alle partijen voldoende tijd om een kwalitatief hoogwaardige inschrijving te kunnen doen. Vragen: -Kan Aanbestedende dienst een 3e Nota van Inlichtingen toevoegen voor vervolgvragen op de 1e Nota van Inlichtingen, aangezien deze niet voor de 2e Nota van Inlichtingen gesteld kunnen worden? -Kan Aanbestedende dienst minimaal 21 dagen tussen publicatie laatste Nota van Inlichtingen én oplevering herziene aanbestedingsdocumentatie tot aan de deadline Inschrijving plannen?	Een 3e nota van inlichtingen is akkoord - de documenten zijn reeds geupload in de aanbestedingsdocumentatie waarbij de eerste versie verwijderd is en vervangen is voor de nieuwe versie in de map aanbestedingsdocumenten. Deze documenten komen niet terug in de nota van inlichtingen documentatie omdat de bestaande documenten zijn verwijderd en vervangen voor nieuwe documenten. Deadline stellen van vragen 18 juli 24.00 Beantwoorden van vragen 22 juli Indienen offerte 16 augustus 09.00
-----	------------------	---	---

177	Nvl 1 Vraag 125, Aanbestedingsleidraad, 2.1	Indien aanbestedende dienst niet akkoord is met de genoemde inkijklidentie/datadump, stelt inschrijver voor om in het prijzenblad toch uit te gaan van de best practice scope en na gunning te bespreken welke aanvullende onderdelen extra mee moeten. Het is namelijk onmogelijk om een prijsopgave op te geven op basis van “alle” gegevens. In de praktijk verschillen de aard en omvang van conversies enorm vanwege verschillende omstandigheden zoals mate en wijze van gebruik van het huidige systeem (welke data wordt opgeslagen, voor welke processen), duur van het gebruik, enzovoorts. Een verhuisbedrijf heeft ook onvoldoende informatie wanneer een potentiële klant vraagt om alle inboedel te verhuizen zonder dat het verhuisbedrijf gegevens krijgt over de precieze aard en omvang van deze inboedel dan wel inzage hierin krijgt. Aanvullend kan een groot huis (villa) leeg staan en een tussenwoning tot de nok vol staan met kleine en extreem grote objecten. In de praktijk van datamigraties merkt inschrijver dat tijdens de inhoudelijke workshops heel veel informatie verouderd is of veel velden niet worden gebruikt die daardoor toch niet mee hoeven naar het nieuwe systeem. Daarnaast zullen de wensen en gegevens tussen CHE en COG vanwege dat het andere type onderwijsorganisaties zijn ook aanzienlijk (kunnen) verschillen. Inschrijver zal na gunning een sessie organiseren (indien nodig per onderwijsinstelling) waarbij inschrijver CHE/COG goed kan adviseren welke informatie en op welke manier deze toch mee kunnen naar het nieuwe systeem. Op die manier krijgen zowel CHE als COG een “schone” omgeving met alle data die voor aanbestedende dienst belangrijk zijn voor haar bedrijfsvoering. Op basis van deze extra onderdelen stelt inschrijver een realistische, passende offerte op. Daarom stelt Inschrijver nogmaals voor om de eerder voorgestelde basisscope in vraag 125 per perceel te hanteren en aanvullende datamigraties tegen meerwerk te laten uitvoeren. Vraag:	zie voorgaande antwoorden op vraag 168, 174 en 175.
-----	---	--	---

178	Nvl 1 vraag 125, Aanbestedingsleidraad, 2.1	"HR Core dient volledig overgezet te worden. Alle modules zijn in gebruik" Bij een overgang naar een nieuw systeem is het onmogelijk om alle brondata mee te nemen. Het meenemen van alle data heeft een enorme impact op de inrichting van het nieuwe systeem en daarmee op de resources, zowel aan de kant van inschrijver als aan de kant van CHE/COG. Daarnaast is het ondoenlijk om, zeker als het gaat om historische gegevens, mee te nemen. Dit brengt onnodig veel risico's met zich mee. Inschrijver adviseert dan ook altijd om een inkijklicentie te behouden of een datadump aan te vragen van het huidige bronsysteem, waardoor historische gegevens inzichtelijk blijven. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met het opvragen van een inkijklicentie/datadump voor de historische gegevens en de gegevens die geen onderdeel zijn van de best practice?	Gegevens converteren als onderdeel van de 'Best Practice' van de inschrijver is akkoord. De te converteren gegevens dienen we de gehele historie te bevatten. Aanvullend: 1) De huidige stand van alle data van bestaande medewerkers wordt meegenomen inclusief voor ziekte historie (2 a 3 jaar). Peildatum kan of 1-1-2023 zijn of de stand op de datum van de conversie. 2) Het is niet een wens om de hele payroll te draaien in 2023 zodat je in 2024 nog aangiftes in het nieuwe systeem kunt doen over 2023. Daar zit een knip. 3) Verder moet voor alle medewerkers die in dienst zijn vanaf de conversie het personeelsdossier mee geconverteerd worden. 4) Bij ziekte moet wel historie mee. Dit is met name van belang voor poortwachter en overzicht in frequent verzuim etc 5) Wens is wel om de loonstroken en jaaropgaven van de afgelopen x jaar mee te nemen in het dossier, dit is makkelijk voor het nazoeken 6) Geen historische data kopiëren en ook niet medewerkers uit dienst tenzij daar nog ziekte wet WW verplichtingen op lopen. Graag ook advies van werkwijze bij andere instellingen.
-----	---	--	---

179	Nvl 1 vraag 147, Bijlage C Prijsblad Aanpassen rapportages en formulieren	Inschrijver snapt dat aanbestedende dienst op zoek is naar een leverancier die een totaalpakket levert. Inschrijver biedt dit uiteraard ook en heeft in de loop van de jaren een uitgebreide best practice voor het Onderwijs ontwikkeld, met de daarin alle benodigde dashboards, analyses, rapportages en formulieren die onze klanten in staat stellen om alle processen goed te borgen en monitoren. In de praktijk voorziet dit bij onze Onderwijs klanten in 90 tot 100% van de wensen op dit vlak. Op dit moment kan Inschrijver nog niet beoordelen in hoeverre Aanbestedende dienst overeenkomst met de Best Practice voor het Onderwijs. Om daar volledig zeker van te zijn stelt Inschrijver voor om 5 voor aanbestedende dienst specifieke benodigde rapporten en formulieren op te nemen in prijs opgave. Echter kan het goed zijn dat deze helemaal niet nodig zijn en de Onderwijs Best Practice al voldoet. Mochten er tóch meer specifieke rapporten of formulieren gewenst zijn dan heeft Inschrijver al rekening gehouden met 5 specifieke rapporten en formulieren. Vraag: Gaat Inschrijver akkoord met deze werkwijze?	Dit is akkoord.
180	Nvl 1 vraag 39, Aanbestedingsleidraad blz. 36, Subgunningscriterium Self service, Support en beheer	Per abuis is gevraagd om een uitbreiding van 4 naar 67 pagina's, dit moest 6 pagina's zijn. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met een limiet van 6 pagina's voor KW2?	Dit is akkoord.
181	Nvl 1 vraag 121 en 122, Bijlage 4 COG model EA overeenkomstArt. 2.4 / 4.1	De Verwerkersovereenkomst zou bij de nota gesloten zijn, echter is deze nog niet beschikbaar. Vraag: Kan Aanbestedende dienst de Verwerkersovereenkomst alsnog publiceren?	Zie bijgaand document met tite: Verwerkersovereenkomst CHE_COG_DEF

182	Nvl 1, vraag 138	Aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 4 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in de 4A4 past. Inschrijver zou graag 10 A4 voorstellen om de gevraagde onderwerpen hierbij goed te kunnen beschrijven inclusief enkele onderwerpen die inschrijver noodzakelijk acht om Aanbestedende dienst een volledig beeld te kunnen geven. Daarnaast zou inschrijver graag een planning met activiteiten en mijlpalen als bijlage aan het implementatieplan willen toevoegen waarbij deze bijlage niet meetelt in het maximaal aantal A4. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Antwoord vraag 138: De aanbestedende dienst gaat akkoord met het aanleveren van een compleet implementatieplan met dien verstande dat de minimaal te belichten onderwerpen zoals in de vraagstelling aangegeven, in een samenvatting in het aangegeven format leesbaar worden gepresenteerd. Vragen: 1) klopt onze veronderstelling dat toegestaan is 10A4 te gebruiken voor het implementatieplan? 2) kunt u bevestigen dat uitsluitend de 10A4 wordt gebruikt om de beoordeling uit te voeren? 3) kunt u bevestigen dat het complete implementatieplan (zonder paginalimitering) niet vereist is maar mag (facultatief) bij de inschrijving worden bijgevoegd 4) kunt u bevestigen dat het complete implementatieplan (zonder paginalimitering) niet gebruikt wordt voor het uitvoeren van de beoordeling	1) Dit is correct 2) Dit is correct 3) Enkel de bijgevoegde planning met activiteiten en mijlpalen als bijlage telt niet mee in de paginanummering maar deze wordt wel meegenomen in de beoordeling 4) Enkel de bijgevoegde planning met activiteiten en mijlpalen als bijlage telt niet mee in de paginanummering maar deze wordt wel meegenomen in de beoordeling
183	nvi vraag 137	Kunt u de juiste bijlage uploaden, deze hebben wij niet gezien bij NVI 1	Deze documenten zijn terug te vinden in de map aanbestedingsdocumenten en zijn nu gemakshalve ook terug te vinden in de map nota van inlichtingen twee. Beide documenten zijn identiek *aangebestedingsmap alswel nota van inlichtingen .

184	NVI vraag 129	Antwoord gegeven op deze vraag lijkt niet te passen bij gestelde vraag, Kunt u het juiste antwoord formuleren? -> <i>Inschrijver spant zich uiteraard in tot het uiterste om te leveren. Toch kunnen er dingen verkeerd gaan. Als Opdrachtgever hierdoor schade leidt, zoekt Inschrijver graag naar een passende oplossing en heeft zij een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten. In het kader van redelijkheid en billijkheid heeft Inschrijver voor al haar klanten een maximering opgesteld om in zulke situaties te kunnen nakomen. Daarom stelt Inschrijver voor de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-</i> <i>Vraag: Met het oog op bovenstaande verzoekt Inschrijver dus om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-
185	NVI vraag 92	Kunt u de juiste bijlage uploaden, deze hebben wij niet gezien bij NVI 1	Bijlage 1 is toegevoegd met trackchanges met de juiste verwijzingen en geupload in de Aanbestedingsdocumenten onder: Integrale HR_PSA en financiële software_BIJLAGE 1_BEGRIPPENLIJST V1.2

186	NVI 1 vraag 80	Antwoord gegeven op deze vraag lijkt niet te passen bij gestelde vraag, Kunt u het juiste antwoord formuleren? -> "De minimale contractwaarde (Totale TCO voor de gehele contractperiode) van de opgegeven referentie dient € 750.000,- excl. btw te zijn. De omzet moet uitsluitend betrekking hebben op de implementatie van het HR en Salarissysteem inclusief datamigratie en operationalisatie van de vereiste koppelingen zoals aangegeven in Bijlage 2 en 3 Programma van Eisen & wensen COG CHE." Eenzijds stelt CHE/COG dat de referentieopdracht een minimale totale contractwaarde moet hebben van 750.000,- excl. BTW en anderzijds moet dit uitsluitend betrekking hebben op de implementatie. Dit is tegenstrijdig. Bovendien zijn er nauwelijks tot geen referenties met een implementatiewaarde van minimaal € 750.000,- Inschrijver stelt voor om ofwel uit te gaan van een TCO, inclusief verlengingsopties, van minimaal € 750.000,- excl. BTW dan wel van een implementatiewaarde van minimaal € 150.000,-. Vraag: Kan CHE/COG kerncompetentie 1 herzien volgens het bovenstaande voorstel?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel waarbij wordt uitgegaan van een TCO inclusief verlengingsopties van minimaal € 500.000,-- excl. btw.
187	NVI vraag 74	Kunt u de juiste bijlage uploaden, deze hebben wij niet gezien bij NVI 1	Deze documenten zijn terug te vinden in de map aanbestedingsdocumenten en zijn nu gemakshalve ook terug te vinden in de map nota van inlichtingen twee. Beide documenten zijn identiek *aanbestedingsmap alswel nota van inlichtingen .

188	NVI 1 vraag nr 33	Het antwoord op de vraag lijkt niet te passen op gestelde vraag. Kunt u het juiste antwoord formuleren? De vraag: <i>Bijlage 4.1 - CHE Model overeenkomst/6.4 - 6.1"Opdrachtgever, wanneer Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aangevraagd of zijn (voorlopige) surseance van betaling wordt verleend; Opdrachtnemer zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard; de onderneming van Opdrachtnemer wordt geliquideerd; Opdrachtnemer zijn huidige onderneming staakt; op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit deze Overeenkomst na te kunnen komen--vraag: Kunt u ermee instemmen om dit bulletpoint wederkerig te maken? Zo nee, waarom niet?</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de wederkerigheid van deze bullit.
189	NVI 1 vraag nr 31	De verwijzing naar nvi 1 vraag 128 is lijkt niet passend; Kunt u het juiste antwoord geven? <i>Die aansprakelijkheid is beperkt tot een maximumbedrag ad € 1.500.000 per gebeurtenis met een maximum van 3.000.000,00 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. --vraag: Opdrachtnemer is van mening dat enige beperking van aansprakelijkheid altijd in verhouding moet staan tot de waarde van het onderliggende contract. In dit geval is opdrachtnemer dan ook van mening dat de hier opgenomen aansprakelijkheid niet proportioneel is. Kunt u ermee instemmen om alleen aansprakelijkheid voor directe schade op te nemen, deze posten expliciet te benoemen en een meer proportionele maximale aansprakelijkheid te accepteren waarbij de gehele aansprakelijkheid wordt beperkt op eenmaal de jaarvergoeding per jaar?</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-
190	NVI 1 vraag nr 21	De verwijzing naar nvi 1 vraag 128 is lijkt niet passend; Kunt u het juiste antwoord geven: <i>aansprakelijkheid--vraag: Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in de (concept)overeenkomst in de plaats treedt van de bepaling zoals opgenomen in de algemene voorwaarden?</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-

191	NVI 1 vraag nr 20algemene inkoopvoorwaarden	Het antwoord wat wordt gegeven lijkt niet aan te sluiten bij de gestelde vraag, Kunt u het juiste antwoord op de vraag geven? <i>De leverancier is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van een gebrek in de door de leverancier aan de opdrachtgever geleverde producten of die het gevolg is van een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen voortvloeiende uit de met de opdrachtgever gesloten overeenkomst, onverschillig of het gebrek of de tekortkoming te wijten is aan gebreken en/of tekortkomingen in door de leverancier van derden betrokken zaken. 17.2 De leverancier is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van een handelen of nalaten van zichzelf, van zijn personeel of van degenen die door hem bij de uitvoering van de overeenkomst zijn betrokken.--vraag: Opdrachtnemer is van mening dat enige beperking van aansprakelijkheid altijd in verhouding moet staan tot de waarde van het onderliggende contract. In dit geval is opdrachtnemer dan ook van mening dat de hier opgenomen aansprakelijkheid niet proportioneel is. Kunt u ermee instemmen om alleen aansprakelijkheid voor directe schade op te nemen, deze posten expliciet te benoemen en een meer proportionele maximale aansprakelijkheid te accepteren waarbij de gehele aansprakelijkheid wordt beperkt op eenmaal de jaarvergoeding per jaar? "</i>	Zie eerdere antwoorden op de gestelde vraag: zie vraag en antwoord 189 en 190.
192	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0WK-1 Implementatie	Opdrachtgever geeft aan dat voor WK 1 Implementatie maximaal 4 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in de 4A4 past. Inschrijver zou graag 10 A4 voorstellen om de gevraagde onderwerpen hierbij goed te kunnen beschrijven inclusief enkele onderwerpen die inschrijver noodzakelijk acht om opdrachtgever een volledig beeld te kunnen geven. Daarnaast zou inschrijver graag een voorblad met inhoudsopgave als bijlage aan het WK 2 willen toevoegen waarbij deze bijlage niet meetelt in het maximaal aantal A4. Vraag: Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? "	Dit is akkoord. Zie ook de vragen en antwoorden 182 en 197

193	Programma van eisen .xls	In bijlage D worden ook de nodige functionele eisen gesteld aan de inschrijver. Het is nu voor inschrijver onduidelijk wat de volledigheid is van het programma van eisen bijlage 2 t.o.v. bijlage D wensen (kwaliteit). Daarnaast worden niet alle dropdownmenu's in onze beleving correct weergegeven. Kunt u een nadere toelichting geven hoe inschrijver deze 2 documenten moet zien?	Het dropdownmenu voor akkoordverklaring is vervangen voor het document: conformiteitsverklaring programma van eisen. In geval u akkoord gaat met alle gestelde eisen inclusief de wijzigingen voortvloeiende uit de nota van inlichtingen.
194	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.037WK-5	In WK-5 wordt gesproken over Casuspresentatie en dat inschrijver wordt beoordeeld op basis van de wensen van bijlage 2. Klopt het dat het hier gaat om bijlage 2 en bijlage D? Kunt u verder aangeven wat aanbestedende partij verwacht t.a.v. van de presentatie van de casussen? worden de casussen nog toegestuurd aan de inschrijvers? Zo ja, wanneer kan inschrijver deze verwachten in verband met de voorbereiding hierop?	Indien u wordt uitgenodigd voor het geven van de demo worden casusses voor of rond de datum van 1 september verstrekt.
195	nvi 1 vraag 19	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede Antwoord aanbestedende dienst op vraag 19: Niet akkoord. Graag ontvangen wij een tekstvoorstel hoe u dit graag ziet..... In SaaS is bijzonder ongebruikelijk om de aansprakelijkheid van een klant (los van de gestelde opzet of grove schuld) überhaupt te beperken. Door hier een beperking in aan te brengen kan er een financiële dan wel commerciële afweging worden gemaakt om de dienst voor bepaalde doeleinden in te zetten waar het niet voor bedoeld is, maar waarmee niet wordt gehandeld in strijd met de opzet/grove schuld. Het enige schermmiddel van een leverancier om een klant de dienst te laten gebruiken in overeenstemming met het beoogde gebruik is juist de onbeperkte aansprakelijkheid die daar tegenoverstaat. Immers, als de klant de dienst gebruikt voor het beoogde doel, is er geen mogelijkheid dat het schade zou berokkenen aan het adres van leverancier. Het simpele feit dat opdrachtgever haar aansprakelijkheid in deze volledig wenst uit te sluiten doet de vraag opkomen waarom zij dit überhaupt wil? Leverancier wil daarom nogmaals benadrukken dat indien opdrachtgever voornemens is de dienst louter te gebruiken waarvoor deze is bedoeld, het geen probleem zou moeten hebben om deze bepaling te verwijderen. Wij verzoeken u dan ook met klem om dit nogmaals in overweging te nemen. Is dit akkoord?"	Akkoord.

196	UEA Om welke aanbesteding gaat het?	Klopt de inhoud van het ingevulde veld: IT hardware werkplek. Volgens de leverancier moet dit zijn: 72200000 - Softwareprogrammering en -advies"	Dit is correct.
197	Nvl 1, vraag 138	De aanbestedende dienst gaan akkoord met het aanleveren van een compleet implementatieplan met dien verstande dat de minimaal te belichten onderwerpen zoals in de vraagstelling aangegeven, in een samenvatting in het aangegeven format leesbaar worden gepresenteerd. Een compleet implementatieplan omvat 20 A4 en kan pas definitief worden opgesteld in de analysefase van de implementatie. De gevraagde 10 A4 (waarbij voorblad, inhoudsopgave en de planning in de bijlage niet meetellen) heeft inschrijver nodig om de door aanbestedende dienst gevraagde aspecten goed te kunnen beschrijven. Hieraan zal inschrijver een beperkt aantal aspecten toevoegen die inschrijver minimaal nodig acht. Inschrijver zal het implementatieplan vormgeven volgens de uitgevraagde aspecten van aanbestedende dienst waardoor een samenvatting overbodig is. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord dat er geen compleet implementatieplan wordt aangeleverd maar een beantwoording op de gevraagde aspecten, aangevuld met een beperkt aantal onderwerpen die inschrijver minimaal nodig acht.	Dit is akkoord
198	Nvl 1, Vraag 134. Bijlage 5 inkoopvoorwaarden COG art. 8.6	Inschrijver doet op verzoek van Opdrachtgever het volgende tekstvoorstel t.a.v. 8.6: Opdrachtgever stelt bij de Overeenkomst een boete op het schenden van de geheimhoudingsverplichting op E500,-. Betaling van die onmiddellijk opeisbare boete laat de gehoudenheid van Opdrachtnemer om de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden onverlet.	Opdrachtgever kan bij de Overeenkomst een boete van EUR 500,00 stellen op het schenden van de geheimhoudingsverplichting. Betaling van de onmiddellijk opeisbare boete laat de gehoudenheid van Opdrachtnemer om de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden onverlet. Dit onverminderd het recht van COG-schadevergoeding te vorderen die hoger uitvalt dan de verbeurde boete.

199	Nvl 1, Vraag 129. Bijlage 4.1 CHE model overeenkomst art.8.1	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat zij bedoelt met ‘alleen ja’. Inschrijver heeft gemotiveerd waarom zij een dergelijke maximering voorstaat, om nakoming te garanderen. Als voorbeeld, in Bijlage 4 COG model EA overeenkomst art. 8.1 wordt eenzelfde vraag akkoord bevonden. Vraag: Kan Opdrachtgever verduidelijken wat zij nader verwacht qua motivering om akkoord te kunnen gaan?	zie vraag en antwoord 189 en 190.
200	Nvl 1, vraag 76. Programma van Eisen, I II.04	Aangezien aanbestedende dienst niet bereid is om deze eis volledig te laten vervallen, verzoekt Inschrijver dringend om een aanzienlijke matiging van de boetebepaling qua hoogte van de boete. Inschrijver verzoekt daarom om deze boetebepaling aan te passen zodat bij iedere 0,1% overschrijding van de beschikbaarheid staat tot een compensatie van 2 uur consultancy op afstand (servicemanagement), met een maximum van 8 uur per maand. Voorbeeld: 0,1% overschrijding betekent 2 uur consultancy (op afstand) 0,2% overschrijding betekent 4 uur consultancy (op afstand) 0,3% overschrijding betekent 6 uur consultancy (op afstand) Etc. Wanneer deze bepaling niet sterk gematigd wordt, dan verkrijgt Inschrijver intern geen toestemming om in te schrijven. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst nogmaals om de eis aan te passen door de boetebepaling te maximeren als wel te matigen.	Aanbestedende dienst vraagt de inschrijver om met een voorstel te komen dat recht doet aan de schade die ontstaat bij de aanbestedende dienst in geval van onbeschikbaarheid van het systeem. Hierbij gaat de aanbestedende dienst ervan uit dat de door haar gestelde eisen realistisch zijn. Het voorstel dat inschrijver doet geeft geen vertrouwen. Maar aanbestedende dienst staat op het standpunt dat dit in deze fase van het traject geen breekpunt mag zijn.
201	Nvl 1, vraag 39, WK-2, Subgunningscriterium Self service, Support en beheer	Inschrijver verzoekt om zowel voorblad als inhoudsopgave buiten het maximum aantal pagina's te houden. Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan dat voor WK-2 6 pagina's gebruikt mogen worden, exclusief voorblad en inhoudsopgave?	Dit is akkoord

202	Nvl 1, Vraag 39. Aanbestedingsleidraad blz. 36, Subgunningscriterium Self service, Support en beheer	Inschrijver werkt voor de overzichtelijkheid bij voorkeur met een voorblad en inhoudsopgave voor de subgunningscriteria. Vraag: Kan Inschrijver akkoord gaan om deze toe te staan, maar deze niet mee te laten tellen in het maximaal aantal op te leveren pagina's?	Dit is akkoord
203	Nvl 1, vraag 9 en 70	Aanbestedende dienst geeft conflicterende antwoorden in dezelfde nota van inlichtingen. In de Nota van Inlichtingen 1 vraag 9 geeft Aanbestedende dienst aan dat het aspect van doorlopen testscripts vervalt omdat daar verder in het aanbestedingsdocument geen informatie over is opgenomen. In de 1e Nota van Inlichtingen vraag 70 geeft Aanbestedende dienst vervolgens aan dat er wél testscripts van toepassing zijn. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het aspect testscripts vervalt conform beantwoording vraag 9 uit de 1e nota van inlichtingen?	Nee, de testscripts zijn een vertaling van de eisen en wensen wat uiteindelijk moet leiden tot de beoordeling van een gebruiksvriendelijk en zo compleet mogelijk systeem.
204	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0, Blz. 36 / WK-2 / Self Service, Support en beheer	Op dit moment is het inschrijver niet duidelijk wat Aanbestedende dienst uitvraagt. Er staan steekwoorden beschreven onder het kopje Self Service, Support en Beheer. Het is niet helder welke steekwoorden onder welk kopje behoren te vallen. De verduidelijkingen die gegeven zijn in Nvl 1 bieden geen uitsluitel. Op dit moment kan Inschrijver geen kwalitatief hoogwaardige inschrijving doen omdat onvoldoende duidelijk is wat er gevraagd wordt aan inschrijvers en hoe Aanbestedende dienst dit gaat beoordelen. Vraag: Inschrijvers hebben duidelijkheid nodig. Kan Aanbestedende dienst dit onderdeel uitschrijven in complete zinnen (i.p.v. steekwoorden) en duidelijk kaderen wat men wilt weten van inschrijvers rondom Self Service, Support en Beheer?	Aanbestedende dienst beoogd door middel van steekwoorden richting te geven aan de inschrijvende partijen op welke onderwerpen zij antwoord op dient te geven. De richting is geheel aan Inschrijvende partij en willen wij graag vrijhouden.