Aanbesteding: Onderhoud Sprinklerinstallaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2022-VGU-001

Toelichting:

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Document 11 Schoon Vervoer GC 3a

Vraag:
Kunt u aangeven wat u bedoelt met (som) in de regel totaal?

Antwoord:
Hier bedoelt de Gemeente Utrecht mee de som van het aantal km emissievrij t.o.v. het totaal aantal gereden km.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 2

Onderwerp:
bijlage 5

Vraag:
Domtoren: onderhoud bacteriologische klep behoort tot drinkwaterinstallatie. Graag onderdeel laten vervallen uit uw aanvraag.

Antwoord:
In document 5 prijsinvulformulier dient u alleen te rekenen met begeleidingskosten als Vitens de klep komt controleren.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 3

Onderwerp:
gunningscriteria, offerteaanvraag 7.2

Vraag:
Wij verzoeken u om het toegestane aantal pagina’s voor SG1A en SG1B te verhogen naar 2A4 per pagina. Inschrijver waardeert uw verzoek om een zo duidelijk en efficiënt mogelijk plan aan te leveren en puntsgewijs te antwoorden. Tegelijkertijd vraagt uw beoordelingsmethode (uitstekend) om volledig antwoord te geven op de 3 categorieën uitgangspunten, daarbij alle aspecten meer dan volledig te beantwoorden en relevante bijzonderheden aan te bieden. Hoe meer waarborgen het plan bevat, hoe beter de score. Voor

SG1A en SG1B gaat het om ieder 8 aspecten die in maximaal 1 pagina volgens bovengenoemde methode beantwoord moeten worden. Een aspect zoals ‘De wijze waarop u de opdrachtgever zoveel mogelijk ontzorgt en aangeeft hoe u de samenwerking denkt vorm te geven;’ is niet in enkele regels uit te leggen. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Offerteaanvraag 7.2 gunningscriteria

Vraag:
Wenst u bij SG3B (duurzaamheid) eenzelfde manier van beantwoorden als de overige criteria? De omschrijving ontbreekt hier. Of mogen we hier in tekst met alinea’s antwoorden? “Uw inschrijving bevat een zo duidelijk, efficiënt en mogelijk plan, waarin u puntsgewijs in onderstaande volgorde kort en bondig , aangeeft hoe….”

Antwoord:
Gemeente Utrecht wil graag zien hoe haar opdrachtnemers bijdragen aan het realiseren van de speerpunten in alinea 1.2.1

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Onderhoudsbestek, Artikel 15.15

Vraag:
"U geeft aan dat alle werkzaamheden van een jaar vóór 15 januari van navolgend jaar gefactureerd dienen te zijn. Facturen die later dan op 15 januari van het volgende contractjaar niet in het bezit zijn van de Opdrachtgever, kunnen niet voor betaling in aanmerking komen. Dit is niet in alle situaties mogelijk (denkend aan werk in uitvoering, materiaal in bestelling of factuur OA of leverancier nog niet binnen) en erg afwijkend van het verjaringstermijn in de wet. Wij verzoeken u deze passage aan te laten vervallen of aan te passen."

Antwoord:
Gemeente Utrecht zal de datum wijzigen naar 1 maart. Indien u het niet lukt om voor 1 maart de facturen te sturen dient u middels een email met

argumenten aan te geven wat de reden is van deze stagnatie.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Onderhoudsbestek, Artikel 22.7

Vraag:
Het weigeren van toegang op de locatie wanneer voor uitvoering afspraken zijn gemaakt brengt kosten met zich mee. Een ongefundeerde weigering of stagnatie van werkzaamheden wanneer over de datum van uitvoering afspraken zijn gemaakt zorgen voor wachturen en extra kosten. Hoe moeten wij omgaan met deze regel? Als wie niet in staat gesteld worden om werkzaamheden uit te voeren?

Antwoord:
De gemeente Utrecht is niet rechtstreeks betrokken bij deze afspraak. Indien problemen met de toegang vaker voorkomen dient u dit aan de gemeente Utrecht kenbaar te maken. U kunt proberen de gemaakte kosten te achterhalen bij de contactpersoon van de locatie. De gemeente Utrecht zal u hierbij helpen.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Offerteaanvraag, Kenmerk 2022-VGU-001, Hoofdstuk 1.1.1. - Herzieningsclausule

Vraag:
"U geeft aan dat de gemeente tijdens de onderhoudsperiode panden door verkoop, sloop of aankoop, afvallen of toegevoegd worden aan de overeenkomst. Omdat de indirecte kosten in verhouding zijn tot deze wijzigingen, vragen wij u duidelijk aan te geven hoe de inschrijvers hiermee om te gaan.
"
Deze vraag is eveneens van toepassing op: Onderhoudsbestek, Artikel 17.1

Antwoord:
De tekst is Onderhoudsbestek artiekl 17.1 is van toepassing. Mocht er een pand bijkomen zal de gemeente Utrecht niet vragen om een aanpassing van de indirecte kosten. Indien de wewrkomvang voor een aanzxienlijk deel wegvalt, wat niet is te verwachtern, zal de gemeente Utrecht een gersprek

met u aangaan.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Onderhoudsbestek, Artikel 9.22

Vraag:
Het ongelimiteerd verhalen van kosten is niet wenselijk en vormt een ongelijk speelveld en risico. Wij verzoeken u deze passage te verwijderen of de limiteren tot een hoogte van 10% van de aanneemsom in totaal (alle gebeurtenissen samen).

Antwoord:
Gemeente Utrecht gaat deels akkoord met u voorstel. In het bestek moet bij 9.22 moet toegevoegd: "De vergoeding zal maximaal 10% van de aanneemsom van de betreffende opdracht bedragen met een minimum van € 1000,-.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Onderhoudsbestek, Artikel 9.23

Vraag:
Werkzaamheden die voortkomen uit wijziging van gebruik tot € 5.000 vallen binnen de overeenkomst. Dit is niet gelimiteerd en derhalve voor inschrijvers niet in te schatten. Kunt u aangeven wat het uitgangspunt hiervoor is voor de inschrijvers?

Antwoord:
Deze werkzaamheden vallen binnen de Overeenkomst en kunnen gefactureerd worden.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, Artikel 3.2 en 3.3, Duur van de overeenkomst en prijsbladen

Vraag:

"Kunt u aangeven op welke wijze eenmalige kosten zoals, implementatiekosten of 0-inspectie (bestek punt8.1) verwerkt moeten worden in de prijsbladen. De duur van de overeenkomst is 2 jaar. De implementatiekosten is slechts eenmalig. Dit in relatie met de verlenging van drie maal twee jaar onder gelijkblijvende omstandigheden.
Tevens vragen wij u aan te geven hoe u een gelijk speelveld wilt creeren in relatie tot de huidige partij, de implementatiekosten, 0-inspectie en de inschrijvers voor deze tender."

Antwoord:
Indien de overeenkomst na 2 jaar niet verlengd zal gaan worden zal een gesprek plaats vinden over deze kosten. Onsinziens is er sprake van een gelijk speelveld, impementiekosten en o pfrognose gelden ook voor de huidige partij.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. 11

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, Artikel 2.3

Vraag:
"U geeft in de volgordelijkheid aan dat de Nota van Inlichtingen minder prevaleert dan hoger genoemde documenten. Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen en toevoegingen als gevolg van de antwoorden in NVI worden verwerkt in de bovenliggende documenten?
"

Antwoord:
Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. 12

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 14.1

Vraag:
"De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is niet (voldoende) gelimiteerd. Voor inschrijver is dat een onbeheersbaar risico. Allereerst is dit risico op voorhand niet goed in te schatten: Inschrijver heeft onvoldoende informatie om vast te kunnen stellen in hoeverre sprake kan zijn van indirecte schade (gevolgschade) en/of zuiver vermogensschade. Daar komt bij dat zuiver vermogensschade door opdrachtnemer niet kan worden verzekerd. Indien alle inschrijvers zelf de omvang van dit risico moeten inschatten, ontstaat per

definitie een ongelijk speelveld tussen de inschrijvers (immers zal iedere inschrijver het risico anders inschatten). Gelet op het voorgaande verzoeken wij u voor a) de beheersing van dit risico en b) het creëren van een gelijk speelveld, de aansprakelijkheid van opdrachtnemer als volgt te beperken:
1. Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor directe schades (zaakschade)
2. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade (gevolgschade) en/of zuiver vermogensschade. Met zuiver vermogensschade wordt bedoeld schade die niet het gevolg is van een zaakschade.
3. De vrijwaringsplicht van opdrachtnemer wordt beperkt door de hiervoor beschreven aansprakelijkheidsbeperking.
Opdrachtgever vrijwaart de opdrachtnemer voor schade en aanspraken derden boven de aansprakelijkheidsbeperking van opdrachtnemer.
"

Antwoord:
Niet akkoord. De beperking van aansprakelijkheid volgt reeds uit het bepaalde in artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 24.1

Vraag:
"In de inkoopvoorwaarden staat de verwijzing naar de overeenkomst. In de overeenkomst is vervolgens niets benoemd over een opzegtermijn. Uitgangspunt is een redelijk opzegtermijn. Kun u hier meer duidelijkheid in geven? En het verzoek is om de voorwaarden wederkerig op te stellen.
"

Antwoord:
Nee, Gemeente Utrecht kan hier geen duidelijkheid in geven. Wat betreft de Gemeente is dit duidelijk. Het verzoek om de voorwaarden wederkerig op te stellen is niet akkoord.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 4.5, 8.2, 10.2

Vraag:
"Deze passages is niet gemaximaliseerd. Kunt u bevestigen dat deze passage overeenkomstig artikel 14.2 uit de inkoopvoorwaarden."

Antwoord:
Art 14,2 Inkoopvoorwaarden ziet op schade die is veroorzaakt door het niet nakomen van de contractuele verplichtingen. De passages waar u naar verwijst zien op andere gebeurtenissen (die mogelijk schadeveroorzakend zijn)

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 18.1

Vraag:
"U geeft aan dat een factuur slechts betaald wordt indien deze is voorzien van een door de gemeente afgegeven bestelnummer. Kunt u aangeven hoe dit in de praktijk werkt met betrekking tot adhoc situaties zoals urgente storingen of verzoeken?
"

Antwoord:
Een opdrachtbon kan elke werkdag aangemaakt worden, hier hoeft u geen probleem over te verwachten.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Offerteaanvraag, Kenmerk 2022-VGU-001 , Eis 33

Vraag:
"Conditie niveau kan per pand door de gemeente worden aangepast. Kunt u aangeven welke uitgangspunten wij hiervoor moeten hanteren in de prijsvorming? Kunt u bevestigen dat na aanpassing van de gewenste conditie, de jaarlijkse onderhoudsvergoeding als meer/minderwerk verwerkt zal worden in de overeenkomst?
"

Antwoord:
Ja dat is correct.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Offerteaanvraag, Kenmerk 2022-VGU-001 , Hoofdstuk 2.3 - Gestandsdoening 3 maanden

Vraag:
"Door de oorlog in Oekraïne kunnen de kosten voor bouwmaterialen en -werkzaamheden toenemen, bijvoorbeeld als gevolg van schaarste of stijgende energieprijzen. Deze gevolgen zijn op dit moment niet te overzien, laat staan dat inschrijvers voor dit risico een (goede) inschatting kunnen maken. Ter voorkoming dat de inschrijvers (a) een niet in te schatten risico nemen – wat overigens tot een ongelijk speelveld tussen inschrijvers zal leiden – of dat (b) opdrachtgever te veel betaalt als achteraf blijkt dat het risico zich niet voor heeft gedaan, vragen wij u voor alle inschrijvers het uitgangspunt vast te stellen dat de inschrijvers in hun aanbieding geen rekening hoeven te houden met prijsstijgingen als gevolg van het conflict in Oekraïne. Als bij de daadwerkelijke inkoop sprake blijkt van prijsstijgingen, komt het op basis van offertes aantoonbare verschil met de inschrijfprijs voor vergoeding in aanmerking.
"

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Offerteaanvraag, Kenmerk 2022-VGU-001 , Eis 32

Vraag:
Conditie 3 voor alle elementen is tegenstrijdig t.o.v. de bouwjaren van de elementen. Hoe kijkt u v.w.b. nieuwe installaties naar de conditiescore?

Antwoord:
Nieuwe installaties zullen een conditiescore 1 hebben als er geen gebreken waargenomen zijn.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Algemeen - tenderplanning

Vraag:
"Er is slechts 1 mogelijkheid in het tenderproces geboden om vragen te

stellen. Wij willen u vragen een tweede vragen ronde in het proces op te nemen waarbij ook nieuwe vragen gesteld kunnen worden. Gaat u hiermee akkoord?
"

Antwoord:
De gemeente Utrecht gaat hier i.v.m. de voortgang van het aanbestedingsproces niet mee akkoord.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Proces

Ref.nr. 20

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 6

Vraag:
Mogen we uitgaan van een garantietermijn van 12 maanden zoals gebruikelijk in de branche?

Antwoord:
Garantie van 12 maanden is akkoord.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 21

Onderwerp:
Offerteaanvraag - paragraaf 6 - blz. 18

Vraag:
Meerdere keren staat in de stukken 'Door het indienen van uw inschrijving voor deze opdracht verklaart u onvoorwaardelijk akkoord te gaan met ALLE eisen aan de opdracht.' We gaan ervan uit dat u rekening houdt met de Gids Proportionaliteit voorschrift 3.9 B, t.w. 'De aanbestedende dienst biedt tijdens de aanbestedingsprocedure potentiële inschrijvers de kans suggesties te doen voor aanpassingen aan de conceptovereenkomst of af te wijken van de inkoopvoorwaarden.' Is deze aanname juist?

Antwoord:
Dat is correct.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

22 Offerteaanvraag - paragraaf 2,3 kopje geheimhouding - blz. 8

Vraag:
Het voert te ver om alle informatie als geheim te verklaren. Dit kan ook praktisch niet het geval zijn. Daarbij is uw publicatie met bijgevoegde stukken op Tenderned sowieso openbaar. Welke informatie is precies geheim? Kan opdrachtgever deze informatie als dusdanig kwalificeren of merken alvorens opdrachtgever deze informatie verstrekt? Zo nee, waarom niet? Kan opdrachtnemer aannemen dat niet als vertrouwelijk gemerkte informatie niet vertrouwelijk is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Gemeente Utrecht zal tijdens de uitvoering van de Overeenkomst aangeven wat zij als geheim en/of vertrouwelijk kwalificeren.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 15.2

Vraag:
In het algemeen wordt een boete gekwalificeerd als gefixeerde schadevergoeding en wordt niet naast een boete schadevergoeding gevorderd. Waarom wijkt opdrachtgever hiervan af en wil naast het innen van een boete eveneens recht op vergoeding van schade behouden? Wat is de ratio hierachter? Het voorstel is de laatste woorden 'en het recht op schadevergoeding' te laten vervallen. Stemt opdrachtgever in met dit voorstel? Zo niet wat is daarvan de reden?

Antwoord:
Dit is niet akkoord. De beperking van aansprakelijkheid volgt reeds uit het bepaalde in artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden . Opdrachtgever acht deze bepaling redelijk en proportioneel.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 15,1

Vraag:
In onderhavig artikel staat "De boete wordt verbeurd zonder dat een ingebrekestelling nodig is. Verbeurdverklaring van de boete vindt plaats voor iedere afwijking, ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming

van Opdrachtnemer." Waarom wil opdrachtgever een boete aan opdrachtnemer opleggen ingeval een tekortkoming niet aan opdrachtnemer toerekenbaar is? Welke ratio ligt hieraan ten grondslag? Het verzoek is onderhavige bepaling te laten vervallen dan wel niet eerder een boete op te leggen dan nadat opdrachtnemer in gebreke is gesteld en in verzuim verkeerd. Stemt u in met het verzoek? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Dit geldt indien contractueel een boetebepaling is opgenomen.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 25

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 14.1

Vraag:
Uit art. 14 volgt dat de aansprakelijkheid beperkt is tot € 2.500.000,-- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar. De hoogte en formulering van de beperking sluit aan bij gangbare aansprakelijkheidsverzekeringen maar is wel erg hoog in relatie tot de aanneemsom per jaar.
Vraag A) Bent u bereid deze aan te passen tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 2,5 miljoen voor de duur van de overeenkomst?
Vraag B) Evenwel zijn niet alle soorten gevolgschades verzekerbaar. Stemt opdachtgever ermee in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor gevolgschade die niet door verzekering gedekt is uitgesloten is?
Vraag C) Vrijwaart opdrachtgever opdrachtnemer tegen aanspraken van derde(n) tot vergoeding van schade die het maximum bedrag van de aansprakelijkheid te boven gaan?

Antwoord:
Vraag A: Akkoord. Vraag B: niet akkoord. Vraag C: nee, zie art. 14.2 Inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 26

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 8.2

Vraag:
Deze bepaling is onredelijk. Bepaalde goederen en diensten hebben een intellectueel eigendom wat aan anderen toebehoort en zijn niet te koop althans niet tegen een redelijk bedrag in verhouding tot de opdracht. Wilt u

deze bepaling laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zie het bepaalde in 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 27

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 7.4

Vraag:
Opdrachtnemer kan zijn Personeel niet verplichten een handtekening te plaatsen. Deze bepaling is dan ook onredelijk en mogelijk niet uitvoerbaar. Het verzoek is artikel 7.4 te laten vervallen. Stemt opdrachtgever in met het verzoek? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Nee. Ligt in risicosfeer van Opdrachtnemer

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 4.5

Vraag:
De bedoelde sancties cq boetes hebben een punitatief karakter en dienen ter aansporing van de opdrachtgever. Ingeval deze sancties wel weg gecontracteerd mogen worden dan nog verhoudt dit zich niet tot het doel en strekking van desbetreffende wetgeving. Het past opdrachtgever als lokale overheidspartij ook niet onderhavige bepaling voor te schrijven. Het verzoek is artikel 4.5 te laten vervallen. De vraag is of u zich kunt verenigen met dit verzoek? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Nee. Wij achten deze bepaling redelijk en proportioneel.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 29

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 2.2

Vraag:
Wat verstaat opdrachtgever onder "uitdrukkelijk schriftelijk"? Voorts is de vraag ingeval schriftelijk van de algemene inkoopvoorwaarden wordt afgeweken, maar deze afwijkiing niet uitdrukkelijk is deze afwijking partijen niet bindt?

Antwoord:
Per e-mail of brief of digitaal document.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 4.2 en eis 14 offerteaanvraag - blz. 19

Vraag:
Op welke gronden onthoudt opdrachtgever de schriftelijke goedkeuring om derden een deel van de overeenkomst te laten uitvoeren? Het verzoek aan opdrachtgever is de lijst te verstrekken met daarop de bedrijven waarvoor door opdrachtgever geen schriftelijke goedkeuring zal worden gegeven. Indien dat niet mogelijk is, kunnen inschrijvers er dan vanuit gaan dat benoemde onderaannemers en leveranciers in de inschrijving geen weigering van opdrachtgever opleveren?

Antwoord:
Gemeente Utrecht heeft geen lijst van bedrijven die zij uitsluiten. Onthouden van schriftelijke goedkeuring kan plaatsvinden als de werkzaamheden NIET branchevreemde en/of zeer specialistische werkzaamheden zijn, e.e.a. zoals in EIS 14 aangegeven.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Concept overeenkomst - artikel 11.3 - blz. 6

Vraag:
Opdrachtnemer verschaft de gegevens die wettelijk vereist zijn vanzelfsprekend op de daartoe voorgeschreven wijze. Het verzoek is om na artikel 7.3 toe te voegen "Uiteraard voor zover de toegang tot de arbeidsvoorwaardelijk afspraken, controles en audits op een bestuursrechtelijke grond berusten en in overeenstemming met de AVG wetgeving. Dit onderzoek zal zich niet uitstrekken over concurrentiegevoelige informatie en zal enkel zien op betreffend contract ."

Stemt opdrachtgever in met dit verzoek? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Dit volgt reeds uit artikel 4 Inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Concept overeenkomst - Artikel 2.3 - blz. 3

Vraag:
De nota en het verslag verificatiebespreking komt in prevalentie na de overeenkomst. Logischerwijze komen de voorgenoemde documenten voor de overeenkomst, temeer deze aanpassingen op de overeenkomst kunnen inhouden. Kunt u instemmen met de rangorde dat het verslag van de verificatiebespreking op 1 komt en de nota van inlichtingen op 2 gevolgd door de overeenkomst? Zo nee, waarom niet? Wat is bij een afwijzend antwoord de betekenis van de inhoud van de nota ingeval deze tegenstrijdig is met de bepalingen uit de overeenkomst?

Antwoord:
Het bepaalde geldt in geval van tegenstrijdigheid tussen de documenten.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Concept overeenkomst - verwerkersovereenkomst en concept overeenkomst - artikel 5 en 6 - blz. 4 en 5

Vraag:
Er is een verwerkersovereenkomst bijgesloten, maar er zullen door inschrijver geen persoonsgegevens worden verwerkt. Mogelijk dat u zelf wel persoonsgegevens van gegadigde zult verwerken, denk hierbij aan toegangscontrole ? Mogen we ervan uit gaan dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing zal zijn? Danwel dat deze wederkerig geldt? Graag ontvangen we uw zienswijze hierop?

Antwoord:
Gemeente Utrecht verklaart bij deze de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.	**Onderwerp:**
34	Concept overeenkomst - artikel 4.2 - blz. 4

Vraag:
Opdrachtgever stelt dat bij verzuim het herstel door derden kan worden verholpen. De vraag is welke derden opdrachtgever daarbij in beeld heeft en tegen welke tarieven en onder welke voorwaarden leveren deze derde(n) de diensten?

Antwoord:
Dat hangt af van het type herstel. Daar is op dit moment nog niks van te zeggen. Uiteraard houdt OG daarbij de redelijkheid in het oog.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.	**Onderwerp:**
35	Concept overeenkomst - artikel 4.1.2 - blz. 4

Vraag:
Wat bedoelt opdrachtgever precies met begrip "ononderbroken"?

Antwoord:
Dat er geen sprake is van onderbrekingen in de uitvoering van de contractuele verplichtingen die de uitvoering belemmeren

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.	**Onderwerp:**
36	Concept overeenkomst - artikel 3.3 - blz. 4

Vraag:
Hoeveel maanden voor het einde van de overeenkomst deelt opdrachtgever aan opdrachtnemer mee dat de overeenkomst wordt verlengd? Welke factoren zijn bepalend of de overeenkomst wordt verlengd?

Antwoord:
Opdrachtgever neemt hierbij de bepalingen uit het BW en de redelijkheid in acht.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Concept overeenkomst - artikel 3.2 - blz. 4

Vraag:
De duur van de overeenkomst is twee jaar. Waarom heeft opdrachtgever gekozen voor deze korte contractsperiode? Een langere contractsduur stimuleert meer innovatie en komt de efficiency ten goede.

Antwoord:
I.v.m. flexibiliteit is gekozen voor deze contractperiode. De intentie is om het contract van 8 jaar vol te maken.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Concept overeenkomst - artikel 2.3 - blz. 3

Vraag:
In artikel 2.3 van de overeenkomst is de rangorde van de aldaar opgesomde documenten genoemd. Een van de documenten is de Inschrijvingsleidraad. In de inschrijvingsleidraad staan op pagina 27 de documenten genoemd die onderdeel uitmaken van de inschrijvingsleidraad. Daarbij constateren wij dat de overeenkomst in samenhang met de inschrijvingsleidraad dubbelingen van toepasselijke voorwaarden kent. Zo staan de algemene voorwaarden zowel genoemd in de opsomming van documenten uit de inschrijvingsleidraad als in de overeenkomst. Niet duidelijk daarbij is hoe de documenten uit de inschrijvingsleidraad in termen van prevalentie zich verhouden tot de genoemde voorwaarden na nummer 4 uit artikel 2.3 van de overeenkomst. Kunt u duidelijkheid geven inzake de prevalentie van documenten met eliminatie van dubbelingen van voorwaarden?

Antwoord:
Zie het bepaalde daarover in de rangorderegeling in 2.3 Ovk.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Offerte aanvraag - 7.2.1. en 7.2.2 - blz. 23

Vraag:
U geeft aan bij 7.2.1 en 7.2.2 dat het antwoord op 1 pagina A4 moet worden aangeleverd. Voor met name het PvA en Uitvoeringsfase is een pagina A4 erg beperkt. Daarin kan nauwelijks antwoord worden gegeven op de vragen

die u stelt. Kunt u akkoord gaan met 2 of 3 pagina's A4 per gunningscriterium? Mogen daarbij een voorblad en inhoudsopgave worden gebruikt, die niet meetellen bij het aantal pagina's?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 3.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Offerte aanvraag - 4.1 - blz. 11

Vraag:
U geeft aan welke expertises in het beoordelingsteam zitten. Kunt u aangeven wat de functiebenamingen zijn van deze deelnemers?

Antwoord:
De functiebenamingen zijn adviseur en technisch beheerders.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Concept overeenkomst - 3.3 - blz.4

Vraag:
Graag zouden we zien dat de eenzijdige verlengingsoptie wordt gewijzigd zodat de optie alleen kan worden ingeroepen als beide partijen de verlenging wensen te gebruiken. Er zijn immers situaties denkbaar waardoor verlenging voor opdrachtnemer niet wenselijk is. Bent u hiertoe bereid zodat de belangen van beide partijen gediend zijn?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord. Zie ook de bepalingen hierover in het BW.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Installatie stadsplateau

Vraag:
Hoe om te gaan met de installatie van het stadsplateau

Momenteel heel veel afkeur punten en geen certificaat, daarnaast heel veel storingen, de werkzaamheden zijn in de huidige staat niet af te prijzen.

Voorstel: danwel de installtie uit te sluiten van de bonus malus regeling of een raming voor op te nemen, eerste twee jaar tijd krijgen om de installatie in overleg op orde te krijgen, aansluiten na de benodigde werkzaamheden op te nemen in de KPI's

Antwoord:
Gemeente Utrecht is druk bezig om de BMI gecertificeerd te krijgen. De verwachting is dat het dit jaar of uiterlijk volgend jaar in 2023 gaat lukken. De malusregeling is pas in 2024 van kracht. Uw voorstel wordt om bovenstaande redenen niet overgenomen.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
prijsstijgingen

Vraag:
Algemeen Hoe gaat opdrachtgever om met de actuele situatie in de wereld zoals de prijsstijgingen en levertijden?

Antwoord:
De Opdrachtgever is zich hiervan bewust en stelt zich in alle redelijkheid op.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
onderhoudsrapportages

Vraag:
Algemeen Zijn de laatste onderhoudsrapporten beschikbaar en kunnen we deze ontvangen?

Antwoord:
Deze zijn beschikbaar en kunnen na gunning worden overhandigd. We zijn van mening dat er momenteel voldoende informatie beschikbaar is.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
afkeurpunten

Vraag:
Document 10 Bijlage AB1 2.1 "Opdrachtnemer heeft geen invloed op afkeurpunten die buiten de scope vallen.
Hiermee wordt bedoeld de afkeurpunten die gevolg zijn van:
- Bouwkundige oorzaak;
- Organisatorische oorzaak
Hoe gaat men hiermee om?"

Antwoord:
Uitgaande dat u bijlage AB1 en hoofdstuk 2.1 bedoeld. M.b.t. de voorbeelden die u bedoelt zal de gemeente Utrecht contact opnemen met de huurder/gebruiker en zorgen dat het wordt opgelost.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
verrekening correctief onderhoud

Vraag:
Document 10 Onderhoudsbestek 15.2 Betreft dit alleen het bedrag hoger dan €500? Dus storingskosten bedrag €750, kan €250 verrekend worden of totaal €750,-?

Antwoord:
Bij storingskosten van € 750,- kan er € 250,- verrekend worden.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
mutatieonderhoud

Vraag:
Document 10 Onderhoudsbestek 9.23 Is er een mutatie onderhoud aantallenoverzicht beschikbaar van de afgelopen 3 jaar?

Antwoord:
Nee dat is niet beschikbaar. Deze werkzaamheden zijn afgelopen 3 jaar minimaal geweest.

Beantwoord op: 19-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
contractbedrag

Vraag:
Document 10 Onderhoudsbestek 9.23 Casus: huurder verplaatst wanden en daardoor dient de sprinklerinstallatie aangepast te worden, deze kosten bij €3.500,- vallen binnen het jaarlijks contractbedrag en dus niet verrekenbaar? Klopt dit?

Antwoord:
Kosten uit deze paragraaf zijn altijd verrekenbaar.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:
MJOP werkzaamheden

Vraag:
Document 10 Onderhoudsbestek 7.5 Indien niet akkoord graag een overzicht aanleveren wanneer de niet jaarlijkse werkzaamheden per locatie uitgevoerd zijn

Antwoord:
Alle NIET jaarlijkse werkzaamheden zijn conform cyclus uitgevoerd. In het prijsinvulformulier staat de cyclus en het jaar van de komende NIET jaarlijkse werkzaamheden aangegeven.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
MJOP kosten

Vraag:
Document 10 Onderhoudsbestek 5.11 + 7.5 Voorstel om niet jaarlijkse werkzaamheden op te nemen in het MJOP en niet in jaarlijkse aanneemsom. C-controles (TB67), leidinginspecties (TB80) hebben hoge kosten en kunnen niet voorgefinancieerd worden als dit in het eerste jaar uitgevoerd moeten worden

Antwoord:

Uw voorstel wordt niet gehonoreerd. Gemeente Utrecht heeft voorkeur om jaarlijks dezelfde onderhoudskosten te hanteren op indexering na.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
51

Onderwerp:
winterklaar maken

Vraag:
Document 10 Onderhoudsbestek 5.9 "Winterklaar maken: Dit zijn werkzaamheden van en aan sprinklerinstallatie. waarom in logboek SMC /BMI noteren?
Naar onze mening moet dit in logboek SPR worden genoteerd. Klopt dit?"

Antwoord:
Uw antwoord is correct. Deze werkzaamheden moeten in het logboek van de sprinkler genoteerd worden.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
storingen BMI

Vraag:
Document 10 Onderhoudsbestek 4.4 Wat is de oorzaak van het hoge aantal storingen BMI van het Stadskantoor en wat zijn momenteel de acties of status?

Antwoord:
Er zijn diverse oorzaken, daarnaast is het gebouw ook heel groot. Oorzaken zijn bijvoorbeeld OP taken, PZI, bouwkundig m.b.t. branddeuren etc. Elke storing wordt opgepakt en verholpen, het gaat steeds beter.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
conditiemeting

Vraag:
Document 10 Onderhoudsbestek 3.1 Is er een actuele conditiemeting beschikbaar en kan deze verstrekt worden?

Antwoord:
Deze is beschikbaar en zal na gunning verstrekt worden.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
persoonsgegevens

Vraag:
Document 9 In het kader van de overeenkomst worden ons inziens niet tot nauwelijks persoonsgegevens verwerkt. Is document 9 wel van toepassing?

Antwoord:
Gemeente Utrecht verklaart bij deze de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
schades

Vraag:
Document 6 14.1 Voorstel om schade te beperken tot alleen directe schade en geen indirecte schade

Antwoord:
Nee, niet akkoord. Zie ook de beperking die in artikel 14 is opgenomen hierover.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
niveau bepaling

Vraag:
blz 21 eis 33 Welk niveau wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:
Hiermee wordt bedoeld het conditieniveau conform NEN2767.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Volgens onze informatie heeft deze aanbesteding 2 jaar geleden ook gespeeld. Kunt u aangeven waarom deze niet is gecontinueerd bij huidige onderhoudende partij.

Antwoord:
Gemeente Utrecht heeft deze aanbesteding opnieuw in de markt gezet omdat de doelwaarde van de overeenkomst is bereikt (de vorige aanbesteding was 4 jaar geleden in 2018)

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
58

Onderwerp:
O-Prognose

Vraag:
U geeft aan dat o-prognose gehanteerd moet worden voor MJOP en NEN2767. Stelt u deze ter beschikking of dient de inschrijver dit op te nemen in de aanneemsom?

Antwoord:
Wordt door de gemeente Utrecht ter beschikking gesteld.

Beantwoord op: 19-04-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
59

Onderwerp:
MJOP

Vraag:
U vraagt om een MJOP voor langer periode dan de maximale looptijd contract. Hoe dienen wij hiermee om te gaan. Mogen we volstaan met budgetbedragen in verband met de onbekende prijsstijgingen

Antwoord:
Dat is akkoord.

Beantwoord op:	19-04-2022
Label:	Uitvoering