

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Inhoud	Programma van Wensen, W5	U spreekt in deze wens over 'de StUF-viewer'. De exacte specificaties hiervan zijn ons onbekend. Graag ontvangen wij een overzicht van de controles die in deze viewer zijn opgenomen, zodat wij kunnen bepalen of er aan deze wens kan worden voldaan.	De StUF-viewer is het controlebestand dat de Waarderingskamer inzet bij inspectie tijdens de herwaardering. De Gemeente gaat ervanuit dat u als leverancier hiermee bekend zou moeten zijn en dat u nader informatie bij de Waarderingskamer kunt inwinnen. Het controlebestand van de Gemeente kan na Gunning worden gedeeld.
26	Inhoud	Programma van Wensen, W4	Om te kunnen bepalen of wij kunnen voorzien in deze wens vragen wij u om een korte beschrijving te geven van de wijze waarop werkvoorraden op de kaart getoond wil zien.	De Gemeente wenst geografisch inzichtelijk te hebben welke objecten actie behoeven vanuit de werkvoorraad. Als voorbeeld geldt dat de concentratie bezwaren op wijkniveau geografisch inzichtelijk kan worden gemaakt en worden afgehandeld.
27	Inhoud	Programma van Wensen, W3	Kunt u toelichten hoe deze wens zich verhoudt tot eis E35 en hierbij de, eerder gestelde, onderstaande vraag in ogenschouw nemen?  In de huidige vorm is het voor iedere leverancier van een op het Sectormodel WOZ gebaseerde waarderingsapplicatie onmogelijk om te voldoen aan deze eis (E35, W3). Het Controlerecord bevat eenvoudigweg te veel variabelen om een realistische en betrouwbare geautomatiseerde vulling mogelijk te maken. Wij kunnen het ons daarnaast niet voorstellen dat de Waarderingskamer zal instemmen met het geautomatiseerd 'algemeen' vullen van het Controlerecord, daarmee vervalt het nut namelijk. Kunt u zich er in vinden dat de applicatie het enerzijds mogelijk maakt om binnen het proces repeterend, zonder extra klikwerk, Controlerecords aan te maken en anderzijds beschikt over functionaliteit om achteraf, in bulk, correct gevulde Controlerecords op te voeren? Indien u zich hier niet in kunt vinden ontvangen wij graag een uitgebreide toelichting op uw afwijzing.	Eis E35 komt te vervallen.  Wens W3 blijft gehandhaafd. Deze wens heeft tot doel dat er op de achtergrond van de applicatie een record 25 wordt gevuld op basis van de mutatie die door de medewerker wordt verricht, zodat deze niet zelf handmatige acties dient uit te voeren voor het aanmaken en vullen van het controlerecord. Concreet betekent dat als bijvoorbeeld een VLOK-code wordt aangepast, dat record 25 wordt gevuld dat er een mutatie op de secundaire kenmerken heeft plaatsgevonden met de logginggegevens die hieraan gekoppeld zijn. Het is aan de Inschrijver om aan te geven welke mogelijkheden de applicatie biedt dat het controlerecord geautomatiseerd wordt gevuld en in hoeverre dit ook bij een bulkverwerking kan plaatsvinden. In hoeverre uw beschrijving beter aansluit bij ons wensbeeld, des te meer punten u kunt verdienen voor deze wens.
28	Inhoud	Programma van Eisen, E184	Kunt u bevestigen dat de in deze eis gevraagde zaken: inrichting cursuswerkplek en computer/laptop werkelijk door inschrijver moeten worden gefaciliteerd? Indien u deze vraag bevestigend beantwoord ontvangen wij graag een exact overzicht van de gewenste zaken (bureaus, stoelen, computers, etcetera) en de wijze waarop de kosten hiervan kunnen worden verwerkt in de inschrijfprijs.	Eis E184 wordt aangepast, waarbij de tekst in de laatste zin wordt aangepast.  De nieuwe eis luidt: " <i>De opleidingen worden gegeven in de eigen opleidingsomgeving van de Gemeente en gevuld met actuele data van Gemeente op basis van de geconverteerde gegevens. De leverancier zorgt voor opleidingsmateriaal, dat de testomgeving operationeel is voor alle deelnemers en dat de actuele geconverteerde gegevens zijn ingeladen in deze omgeving.</i> "
29	Inhoud	Programma van Eisen, E158	Wij vragen u om deze, binnen de door de gemeente Zoetermeer gewenste wijze van gegevensuitwisseling, technisch niet haalbare eis te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van u overwegingen om deze eis te handhaven, inclusief de wijze waarop u dit technisch haalbaar acht. Daarnaast vragen wij u om in uw overweging mee te nemen dat de voorgestelde werkwijze (het binnen een dag 'klaarzetten' van alle gefiatteerde objecten) niet past in de Waarderingsinstructie voorgeschreven procesmatige uitvoering van de Wet WOZ.	De Gemeente volgt in principe de werkwijze waarbij het fiatteren en leveren van waarden onderdeel is het proces van herwaardering en gegevens gedurende de herwaarderingperiode worden klaargezet. Deze performance eis is opgesteld vanuit het perspectief van bulkverwerkingen of dat tijdens een noodszenario een grote set aan gefiatteerde objecten tijdig moet kunnen worden klaargezet. De Gemeente hanteert de eis van 1 seconden per object voor het klaarzetten van objecten in de belastingapplicatie. Deze minimum performance eis is gebaseerd op de huidige werkwijze. Momenteel werkt de Gemeente met StUF-TAX bestandsuitwisseling, waarbij het binnen één (1) dag mogelijk is om dit bestand vanuit de waarderingsapplicatie te genereren en klaar te zetten in de belastingapplicatie. Met nieuwe koppeling wenst de Gemeente hier niet op achteruit te gaan.
30	Inhoud	Programma van Eisen, E142	Kunt u toelichten wat u verstaat over een 'foutmeldingen register'? In de door ons aangeboden waarderingsapplicatie werken wij met invoervalidatie waardoor 'foutmeldingen' op gebruikersniveau niet bestaan.	Functioneel applicatiebeheer van de Gemeente wil foutmeldingen kunnen raadplegen. Denk aan fouten bij invoer van medewerkers, maar ook foutmeldingen m.b.t. koppelingen naar andere applicaties van de Gemeente.

31	Inhoud	Programma van Eisen, E139	In deze eis vraagt u om een kosteloze jaarlijkse TPM. Een dergelijke voorwaarde heeft een dermate grote impact op de inschrijfprijs dat wij u vooraf willen vragen om gemotiveerd toe te lichten om welke reden u een jaarlijkse TPM eist wanneer de informatiebeveiliging van inschrijver wordt geborgd door middel van een NEN/ISO 27001:2017 certificering waarop permanent controles en audits plaatsvinden. Neem hierin mee dat er binnen de voorliggende procedure geen sprake is van het leveren van externe toegang tot data via bijvoorbeeld (een extra) DiGiD.	Akkoord.  Het kosteloos leveren van een jaarlijkse TPM verklaring komt te vervallen als je voldoet aan de NEN/ISO 27001:2017 certificering.
32	Inhoud	Programma van Eisen, E135	Het eisen van een bewezen koppelingen met zaaksystemen in het algemeen en één specifiek zaakstelsel in het bijzonder is in onze opinie niet proportioneel. Er bestaan zeer veel zaaksystemen en er zijn zeer veel processen waarbinnen het uitwisselen van gegevens met een zaakstelsel van meerwaarde zouden kunnen zijn. Een dergelijke meerwaarde is echter sterk afhankelijk van het gemeentelijke procesmodel en de specifieke gegevensvraag op verschillende momenten binnen de gegevensketen. Een waarderingssysteem is erop gericht om te voorzien in het uitvoeren van (modelmatige) taxaties in het kader van de Wet WOZ. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen, óf om deze op zo'n manier te herformuleren dat het voor inschrijvers mogelijk is om te bepalen op welke (technische) wijze er redelijkerwijze aan de eis kan worden voldaan.	Op dit moment worden documenten opgeslagen in de belastingapplicatie van GouwIT. Doel is dat vanuit waarderingssysteem deze documenten die centraal zijn opgeslagen kunnen worden ingezien en dat de Gemeente niet alle documenten aan meerdere applicaties wil koppelen op basis van dubbele registratie en opslag.  Gedurende de looptijd van de Overeenkomst dient de belastingapplicatie te worden aanbesteed en bestaat voor de Gemeente de mogelijkheid deze werkwijze te heroverwegen. De waarderingssysteem dient daarom te beschikken over de mogelijkheid om te koppelen op basis van berichtenverkeer (tenminste ZKN-DMS, CMIS) met gangbare zaaksystemen in de markt voor lokale overheden.  Een koppeling met het huidige zaakstelsel hoeft bij ingebruikname niet te worden gerealiseerd. Wel dient een koppeling met de belastingapplicatie van GouwIT te worden gerealiseerd voor bovenstaande werkwijze.  Dit betekent dat de eis E135 als volgt wordt: " <i>De waarderingssysteem kan op basis van berichtenverkeer (tenminste ZKN-DMS, CMIS) koppelen met gangbare zaaksystemen in de markt voor lokale overheden en kan bij ingebruikname minimaal documenten uit de belastingapplicatie van GouwIT openen en wegschrijven.</i> "
33	Inhoud	Programma van Eisen, E133	De gestelde eis lijkt ons niet te passen in de gegevensketen die de gemeente Zoetermeer op basis van de aanbestedingsdocumenten lijkt te beogen. Kunt u bevestigen dat u niet doelt op een koppeling tussen de waarderingssysteem en de digitale balie van GouwIT, maar op een koppeling op basis van het XML(WOZ)-berichtenverkeer via de belastingapplicatie van GouwIT met de digitale balie? Indien wij dit verkeerd interpreteren ontvangen wij graag een gemotiveerde (technische) toelichting op hetgeen u bedoelt.	Uw interpretatie is correct.  De waarderingssysteem heeft een wederzijdse uitwisseling via XML-berichtenverkeer met de belastingapplicatie (momenteel GouwIT).
34	Inhoud	Programma van Eisen, E68	De gestelde eis is dermate algemeen geformuleerd dat een betrouwbaar binair (ja/nee) antwoord in onze opinie niet mogelijk is. In aanvulling daarop willen wij onze twijfels bij algehele technische haalbaarheid van het gestelde uitspreken. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen, óf om deze op zo'n manier te herformuleren dat het voor inschrijvers mogelijk is om te bepalen op welke (technische) wijze er redelijkerwijze aan de eis kan worden voldaan.	Uitgangspunt voor de Gemeente is dat er een signaal binnenkomt in de waarderingssysteem als er een nieuw inlichtingenformulier is ontvangen. Het is aan de leverancier om te bepalen hoe dit kan worden geregeld.

35	Inhoud	Programma van Eisen, E60	<p>Het per opdrachtgever toevoegen van 'nieuwe' velden in de database staat haaks op onze ontwikkelingsfilosofie waarbinnen opdrachtgevers zich confirmeren aan het gebruik van standaardsoftware, het werken op basis van een vastgesteld datamodel (StUF 3.12) en het afnemen van software als een dienst (SaaS). Kunt u zich vinden in de onderstaande punten?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De software bevat voldoende 'algemene' databasevelden waarin gegevens die uniek zijn voor een specifieke gemeente kunnen worden opgeslagen.</li> <li>2. Gegevens die geen onderdeel uitmaken van de standaarden worden niet uitgewisseld binnen de keten. Dit maakt het beheer risicovol en past niet binnen de Common Ground filosofie.</li> <li>3. Iedere volgende StUF-versie leidt tot uitbreiding van de gegevensset met data waarvan de algemene bruikbaarheid is gebleken.</li> </ol> <p>Kunt u, in aanvulling op het bovenstaande gemotiveerd toelichten om welke reden de gemeente Zoetermeer er voor kiest om, anders dan de rest van de (gemeentelijke)overheid, af te wijken van de landelijke standaarden?</p>	<p>Onze gedachte is dat we meer informatie in de waarderingapplicatie willen kunnen opslaan of in onze processen willen meenemen om tot een hogere en effectieve werkwijze te komen en een betere waardevaststelling. De applicatie dient deze werkwijze te ondersteunen, waarbij door flexibiliteit kan worden ingespeeld op (toekomstige) ontwikkelingen dan wel wensen van de Gemeente.</p> <p>Daarbij geeft de Waarderingskamer aan dat alle waarde relevante gegevens moet kunnen worden geregistreerd en zondig worden betrokken worden in de waardering. De gemeente moet bepaalde (externe) gegevens die ze relevant acht voor haar processen in de waarderingapplicatie kunnen koppelen en deze moeten middels queries ook uit te vragen zijn. Indien dit via een aantal 'algemene' databasevelden mogelijk is dan voldoet u aan deze eis.</p>
36	Inhoud	Programma van Eisen, E49	<p>Deze eis zijn wij nog niet eerder tegengekomen in een aanbestedingsprocedure. Desondanks stellen wij vanzelfsprekend graag het gevraagde verantwoordingsdocument op. Om dat dit voor ons echter een novum is, vragen wij u om gedetailleerd te beschrijven wat uw verwachtingen zijn en welke gegevens het document dient te bevatten.</p>	<p>Op de site van de Waarderingskamer is nader uitgelegd wat de doelstelling van het verantwoordingsdocument is. Het verantwoordingsdocument is een gevolg van de reactie op WODC rapport over 'no cure no pay' in het WOZ-domein. Het verantwoordingsdocument geeft inzicht in de wijze van de uitvoering van de herwaardering, hierbij gelet op kwaliteit en het bereikte resultaat. De Waarderingskamer gaat ervanuit dat elke uitvoeringsorganisatie in kader van de Wet WOZ een dergelijk verantwoordingsdocument voorhanden heeft. Tevens zal het document ook kunnen worden ingezet in bijvoorbeeld beroepsprocedures. Een aantal gemeenten beschikken reeds over de verantwoordingsdocumenten en deze zijn openbaar beschikbaar. Dit is bijvoorbeeld ook in workshops van de laatste Belastingconferentie aan bod gekomen.</p>
37	Inhoud	Programma van Eisen, E35	<p>De gestelde eis luidt als volgt: 'Bij het afdoen van objectcontroles binnen de werkstromen wordt per werkstroom het controle record automatisch aangemaakt en gevuld'. In de huidige vorm is het voor iedere leverancier van een op het Sectormodel WOZ gebaseerde waarderingapplicatie onmogelijk om te voldoen aan deze eis. Het Controlerecord bevat eenvoudigweg te veel variabelen om een realistische en betrouwbare geautomatiseerde vulling mogelijk te maken. Wij kunnen het ons daarnaast niet voorstellen dat de Waarderingskamer zal instemmen met het geautomatiseerd 'algemeen' vullen van het Controlerecord, daarmee vervalt het nut namelijk. Kunt u zich er in vinden dat de applicatie het enerzijds mogelijk maakt om binnen het proces repeterend, zonder extra klikwerk, Controlerecords aan te maken en anderzijds beschikt over functionaliteit om achteraf, in bulk, correct gevulde Controlerecords op te voeren? Indien u zich hier niet in kunt vinden ontvangen wij graag een uitgebreide toelichting op uw afwijzing.</p>	<p>Eis E35 komt te vervallen. Wens W3 blijft gehandhaafd.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 27</p>
38	Inhoud	Programma van Eisen, E22	<p>De termijnen waaraan in deze eis wordt gerefereerd zijn niet wettelijk voorgeschreven. Om die reden werken wij met termijnen zoals deze, op basis van de best-practices van onze gebruikers, door onze gebruikersorganisatie zijn aangedragen en tot volle tevredenheid worden gehanteerd. Kunt u aangeven of wij hiermee voldoende tegemoetkomen aan de verwachtingen van de gemeente Zoetermeer? In het geval van een negatief antwoord vragen wij u om dit gemotiveerd toe te lichten.</p>	<p>De Gemeente hanteert de WOZ-tijdlijn als referentie voor de uitvoering van de werkzaamheden van haar processen. Tevens wil de Gemeente in beeld hebben wat de voortgang is van de processen, de werkvoorraad (per medewerker) en als hier een termijn overschreden wordt dat dit zichtbaar is dan wel dat betreffende medewerker signaal krijgt en nog aan te wijzen personen en dat de Gemeente zelf kan aangeven wanneer welke objecten een bepaalde status dienen te hebben.</p>

39	Inhoud	Programma van Eisen, E15	De gestelde eis luidt als volgt: 'Zoeken is mogelijk door op de kaart een geometrische selectie te maken'. Deze eis is zo ruim geformuleerd dat een binair (ja/nee) antwoord niet mogelijk is zonder dat er discussie over kan ontstaan. Wij vragen u om gedetailleerd toe te lichten op welke wijze van zoeken u doelt. Daarnaast vragen wij u om dit toe te lichten aan de hand van het werkproces waarbinnen deze wijze van zoeken wordt toegepast. Dit gelet op het kunnen doorgronden van de doelstelling achter de eis.	De Gemeente wil door het maken van een selectie op de kaart andere objecten kunnen zoeken binnen een bepaald gebied die aan specifieke criteria voldoen. Dit geldt bijvoorbeeld voor het proces van bezwaarafhandeling, waarbij in één oogopslag zichtbaar is waar referentie objecten zijn gelegen.
40	Inhoud	Programma van Eisen, E10	De gestelde eis kan in onze opinie leiden tot verwachtingen die niet realistisch zijn. Wij stellen voor om de laatste zin van deze eis als volgt aan te passen: 'Dit geldt ook voor nieuwe documenten die de Waarderingskamer voorschrijft, voor zover de gevraagde gegevens onderdeel uitmaken van de binnen het Sectormodel WOZ beschikbare gegevens'. Wanneer u niet voornemens bent om dit wijzigingsvoorstel over te nemen vragen wij u om dit gemotiveerd toe te lichten.	Niet akkoord. De Gemeente gaat ervanuit dat als de Waarderingskamer documenten vanuit wet- en regelgeving voorschrijft, dat de gegevens die deze documenten bevatten ook onderdeel uit gaan maken van het sectormodel WOZ. Mocht dit (nog) niet het geval zijn, gaan we er wel vanuit dat Leverancier deze documenten ook beschikbaar maakt binnen de applicatie.
41	Inhoud	Programma van Eisen, E5	De door ons aangeboden waarderingapplicatie is een SaaS-applicatie die door de gebruiker wordt benaderd via een internet browser. Dit brengt met zich mee dat functionele instellingen zoals de schaling van de applicatie en het kiezen van lettertype en – grootte wordt geregeld via de browser. Dit is tijdens de demonstratie aan u getoond. Hiermee voldoen wij in onze opinie aan het doel dat met deze eis wordt beoogd. Bent u dit met ons eens? Zo nee: kunt u gemotiveerd toelichten om welke reden wij niet voldoen aan de gestelde eis?	Hiermee voldoet u aan deze eis
42	Inhoud	Programma van Eisen, E2	De door ons aangeboden waarderingapplicatie is gebouwd door taxateurs, voor taxateurs. Efficiënt werken binnen de applicatie is geborgd door het slim groeperen van gegevens, waardoor het doorklikken en wisselen van schermen is geminimaliseerd. Daarnaast hanteren wij het 4-kliks principe waarmee de meest voorkomende handelingen binnen vier muisklikken kunnen worden uitgevoerd én is de applicatie op een aantal punten te personaliseren. Dit is tijdens de demonstratie aan u getoond. Hiermee voldoen wij in onze opinie aan het doel dat met deze eis wordt beoogd. Bent u dit met ons eens? Zo nee: kunt u gemotiveerd toelichten om welke reden wij niet voldoen aan de gestelde eis?	Hiermee voldoet u aan deze eis
43	Inhoud	Aanbestedings documenten / eisen / wensen in zijn geheel (functioneel)	De gemeente heeft een marktconsultatie gehouden waarin alle relevante aanbieders van een waarderingapplicatie uitgebreide informatie hebben geleverd. Wij hebben de aanbestedingsdocumenten beoordeeld en willen het volgende opmerken: de voorliggende aanbestedingsdocumenten wekken de indruk dat u de vakinhoudelijke functionaliteiten van alle beschikbare applicaties heeft bekeken en beoordeeld, waarna er een programma van eisen is opgesteld dat een optelsom is van alle functionaliteiten van de op de markt beschikbare applicaties. Wij zijn zeer goed bekend binnen de markt voor waarderingapplicaties en vragen ons af of er een applicatie bestaat die, wanneer alle eisen open en eerlijk met 'ja' worden beantwoord, voldoet aan de eisen van de gemeente Zoetermeer. Wij vragen u om gemotiveerd toe te lichten wat uw visie is op de indruk die wij hebben gekregen.	Uw vraag en beargumentatie zijn dermate algemeen en niet concreet genoeg om hierop een eenduidig antwoord te geven. Gegadigden hebben twee vragenrondes de gelegenheid gehad om concrete vragen en wijzigingsvoorstellen (inclusief gerichte onderbouwing) in te dienen, zodat de Gemeente hierop kon reageren.

44	Proces	Planning	<p>In paragraaf 4.2 van het beschrijvend document is de planning van de aanbesteding opgenomen. Deze planning kent een eerste en een tweede vragenronde. In de planning zoals deze op TenderNed is gepubliceerd is eerste vragenronde echter niet opgenomen. Omdat wij zijn uitgegaan van de op TenderNed gepubliceerde planning, hebben wij geen vragen ingediend in de eerste vragenronde.</p> <p>Omdat wij van mening zijn dat de inhoud van de aanbestedingsdocumenten zowel voor de aanbestedende dienst en alle inschrijvende partijen zo helder mogelijk moet zijn, zijn wij van mening dat er na de tweede vragenronde een mogelijkheid tot het stellen van vervolgvragen zou moeten zijn. Kunt u zich hier in vinden? Zo ja, wat is de uiterste datum voor het stellen van vervolgvragen en de publicatie van de antwoorden daarop? Zo nee, kunt u toelichten om welke reden zowel de aanbestedende dienst als de inschrijvers geen belang hebben bij zo duidelijk mogelijke aanbestedingsdocumenten?</p>	<p>Wettelijk is sprake van één vragenronde. TenderNed heeft het formulier Aankondiging van een Opdracht dan ook conform de wet ingericht. De inrichting van het TenderNed formulier op dit punt is dan ook algemeen bekend. Vandaar dat geïnteresseerde partijen normaliter tevens kennisnemen van het de detailplanning zoals standaard opgenomen in het Aanbestedingsdocument.</p> <p>De Gemeente heeft (in het belang van de Gegadigden en dus het wetslagen van de Aanbesteding) besloten om een tweede vragenronde in te plannen. In het aanbestedingsdocument treft u de extra tweede vragenronde dan ook in het planningsoverzicht van de aanbesteding aan.</p>
45	Juridisch	Vraag over punt 6 uit Nvl 1 over Gibit 13.3 aansprakelijkheid	<p>De aansprakelijkheidsbepaling zoals in dit artikel opgenomen is voor ons onacceptabel en reden waarom wij overwegen om van inschrijving af te zien. De aansprakelijkheid die Leverancier dient te accepteren zijns niet proportioneel ten opzichte van de omvang van de opdracht en daarmee exorbitant hoog. Bij onze overeenkomsten zijn we gewend vergoedingen te hanteren ter hoogte van de jaarlicentie. Dat is in de markt een geaccepteerde hoogte voor de aansprakelijkheid. Zie ook de webpagina <a href="https://vng.nl/projecten/gibit">https://vng.nl/projecten/gibit</a> staat document "GIBIT 2020 toelichting per artikel" waarin specifiek staat dat het hanteren van een proportioneel contractueel kader wordt aangemoedigd. Wij verzoeken u het in de Nota van Inlichtingen ingenomen standpunt te herzien. Om u tegemoet te komen hebben wij ons eerdere tekstvoorstel herzien en vragen u het volgende tekstvoorstel te accepteren:</p> <p>13.3 De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoon- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van 5x de Jaarvergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</p>	<p>De Gemeente is akkoord met de door Inschrijver voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid, aangezien deze ook naar oordeel van de Gemeente als proportioneel en in de markt gebruikelijk kan worden aangemerkt.</p>
46	Juridisch	Vraag over punt 6 uit Nvl 1 over Gibit 13.3 aansprakelijkheid:	<p>Er is door Opdrachtgever geen duidelijk uitleg gegeven over de manier waarop de hoogte van de aansprakelijkheid is bepaald. In de GIBIT overeenkomstengenerator is ruimte gemaakt om het maximumbedrag proportioneel te maken en aan te passen op de specifieke overeenkomst. Het gebruik van de GIBIT toolbox wordt door de VNG geadviseerd. De Toolbox is te vinden op <a href="https://www.vngrealisatie.nl/gibit">https://www.vngrealisatie.nl/gibit</a>. Kan Opdrachtgever meer inzicht geven in haar onderbouwing van de hoogte van de gestelde aansprakelijkheid?</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 45</p> <p>Nu de Gemeente tegemoet komt aan het verzoek van de Inschrijver tot beperking van de aansprakelijkheid en daarmee overeenstemming is over de proportionaliteit ervan, ziet de Gemeente geen meerwaarde in het verstrekken van een onderbouwing van de hoogte van de aansprakelijkheid.</p>
47	Juridisch	Vraag over punt 6 uit Nvl 1 over Gibit 13.3 aansprakelijkheid	<p>Volgens ons heeft de onderbouwing van uw antwoord niet direct te maken met de door ons gestelde vraag. U refereert in uw antwoord naar de vereiste verzekeringsdekking welke contractant als bedrijf heeft voor alle activiteiten. Onze vraag gaat echter niet over de verzekeringsdekking, maar over het specifieke niveau van aansprakelijkheid voor het beoogde contract. Graag willen wij dit niveau verlagen. Zie ook vragen 45 en 46.</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 45</p> <p>Dit betreft geen vraag, maar een beschouwing.</p>