



Algemeen Verslag Marktconsultatie

**Vervanging Belastingapplicatie, waarderingsapplicatie, inclusief
mogelijke aanverwante systemen en bijbehorende dienstverlening**

Gemeente Eindhoven

Uitgave

Gemeente Eindhoven
Sector Informatisering en Beheer

Datum

03-06-2022

Inhoud

1		Inleiding	3
1.1	Algemeen		3
1.2	Openbaarheid van de marktconsultatie		3
1.2	Nota van inlichtingen		3
1.3	Inschrijvingen		3
2.0		Resultaten	3
2.1	Beantwoording vragen		4
3.		Ten slotte	12

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Voorafgaand aan een mogelijke aanbesteding m.b.t. de vervanging Belastingapplicatie, waarderingsapplicatie, inclusief mogelijke aanverwante systemen en bijbehorende dienstverlening, heeft de gemeente Eindhoven op 11 Maart 2022 een marktconsultatiedocument gepubliceerd op het aanbestedingsplatform Tendered, kenmerk: TN 351134 met als doel voorafgaand aan een eventueel formeel aanbestedingsproces, wederzijds vrijblijvend en openbaar informatie te verkrijgen vanuit de markt. De verkregen informatie zal mogelijk gebruikt worden bij het verder specificeren van de mogelijke opdracht(en) en bij de keuze(s) van de aanbestedingsvorm(en) c.q. contractvormen. Op deze wijze kan/kunnen de aan te besteden opdracht(en) afgestemd worden op de mogelijkheden die er zijn in de huidige markt. De marktconsultatie was vrij toegankelijk voor geïnteresseerde marktpartijen.

1.2 Openbaarheid van de marktconsultatie

In dit document schetst de Aanbestedende dienst een overzicht van de uitgevoerde marktconsultatie. Hiermee geeft de Aanbestedende dienst invulling aan het zorg dragen voor een 'level playing field'. In overeenstemming met de bepalingen uit het Marktconsultatiedocument geeft de Aanbestedende dienst in dit verslag een overzicht van de belangrijkste bevindingen uit de marktconsultatie. De Aanbestedende dienst heeft bij het opstellen van dit verslag zorggedragen voor:

- Het anonimiseren van de verstrekte informatie, zodat deze nooit te herleiden zal zijn naar de betreffende marktpartij;
- Het vermijden van het opnemen van bedrijfs- en/of commercieel gevoelige gegevens;
- Het dermate veralgemeniseren van de resultaten en conclusies dat nooit te herleiden is welke informatie expliciet door de deelnemende partijen verstrekt is.

1.2 Nota van inlichtingen

Naar aanleiding van het marktconsultatiedocument hebben leveranciers de mogelijkheid gehad vragen te stellen. Op 1 April heeft de gemeente Eindhoven de antwoorden op de gestelde vragen op Tendered gepubliceerd door middel van een nota van inlichtingen.

1.3 Inschrijvingen

De marktconsultatie sloot voor de inschrijvers op 6 Mei 2022. In totaal hebben zeven marktpartijen deelgenomen aan de schriftelijke marktconsultatie.

De gemeente heeft op basis van de verkregen schriftelijke informatie afgezien van deelnemersgesprekken. De verkregen informatie was duidelijk en na het lezen van de documenten had de aanbestedende dienst geen verdere vragen.

2.0 Resultaten

Hieronder zal de gemeente Eindhoven een samenvatting geven van de antwoorden van de inschrijvers op de gestelde vragen in de marktconsultatie document. Door de veelheid aan verkregen informatie kan het voorkomen dat antwoorden met eenzelfde strekking zijn samengevoegd.

2.1 Beantwoording vragen

Vraag 1: Wat zijn de plannen voor de ontwikkeling van uw oplossing? Geef hierbij aan hoe u omgaat met eventuele wettelijke wijzigingen. Welke functionele uitbreidingen zijn te verwachten

Alle leveranciers geven aan plannen te hebben voor verdere ontwikkeling van hun applicatie en de ontwikkelingen te volgen met betrekking tot de te verwachten wet- en regelgeving inzake met name de Samenhangende Object Registratie (SOR) en de Common Ground ontwikkelingen.

Door alle leveranciers zijn te verwachten functionele uitbreidingen weergegeven deze zullen vanwege de mogelijke commerciële vertrouwelijkheid niet in dit document worden opgenomen.

Vraag 2: Welke kansen (minimaal 2) biedt uw oplossing die meerwaarde bieden voor opdrachtgever. Waarin onderscheidt uw systeem zich ten opzichte van de concurrentie

Door de leveranciers zijn onder andere de volgende kansen benoemd:

- Een geïntegreerde oplossing biedt voordelen voor de gehele keten om samen met partners de gehele keten te kunnen ontzorgen;
- Consultants met jarenlange vakinhoudelijke kennis en praktische werkervaring met meerdere waarderings- en belastingapplicaties die een constante rol spelen in de (door)ontwikkeling van de software;
- Uitstekende koppelingen, bulkfunctionaliteit, efficiënt en gebruiksvriendelijk, grafische weergave en continue innovatie en partnership
- Standaard software met bewezen meerwaarde, snel opvolgen en realiseren wettelijke wijzigingen en stelselwijzigingen. Volledige integratie BAG-WOZ-TAX en zaakstelsel.
- Geautomatiseerd verwerken van objecten en aanslagen
- Registreren in samenhang, besparen op functioneel beheer, direct inzicht in datakwaliteit.

Vraag 3: Bij welke organisatie(s) wordt uw oplossing gebruikt? Benoem een aantal referentie gemeentes, inclusief contactpersonen?

Alle leveranciers hebben voldoende referenties aangeleverd zodat de gemeente Eindhoven zich een beeld kan vormen en evt. kan informeren bij andere gemeenten.

Vraag 4: Kunt u aangeven welke implementatiemethodiek u hanteert, en wat de gemiddelde duur van zo'n traject is. En hoe ziet de samenwerking met de opdrachtgever eruit?

Met betrekking tot de implementatiemethodiek geven vier leveranciers aan het project te implementeren middels de Prince 2 methode. Twee leveranciers hanteren een eigen implementatiemethodiek. Een leverancier heeft de vraag niet beantwoord.

Drie leveranciers hebben aangegeven wat de gemiddelde implementatietijd is. Een leverancier geeft aan binnen 3 maanden te kunnen implementeren. Een leverancier zegt tussen de 6-8 maanden nodig te hebben en een leverancier gaat uit van een implementatieperiode van 8-12 maanden. De overige leveranciers hebben deze vraag niet beantwoordt.

Zes van de zeven leveranciers hebben in meer of mindere mate beschreven hoe de samenwerking nader zal worden vormgegeven.

Vraag 5: In hoeverre bent u voorbereid op een eventuele objectenregistratie (SOR)?

Alle leveranciers geven aan de ontwikkelingen rondom de SOR op de voet te volgen en stemmen hun productontwikkeling zoveel mogelijk hierop af zodat de overstap naar een mogelijke SOR zo soepel mogelijk kan verlopen.

Vraag 6: De belasting en waarderingsapplicatie dienen zich mee te ontwikkelen met de wet- en regelgeving. Hoe speelt u hierop in?

Alle leveranciers geven aan in te spelen op wettelijke wijzigingen en wijzigingen/ toevoegingen toe te voegen aan de applicatie. De ontwikkelingen m.b.t. BRK 2.0, IM WOZ 3.20, SOR, Common Ground, vBvv, vernieuwde taxatieverslag, aanbevelingen WCAG 2.0, BAG 2.0, worden nauwgezet gevolgd. Verschillende leveranciers nemen ook deel aan (landelijke) overleggen.

Vraag 7: Hoe ondersteunt de applicatie eenmalige registratie voor meervoudig gebruik?

Alle leveranciers kunnen aan de vraag voldoen. Geïntegreerde oplossingen geven hierbij de integraliteit als reden, andere leveranciers geven aan dat middels gestandaardiseerde koppelingen hetzelfde bereikt kan worden.

Vraag 8: Hoe zorgt de leverancier voor afstemming met de LV-WOZ?

Alle leveranciers geven aan te kunnen koppelen met de LV-WOZ. Conform de eisen rondom de Wet WOZ worden WOZ-gegevens geautomatiseerd aangeleverd aan de LV-WOZ. De manier waarop foutmeldingen worden afgehandeld is bij de leveranciers verschillend

- Vijf leveranciers geven aan te beschikken over automatische foutafhandeling, de wijze waarop dit gebeurt kan licht van elkaar afwijken
- Een leverancier geeft aan dat, in alle oplossingen, alle controles die de LV uitvoert ook uitvoert voordat deze aan de LV worden aangeboden
- Een leverancier adviseert alle primaire object gegevens in het belastingstelsel te registreren.

Vraag 9: Hoe voorziet uw applicatie in effectief en efficiënt uitvoeren van het waarderingsproces, waarbij de uitlegbaarheid geborgd blijft en gemonitord kan worden? Hoe draagt de applicatie bij aan minimaal aantal handmatige acties/ correcties?

Alle leveranciers geven aan dat ze aan de vraagstelling kunnen voldoen en op welke manier zij kunnen voldoen. Gezien de commerciële vertrouwelijkheid is het niet mogelijk om de verschillen nader te duiden.

Vraag 10: Hoe gaat leverancier binnen de waarderingsapplicatie om met de relatie tussen AI, uitlegbaarheid en wettelijke eisen?

Een aantal leveranciers geeft aan een relatie te hebben met AI andere zijn hier nog in de ontwikkel-/onderzoeksfase. De wijze waarop dit gebeurd is verschillend men kan hierbij denken aan:

- AI ingebouwd als controlemogelijkheid
- Er zijn meerdere waarderingsmodellen beschikbaar, AI is er daar een van
- AI als ondersteunende module De waardes uit de taxatiemodule worden vergeleken met de waardes uit AI en eventuele afwijkingen worden nader geanalyseerd.

Een enkele leverancier geeft beperkt inzage in de uitlegbaarheid.

Vraag 11: Hoe wordt er ingespeeld op de ontwikkelingen binnen heffen en innen en op verbreding van het belastinggebied?

Alle leveranciers geven aan de ontwikkelingen m.b.t. wet- en regelgeving als ook andere ontwikkelingen in de markt nauwgezet te volgen. Meerdere leveranciers geven aan dit ook te doen door in gesprek te gaan met de klanten. Doel hiervan is om met minimale inspanning, via geautomatiseerde functies en koppelingen een optimale integratie te behalen tussen Heffen en Innen, oftewel meer geautomatiseerd, minder handwerk en kwaliteit doorlopend verhogen.

Vraag 12: Hoe voorziet de applicatie in de behoefte aan managementinformatie en rapportages? Welke mogelijkheden biedt u aan in het (zelfstandig door de gemeente) maken van rapportages?

Alle leveranciers kunnen voorzien in managementinformatie en rapportages. De manier waarop wordt op verschillende wijze uitgevoerd of in een combinatie van de hieronder benoemde methoden:

- Middels een managementtool rapportage tool waarbij er gestandaardiseerde rapportages gebruikt worden, die evt. ook aan de behoefte van de gemeente kunnen worden aangepast of zelf aanpasbaar zijn
- Middels aansluiting op MS Power BI met een eigen gebruiksvriendelijk dashboard en standaard rapportages, met mogelijkheid op uitbreiding met maatwerkrapportages
- Via een uitgebreide standaard rapportage set
- Middels aansluiting op een gewenste datawarehouse oplossing
- Middels query builder die zelf te maken, op te slaan of te downloaden zijn

Vraag 13: Hoe voorziet leverancier in een (digitale) frontoffice, dienende ter inzage van procesinhoud en voortgang voor zowel de gemeente, als ook burgers en bedrijven? Deze vraag betreft zowel de Belasting- als Waarderingsapplicatie.

Alle leveranciers geven aan dat ze aan de vraagstelling kunnen voldoen door middel van een eigen digitaal loket of software die middels een API gekoppeld kan worden.

Vraag 14: Beschrijf uw visie op Zaakgericht Werken in het algemeen en de (on)mogelijkheden met betrekking tot DMS/RMA in het bijzonder.

Alle leveranciers ondersteunen de visie op zaakgericht werken. De wijze waarop dit gebeurt is verschillend. Een enkele leverancier biedt een oplossing aan voor zowel zaaksysteem als DMS/RMA, de overige leveranciers leveren data aan externe systemen (liefst) via API's of Zaak DMS services.

Vraag 15: Kunt u als leverancier voldoen aan onderstaande standaarden?

Architectuur standaarden die gelden zijn:

- **GEMMA**
- **Common ground**
- **OpenZaak API's (ZGW-API's)**

Voor alle koppelingen geldt dat gegevensuitwisseling veilig gebeurt. Geautomatiseerde gegevensuitwisseling met informatiesystemen van de gemeente Eindhoven verloopt via de Enterprise Service Bus (ESB) van de gemeente Eindhoven.

Vijf leveranciers geven aan te voldoen of bezig te zijn om te voldoen aan alle benoemde standaarden. Een leverancier geeft aan te voldoen aan de standaarden van GEMMA en Common Ground. De OpenZaak API's zijn opgenomen in de Roadmap en staan gepland om gerealiseerd te worden.

Vraag 16: Wat is jullie strategie met betrekking tot:

- 1. Welke koppelingen er nodig zijn en op welke manier (inclusief welke standaarden ondersteund worden)**

De volgende variaties worden genoemd:

- De koppelingen die nodig zijn voor de werking van de applicatie;
- Met welke applicaties gekoppeld kan worden voor het ondersteunen van de gevraagde kavel;
- Op welke manier er gekoppeld kan worden, middels welke patronen tot volledige integratiemogelijkheden;
- Een enkeling beantwoordt de vraag niet.

2. Common ground

Leveranciers geven aan dat de ontwikkelingen op de voet gevolgd worden. Een enkeling beantwoordt de vraag niet.

3. De ondersteuning van gegevensuitwisseling (inclusief transactioneel en naar datawarehouse)

De volgende variaties worden genoemd:

- Hoe gegevensuitwisseling plaats kan vinden;
- Wat de visie is op gegevensuitwisseling;
- Hoe data beschikbaar kan worden gemaakt voor een datawarehouse;
- De volledige integratiemogelijkheden;
- Geen antwoord op de vraag.

4. De kwaliteitskenmerken voor performance (bijvoorbeeld inlogtijden, reactietijden)

De volgende variaties worden genoemd:

- Performance wordt bepaald door verschillende aspecten, zoals de aard van de handelingen van een eindgebruiker (schermwisselingen, uitvoeren van rapportages, bewerking van groot aantal dossiers) Garantie van de hoogste performance;
Sturingsmiddel om doorlooptijden van processen te monitoren;
Interne performance en functies ter ondersteuning van gebruikers;
Keuze uit On-Premise- of Cloud oplossing;
Geen antwoord op de vraag.

5. Modulaire opbouw van de oplossing

De volgende variaties worden genoemd:

- Ja
- Vermelding en beschrijving van de aangeboden modules
- Geen antwoord op de vraag.

6. De mate van het ondersteunen van hybride oplossingen

De volgende variaties worden genoemd:

- Hybride ter overweging;
- Hybride voor welke onderdelen;
- Rationale van hybride oplossing;
- Keuze tussen On-Premise- en Cloud oplossing;
- Geen antwoord op de vraag.

7. De wijze van aansluiten op (inclusief koppelpunten of ontkoppeling bij ondersteuning van de functionaliteit):

- a. een Zaaksysteem**
- b. een Document Management Systeem**
- c. Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)**

De volgende variaties worden genoemd:

- Koppeling met zaakstelsel gepland, oplossing inclusief DMS en BAG;
- Advies/mogelijkheid aansluiting op de onderdelen;
- Mogelijkheden voor ondersteuning of aansluiten op de verschillende onderdelen;
- Ondersteuning van BAG en aansluiting op de andere onderdelen mogelijk;
- Geen antwoord op de vraag.

Vraag 17: Indien de gemeente overgaat tot een aanbesteding, welke uitgangspunten dienen dan zeker te worden meegenomen om later mogelijk aan te kunnen sluiten bij de SOR.

Drie leveranciers geven aan dat de onzekerheid m.b.t. SOR niet alles bepalend mag zijn voor de aanbesteding:

- Een leverancier geeft hierbij aan dat de onzekerheid m.b.t. de SOR betekent dat het expliciet uitvragen van de SOR in een aanbesteding kan leiden tot ongewenste kosten of uitwerkingen voor zowel de aanbestedende dienst als de toekomstige opdrachtnemer.
- Een leverancier adviseert in aanbesteding op te nemen dat de opdrachtgever verwacht dat de opdrachtnemer alle ontwikkelingen volgt en in overleg proactief meedenkt over de integratie van de SOR binnen uw gemeente en in de applicatie, al dan niet via een derde partij.
- Door nu al voor te sorteren op de komst van de SOR bereidt u de organisatie voor op komst van de SOR. In kleine stapjes neemt u de organisatie mee naar de SOR en profiteert gelijk van de voordelen van het in samenhang bijhouden van de objectgegevens.

Een leverancier adviseert de gemeente goed te overwegen welk gegevens op welke plek in het applicatielandschap wordt geregistreerd en gemuteerd. En vast te leggen dat dit op 1 plek gebeurt.

Twee leveranciers geven aan dat de SOR de gemeente Eindhoven kansen biedt.

- Enerzijds biedt deze aanbesteding de mogelijkheid om de eigen visie op de SOR uit te vragen. Anderzijds biedt dit mogelijkheden ten aanzien van de kostencomponent. Hiervoor biedt deze aanbesteding de mogelijkheid om het uitgangspunt mee te nemen om mee te denken en mee te ontwikkelen aan de SOR.
- De SOR zal kijkend naar de landelijke ontwikkelingen waarschijnlijk pas rond 2025 meer definitieve vormen hebben om als basis te kunnen dienen voor het ontwikkelen van een nieuwe registratie (BAG+WOZ+BGT). In de tussentijd kunt u de vruchten plukken van een gefaseerde overgang naar de SOR door BAG-WOZ te combineren. Deze applicatie moet gefaseerd over kunnen stappen naar de SOR, hetgeen alleen mogelijk is als de Common Ground principes echt zijn geïmplementeerd (data laag ook echt los van de applicatie).

Een leverancier geeft aan dat het de intentie heeft om hier samen met de klanten voor te zorgen, en adviseert dat het goed is als opdrachtgever in de overeenkomst op te nemen dat zodra deze functionaliteit niet, of niet tijdig voldoet, u het recht heeft deze opnieuw in de markt te zetten.

Vraag 18: Welke aanbestedingsprocedure adviseert u en adviseert u gebruik te maken van percelen, welke dan en waarom?

Twee leveranciers benoemen nadrukkelijk de te hanteren aanbestedingsprocedure. Zij benoemen beiden de aanbestedingsmethodiek EMVI, een partij benoemt daarnaast ook nog de BVP-methode.

Vier leveranciers geven aan een voorkeur te hebben voor het gebruik van percelen hiervoor worden de volgende redenen benoemt:

- Gemeente Eindhoven kan hierdoor beter inspelen op de ontwikkelingen rondom 'duaal werken met modelmatig' en Machine Learning. Door te kiezen voor een 'best-of-breed-oplossing' krijgt u de beschikking over de meest optimale functionaliteiten, voorgestelde percelen zijn:
 - Waarderen;
 - Heffen en Innen.
- In de huidige tijd, met koppelingen en API's, biedt het juist mogelijkheden om binnen ieders specifiek vakgebied de beste applicatie af te nemen en is er geen enkele noodzaak om alles bij één leverancier af te nemen. Voorgestelde percelen zijn:
 - Gegevensbeheer, Waarderen/Woz processen en Heffen en Innen
 - Aanverwante systemen en dienstverlening, zoals een zaakstelsel, BAG- en BGT-applicaties zien zij als aparte percelen.
- Een leverancier levert alleen een waarderingssysteem en kan niet inschrijven als de aanbesteding in één perceel wordt uitgevraagd
- Het splitsen van de totale scope van de opdracht in percelen is in onze optiek, in verband met de onzekerheid over de komst van de SOR en de ontwikkelingen richting Common Ground, te adviseren.

Drie leveranciers adviseren geen gebruik te maken van percelen, hiervoor worden de volgende redenen benoemd:

- Leveranciers zijn van mening dat een integrale oplossing functioneel voordelen oplevert voor de klanten. Functionaliteit wordt hierbij niet beperkt door koppelvlakken, waarbij het werk van taxateurs breder is dan alleen het waarderen van objecten. Taxateurs hebben ook klantcontact (KCC) en handelen bezwaren af (Heffen). Een integrale oplossing biedt meerwaarde voor taxateurs

Vraag 19: Welk licentiemodel wordt gehanteerd? Welke kosten behoren bij de verschillende onderdelen/modules in het licentiemodel?

Gezien de concurrentiegevoelige informatie voortkomend uit deze vraag, zullen de gegeven antwoorden op deze vraag niet algemeen worden gedeeld of gepubliceerd.

Vraag 20: Met in achtneming van het antwoord op de vorige vragen, kunt u een inschatting geven van de totale kosten (TCO) van aanschaf, implementatie, beheer en onderhoud van een Belastingapplicatie. Geef hierbij een duidelijke specificatie van de kosten.

Gezien de concurrentiegevoelige informatie voortkomend uit deze vraag, zullen de gegeven antwoorden op deze vraag niet algemeen worden gedeeld of gepubliceerd.

Vraag 21: Welke aspecten (technisch en/of qua dienstverlening) hebben een sterk kostenverhogend/ kostenverlagend effect?

Een leverancier geeft aan dat een standaardoplossing sterk kostenverlagend werkt, maatwerk of specifieke technische eisen dat alleen aansluit op processen van de eigen organisatie, is duurder om te laten maken en te onderhouden, dan het eenmalig aanpassen en aansluiten op bewezen producten. Bovendien geven zij aan dat SaaS op de lange termijn kostenverlagend is.

Een leverancier geeft aan dat het sterk kostenverlagend is als wordt gekozen voor een totaaloplossing WOZ- en belastingen en als de hosting volledig zelf wordt uitgevoerd.

Een leverancier geeft aan dat integraliteit kostenverlagend werkt. Integraliteit draagt bij aan het verminderen van koppelvlakken en het beheren hiervan (controleren en oplossen van eventuele uitval). Hiermee worden de eigen beheerkosten een stuk beperkt. Dit geldt voor de integraliteit met Waarderen, maar ook voor koppelingen met NCNP-portals, Voormeldingsapplicaties, koop- en inlichtingenformulieren, mobiele applicaties en andere functionaliteiten die ook in losse applicaties beschikbaar zijn.

Een leverancier geeft aan dat indien applicatie On-Premise wordt geïnstalleerd dat dit kostenverlagend werkt omdat er dan geen hosting kosten zullen worden berekend.

Een leverancier geeft aan de volgende uitgangspunten kostenverlagend werken:

- Meer deelnemers vanuit gemeenten of samenwerkingsverbanden in de ontwikkeling werkt sterk kostenverlagend op de benodigde diensten
- Meer deelnemers vanuit gemeenten of samenwerkingsverbanden welke de producten afnemen werkt sterk kostenverlagend op het jaarlijks onderhoud

Deze leverancier geeft aan dat het gebruik van stufkoppelingen kostenverhogend werkt in verband met de complexiteit. Voor JSON REST API's zoals OpenZaak en HaalCentraal werkt dit anders. Daar liggen de kosten beduidend lager voor ontwikkeling en onderhoud als gevolg van de eenvoudige opzet.

Een leverancier geeft aan dat het mogelijk is voor Gemeente Eindhoven om gebruik te maken van functioneel beheer, dit heeft invloed op de kosten van de totale oplossing.

Een leverancier geeft de onderstaande effecten aan:

- Effect op kosten implementatie. Het is belangrijk dat bij de implementatie inhoudelijk deskundigen van de gemeente betrokken zijn, dit zorgt voor een soepeler implementatie en een betere landing van de nieuwe werkwijze. Ook is de kwaliteit van het bestand en de kennis ervan belangrijk voor de efficiënte conversie ervan.
- Effect op kosten licentie en onderhoud. De hoeveelheid data heeft direct effect op de hostingskosten van de applicatie als ook de te realiseren koppelingen en het onderhoud ervan hebben direct invloed op de jaarlijkse kosten.

3. Ten slotte

Gemeente Eindhoven heeft nog geen mogelijke aanbestedingsstrategie bepaald. Op dit moment kan niet worden aangegeven, of en wanneer een mogelijke aanbesteding zal worden uitgezet. Wij zullen u hierover z.s.m. nader informeren.

Dit document is voor de aanbestedende dienst louter informatief en dient als input voor de aanbestedende dienst om te komen tot de juiste aanbestedingsstrategie en als input voor mogelijke aanbestedingsdocumenten. De gemeente bepaald aan de hand van gegeven antwoorden welke gegevens relevant worden geacht voor een mogelijke aanbesteding. Niet alle antwoorden zullen dan ook door de aanbestedende dienst als relevant worden beschouwd.