

Aanbesteding: Digitaal Tekeningenbeheer
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 BIM modellen

Vraag:

In paragraaf 6.2 (eis 15) wordt benoemd dat de applicatie BIM modellen ondersteunt. Klopt de aanname dat de BIM modellen in de online omgeving te openen en raadplegen dienen te zijn?

Antwoord:

De BIM-bestanden dienen binnen de applicatie te worden opgeslagen en door de contractant te worden omgezet naar .dwg-bestanden en naar .pdf-bestanden. De .pdf-bestanden dienen (vervolgens) in de online omgeving te kunnen worden geopend en te kunnen worden geraadpleegd. De BIM-bestanden behoeven niet binnen de online omgeving geopend / geraadpleegd te kunnen worden.

Beantwoord op: 20-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Eisen aan de applicatie

Vraag:

Dient er nog 'bewijstlast' aangeleverd te worden voor alle gestelde eisen aan de applicatie of wordt dit tijdens de demonstratie getoetst?

Antwoord:

De eisen uit het PvE betreffen uitvoeringseisen. Dit hoeft u bij uw inschrijving of tijdens de User Case nog niet aan te tonen. Wanneer het (nog) niet kunnen voldoen aan de gestelde eisen tot gevolg heeft dat de processen uit de User Case niet of minder goed kunnen worden uitgevoerd, zal dit leiden tot een lagere beoordeling en in het uiterste geval knock-out (bij een onvoldoende beoordeling)

Beantwoord op: 20-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3

User cases

Vraag:

In hoeverre worden de gestelde eisen uit paragraaf 6.2, zoals bijvoorbeeld het digitaal door kunnen geven van wijzigingen, getoetst in de inschrijving? Is dit onderdeel van één van de user cases?

Antwoord:

De gestelde eisen worden alleen getoetst tijdens de User Cases in zoverre het nodig is om de User Case uit te voeren. Indien u de processen uit de User Case niet of onvoldoende kunt uitvoeren, zult u hier lager op scoren. Er dient aan de eisen te worden voldaan tijdens de uitvoering van de opdracht. Wanneer de gemeente reden ziet om te twijfelen of er voldaan wordt aan de gestelde eisen, zal dit aan bod komen tijdens de verificatiebespreking met de voorlopige winnaar.

Beantwoord op: 20-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Implementeren van tekeningen gedurende de looptijd van de overeenkomst

Vraag:

Vallen de werkzaamheden zoals benoemd in paragraaf 6.6 niet binnen het implementeren van tekeningen gedurende de looptijd van de opdracht zoals beschreven in paragraaf 6.4?

Antwoord:

Ja, paragraaf 6.6 is complementair aan paragraaf 6.4

Beantwoord op: 20-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Eisen aan de webviewer(s)

Vraag:

In paragraaf 6.5 (eis 32) wordt gesproken over minimaal 250 gebruikers. Is de aanname juist dat dit niet gemaximaliseerd is en er dus een onbeperkt aantal gebruikers toegevoegd kunnen worden binnen het contract?

Antwoord:

De aanname is juist, het aantal gebruikers dient niet gelimiteerd te zijn.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Informatiebeveiliging

Vraag:

In paragraaf 5.2.2 wordt gesproken over een ISO 27001 certificering. Betreft dit zowel de gehele dienstverlening als ook de applicatie?

Antwoord:

Dit betreft de gehele dienstverlening. Inschrijver wordt geacht gecertificeerd te zijn conform ISO 27001 (of gelijkwaardig)

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Prijs-kwaliteit

Vraag:

In paragraaf 4.2.3 wordt gesproken over een prijs-kwaliteit verhouding van 30-70. Dit suggereert dat de opdrachtgever een kwalitatieve inschrijver zoekt. Om 'prijsschieters' te voorkomen is ons voorstel om daarom voor de uurtarieven en het implementeren van de tekeningen gedurende de looptijd van de overeenkomst (6.4 / 6.6) een marktconforme bodeminschrijving te hanteren.

Antwoord:

Er is een nieuwe versie geüpload waarbij er een ondergrens voor het uurtarief is toegepast. Aanvullend merkt de gemeente op dat zogeheten 'manipulatieve inschrijvingen', dat wil zeggen het schuiven met prijzen zodat voor één onderdeel onrealistisch hoge en op andere onderdeel onrealistisch lage prijzen worden gerekend, niet zijn toegestaan en tot uitsluiting kunnen leiden.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Implementatie bij start van de overeenkomst

Vraag:

In het prijzenblad zijn de kosten voor de eenmalige implementatie gemaximaliseerd op 15.000. Dit komt neer op 50 cent per bestand, uitgaande van de eerder genoemde 30.000 bestanden. Kan dit maximum worden

opgehoogd?

Antwoord:

Er is een aangepaste versie geüpload.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Implementatie bij start van de overeenkomst

Vraag:

In paragraaf 6.3 (eis 26) wordt genoemd dat de structuur in de opstartfase wordt besproken en geaccordeerd door opdrachtgever. Dit lijkt tegenstrijdig met punt 6 van eis 30 uit paragraaf 6.4. Klopt dat aanname dat alle bestanden geïmplementeerd dienen te worden conform de mappenstructuur zoals benoemd in het CAD protocol?

Antwoord:

Bij punt 6 van eis 30 vervalt de eerste zin "Het opslaan geschiedt... en wordt aangereikt" en geldt eis 26. De tweede zin van punt 6 van eis 30 "Bij alle tekeningen ... te blijven" blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Implementatie bij start van de overeenkomst

Vraag:

In paragraaf 1.1 Achtergrondinformatie bij de opdracht wordt gesproken over 30.000 bestanden die geïmplementeerd dienen te worden in de applicatie bij aanvang van de opdracht. Wordt hieronder verstaan dat alle bestanden, inclusief de metadata zoals vermeld in de onderhoek, zijn gepubliceerd in de online applicatie?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Gelet op het moment van de NvI 22-12-21 en rekening houdend met de kerstvakantie verzoeken wij u de indiendatum met 1 week uit te stellen. Kunt hiermee instemmen?

Is het mogelijk om hier eerder op te antwoorden dan 22-12-21?

Antwoord:

De uiterste datum van indienen wordt niet uitgesteld. De User Cases vinden pas in week 2 van 2022 plaats (12 januari, met een eventuele uitwijkmogelijkheid naar de 13de). Voor de voorbereiding van de User Cases heeft u dus al langer de tijd dan tot 6 januari. Dit betekent dat u tussen 18 november en 6 januari de tijd heeft gehad om het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de referentie, het prijsinvulformulier en gunningscriterium 3 in te vullen. Dit is naar het oordeel van de gemeente meer dan genoeg tijd en stemt daardoor niet in met het verzoek.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemene vragen n.a.v. uw aanvraag

Vraag:

Algemeen

6 januari is de deadline voor het inleveren van de offerte.

De decembermaand is altijd een zeer drukke periode voor bedrijven in onze branche.

Hierbij vragen wij u een uitstel van 2 weken zodat wij ook kunnen inschrijven op basis van uw aanvraag.

Wij vinden het vanuit goed opdrachtgeverschap uitzonderlijk dat u deze tender uitschrijft in de drukste periode van het jaar.

Algemeen Kunnen wij een voorbeeldtekening ontvangen bouwkundig inclusief elektrotechnische en werktuigkundige installaties zoals op dit moment opgenomen in uw beheer?

1.4 Bv3 heeft goede ervaringen met inzet van secundair meubilair in plaats van aanschaf nieuw meubilair inclusief gewenste garantie en naleveringsgaranties.

3.1.3 10 dagen voor de uiterlijke indiendatum ontvangen wij de nota van inlichtingen dus op 28 december. Op dat moment is ons kantoor met kerstreces en dus gesloten. Hierin zullen wij niet de enige zijn.

De huidige tekeningenbeheerder krijgt daardoor een onevenredig voordeel bij deze inschrijving.

6.4 Kunt u een voorbeeld opbouw van de huidige mappenstructuur

toezenden zoals opgenomen in het huidige beheer?

6.6 Eis 45:

1 Gigabyte (in verband met de enorme grootte, komt niet voor) is niet wenselijk

Antwoord:

1) De aanbesteding is al op 18 november gepubliceerd. Daarnaast konden er doorlopend vragen worden gesteld. Met inachtneming van de wettelijke termijnen had de kluis al in week 50 gesloten kunnen worden, maar heeft de gemeente ervoor gekozen de deadline te verruimen tot week 2 van 2022. Daarnaast hoeft u op 6 januari slechts het UEA, Prijzenblad, Referentie en Gunningscriterium 3 in te dienen. De 7 weken die hiervoor gegeven zijn, zijn naar het oordeel van de gemeente redelijk.

De tweede algemene vraag: "In deze fase van de aanbesteding wordt nog geen voorbeeldbestand beschikbaar gesteld daar er nog geen inhoudelijke bewerking behoeft te worden uitgevoerd."

Opmerking 1.4Bv3: Uw opmerking is niet duidelijk. 3.13. De Nota is op 20 december gepubliceerd, hierdoor zijn er 17 dagen tussen de Nota en de sluiting van de kluis.

Vraag 6.4: Voor een beeldvorming van een mappenstructuur kunt u bijvoorbeeld uitgaan van een structuur op alfabet naar adres en / of objectnummers zoals gebruikelijk is voor databeheer. De uiteindelijk te hanteren mappenstructuur zal bij de implementatie nader worden afgestemd zoals vermeld bij eis 26.

Vraag 6.6 eis 45: het laatste deel van de eerste zin '...voor revisie tot een bestandsgrootte van 1 gigabyte per bestand' komt te vervallen. De bestandsgrootte dient hier niet gelimiteerd te zijn.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Overeenkomst GIBIT 2020 art. 8 lid 3 Facturering

Vraag:

Inschrijver streeft naar een cashflow neutraal project. Om voorfinancieringskosten te minimaliseren verzoekt Inschrijver per maand achteraf te factureren. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Facturatie dient te geschieden conform de Algemene inkoopvoorwaarden van de Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Overeenkomst GIBIT 2020 art. 14 lid 3 Aansprakelijkheid

Vraag:

Is de gemeente bereid om t.a.v. schade een onderscheid te maken tussen directe en indirecte schade en indirecte schade uit te sluiten? Onder indirecte schade bedoelt Inschrijver: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparing en verminderde goodwill.

Antwoord:

Nee, de gemeente is niet bereid dit onderscheid te maken.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Overeenkomst GIBIT 2020 art. 14 lid 3 Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid bedraagt maximaal EUR 5.000.000,- per jaar. Dit staat niet in verhouding tot de door u te verwachten totale waarde EUR 650.000,- van de opdracht. Daarbij komt dat niet alles risico's in de tekortkoming van de nakoming verzekeraar zijn. Bent u bereid om de aansprakelijkheid in artikel 14.3 naar redelijkheid aan te passen? Daarbij stelt Inschrijver voor de in dit artikel genoemde schade te beperken tot bedrag van EUR 500.000,- per gebeurtenis met een maximum bedrag van EUR 1.000.000,- per jaar. Kunt u tevens toelichten waar voor de gemeente de risico's zitten?

Antwoord:

De gemeente is bereid om de aansprakelijkheid aan te passen tot het bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,- per jaar.

Mogelijke risico's voor de gemeente zijn bijvoorbeeld het niet (meer) beschikbaar hebben van tekeningen doordat deze verloren kunnen zijn gegaan of beschadigd worden. Wanneer een tekening niet meer beschikbaar is, kan dit verstrekende gevolgen hebben dat wanneer na calamiteiten de oude situatie van het gebouw niet meer voorhanden is.

Het gevolg kan zijn dat een of meerdere tekeningen opnieuw zullen moeten worden vervaardigd en moeten worden geïmplementeerd. In geval van calamiteiten dienen tekeningen direct voorhanden te zijn om gevolgschade(s) te kunnen voorkomen.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Overeenkomst GIBIT 2020 art. 11 Arbeidsrecht

Vraag:

Gelet op dit artikel: Inschrijver is voornemens om activiteiten te laten uitvoeren in het buitenland waarbij medewerkers wel gerechtigd zijn in Nederland te werken, maar niet in Nederland werkzaam zijn. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtnemer zal dit op verzoek van de gemeente aan moeten kunnen tonen.

Beantwoord op: 20-12-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Overeenkomst GIBIT 2020 art. 10 Boete

Vraag:

Inschrijver acht deze vraag in strijd met de gids proportionaliteit, zie onder andere voorschrift 3.9a met dien verstande dat sommige zaken niet te verzekeren zijn zoals boetes. Deze bepaling is onredelijk. Art 10.1 geeft de gemeente de bevoegdheid om voor elke tekortkoming in de overeenkomst een boete op te leggen. Dat is in de basis voor inschrijver onacceptabel zeker omdat de verschuldigdheid van de boete zonder ingebrekestelling kan worden opgelegd. Bent u bereid om artikel 10.1 alleen van toepassing te laten zijn op milestones? Of bent u bereid om lid 2 aan te passen zodat er altijd sprake is van een ingebrekestelling met een redelijke termijn voor herstel?

Antwoord:

De gemeente is bereid om lid 2 aan te passen in die zien dat zij in geval van een tekortkoming een ingebrekestelling zal versturen en daarbij een redelijke termijn voor herstel in acht neemt.

Beantwoord op: 20-12-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 7.2.4 QR-code

Vraag:

We toetsen graag onze aanname dat de QR-code alleen wordt gegenereerd voor goedgekeurde tekeningen door de gemeente. Is dit juist?

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 7.2.2 User case 1

Vraag:

Wat bedoelt u met 'verkeerde' tekeningen? Bedoelt u hiermee dubbele of onbruikbare tekeningen of ook nog een ander criterium?

Antwoord:

Met verkeerde tekeningen wordt niet enkel onbruikbare tekeningen bedoeld maar bijvoorbeeld ook tekeningen van verkeerde adressen zijn of naar verkeerde adressen verwijzen.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 7.2.2 User case 1

Vraag:

Naast dubbele tekeningen kunnen er ook onbruikbare tekeningen tussen de levering zitten. Wat is het criterium voor onbruikbare tekeningen?

Antwoord:

Dit kan bijvoorbeeld ook gaan om beschadigde/corrupte tekeningen of bestanden, tekeningen welke niet passend zijn op de ondergrond, tekeningen welke als vervanging worden aangeleverd maar ouder zijn dan de voorgaande reeds opgenomen tekeningen, en/of tekeningen waarvan niet te traceren is om welk pand/adres het gaat.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 7.2.2 User case 1

Vraag:

Dienen we alleen rekening te houden met map/ bestandsstructuur of zijn er

additionele eisen?

Antwoord:

Nee dit is niet juist. Er wordt van de opdrachtnemer een actieve rol verwacht waarbij niet enkel op de bestandsbenaming wordt bekeken en beheerd. Van de opdrachtnemer wordt een grondige inhoudelijke controle/check gevraagd. De meerwaarde van de Opdrachtnemer zit in het actieve beheer van de tekeningen. Wanneer alleen de bestandsnaam wordt gecontroleerd, zou de gemeente de tekeningen zelf opslaan en niet tot aanbesteden overgaan.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 7.2.2 User case 1

Vraag:

We toetsen graag de aanname dat duplicaten alleen op basis van bestandsnaam voorkomen en kunnen worden geïdentificeerd, is dit juist?

Antwoord:

Nee dit is niet correct. De revisie wordt van de opdrachtnemer verwacht in de .dwg-bestanden waarna de gereviseerde versie als .pdf-bestand op de webviewer dient te kunnen worden getoond.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer Eis 42

Vraag:

We begrijpen dat de revisies alleen op PDF-bestand moeten plaatsvinden (niet met dwg-tekening). Is dit correct?

Antwoord:

Nee dit is niet correct. De revisie wordt van de opdrachtnemer verwacht in de .dwg-bestanden waarna de gereviseerde versie als .pdf-bestand op de webviewer dient te kunnen worden getoond.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

24

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer Eis 34

Vraag:

Heeft u een voorkeur voor een bepaalde cloudomgeving?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 20-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer Eis 34

Vraag:

Kunnen de tekeningen in een cloudomgeving worden opgeslagen of dienen deze in een onprem omgeving te worden opgeslagen?

Antwoord:

De tekeningen kunnen in een cloudomgeving worden opgeslagen, dit is aan de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 20-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u een eigen gebruikers-/groepen/rollendatabase zoals Active Directory/LDAP hebt die gebruikt dient te worden, of dient dit separaat opgezet te worden?

Antwoord:

De gemeente geeft de rechten/rechterniveau's aan zoals in eis 41 en bepaalt deze voor de diverse gebruikers welke door de opdrachtnemer dienen te worden geïmplementeerd in de applicatie.

Beantwoord op: 20-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer Eis 12

Vraag:

'Het opstellen cq bijwerken van processen en richtlijnen gedurende de looptijd van de overeenkomst dan voert u deze kosteloos door.' Deze eis is onduidelijk, kunt u die nader toelichten?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage A CAD Protocol 2.1

Vraag:

Dient de webviewer ook 3D modellen te kunnen tonen of alleen PDF tekeningen?

Antwoord:

Het kunnen tonen van 3D-modellen (benoemd onder 1.1 alinea B. en de hiervoor opgenomen post in het prijsinvulformulier) wordt gezien als mogelijke optie/uitbreiding. Het kunnen tonen van 2D/pdf-tekeningen is een eis.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage A CAD Protocol - 1.1 Inleiding

Vraag:

Volgens de genoemde doelstellingen is er sprake van tekenbeheer door de beheerder, maar er wordt geen eis genoemd voor het maken/wijzigen van de nieuwe/bestaande tekening of modellen. Is dit wel onderdeel van de werkzaamheden?

Antwoord:

Ja dit is wel onderdeel van de werkzaamheden, indien hier door de gemeente om wordt verzocht, zoals verwoord onder 6.6.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

30 Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.2

Vraag:

Is het correct dat de leverancier de cloudinfrastructuur zal beheren na implementatie?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.6

Vraag:

We toetsen graag onze aanname dat als er een wijziging nodig is op een tekening, dit wordt aangegeven door de gemeente Utrecht. Is dit correct?

Antwoord:

Nee, dit dient te geschieden door actief tekeningenbeheer zoals onder andere aan de hand van redlining en/of opmerkingen van gebruikers. Indien het externe partijen betreft welke wijzigingen doorgeven dan dienen deze via de gemeente te verlopen. De gemeente verwacht derhalve een actieve beheerder welke waar nodig de aanpassingen zelfstandig doorvoert en dit bij onduidelijkheden (eerst) afstemt met de gemeente.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.4

Vraag:

Is conversie van alle tekeningen naar PDF onderdeel van de werkzaamheden?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
33 Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.5

Vraag:

Heeft u toegang nodig tot deze app anders dan West-Europa regio?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.5

Vraag:

Wenst u een mobiele applicatie?

Antwoord:

Voldoen aan Eis 22 is voor de gemeente afdoende.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.4

Vraag:

Kunt u de details van de bestandsbron delen? Zijn de huidige 30.000-bestanden opgeslagen in een cloudomgeving of in een on-prem omgeving?

Antwoord:

De huidige (reeds geïmplementeerde) 30.000 tekeningen zijn opgeslagen in een cloudomgeving.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.5

Vraag:

Dient de webviewer geïntegreerd te worden met andere bestaande systemen / tools?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Offerteaanvraag Tekeningenbeheer 6.1 Eis 3

Vraag:

Hoeveel rollen dienen te worden ingericht voor toegang tot de applicatie?

Antwoord:

Aan de zijde van de opdrachtnemer minimaal 2 en aan de gebruikerszijde minimaal 3.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud