

Aanbesteding: Servers ROC Midden Nederland
Aanbestedende Dienst: Stichting ROC Midden Nederland
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument 4.4 Eisen t.a.v. functionaliteit en levering eis 27, p. 20

Vraag:
Wat verstaat u in de context van eis 27 onder gebreken?

Antwoord:
"-Niet functioneel inzetbaar voor vsphere + vsan, eis 1
- Defect van essentiële onderdelen zoals moederbord en processor
- Twee (2) disken of geheugen modules tegelijkertijd defect
- Defecten welke niet binnen 72 uur kunnen worden opgelost.
Slechts in een uitzonderlijk geval zal het ROC MN overgaan tot actie refererend aan eis 27."

Beantwoord op: 26-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Aanbestedingsdocument 4.3 Hardware eisen, eis 16, p.19

Vraag:
U vraagt: " Boot device dient een VMware ESXi ondersteunde SSD of NVMe oplossing te zijn van minimaal 32GB". SD en USB worden zonder ander persistent device vanaf update 3 niet meer ondersteund door VMware. Wij adviseren dan ook om deze eis aan te scherpen naar "Boot device dient een VMware ESXi ondersteunde oplossing te zijn die niet gebaseerd is op SD of USB." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Nee, er zijn oplossingen die wel voldoen aan het gevraagde. Voorbeelden zijn: BOSS of NS204i-p. Dit zijn nvme oplossingen. Het kan ook een oplossing zijn met SSD b.v. gekoppeld aan de onboard sata controller, mits voldaan wordt aan de vmware hcl zie eis 2 en 20.

Beantwoord op: 26-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept overeenkomst artikel 1.3 p.2

Vraag:

Mogen wij aannemen dat toegezegde wijzigingen in de nota van inlichtingen die betrekking hebben op de concept overeenkomst zullen worden verwerkt in de overeenkomst? Gezien de rangorde van de documenten, zoals genoemd in artikel 1.3 worden alleen dan deze wijzigingen geëffectueerd.

Antwoord:

ja. de eventuele wijzigingen in de overeenkomst n.a.v. de Nota van Inlichtingen worden hierin doorgevoerd.

Beantwoord op: 26-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Bijlage 5, concept overeenkomst, artikel 3

Vraag:

In artikel 2.1 staat reeds beschreven dat de aanschaf van servers onderdeel is van deze overeenkomst, artikel 3 beschrijft - in tegenstelling tot artikel 2.1 - dat er (nog) een eenmalige overeenkomst van opdracht wordt afgesloten. Bij de aanbestedingsstukken is geen concept eenmalige overeenkomst bijgevoegd, het lijkt hier om een tekstuele omissie te gaan?

Antwoord:

Abusievelijk is bij artikel 2.1 genoemd dat de overeenkomst ook "Vervanging van servers t.b.v. het eigen datacenter van ROCMN" betreft. Dit is niet juist en zal in de herziene versie van de overeenkomst die bij de laatste NvI wordt gepubliceerd worden aangepast. Voor de levering wordt een overeenkomst van opdracht gesloten waarvoor geen document is toegevoegd. Op basis van de prijsopgave die bij de inschrijving wordt gedaan, zal dit in opdracht worden gegeven. In artikel 3 en 4.1 worden in dit licht ook enkele aanpassingen doorgevoerd. Alle wijzigingen zijn herkenbaar aan de rode tekstkleur en/of doorhalingen.

Beantwoord op: 26-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Bijlage 5, concept overeenkomst, artikel 1.1

Vraag:

Het koppelen van twee wezenlijk verschillende juridische documenten

(opgesteld door andere partijen) is niet gebruikelijk. Reden hiervoor is dat er per definitie tegenstrijdigheden, lacunes, onduidelijkheden en overlappingsen zijn welke voor betrokken partijen grond voor een geschil kunnen zijn.

Aldus het verzoek uit artikel 1.1. te schrappen de woorden "aangevuld met deel IX algemene rijksvoorwaarden bij IT overeenkomsten (ARBIT) 2018.", kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.1 Algemene eisen - eis 4 p. 18

Vraag:

Mogen de servers ook met U.3 (Gen 3) NVMe drives worden uitgerust in plaats van gevraagde U.2 (Gen 2) NVMe drives?

Antwoord:

Ja, maar geen mix van U.2 en U.3. Dit betreft een toevoeging op eis 4. Deze en alle andere eisen blijven onverminderd van toepassing.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.8 Facturatie eisen, eis 44 p.21

Vraag:

Eis 44: "De factuur voor support wordt na oplevering en acceptatie in 2022 verstuurd."

Is onze aanneme juist dat de aangeboden support voor een periode van 5 jaar in een keer mag worden gefactureerd na oplevering en acceptatie in 2022?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

implementatie (Leidraad)

Vraag:

Dient inschrijvende partij de installatie en implementatie in eigen beheer uit te kunnen voeren?

Antwoord:

Alleen voor eisen 40 en 41. Het is voor de hand liggend dat daarvoor ook onderliggende kennis noodzakelijk is.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

leidraad (DOA check)

Vraag:

ROC Midden Nederland vraagt een DOA check uit te voeren op alle onderdelen van de te leveren systemen en binnen 3 weken te vervangen door een nieuw apparaat indien er gebreken zijn. Inschrijver vraagt om deze eis te schrappen en/of te herzien, aangezien er op deze wijze een volledig nieuw systeem op spare voorraad gelegd dient te worden

Antwoord:

Het vervangende systeem hoeft wat het ROC MN betreft niet op voorraad te zijn of gehouden te worden. Dat betekent niet dat het ROC MN dan afziet van de vervanging als daarop eenmaal aanspraak is gemaakt. Wel gaat het ROC MN er vanuit dat een vervanging op een zelfde termijn kan plaatsvinden als de initiële levering.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Referenties (leidraad)

Vraag:

ROC Midden Nederland vraagt om referenties aan te dragen uit het onderwijs. Gezien de aard van de opdracht en de impact vraagt inschrijver om dit aan te passen naar algemene referenties waar soortgelijke opdrachten tot uitvoering zijn gebracht de afgelopen 3 jaar

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

NVI antwoord 1 en Aanbestedingsdocument 4.3 Hardware eisen eis 11a p.19

Vraag:

Wij constateren dat aan Eis 11a (Per systeem dienen minimaal 16 NVMe slots inzetbaar te zijn) slechts weinig fabrikanten en wellicht zelfs maar 1 fabrikant kan voldoen. Realiseert ROC MN zich dat de concurrentie door aan deze eis vast te houden (zie NVI antwoord 1) behoorlijk beperkt wordt?

Antwoord:

Het ROC MN heeft meerdere fabrikanten gezien welke een dergelijk product aanbieden. Ter verduidelijking: er wordt gevraagd om 16 slots. Er wordt niet gevraagd om 16 vrije slots. De slots kunnen ingezet worden voor de gevraagde storage oplossing.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.3 hardware eisen, eis 11a en 16b p.19

Vraag:

De combinatie van eis 11a (Per systeem dienen minimaal 16 NVMe slots inzetbaar te zijn) en eis 16b (in elke server is een volledig hoogte PCI x8 of groter slot vrij) beperkt het aanbod van fabrikanten dat aan het PVE kan voldoen nog verder.

Is ROC MN bereid om eis 16 b te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, maar het ROC MN kan wel akkoord gaan met een PCI x8 halve hoogte slot vrij beschikbaar

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 Eis 25. Pagina 20

Vraag:

"Eis 25: Nadat alle apparatuur is geleverd, kan de support periode ingaan. ROC MN heeft drie (3) kalenderweken de tijd om te controleren of de levering volledig is en voldoet aan de hier gestelde eisen. Wanneer blijkt dat niet wordt voldaan aan een of meerdere eisen dan wordt de start van de

support periode uitgesteld tot aan het moment dat aan alle eisen is voldaan is door de inschrijver

Er is hier geen limiet opgenomen. Kan gesteld worden dat een uitgestelde support aanvang van maximaal 3 maanden voldoende is? Mocht dit niet zo zijn zal er namelijk additioneel support aangeboden moeten worden aangezien fabrikanten geen langere termijn mogelijk maken zonder additioneel inkoop van support."

Antwoord:

De support kan pas ingaan wanneer aan alle gestelde eisen is voldaan. Wanneer dit niet lukt binnen 3 weken heeft het ROC MN het recht de inschrijving ongeldig te verklaren. Het ROC MN zal dit slechts in een uitzonderlijk geval overgaan de inschrijving ongeldig te verklaren, zie eis 28. De inschrijver kan er vanuit gaan dat als binnen 3 maanden niet is voldaan aan de gestelde eisen, de inschrijving ongeldig wordt verklaard door het ROC MN

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Paragraaf 4.4 Eis 26. Pagina 20

Vraag:

"Eis 26: Wanneer bij de controle door ROC MN na levering een DOA blijkt dient de inschrijver deze direct en maximaal binnen drie (3) kalenderweken te vervangen door een fabrieksnieuw apparaat.

De verschillende fabrikanten werken met vaste DOA procedures die niet door een inschrijvers beïnvloed kunnen worden. De fabrikant zal bij een DOA ten alle tijden eerst trachten om het defect te repareren en onderdelen te vervangen eerder dan de gehele server te vervangen. Daarbij komt dat op het moment dat er een nieuwe server geleverd moet worden, deze eerste besteld en samengesteld moet worden, een levertijd van 3 weken kan hierbij niet behaald worden. De enige manier om zodoende invulling te kunnen geven aan deze eis is door een of meerder extra servers als "spare" op te nemen in dit voorstel. Kunt u de voorwaarden van de DOA vervanging aanpassen aan een door fabrikanten gehanteerde procedure, of kunt u aangeven dat u 1 of meerdere additionele servers in het voorstel opgenomen wilt zien?"

Antwoord:

Het vervangende systeem hoeft wat ROC MN betreft niet op voorraad te zijn of gehouden te worden. Dat betekent niet dat ROC MN dan afziet van de vervanging als daarop eenmaal aanspraak is gemaakt. Wel gaat het ROC MN er vanuit dat een vervanging op een zelfde termijn kan plaatsvinden als de initiële levering. Het staat een inschrijver vrij om een spare server mee te nemen bij de inschrijving als deze daarmee denkt aan de eisen van het ROC

MN te kunnen voldoen. ROC MN eist echter niet dat een spare server wordt opgenomen in de inschrijving.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 Eis 27. Pagina 20

Vraag:

"Eis 27: Wanneer binnen 1 maand na levering een server gebreken vertoont, wordt dit beschouwd als een DOA en kan ROC MN eisen dat het gehele apparaat wordt vervangen door een fabrieksnieuw apparaat. De verschillende fabrikanten werken met vaste DOA procedures die niet door een inschrijvers beïnvloed kunnen worden. Over het algemeen worden alleen systemen en componenten als DOA beschouwd als zij niet functioneren direct na het openen van een niet beschadigde verpakking. Gebreken die daarna ontstaan worden over het algemeen via de warranty en support procedures opgelost. De enige manier om zodoende ook hier invulling te kunnen geven aan deze eis is door een of meerder extra servers als "spare" op te nemen in dit voorstel. Kunt u de voorwaarden van de DOA termijn aanpassen aan een door fabrikanten gehanteerde procedure, of kunt u aangeven dat u 1 of meerdere additionele servers in het voorstel opgenomen wilt zien?"

Antwoord:

ROC MN heeft geen kennis van de door de verschillende fabrikanten toegepaste DOA voorwaarden en / of termijnen en kan haar eisen dan ook niet op aanpassen. Het staat een inschrijver vrij om een spare server mee te nemen bij de inschrijving als deze daarmee denkt aan de eisen van het ROC MN te kunnen voldoen. Het ROC MN eist echter niet dat een spare server wordt opgenomen in de inschrijving.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 Eis 29. Pagina 20

Vraag:

"Eis 29: Als incident melding van een defect aan een server door de service partner vier (4) weken na eerste aanmelding nog niet is opgelost, dient de inschrijver er mee akkoord te gaan dat ROC MN mag eisen dat de gehele server met alle componenten zonder kosten vervangen wordt. Vervanging dient plaats te vinden door een fabrieksnieuw apparaat. De verschillende fabrikanten werken met vaste warranty en support

procedures die niet door een inschrijvers beïnvloed kunnen worden. Ook bij het hoogste level aan support zullen defecten die onder warranty of support vallen in eerste instantie middels reparatie of vervanging van de defecte onderdelen opgelost worden. Hoewel vervanging van een systeem bij een persistent probleem mogelijk is, wordt hier geen commitment voor afgegeven. De enige manier om zodoende met zekerheid invulling te kunnen geven aan deze eis is door een of meerder extra servers als “spare” op te nemen in dit voorstel. Kunt u deze eis aanpassen aan een door fabrikanten gehanteerde procedure, of kunt u aangeven dat u 1 of meerdere additionele servers in het voorstel opgenomen wilt zien?”

Antwoord:

ROC MN heeft geen kennis van de door de verschillende fabrikanten warranty en / of support procedures en kan haar eisen dan ook niet op aanpassen. Bij eerdere aanbestedingen is het voorgekomen dat servers werden geleverd welke niet functioneerden zoals mocht worden verwacht. Het duurde maanden tot issues waren opgelost of deze werden nooit opgelost. Het ROC MN zal zich in het uiterste geval beroepen op de voorwaarden gesteld aan de maximale termijn waarin zaken opgelost dienen te zijn. Het staat een inschrijver vrij om een spare server mee te nemen bij de inschrijving als deze daarmee denkt aan de eisen van ROC MN te kunnen voldoen. ROC MN eist echter niet dat een spare server wordt opgenomen in de inschrijving.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 Eis 30. Pagina 20

Vraag:

"Eis 30: Inschrijver gaat ermee akkoord dat ROC MN na vijf (5) opeenvolgende incidenten voor hetzelfde defect, zonder dat deze zijn opgelost, kan eisen dat de gehele server met alle componenten (zonder kosten voor haar) vervangen wordt. Vervanging dient plaats te vinden door een fabrieksnieuw apparaat

De verschillende fabrikanten werken met vaste warranty en support procedures die niet door een inschrijvers beïnvloed kunnen worden. Een swap van een gelijkwaardig systeem (het exacte model is niet altijd nog leverbaar) behoort in bovenstaand geval wel tot de mogelijkheden, als ook de fabrikant oordeelt dat dit de beste oplossing geeft, echter dit is geen standaard procedure en kan dit niet gegarandeerd worden. De enige manier om zodoende ook hier met zekerheid invulling te kunnen geven aan deze eis is door een of meerder extra servers als “spare” op te nemen in dit voorstel. Kunt u deze eis aanpassen aan een door fabrikanten gehanteerde procedure, of kunt u aangeven dat u 1 of meerdere additionele servers in het voorstel

opgenomen wilt zien?"

Antwoord:

Het is de ervaring van ROC MN dat als een defect na 3 reparaties nog niet is opgelost dit nooit meer opgelost wordt. Het ROC MN denkt dat met 5 incidenten een ruime marge gegeven wordt voor herstel. Het staat een inschrijver vrij om een spare server mee te nemen bij de inschrijving als deze daarmee denkt aan de eisen van ROC MN te kunnen voldoen. ROC MN eist echter niet dat een spare server wordt opgenomen in de inschrijving.

Beantwoord op: 26-10-2021

Label: Inhoud