
Nota van inlichtingen Het onderhouden van de openbare verlichtingsinstallatie in de gemeente Stein

Aanbesteding: Het onderhouden van de openbare verlichtingsinstallatie in de gemeente Stein
Aanbestedende Dienst: Gemeente Stein
Referentie: STE-22-01

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Masttekeningen

Vraag:

"Bij de documenten bevinden zich masttekening speciale masten, deze komen niet voor in het bestek. Zijn deze per abuis toegevoegd?"

Antwoord:

Deze masten zijn wel degelijk opgenomen in het bestek. Zie bestekspostnummers 301150 t/m 301170

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Planning

Vraag:

"In de planning staat dat 29 juli 2022 publiceren aankondiging van de gegunde opdracht. Klopt het dat dit 29 juni 2022 moet zijn?"

Antwoord:

Correct dit moet inderdaad 29 juni zijn. Aanvang contract 1 juli 2022.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 BP 302250

Vraag:

"Gevraagd wordt 10 stuks type OMA armatuur maar er worden maar 5 stuks De Nood masten gevraagd. Deze aantallen komen niet overeen, kloppen deze aantallen wel?"

Antwoord:

Ja, het vervangen van een OMA armatuur zijn in deze aantallen ook

meegenomen. Dit staat dus los van de leveranties van de De Nood antieke masten.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aankondiging van de opdracht

Vraag:

De aankondiging vermeldt geen reële geraamde waarde. Deze dient vermeld te worden in de aankondiging. Wilt een reële raming vermelden van de (totale) waarde van de opdracht?

Antwoord:

Zie paragraaf 2.4 van de Inschrijvingsleidraad, laatste alinea. De fictieve hoeveelheden zijn gebaseerd op dit gegeven en ervaringscijfers.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Leidraad 3.6 Document van gelijkwaardigheid + bijlage 5

Vraag:

"U geeft in de leidraad en bijlage aan waar gelijkwaardige materialen aan dienen te voldoen en hoe AD dit beoordeelt. U geeft bijv aan: ""De opdrachtgever heeft in het kader van uniformiteit in het wegbeeld en efficiëntie in onderhoud bewust gekozen voor de in deel 2.2 van de Bijlage 1: RAW Raamovereenkomst STE-22-01 opgenomen materialen. Indien een inschrijver van mening is producten te moeten aanbieden die hij gelijkwaardig acht, dient hij deze producten bij inschrijving expliciet te noemen en de gelijkwaardigheid hiervan aan te tonen en te onderbouwen in het door hem op te stellen document van gelijkwaardigheid. Zie daartoe de Aanbestedingswet 2012 artikel 2.75 t/m 2.78. en de Bijlage 5 Document van gelijkwaardigheid.

De opdrachtgever oordeelt of de aangeboden materialen gelijkwaardig zijn ten opzichte van die in de Raamovereenkomst zijn voorgeschreven. Indien geen document van gelijkwaardigheid wordt ingediend beschouwt de gemeente dit als bevestiging dat de in de Raamovereenkomst voorgestelde materialen geleverd worden"".

Ook geeft in bijlage 5 het volgende aan: "" ""Om te kunnen bepalen of de door haar gekozen armaturen voldoen is zoals gebruikelijk door de gemeente een standaard profiel lichtberekening gemaakt De berekening met de waarden die daaruit volgen is de functionele specificatie van de gemeente.

Deze lichtberekening kan enkel gemaakt worden op basis van specifieke armaturen volgens een gekozen configuratie. Op basis daarvan is dan ook door de gemeente vastgesteld dat het gekozen armatuur voldoet in haar specifieke situatie.

De inschrijver heeft de mogelijkheid om een alternatief armatuur aan te bieden. Daarbij kan de inschrijver voor haar alternatief zelf een nieuwe lichtberekening opstellen en vergelijken met de lichtberekening van het originele gevraagde armatuur. De inschrijver dient zelf dit vergelijk te maken. De gemeente stelt haar lichtberekeningen niet ter beschikking. In bijgaand overzicht geeft de gemeente nog aan waar de gelijkwaardigheid in ieder geval op beoordeelt wordt. Waar mogelijk is hierbij verwezen naar de richtlijn voor openbare verlichting (NPR13201:A1) en de hierin beschreven klassen".

Op basis van de door u voorgestelde wijze om gelijkwaardige materialen goed te keuren ziet inschrijver veel ruimte voor interpretatie en onduidelijkheid voor inschrijvers of aangeboden materialen voldoen aan de gestelde eisen. Het voorschrijven van materialen en daarbij ook niet toegestaan, zoals aangegeven in art 2.76 Aanbestedingswet.

Wij willen u daarom verzoeken om de materialen dusdanig technisch te specificeren, inclusief toegestane marges/afwijkingen, zodat er een objectief oordeel plaats kan vinden en voor inschrijvers (en ook AD) ook geen onduidelijkheid ontstaat over de gelijkwaardigheid en goedkeuring door AD."

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is van mening dat er genoeg handvatten zijn aangereikt om met een gelijkwaardig product te komen. De technische specificaties van de armaturen staan omschreven in de desbetreffende besteksposten onder bestekspost 302. De gelijkwaardigheid kan aangetoond worden middels de omschreven voorwaarden conform Bijlage 5 van de Inschrijvingsleidraad.

Daarnaast dient de Inschrijver zich ervan bewust te zijn dat deze Raamovereenkomst sec Onderhoudswerkzaamheden betreft. Maw grote (bulk) hoeveelheden qua levering zijn niet te verwachten.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Leidraad 4.2.2. technische bekwaamheid

Vraag:

Klopt de conclusie dat inschrijvers ook per gevraagde kerncompetentie een referentie mogen opgeven? Dus 1 referentie per kerncompetentie.

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Leidraad 4.2.2. technische bekwaamheid

Vraag:

U vraagt om ervaring met het voedingsnet openbare verlichting. Klopt de conclusie dat hier ook het voedingsnet van opdrachtgever onder valt (en niet specifiek netbeheerder Enexis zoals gesteld in andere kerncompetentie)?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

leidraad 4.2.2 Kwaliteitsbewaking

Vraag:

"U vraagt naast de BEI certificering van het uitvoerend personeel om het volgende:" De inschrijver met de actuele BEI BLS moet toestemming hebben van de netbeheerder Enexis om werkzaamheden aan haar netwerk uit te voeren.

Voor inschrijvers is het niet specifiek duidelijk wat voor een bewijsmiddel u bedoelt, aangezien werkzaamheden via de portal van Enexis (bij toegang) worden aangevraagd. Kunt u aangeven wat voor een bewijsmiddel u in deze verlangt?"

Antwoord:

De Aanbestende Dienst is zich ervan bewust dat deze vraag bij Inschrijving lastig is in te vullen, aangezien het, naar alle waarschijnlijkheid, nog niet duidelijk is welke personen van de Inschrijver het werk gaan uitvoeren. Deze kwaliteitsnorm komt bij Inschrijving te vervallen. Wel dient het personeel bij (toezicht)controle tijdens uitvoering de juiste certificaten te kunnen laten inzien.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bestek 01 11 01 WERKEN, DIE IN ELKANDER GRIJPEN

Vraag:

"Naar aanleiding van deze bepaling verzoeken wij u de woorden "zonder dat dit de aannemer aanspraak geeft op verlenging, bijbetaling of schadevergoeding" te schrappen wegens het disproportionele karakter hiervan en daarmee strijdigheid met het proportionaliteitsbeginsel. De bepaling is allereerst in strijd met art. 1.10 Aanbestedingswet omdat wegens het ontbreken van iedere achtergrond informatie geen sprake kan zijn van een redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht.

De bepaling is voorts in strijd met Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit dat luidt: De aanbestedende dienst allocceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden.

Uit de bepaling volgt dat hier de opdrachtgever degene is die een risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Dan past een consequentie als nu is opgenomen niet. "

Antwoord:

Bepaling 011101 lid 02 komt hiermee te vervallen.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bestek 01 01 13 lid 13

Vraag:

Kan AD deze toevoeging concretiseren en bevestigen dat zaken buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer geen risico mogen opleveren i.r.t. geleden schade.

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bestek 01 04 07

Vraag:

U geeft aan dat voor eerste 12 maanden uitgegaan moet worden van vaste verrekenprijzen. De (materiaal)prijzen worden vervolgens 1 x per 12 maanden geïndexeerd. a De situatie omtrent materiaal en grondstofprijzen is

op dit moment dusdanig ernstig o.a. door de oorlog die plaatsvindt in Oekraïne, dat wij terugkoppeling krijgen vanuit de leveranciers dat prijzen voor een zeer korte termijn (slechts een (1) week of zelfs een dag) gestanddoen. Hierdoor kunnen materiaalprijzen onmogelijk door Inschrijver voor 1 jaar gestanddoen. Vanwege deze ontwikkelingen verzoeken wij AD dat aantoonbare prijsverhogingen/verlagingen op elk moment doorgevoerd kunnen worden vanwege deze extreem onduidelijke situatie.

Antwoord:

De Inschrijver dient een aanbieding te doen op basis van het prijspeil van de dag van aanbesteding. Bij uitzonderlijke prijsstijgingen is paragraaf 47 van de UAV 2012 van toepassing die door de Opdrachtgever in alle redelijkheid en billijkheid zal worden toegepast. In aanvulling op paragraaf 47 wordt paragraaf 47 wederkerig verklaard, dat wil zeggen dat ook de Opdrachtgever een beroep kan doen op dit artikel als er sprake is van uitzonderlijke prijsdalingen ('Kostenverlagende omstandigheden')

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bestekspost 201

Vraag:

In de posten van 201 masten en uithouders geeft u aan DCC coating of gelijkwaardig. DCC-coating is een specifieke wijze van coaten door VDL mast solutions. Kunt u de coating dusdanig functioneel specificeren dat dit niet toegeschreven is naar een bepaalde leverancier en de gelijkwaardigheid objectief vast te stellen is?

Antwoord:

In bepaling 341603 lid 06 staan specificaties beschreven waaraan de gelijkwaardigheid dient te voldoen. Met name de maaiveldbeschermer type HMR wordt door de Aanbestedende Dienst als meerwaarde gezien.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Prijsvastheid 12 maanden

Vraag:

Door de oorlog in Oekraïne kunnen de kosten voor leveranties en - werkzaamheden (incl. dieselprijzen) toenemen, bijvoorbeeld als gevolg van schaarste of stijgende energieprijzen. Deze gevolgen zijn op dit moment niet

te overzien, laat staan dat wij voor dit risico een (goede) inschatting kunnen maken voor een periode van 12 maanden. Hoe gaan jullie hiermee om m.b.t. prijsvastheid?

Antwoord:

De Inschrijver dient een aanbieding te doen op basis van het prijspeil van de dag van aanbesteding. Bij uitzonderlijke prijsstijgingen is paragraaf 47 van de UAV 2012 van toepassing die door de Opdrachtgever in alle redelijkheid en billijkheid zal worden toegepast.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Post 3030: fluorescentielampen

Vraag:

Post 3030: In 2023 worden de compacte fluorescentielampen uitgefaseerd. Hoe gaat ON om met deze situatie?

Antwoord:

Klopt dit is een gegeven. Tot die tijd worden deze lampen nog toegepast. De Aanbestedende Dienst weet op dit moment nog niet wat het alternatief gaat zijn.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Post 8: Aansluittarieven netwerkbedrijf

Vraag:

Als Enexis de aansluittarieven wijzigt, mogen deze tarieven dan in overeenkomst dan ook gewijzigd worden?

Antwoord:

Ja. Enexis wijzigt haar tarieven normaliter per 1 januari. De Inschrijver mag vervolgens naar rato irt de eenheidsprijs bij Inschrijving deze eenheidsprijzen indexeren.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

20

01 04 07 lid 02: Indexering

Vraag:

De prijzen worden geïndexeerd overeenkomstig het indexcijfers uit de tabel Totaal GWW van het CBS. Deze tabel is te vinden op: <<http://statline.cbs.nl>>, onder Thema: "Bouwen en Wonen", "Prijzen", deelgebied"42/43: Grond-, wegenwaterbouw".
De werkzaamheden uit het bestek sluiten beter aan bij CBS index '4321 Elektrische installatie'. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Voorschrijven materialen en gelijkwaardigheid

Vraag:

U specificeert op een wijze die in flagrante strijd is met de wet. Art. 2.76 Aanbestedingswet bepaalt:

- Een aanbestedende dienst formuleert de technische specificaties:
 - o a. door verwijzing naar technische specificaties en achtereenvolgens naar nationale normen waarin Europese normen zijn omgezet, Europese technische beoordelingen, gemeenschappelijke technische specificaties, internationale normen, andere door Europese normalisatie-instellingen opgestelde technische referentiesystemen of, bij ontstentenis daarvan, nationale normen, nationale technische goedkeuringen dan wel nationale technische specificaties inzake het ontwerpen, berekenen en uitvoeren van werken en het gebruik van leveringen,
 - o b. in termen van prestatie-eisen en functionele eisen, die milieukeurmerken kunnen bevatten, waarbij de eisen zodanig nauwkeurig zijn bepaald dat de inschrijvers het voorwerp van de overheidsopdracht kunnen bepalen en de aanbestedende dienst de overheidsopdracht kan gunnen,
 - o c. in termen van prestatie-eisen en functionele eisen als bedoeld in onderdeel b, waarbij onder vermoeden van overeenstemming met deze prestatie-eisen en functionele eisen wordt verwezen naar de specificaties, bedoeld in onderdeel a, of
 - o d. door verwijzing naar de specificaties, bedoeld in onderdeel a, voor bepaalde kenmerken, en verwijzing naar de prestatie-eisen en functionele eisen, bedoeld in onderdeel b, voor andere kenmerken.
 - 2 Een aanbestedende dienst doet een verwijzing als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, vergezeld gaan van de woorden «of gelijkwaardig».
- Artikel 2.76 lid 3 bepaalt: "Een aanbestedende dienst verwijst in de technische specificaties niet naar een bepaald fabrikaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze die kenmerkend is voor de producten

of diensten van een bepaalde ondernemer, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of uitgesloten, tenzij dit door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd is.” De literatuur en jurisprudentie op dit punt zijn eenduidig. Alleen bij hoge uitzondering mag worden verwezen naar een bepaald fabrikaat, een bepaalde herkomst, enz. De rechtbank Noord Brabant in haar uitspraak van 14 mei 2020 verwoordt het als volgt: “dat slechts verwijzing naar merken geoorloofd is, wanneer een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is”. Die uitzondering doet zich niet voor. Dat dit de gemeente niet past omdat zij haar voorkeur heeft voor bepaalde leveranciers en materialen maakt niet dat ze daarom maar in strijd met de wet mag handelen. Favoriseren is niet toegestaan. Ook het uitschakelen van de mededinging is niet toegestaan. De aanbestedingswet schenden is ook niet toegestaan. Een recent voorbeeld uit de jurisprudentie dat nota bene op een OVL aanbesteding betrekking heeft bevestigt dit. Er is in het kader van een gestelde vraag verwezen naar deze zaak en de annotatie in het gezaghebbende Tijdschrift Aanbestedingsrecht en Staatsteun: ECLI:NL:RBOBR:2020:5214”, (NUMMER 2, APRIL 2021 / SDU TIJDSCHRIFT AANBESTEDINGSRECHT EN STAATSTEUN NUMMER 2, APRIL 2021 / SDU TIJDSCHRIFT AANBESTEDINGSRECHT EN STAATSTEUN). Een betere motivering van een vraag is niet denkbaar.

Het is evident dat er specifiek naar producten is toegeschreven. Dat is verboden. Als gegadigden met een ander product aankomen moeten zij aantonen dat het gelijkwaardig is aan het favoriete product. Daarmee staat vrijwel vast dat alles wat afwijkt van het favoriete product niet gelijkwaardig kan zijn. Ook dat geeft geen pas.

Tegen deze schending van de wet wordt nadrukkelijk bezwaar aangetekend. U kunt van gegadigden niet verlangen dat zij instemmen met dit soort schendingen van de wet. Hoe graag de overheid ook anders wil, ook zij dient zich aan de wet te houden. Wanneer u volhardt houdt dat in dat elke gunningsbeslissing aanvechtbaar is.

Antwoord:

Met de opmerking "Daarmee staat vrijwel vast dat alles wat afwijkt van het favoriete product niet gelijkwaardig kan zijn" is de Aanbestedende Dienst het totaal oneens. Er wordt de Inschrijver een gelegenheid geboden om een vergelijkbaar product voor te stellen. De Aanbestedende Dienst zal dit vervolgens controleren en bij gelijkwaardigheid accepteren. Anderszijds is de scope van de Raamovereenkomst qua leverantie gering. De Aanbestedende Dienst vindt het ook niet proportioneel om functionele uitvragen bij Inschrijving te doen. Dit houdt in dat er voor de Inschrijver meer tijd mee is gemoeid bij de calculatie.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch