

Herziene Bijlage H Uitwerking BPKV-criteria

Voor de aanbesteding Ingenieursdiensten Project Tunnelrenovaties Zuid-Holland met zaaknummer 31172615

De opdracht wordt op basis van BPKV gegund aan de Inschrijver met de laagste fictieve Inschrijvingssom. Deze fictieve Inschrijvingssom wordt bepaald door de totale inschrijvingssom, exclusief btw, te verlagen met de kwaliteitsscore zoals opgenomen in onderstaande tabel. De totale inschrijvingssom bestaat uit de inschrijvingssom basislooptijd + inschrijvingssom opties basislooptijd. De optionele verlengingen maken geen onderdeel uit van de inschrijvingssom.

Het kwalitatieve deel van de inschrijving ziet op de basislooptijd, opties basislooptijd en de optionele verlengingen.

Plan van Aanpak

Met de kwaliteitsscore kan elke inschrijver zijn Inschrijvingsprijs (exclusief btw) fictief verlagen met een maximale aftrek van **€ 10.600.000,--**. Een nader samen te stellen beoordelingscommissie zal de kwaliteit van de Inschrijvingen beoordelen op basis van de gunningscriteria. Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving met de beste prijs-kwaliteit verhouding (EMVI-BPKV) heeft gedaan, worden (conform de in deze aanbesteding vastgestelde beoordelingswijze) naast de inschrijfprijs de uitwerking BPKV-criteria beoordeeld, specifiek op de (sub)criteria:

1. Partnerschap
 - 1.1 Inzet van expertise deskundigheidsgebieden;
 - 1.2 Organisatie inrichting en capaciteit;
 - 1.3 Leren en verbeteren, kennisontwikkeling en opleiden.
2. Kwaliteit
 - 2.1 Aantoonbare borging kwaliteit van geleverde producten.
3. Risicobeheersing
 - 3.1 Kosten van de ingenieursdiensten zijn onvoldoende beheersbaar.

Het gehele Plan van Aanpak EMVI-BPKV toont aan dat inschrijver de opdracht begrijpt, de opdracht deskundig kan uitvoeren, prettig en professioneel met de bij het project en betrokken partijen samenwerkt. Dit Plan van Aanpak voor de Inschrijving zal specifiek gemaakt worden naar het in de Vraagspecificatie genoemde Plan van Aanpak welke na gunning opgeleverd dient te worden.

Voorwaarden

De inschrijver dient de kwalitatieve documenten uit te werken met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- In de aanbidding dienen geen namen van personen te zijn genoemd, daarnaast dient er geen beeldmateriaal te zijn weergegeven waarin aangeboden personen worden afgebeeld (vb. foto van aangeboden kernadviseur).
- De kwalitatieve documenten voor de subcriteria dienen onafhankelijk gelezen te kunnen worden, zodat ze los van elkaar beoordeeld kunnen worden.
- De maatregelen die door de inschrijver worden ingediend, dienen onderling consistent te zijn met overige onderdelen van de inschrijving.

Algemene vormvereisten

Aan de lay-out van de aanbidding worden de volgende eisen gesteld:

- Papierformaat is A4
- Lettertype is Verdana
- Tekengrootte is minimaal 9 punts in het gehele document
- Regelafstand is minimaal enkel
- Bladspiegel met marges van minimaal 2 cm boven, onder, links en rechts
- Iedere maatregel is uniek genummerd
- De uitwerkingen van de EMVI-BPKV dient maximaal 25 pagina's te zijn (opsomming van het aantal pagina's per subcriterium)

Subcriterium	Maximaal aantal pagina's
1.1	3 + 3
1.2	4
1.3	4
2	8
3	3

- Het genoemde aantal pagina's is inclusief eventuele bijlagen, afbeeldingen en figuren.
- De aanbidding dient geen voorblad of inhoudsopgave te bevatten.

Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur van de uitwerking overeen te komen met de Tabel EMVI-BPKV-criteria. Dat wil zeggen dat het duidelijk moet zijn wat de uitwerking is van de diverse criteria:

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelings- cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1 Partnerschap	1.1 Inzet van expertise deskundigheidsgebieden	€ 2.700.000,-			
	1.2 Organisatie inrichting en capaciteit	€ 1.100.000,-			
	1.3 Leren en verbeteren, kennisontwikkeling en opleiden	€ 2.100.000,-			
2 Kwaliteit	2.1 Aantoonbare borging kwaliteit van geleverde producten	€ 3.200.000,-			
3 Risicobeheersing	3.1 Kosten van de ingenieursdiensten zijn onvoldoende beheersbaar	€ 1.500.000,-			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3					
Totale kwaliteitswaarde					
Totale Inschrijvingssom (inschrijvingssom basislooptijd + inschrijvingssom opties basislooptijd), exclusief btw					
Fictieve inschrijvingssom (Totale Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

In onderstaande tabel worden de BPKV criteria nader beschreven.

criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling Opdrachtgever
1 Partnerschap	1.1 Inzet van expertise deskundigheidsgebieden	De mate waarin: ▪ de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; ▪ het aanbod SMART gemaakt is; ▪ de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn.	De doelstelling van de Opdrachtgever is een Opdrachtnemer die qua deskundigheid en expertise zo optimaal mogelijk aansluit bij de projectopgave van PTZ.
	1.2 Organisatie inrichting en capaciteit		De doelstelling van de Opdrachtgever is een organisatie inrichting van Opdrachtnemer die zo optimaal mogelijk aansluit bij de projectopgave PTZ en een Opdrachtnemer die voldoende capaciteit beschikbaar heeft gedurende de looptijd van de opdracht, zodat de kwaliteit en tijdigheid van de op te leveren producten, ook bij veranderende behoeften en organisatie van de Opdrachtgever, wordt gegarandeerd.
	1.3 Leren en verbeteren, kennisontwikkeling en opleiden		De doelstelling van de Opdrachtgever is een Opdrachtnemer die zo optimaal mogelijk bijdraagt aan leren en verbeteren, kennisontwikkeling en opleiden.
2 Kwaliteit	2.1 Aantoonbare borging kwaliteit van geleverde producten		De doelstelling van de Opdrachtgever is een Opdrachtnemer die de kwaliteit en tijdigheid van de geleverde producten borgt
3 Risicobeheersing	3.1 Kosten van de ingenieursdiensten zijn onvoldoende beheersbaar		De doelstelling van de Opdrachtgever is een Opdrachtnemer die optimaal invulling geeft aan “ <i>Eerlijk geld voor eerlijk werk</i> ”, waarbij de producten steeds efficiënter tot stand komen.

Toelichting BPKV-criteria:

Inschrijver dient zijn Inschrijving te baseren op de eisen en toelichtingen in de Vraagspecificatie. Inschrijver dient qua planning van de werkzaamheden uit te gaan van de planning in de Vraagspecificatie.

1. Criterium 1 Partnerschap

Voor dit criterium wordt nogmaals expliciet gewezen op bullit 1 van de hierboven benoemde voorwaarden.

Toelichting Subcriterium 1.1 Inzet van expertise deskundigheidsgebieden

Opdrachtgever wenst inzicht te krijgen in te zetten deskundigheid en expertise van de Inschrijver. De inschrijving van dit subcriterium dient uit twee onderdelen te bestaan:

1. *Deskundigheid en expertise kernadviseurs*

Inschrijver geeft aan welke kernadviseurs worden ingezet met een onderbouwing waarom deze kernadviseurs zo optimaal mogelijk aansluiten bij de projectopgave van PTZ qua deskundigheid en expertise.

Deskundigheid en expertise kernadviseurs, dit onderdeel dient uit maximaal 3 pagina's te bestaan.

2. *Deskundigheid en expertise overige in te zetten adviseurs*

Inschrijver geeft aan welke overige adviseurs worden ingezet voor de totstandkoming van de producten c.q. de projectopgave van PTZ.

Opdrachtgever is bij dit onderdeel op zoek naar de onderscheidende adviseurs die worden ingezet. Niet persé naar een uitputtende opsomming van in te zetten adviseurs. Inschrijver heeft de mogelijkheid op een later moment adviseurs toe te voegen aan de opdracht.

Deskundigheid en expertise overige in te zetten adviseurs, dit onderdeel dient uit maximaal 3 pagina's te bestaan.

Toelichting Subcriterium 1.2 Organisatie inrichting en capaciteit

Bij de inrichting van de organisatie en de beschikbaarheid van voldoende capaciteit hecht Opdrachtgever waarde aan een vliegende start voortbouwend op de aanwezige kennis, flexibiliteit en continuïteit, het borgen van raakvlakken en de samenwerking tussen projectorganisatie RWS en ID PTZ.

Dit subcriterium bestaat uit maximaal 4 pagina's.

Toelichting Subcriterium 1.3 Leren en verbeteren, kennisontwikkeling en opleiden

Gezien het langlopende karakter van de projectopgave hecht opdrachtgever waarde aan leren en verbeteren, kennisontwikkeling en opleiden. Het doel hiervan is leerervaringen te verzilveren om dingen efficiënter te doen, met minder faalkosten, om innovatiekansen te benutten en om voldoende geschoolde mensen te hebben. Dit geldt in eerste instantie binnen PTZ en daarnaast ook organisatiebreed en voor de branchebrede vervanging en renovatieopgave en tunnelopgave.

Er zijn verschillende niveaus van leren en verbeteren, kennisontwikkeling en opleiden te onderscheiden voor ID PTZ. Het is aan inschrijver om, gezien vanuit de doelstelling, te bepalen op welk niveau hij maatregelen aanbiedt.

Hieronder zijn de verschillende niveaus opgesomd:

1. In het eigen werk.
 2. Tussen ID PTZ en projectorganisatie RWS
 3. Tussen opdrachtgever renovatiecontract (ID PTZ + projectorganisatie RWS) en renovatieopdrachtnemer
 4. Tussen portfoliocontracten:
 - a. Tussen ID PTZ en projectorganisatie RWS over portfoliocontracten heen
 - b. Tussen renovatieopdrachtnemers over portfoliocontracten heen*
 5. Organiseatiebreed:
 - a. Tussen PTZ en andere vervanging en renovatieprojecten en tunnelprojecten van RWS
 - b. Binnen de RWS organisatie
 6. Branchebrede vervanging en renovatieopgave en tunnelopgave
- Inschrijver dient in zijn aanbieding rekening te houden met mogelijke restricties waaraan leren en verbeteren, kennisontwikkeling en opleiden gebonden is (vb. intellectueel eigendom).
 - Inschrijver dient als onderdeel van de A van SMART, per maatregel een onderbouwing te geven waarom de kosten van de maatregel opwegen tegen de baten.
 - Indien maatregelen inzet vragen van RWS medewerkers en/of medewerkers van andere partijen (vb. renovatieopdrachtnemer) dan dient deze gevraagde inzet proportioneel te zijn ten opzichte van de beoogde baten.
 - Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om aangeboden maatregelen gedeeltelijk of niet af te nemen.

Dit subcriterium bestaat uit maximaal 4 pagina's.

2. Criterium Kwaliteit

Toelichting Subcriterium 2.1 Aantoonbare borging kwaliteit van geleverde producten

De Inschrijving van dit subcriterium dient in te gaan op de volgende onderdelen:

- De wijze waarop SE wordt ingericht om herleidbaarheid van klanteisen volgens het proces Klanteisspecificaties (KES-SYS-VSE) te borgen en de KES aantoonbaar af te ronden bij KAd-95%;
- De wijze waarop de integraliteit van de contracteisen en de juridische samenhang van contractdocumenten worden geborgd en de input van de disciplines van het projectteam van de Opdrachtgever (techniek/informatievoorziening, omgeving, inkoop & contract en projectbeheersing) daarin wordt meegenomen;
- De wijze waarop het proces van de Opdrachtgever betreffende kwaliteitsreviews waaronder in ieder geval KAd 10%, 50% en 95% door de Opdrachtnemer wordt gecoördineerd en ondersteund;
-
- De wijze waarop de Opdrachtnemer komt tot een standaard voorlopig ontwerp dat voor alle te renoveren tunnels binnen de projectopgave toegepast kan worden;
- De wijze waarop Opdrachtnemer zorgt voor een optimale inhoudelijke ondersteuning bij toetsing en acceptatie van producten van de renovatieopdrachtnemer.

Dit subcriterium bestaat uit maximaal 8 pagina's.

3. Criterium risicobeheersing

Toelichting Subcriterium 3.1 Beheersen risico: Kosten van de ingenieursdiensten zijn onvoldoende beheersbaar

In het werkpakket Opdrachtmanagement in de Vraagspecificatie staan eisen beschreven die raken aan de beheersbaarheid van de inzet van ingenieursdiensten. Inschrijver wordt uitgedaagd om bovenop deze eisen met maatregelen te komen om invulling te geven aan de doelstelling voor dit criterium.

Toelichting op Eerlijk geld voor eerlijk werk

RWS verstaat onder 'eerlijk geld' dat niet méér betaald wordt dan iets kost en tegelijkertijd dat de markt er ook iets aan moet kunnen verdienen én dat uitgaven verantwoord kunnen worden vanuit de doelstellingen van het project.

De prijs moet redelijk zijn voor de kwaliteit die wordt geleverd, omdat RWS belastinggeld sober en doelmatig wil besteden.

Met 'eerlijk werk' wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer het werk dat hij gegund heeft gekregen daadwerkelijk realiseert, waarbij het overeengekomen werk gebaseerd is op een realistische hoeveelheid kwaliteit die aansluit op de behoefte van de Opdrachtgever voor een realistische prijs.

De inschrijver dient het volgende te beschrijven:

1. Analyse risico

De inschrijver analyseert het risico en beschrijft de oorzaken en gevolgen ervan. De inschrijver maakt daarbij eveneens een analyse van hetgeen voor het optimaal beheersen van het betreffende risico bepalend is.

2. Beheersmaatregelen

De inschrijver beschrijft voor het risico zo specifiek en nauwkeurig mogelijk welke beheersmaatregelen hij zal nemen om het risico optimaal te beheersen en beschrijft welk effect toepassing van die beheersmaatregelen zal hebben op het beheersen van het betreffende risico. Daarbij verstrekt de inschrijver voor elke beheersmaatregel een onderbouwing van het effect. Onder "onderbouwing" wordt verstaan: Uitleg die de aanbesteder overtuigt dat de beheersmaatregel zal werken en effectief is.

Dit subcriterium bestaat uit maximaal 3 pagina's.

Toelichting op het rekenblad BPKV

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub) criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" aangegeven welke omschrijving" hoort bij een bepaald cijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Beoordelingscijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 100

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' – 6) / 4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'.

Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingsom maar tot een bijtelling.

Beoordelingscijfer beneden 6

Indien een criterium niet voortbouwt op een eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen, is een beoordelingscijfers lager dan 6 mogelijk. Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.