

Nota van inlichtingen 1

GGD GHOR Nederland

Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen

Europese aanbesteding



Datum: 23 maart 2022

Versie: 1.0

TenderNed-kenmerk: 344039

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend Document versie 1.1;
- Programma van Eisen versie 1.1;
- Prijzenblad versie 1.1.

Vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bijlage K	Dienen we uit te gaan van 20 of 24 A4 schriftelijke vragenlijst? Er staat nu 20 a 24 blz inclusief brief/instructie.	Er dient uit te worden gegaan van een bandbreedte van 20-24 pagina's. Dit kan per GGD variëren en is daarnaast afhankelijk van de lengte van de basisset. Er kan vanuit worden gegaan dat er niet over de 24 pagina's heen wordt gegaan en dat het onwaarschijnlijk is dat GGD'en onder de 20 pagina's zullen blijven.
2	Bijlage K	Uitgaande van een bruto steekproef van 1 miljoen bruto, welk deel is daarbij voor Volwassenen en welk deel voor Ouderen?	Circa 2/3e hiervan is voor volwassenen en 1/3e voor ouderen.
3	Beschrijvend document	Welke expertise(s) en organisatie(s) maken deel uit van de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit onder andere epidemiologen. De leden van de beoordelingscommissie maken zowel onderdeel uit van de lokale GGD'en als GGD GHOR Nederland.
4	Beschrijvend document	In de laatste regel van pag 8 staat dat het binnenwerk van de vragenlijst één steunkleur heeft. In het programma van eisen staat dat de kleurstelling van de vragenlijst full color is. Waar dienen we vanuit te gaan?	In het binnenwerk gaat het om één steunkleur. Deze kan verschillen per GGD. De omslag in full color.
5	Beschrijvend document	Hier staat dat de bruto steekproef 1 miljoen bedraagt, de tweede ronde 870.000 is. Hoe groot is de derde ronde?	Het aantal voor de 2e en 3e ronde is natuurlijk een inschatting, maar met deze inschatting zouden we in de 3e ronde uitkomen op circa 730.000.
6	Beschrijvend document	Halverwege de pagina staat dat er gebruik wordt gemaakt van dezelfde envelop bij alle GGD'en. Is het daarmee 1 of zijn het (toch) 26 versies van de envelop?	Het gaat om 26 versies van de envelop. De envelop is identiek op het logo na.
7	Beschrijvend document	De geraamde waarde voor het uitvoeren van het veldwerk bedraagt 1.650.000 euro. Dat is ook het maximum bedrag bij gunningscriterium Prijs. Hoe is deze raming tot stand gekomen? In een eerste berekening die we hebben gemaakt is dit plafondbudget (lang) niet toereikend, of zijn wellicht bepaalde posten niet meegenomen. Indien gewenst kunnen we dit (vertrouwelijk) onderbouwen. Bent u bereid de maximale inschrijfprijs te verhogen? Bij de huidige maximumwaarde twijfelen wij of het voor partijen rendabel is om in te schrijven.	De bandbreedte wordt aangepast. Zie herziene documentatie.
8	Beschrijvend document	Kerncompetentie A: gaat het hier (gezien de omvang van de gevraagde dienstverlening) om 125.000 ingevulde enquêtes?	Nee, het gaat om het aantal aangeschreven personen.
9	Beschrijvend document	Kerncompetentie A: gezien de gevraagde dienstverlening waarbij het gaat om substantiële aantallen te verwerken schriftelijke	Minimaal 20% van de omvang dient op papier te zijn ingevuld.

		vragenlijsten: welk deel van de 125.000 vragenlijsten dient bij het referentieproject op papier te zijn ingevuld?	
10	Beschrijvend document	Kerncompetentie B: gezien de omvang van de gevraagde dienstverlening; wat is de minimum omvang van de gevraagde referentie?	Een bestand van tenminste 50.000 respondenten.
11	Beschrijvend document	Voor het in te dienen Plan van aanpak is 10 A4 beschikbaar. De gevraagde dienstverlening bestaat uit een omvangrijk project met veel betrokken partijen. Dat vraagt ons inziens om een uitgewerkt plan van aanpak. Tevens vraagt u ook informatie over de inzet van moeilijk te bereiken groepen. Is het mogelijk voor het Plan van aanpak 15 A4 beschikbaar te stellen?	Ja
12	Beschrijvend document	In paragraaf 6.9 staat dat op donderdag 14 april een toelichting plaatsvindt. Hoe verhoudt deze datum zich tot de datum van 19 april voor de voorlopige gunning? En hoe maakt deze toelichting onderdeel uit van de beoordeling cq. gunning?	De datum wordt verplaatst naar een nader te bepalen moment medio mei 2022. De toelichting is onderdeel van de Gunningscriteria G1 en G2. Naar aanleiding van de toelichting kan het beoordelingsteam de voorlopig toegekende scores bijstellen. Er kan maximaal één trede naar boven of naar beneden aangepast worden (bijvoorbeeld van 'goed' naar 'zeer goed'. Er dient geen nieuwe informatie verschaft te worden tijdens de toelichting. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de Inschrijver het bedrijfsprofiel toelicht. Er mag uitsluitend worden ingegaan op de inhoud van de Gunningscriteria. Zie herziene documentatie.
13	Beschrijvend document	Er zijn twee mogelijkheden voor het stellen van vragen, vragenronde 1 en 2. Is het mogelijk om in ronde 2 'nieuwe' vragen te stellen, of mogen alleen verduidelijkende vragen n.a.v. ronde 1 gesteld worden?	Er mogen verduidelijkende dan wel nieuwe vragen gesteld worden in vragenronde 2.
14	Bijlage L	Deze Bijlage wordt bij 2e Nota van Inlichtingen gedeeld. Gegadigden zien dat (belangrijke) document dan voor het eerst. Welke mogelijkheden biedt aanbestedende dienst in deze procedure om hierover (verduidelijkende) vragen te stellen?	Er is een derde vragenronde toegevoegd, alleen voor vragen en opmerkingen over bijlage L. Zie herziene documentatie
15	Bijlage L	In het beschrijvend document wordt meermaals verwezen naar Bijlage L, Benaderingswijze. Kunnen wij er (voor nu) vanuit gaan dat dit een gedetailleerd overzicht is dat het gegadigden mogelijk maakt een reële prijsberekening te kunnen maken? Wij denken dan o.a. (niet uitputtend) aan aantallen per doelgroep, per aanschrijffonde en per GGD; lengte van de vragenlijst per doelgroep per GGD, planning/fasering, al dan niet gebruik makend van eigen vragen, etc. De informatie tot dusver is niet gedetailleerd genoeg om tot een reële calculatie te komen.	De lengte van de vragenlijst per doelgroep per GGD, al dan niet gebruik makend van eigen vragen, zullen pas in een later stadium bekend gemaakt worden. De andere onderwerpen zullen zoveel mogelijk terugkomen in bijlage L.

16	Programma van Eisen	Eis 20. hier staat dat gebruikt gemaakt <u>kan</u> worden van een antwoordnummer van inschrijver. Dienen wij er in de aanpak en in de prijsontwerping uit te gaan dat antwoordnummerkosten onderdeel uitmaken van de kosten van inschrijver?	Ja
17	Programma van Eisen	Eis 46. Wat is een eindscherm? Kan dit ook een AOM zijn?	Nee, er wordt geen gebruik gemaakt van AOM. Wel kan het een pagina zijn waar naar enkele gezondheidswebsites wordt verwezen. Ook moet er op het einde van de vragenlijst mogelijkheid zijn om door te linken naar panelinschrijving van een GGD.
18	Bijlage B.1. Conceptovereenkomst	artikel 3.1: Vindt facturatie daadwerkelijk tegen een vaste prijs plaats: of obv feitelijke aantallen te versturen brieven en vragenlijsten en de te verwerken schriftelijke vragenlijsten? Dat laatste is meer gebruikelijk bij dit soort projecten.	Dit klopt. De facturatie dient te geschieden op basis van feitelijke aantallen.
19	Bijlage B.2. Verwerkersovereenkomst GGD GHOR	Komt er ook een verwerkersovereenkomst met andere stakeholders zoals RIVM, GGD'en en CBS? ZO ja, kunnen wij die (in concept) ontvangen om te kunnen zien of wij hieraan kunnen voldoen (specifieke eisen rondom ISO certificering, databeveiliging, DPIA, pen & hack test, BIO eisen, etc.?)	Er komt ook een verwerkersovereenkomst met andere stakeholder(s), echter is hiervan een conceptversie nog niet beschikbaar.
20	Beschrijvend document	In de tekst wordt gesproken over een bedrag van 79.000 voor incentives, in het kader staat 83.000 euro. Waar dienen wij vanuit te gaan? Hetzelfde geldt voor het budget voor moeilijk bereikbare groepen. Daarvoor staat het bedrag 316.000 euro in de tekst en 330.000 euro in het kader.	83.000 en 250.000 zijn de juiste bedragen. Zie herziene documentatie
21	Beschrijvend document	Bij tabel voor de beoordelingscore valt af te lezen dat voor een 'goed/8' 70 punten wordt verkregen. Scoort inschrijver 1 punt hoger (een 9), dan ontvangt hij 20 punten meer. Scoort hij een punt lager (ruim voldoende / 7), dan ontvangt hij 40 punten minder. Is er een reden waarom het verschil tussen ruim voldoende en goed in verhouding zo groot is?	De reden dat het verschil tussen ruim voldoende en goed relatief gezien groot is, is gelegen in de afweging van de Aanbestedende dienst door de verschillen in beoordelingskwalificaties ook in de uiteindelijke scores goed tot uitdrukking te brengen. De kwalificatie 'ruim voldoende' wijkt immers aanzienlijk af van de kwalificatie 'goed'.
22	Beschrijvend document	In de eerste alinea staat dat wordt gestreefd naar weinig open velden. Voor een realistische prijsberekening voor de verwerking van schriftelijke vragenlijsten is het relevant te weten hoeveel open velden er zijn. Kunt u 'weinig' concreter maken?	De basislijst bevat één onderwerp met open velden (bewegen). Het aantal open velden in de lokale toevoegingen wordt nader bepaald.
23	Beschrijvend document / Bijlage A PvE	Er wordt gesteld dat de GGD op de landingspagina logo, naam en kleur mogen aanpassen. Wil dit zeggen dat er ook voor iedere GGD een eigen URL moet komen? Zo nee, hoe had u zich dit anders voorgesteld?	Nee, er komt één landingspagina. Na het inloggen (vanaf de introductiepagina) is er een logo, naam en kleur zichtbaar.
24	Beschrijvend document / Bijlage K	In het beschrijvend document wordt gesproken over een vragenlijst van maximaal 24 pagina's en in bijlage K wordt gesproken over een vragenlijst van 20 a 24 bladzijden. Waarmee dient gerekend te worden bij het opstellen van de begroting?	Zie het antwoord op vraag 1.

25	Beschrijvend document	Worden de regiospecifieke vragen als 1 blok in de vragenlijst gesteld of kunnen vragen los op elke willekeurige plek in een vragenlijst worden toegevoegd?	Deze kunnen los op elke willekeurige plek worden ingevoegd.
26	Beschrijvend document / Bijlage K	Is een vragenlijst altijd maximaal 24 bladzijden inclusief regiospecifieke vragen?	Ja
27	Beschrijvend document / Bijlage I Prijzenblad	Waarmee dient in het prijzenblad gerekend te worden ten aanzien van het aantal aan te schrijven volwassenen in ronde 1 en het aantal aan te schrijven ouderen in ronde 1? Dit in verband met de kostprijs van verwerking van de papieren vragenlijsten.	We gaan uit van circa 640.000 aan te schrijven volwassenen en 350.000 ouderen. Dit kan nog iets hoger uitvallen als GGD'en hun steekproef nog ophogen.
28	Beschrijvend document	Is het mogelijk om bij benadering een overzicht te krijgen van het aantal aan te schrijven volwassenen en het aantal aan te schrijven ouderen in ronde 1 per GGD?	Zie antwoord op vraag 27.
29	Beschrijvend document / Bijlage A PvE	Waarmee dient in het prijzenblad gerekend te worden ten aanzien van de omvang van de brieven als het gaat om enkelzijdig of dubbelzijdig?	Het gaat om dubbelzijdig, met een omvang van 1 A4.
30	Beschrijvend document / Bijlage A PvE	Is de brieftekst is voor alle GGD identiek afgezien van logo en ondertekening?	Dat klopt.
31	Beschrijvend document / Bijlage A PvE	In het beschrijvend document wordt gesproken over een gratis nummer voor de helpdesk en in bijlage A punt 8 wordt gesproken over gratis of lokaal tarief. Waarmee dient in het prijzenblad gerekend te worden?	Er dient rekening gehouden te worden met een gratis nummer. Zie herziene documentatie
32	Beschrijvend document	Op bladzijde 11 en in het beoordelingskader wordt gesproken over respectievelijk € 83.000 en € 330.000. Boven het beoordelingskader wordt gesproken over respectievelijk € 79.000 en € 316.000. Wat zijn de juiste bedragen?	83.000 en 250.000 zijn de juiste bedragen. Zie herziene documentatie
33	Beschrijvend document	Bij dit punt stelt u dat de inschrijven wordt beoordeeld op de prijs die bij indient voor en daar noemt u een aantal punten. Wij gaan ervan uit dat de uiteindelijke beoordeling zal plaatsvinden op basis van de fictieve inschrijfprijs en dat de genoemde punten niet uitputtend zijn (bijvoorbeeld aanmaken en hosten landingspagina, oplevering SPSS-bestanden en responsbestanden, hosting vragenlijsten) ? Is deze aanname correct?	In het prijzenblad dient Inschrijver een zo concreet mogelijke inschatting te maken van de kosten die hij gaat maken voor de GM V&O doormiddel van de uitgangspunten zoals beschreven in dit Beschrijvend document, het Programma van eisen (Bijlage A) en de uitgangspunten mailing Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen 2022 (Bijlage K). Er zijn een aantal kostenposten opgenomen in het prijzenblad. Inschrijver wordt verzocht de geel gemarkeerde velden in het Prijzenblad in te vullen. Inschrijver kan de licht geel gemarkeerde velden optioneel gebruiken en waar nodig regels toevoegen. Onderwerpen onder deze kostenposten kunt u zelf toelichten. Het totaalbedrag verschijnt in de oranje cel. Aan de hand van de formule in paragraaf 6.8.3 van het Beschrijvend Document wordt het puntenaantal berekend.
34	Bijlage I Prijzenblad	Het is niet mogelijk om het prijzenblad met extra regels uit te breiden. Kan dit worden aangepast zodat wij opdrachtgever maximaal kunnen informeren over de door ons geleverde dienstverlening?	Het prijzenblad is hierop aangepast. Zie herziene documentatie.

35	Beschrijvend document	De datum van toelichting (14 april) op bladzijde 25 onder punt 6.9 ligt voor de datum van inschrijving onder punt 3.2 (19 april). Kunt u aangeven wat de datum van toelichting daarwerkelijk zal zijn?	De datum wordt verplaatst naar een nader te bepalen moment medio mei 2022. Zie herziene documentatie.
36	Beschrijvend document	Als referentie vraagt u het volgende: Ervaring met het uitvoeren van grote onderzoeken met in één opdracht minimaal 125.000 personen door middel van een steekproef. Hoe moeten wij één opdracht interpreteren? Is het bijvoorbeeld akkoord dat wij als referentie aangeven dat wij hetzelfde onderzoek, zoals de gezondheidsmonitor in 2020, voor meerderde GGD-en uitgevoerd te hebben. Hierbij zijn de steekproeven bij elkaar opgeteld meer dan 250.000.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en past de geschiktheid daarmee aan. Zie herziene documentatie.