

# Nota van Inlichtingen I en II

Nota van Inlichtingen I      pagina 1 tot en met 9  
Nota van Inlichtingen II     pagina 10 tot en met 19

<b>Betreft</b>	Nota van Inlichtingen I	<b>Datum</b>	29-03-2022
<b>Van</b>	HWBP – Waterschap Limburg	<b>Ref.</b>	2021-Z37332
<b>Project</b>	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de verlening van diensten ten behoeve van de raamovereenkomst Kabels & Leidingen voor het HWBP van WL		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Raamovereenkomst, artikel 3.5	Verzoek aan aanbestedende dienst om in indexatie gebruik te maken van CBS CAO-lonen contractuele loonkosten (Bedrijfstakken/Branches (SBI2008) : A-U Alle economische activiteiten) en arbeidsduur: indexcijfers (2010=100).
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Raamovereenkomst, artikel 3.10	Verzoek om artikel 3.10 te laten vervallen, aangezien de indexatieformule vast is gesteld in de overeenkomst.  Indien aanbestedende dienst dit niet wil, verzoek om wederkerigheid in artikel aan te brengen.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Aanbestedingsleidraad, par. 2.3.2, pag.15	<i>“HWBP van WL behoudt zich het recht om op bepaalde nadere overeenkomsten, waar HWBP WL dit voor nodig acht, om de UAV 2012 van toepassing te verklaren.”</i>  Kan aanbestedende dienst de definitie van ‘nadere overeenkomsten’ geven?
Antwoord	Nadere overeenkomst is een uitvraag onder de tot stand te komen ROK n.a.v. deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Aanbestedingsleidraad, par. 2.3.2, pag.15	In deze paragraaf staat UAV2012 benoemd als zijnde voorwaarden voor nadere overeenkomsten, moet dit niet DNR2011 zijn, aangezien het om engineering werkzaamheden gaat?
Antwoord	Nee, UAV 2012 kan bij nadere overeenkomsten waarbij WL dit nodig acht van toepassingen worden verklaard. Hierbij moet vooral gedacht worden aan opdrachten waarbij werkzaamheden (zoals proefsleuven) uitgevoerd worden in het werkgebied.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Aanbestedingsleidraad, par 3.1.2, pag.18	Als geschiktheidseis dient een accountantsverklaring ingevuld te worden. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een geconsolideerde jaarrekening hier ook volstaat?
Antwoord	Deze volstaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Aanbestedingsleidraad, par.3.1.2, pag. 20, Kerncompetentie 3	Bij Kerncompetentie 1 & 2 worden referentieopdrachten benoemd met daarin voorwaarden waar deze aan moet voldoen. Dat is bij kerncompetentie 3 niet het geval. Wat zijn de verdere eisen voor Kerncompetentie 3 met de bijbehorende minimale opdrachtsom?
Antwoord	Voor kerncompetentie 3 zijn geen verdere eisen buiten wat is opgenomen in de aanbestedingsleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Aanbestedingsleidraad, Gunningscriteria K2, Co2 Prestatieladder, Wijze van beoordeling	De inschrijver vindt de verdeling van de puntenscore in de tabel niet ambitieus. Deze verdeling geeft geen extra voordeel bij trede 3,4 of 5 waar altijd een 100% score gehaald wordt. Daarnaast worden inschrijvers, welke reeds gecertificeerd zijn (en al aan CO2-reductie doen) niet extra beloond.  Verzoek aan aanbestedende dienst om het gunningscriteria te herzien, waarbij inschrijvers punten krijgen voor de gecertificeerde trede bij inschrijving. Daarnaast het verzoek om een herverdeling: van trede 5 naar 1; 100%, 80%, 60%, 30% 10%, 0%
Antwoord	Het WL is haar duurzaamheidsdoelstellingen stapsgewijs aan het invoeren. Dat betekent dat er een ingroeienscenario wordt gehanteerd. Derhalve volgt er geen aanpassing van het toekennen van de scores aan de treden.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Aanbestedingsleidraad, par.1.3.4, pag.8	Is het de bedoeling dat de proefsleuven digitaal en in 3D ingemeten en opgeleverd worden?
Antwoord	Zie bijlage 5 Inmeten: Metingen dienen digitaal te worden uitgevoerd en gekoppeld aan het Rijksdriehoeknet. Hoogtemetingen dienen te geschieden ten opzichte van N.A.P.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Aanbestedingsleidraad, par.1.3.4, pag.8	Wordt er gegraven conform WIBON? Wordt hier bijvoorbeeld een terugmelding gegeven van een afwijkende ligging naar het kadaster?

Antwoord	Nee, afwijkingen worden gemeld aan de netwerkbeheerder die deze conform WIBON aan het kadaster kan melden.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Aanbestedingsle idraad, par.1.3.4, pag.8	Bij het maken van het verleggingsplan staat aangegeven dat er rekening gehouden wordt met 2 aanpassingsrondes. Wie bepaalt dat er een extra aanpassingsronde benodigd? Zijn er ook eisen/wensen aan het aantal aanpassingsrondes?
Antwoord	Extra aanpassingen worden geïnitieerd door de netwerkbeheerder of het Waterschap Limburg. Er zijn geen extra eisen aan de aanpassingsrondes.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Aanbestedingsle idraad, par.1.3.4, pag.9	Er wordt gesproken over Relatics. Dienst inschrijver in Relatics te werken of enkel hiervoor gegevens klaar te zetten zodat deze geconverteerd kunnen worden naar Relatics?
Antwoord	Opdrachtnemer dient een Excel lijst te maken. Het inlezen in Relatics gebeurt door het Waterschap Limburg.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Aanbestedingsle idraad, Randvoorwaarden, pag.41	Hier wordt o.a. de CROW500 aangegeven. Is het de bedoeling dat inschrijvers WL hierbij ontzorgen door bijvoorbeeld een risico inventarisatie te maken?
Antwoord	Nee, de CROW is van toepassing bij het graven van de proefsleuven. De verleggingswerkzaamheden geschieden door de netwerkbeheerder of opdrachtnemer dijkverzwaring. Deze partijen dienen een risico inventarisatie te maken voor de verleggingswerkzaamheden.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Algemeen	Hoe gaan we om met het terugplaatsen van verharding? Is dit onderdeel van de scope van de opdracht?
Antwoord	Dit behoort ook tot de scope.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Algemeen	Worden verkeersmaatregelen per situatie bepaald en afgeprijsd?
Antwoord	Verkeersmaatregelen worden per situatie bepaald en afgeprijsd.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Aanbestedingsle idraad, Bijlage 5, Eis coderen, pag.36	Hier staat aangegeven dat het medium maar met 1 letter benoemd mag worden. Dit is echter bij Gas(Lage Druk = LD) of Elektra (Middenspanning = MS) lastig uit te drukken. Kan hiervan afgeweken worden in dergelijke gevallen?
Antwoord	Opmerking is correct. Manier van coderen wordt aangepast.	

	<i>De code is opgebouwd volgens het volgende principe: Dijkringnummer (2 cijfers), volgnummer (3 cijfers), beheerder (afkorting), medium (2 letters) dd.xxx.beh.mm.</i>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Bijlage 2 Prijzenblad, Eenheidsprijzen, HDD-ontwerp	Moet in deze prijs voor het ontwerp ook een boorplan meegerekend worden zodat het ontwerp direct gereed is voor het aanvragen van de vergunningen?
Antwoord	Een boorplan hoeft niet gemaakt te worden. Ontwerp en berekening dient wel geschikt te zijn om een vergunning aan te vragen.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Bijlage 2 Prijzenblad, Eenheidsprijzen, Graven proefsleuven	Dient de voorbereiding en oplevering van de proefsleuven meegenomen te worden in de prijs? Zo ja, welke eisen worden hieraan gesteld?
Antwoord	Ja, deze dienen meegenomen te worden. Voor de eisen zie bijlage 5 scope en randvoorwaarden.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Bijlage 2, Prijzenblad, uurtarieven	Inschrijver mist de uurtarieven voor een Engineer. Wordt hier dan ook geen gebruik van gemaakt?
Antwoord	De functie werkvoorbereider moet gelezen worden als engineer.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	1.3.1	Heeft u eerder een raamovereenkomst voor producten en diensten m.b.t. Kabels en Leidingen aanbesteed en gesloten? Met andere woorden is onderhavige aanbesteding een vervolg op een eerder, afgelopen contract?
Antwoord	HWBP WL heeft niet eerder een raamovereenkomst voor producten en diensten m.b.t. Kabels en Leidingen aanbesteed.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	1.3.3	Eén van de nadrukkelijke doelen is een goede samenwerking stimuleren. Kunt u iets verder verduidelijken wat voor u een goede samenwerking is?
Antwoord	Het hoofddoel is een ontwerp dat de integriteit van de waterkering moet verzekeren, voldoen aan de randvoorwaarden van de netwerkbeheerders en passen binnen de beleidsregels van het Waterschap Limburg en Rijkswaterstaat. Het Waterschap Limburg hecht er grote waarde aan om dit proces harmonieus met de netwerkbeheerders en andere stakeholders te doorlopen met begrip voor elkaars belangen.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	1.3.4	Hoeveel K&L-coördinatoren van WL dienen ondersteund te worden binnen de raamovereenkomst? Is er sprake van één coördinator als aanspreekpunt per nadere opdracht?
Antwoord	Twee coördinatoren voorbereiding en één coördinator uitvoering.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	1.3.4	Is het periodiek voortgangsoverleg bedoeld als overleg per nadere opdracht of als een meer generiek overleg over de lopende opdrachten binnen de raamovereenkomst?
Antwoord	Als generiek overleg waarbij de lopende en aankomende nadere opdrachten worden besproken.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	1.3.4 In scope met bijlage 5	Welke rol en voorbereiding verwacht u van de opdrachtnemer in het bijwonen van overleggen met de netwerkbeheerders?
Antwoord	Dit kan verschillen per nadere opdracht. In de scope wordt aangegeven welke rol opdrachtnemer heeft bij het bijwonen van overleggen met de netwerkbeheerders.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	1.3.4 Randvoorwaard en	In de opsomming 'Eisen aan de uit te voeren Werkzaamheden' noemt u de WION, bedoelt u hier niet de WIBON?
Antwoord	Hier wordt inderdaad WIBON mee bedoeld.	

=Nr.	Betreft	Vraag
25.	1.3.4 Randvoorwaard en	Is de OVK van de NKL99 van toepassing?
Antwoord	Ja, deze zijn van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	1.3.4 Randvoorwaade n	Kunt u aangeven op welke wijze gegevens in PIM-Info verwerkt worden? Welke bestandsformaten worden hierin verwerkt?
Antwoord	Autocad tekening dient geschikt te zijn om in de GIS-applicatie te worden ingeladen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	1.3.5 Looptijd	U geeft aan: De raamovereenkomst gaat in op 9 juni 2022 en wordt voor een initiële looptijd van twee (2) jaar met tweemaal de mogelijkheid om de raamovereenkomst met één jaar te verlengen aangegaan. In de concept raamovereenkomst geeft u onder Artikel 2 een looptijd aan van 3 jaar. Kunt u aangeven wat van toepassing is?

Antwoord	Van toepassing is de looptijd zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
28.	1.3.6 Omvang, tabel 2	Wat bedoelt u met NV en V in de tabel?
Antwoord	NV =Niet verrekenbaar V=Verrekenbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	1.3.6	De opdrachtwaarde geraamd op €300.000,- is niet opgenomen in de concept raamovereenkomst. Er kunnen geen rechten aan ontleend worden geeft de voetnoot aan. Kunnen wij hieruit opmaken dat er ook geen maximale opdrachtwaarde per jaar als wel aan de gehele looptijd is gesteld?
Antwoord	De maximale opdrachtwaarde voor de gehele looptijd (incl. verlengingen) is € 300.000,-. Echter wil dit niet zeggen dat de volledige opdrachtwaarde ook binnen de looptijd volledig wordt uitgeput.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	5.1.2	Er is een contractmanager genoemd in het beoordelingsteam. Is deze functionaris ook betrokken na het sluiten van de raamovereenkomst? Zo ja, op welke wijze?
Antwoord	Deze functionaris wordt alleen betrokken als een belangenconflict ontstaat. De coördinator Kabels en Leidingen wordt contractmanager van de te sluiten raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	5.1.2	Wat is de rol van de adviseur opleveren en overdracht gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?
Antwoord	Overdracht aan HWBP en eventueel netwerkbeheerders.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	5.2 Inleiding Casus	U geeft aan dat bijlagen geen onderdeel zijn van de 2 pagina's uitwerking van de casus. Kunt u het toevoegen van bijlagen uitsluiten zodat er door alle partijen een gelijke hoeveelheid informatie aangeboden kan worden.
Antwoord	Het toevoegen van bijlagen wordt niet uitgesloten. Echter kunnen bijlagen alleen maar gebruikt worden ter verduidelijking van de tekst/onderbouwing opgenomen in de uitwerking van twee pagina's bij K1. Casus.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	5.2	Is de tabel op pagina 26 bedoeld als wijze van beoordeling c.q. scoretabel van onderdeel K1?
Antwoord	Ja, deze tabel hoort bij de beoordeling van K1.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Bijlage 2	De gevraagde eenheidsprijzen komen niet overeen met de tabel 2, Geschatte Werkzaamheden in 1.3.6. Hoe worden de nadere opdrachten afgeprijsd?
Antwoord	Nadere opdrachten worden afgeprijsd o.b.v. de scope van de werkzaamheden. De aangegeven uurtarieven dienen dan gehanteerd te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Bijlage 6, Casus	Er is geen informatie over hoogteliggingen en dimensies van de nieuwe waterkering gegeven. Is dit een juist en volledig vertrekpunt om onderdeel K1 te beantwoorden?
Antwoord	Opdrachtnemer dient er vanuit te gaan dat de omvang van de nieuwe waterkering zodanig is dat maatregelen aan de kabels en leidingen noodzakelijk zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Bijlage 6, Casus	Is het een juiste interpretatie dat de nabijheid van het kassencomplex als stakeholder en mogelijke impact vanuit de nieuwe waterkering op het kassencomplex buiten beschouwing mogen worden gelaten bij beantwoording van onderdeel K1? Graag uw bevestiging.
Antwoord	Correct het gaat om de kabels en leidingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Algemeen	Op welke wijze worden de nadere opdrachten overeen gekomen? Wie is uw aanspreekpunt en welke informatie wordt verstrekt?
Antwoord	Nadere opdrachten worden d.m.v. een scopebeschrijving uitgevraagd bij de opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient één persoon aan te stellen als vast aanspreekpunt. Informatie die verstrekt wordt hangt af van de scope van de nadere opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Rechtsgeldige ondertekening	In de aanbestedingsleidraad 2.2. staat: "Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden gescand, of een gescande handtekening."  Wij vragen u om ook akkoord te gaan met een gekwalificeerde elektronische handtekening van de tekenbevoegden op de documenten. Wij maken gebruik van de PKloverheid EU Qualified handtekening conform Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	AWVODI 2018, art. 13.2 VOG	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?</li> <li>2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?</li> <li>3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?</li> </ol>
Antwoord	Wij kunnen inderdaad verzoeken dat medewerkers die Opdrachtnemer wenst in te zetten in bezit zijn van een VOG. Dit gebeurt op ons verzoek en alleen wanneer daar specifieke omstandigheden voor zijn (bijv. bij zeer gevoelige leidingen waarbij gewerkt wordt). Het laten inzien van de VOG wanneer daarom gevraagd wordt volstaat, deze hoeft niet overlegd te worden en wordt niet bewaard door Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Aanbestedingsleidraad 1.3.5 en Bijlage 3, art. 2	De looptijd in Bijlage 3, art. 2 wijkt af van het gestelde in Aanbestedingsleidraad 1.3.5. Kunt u bevestigen dat de looptijd zoals genoemd in de Aanbestedingsleidraad leidend is?
Antwoord	Ja, aanbestedende dienst bevestigt dat de looptijd genoemd in aanbestedingsleidraad leidend is.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Aanbestedingsleidraad 3.1.2 Geschiktheidseisen	“Tevens dient de inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst over alle relevante en vigerende certificeringen te beschikken die ten behoeve van het uitvoeren de werkzaamheden binnen de raamovereenkomst noodzakelijk zijn.”  Vraag: Welke relevante en vigerende certificeringen bedoelt u?
Antwoord	Dit betreft certificeringen die inschrijver heeft die voor de uitvoering van zijn werkzaamheden relevant zijn. Daarnaast geldt de eventuele certificering van de CO2-prestatieladder zoals gevraagd bij de gunningscriteria.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Aanbestedingsleidraad 2.2.1	Indien we een onderaannemer in willen zetten voor Gunningscriteria, dienen we deze onderaannemer dan op te nemen onder deel IID van de UEA? Zo ja, dient deze onderaannemer dan ook een UEA in te vullen?
Antwoord	Als u voor deze opdracht van plan bent om voor een gedeelte van de werkzaamheden een onderaannemer in te schakelen dan dient u dit aan te geven bij deel IID. De onderaannemer dient ook een UEA in te vullen.	

## Nota van Inlichtingen II

<b>Betreft</b>	Nota van Inlichtingen II	<b>Datum</b>	19 april 2022
<b>Van</b>	Waterschap Limburg	<b>Ref.</b>	2021-Z37332
<b>Project</b>	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de verlening van diensten ten behoeve van de raamovereenkomst Kabels & Leidingen voor het HWBP van WL		

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Aanbestedingsleidraad, blz 10/11, paragraaf 1.3.6	Bij deze paragraaf is een voettekst 1 opgenomen "Aan de aantallen aangegeven in paragraaf 1.3.6. kunnen geen rechten worden ontleend". Bedoelt u aantallen Dijkprojecten of de aantallen die betrekking hebben op het Overzicht inschatting hoeveelheden uitvoering op blz 11?
Antwoord	Aan alle aantallen vermeld in paragraaf 1.3.6 kunnen geen rechten ontleend worden. Dit zijn de te verwachten raming, dijktrajecten en werkzaamheden.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Aanbestedingsleidraad, blz 7 en 10, resp. paragrafen 1.3.3 en 1.3.6	Op blz 7 geeft u aan "Stand van de projecten in het programma (indicatief stand Q1-2021)". Wij zien hier totaal 12 locaties waar onze diensten voor gevraagd worden. Op blz 7 1.3.3. staat een overzicht met Dijkprojecten die 11 locaties bevat. Van welk aantal locaties moeten wij uitgaan?
Antwoord	<p>U kunt uitgaan van de volgende locaties:</p> <p>Dijkproject</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieuw Bergen</li> <li>2. Well</li> <li>3. Alexanderhaven</li> <li>4. Steyl</li> <li>5. Buggenum</li> <li>6. Baarlo</li> <li>7. Belfeld</li> <li>8. Arcen</li> <li>9. Thorn Wesseem</li> <li>10. Lob van Gennep</li> <li>11. Venlo-Velden (vierwaarden)</li> <li>12. Blerick-Groot Boller</li> </ol> <p>Algemene kosten (PIM/Overleg)</p> <p>In totaal zijn dit dus 12 projecten en 1 algemene post</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Aanbestedingsleidraad, blz. 8,	U geeft aan: "Bijwonen van overleggen met de netwerkbeheerders". Ten behoeve van een gelijke inschrijvingen kunt u aangeven met hoeveel overleggen wij rekening dienen te houden?
Antwoord	Het is irrelevant voor een gelijke inschrijving om hoeveel overleggen dit gaat. De inschrijfprijs wordt middels bijlage 3 bepaald. In deze bijlage zijn de overleggen met netwerkbeheerders niet meegenomen. Bij nadere uitvragen binnen de raamovereenkomst zal inschrijver dit desgevraagd moeten afprijzen.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Aanbestedingsleidraad, blz. 11, Overzicht inschatting hoeveelheden uitvoering Tabel 2 Geschatte werkzaamheden	3. Omzetten AutoCAD naar GIS. (deel project): hiervoor geeft u 30 st. aan. Het omzetten van Autocad naar GIS is o.i. een eenmalige actie die uitgevoerd wordt per locatie, en zou dan 12 x nodig zijn. Kunt u aangeven wat u met 30 st. bedoelt of kunnen wij uitgaan van 12x een eenmalige actie?
Antwoord	Een inschatting (30st) is gemaakt van het aantal keren dat de Autocad tekening omgezet dient te worden naar GIS. Dat is bij aanvang mogelijk maar ook bij bijvoorbeeld de start van een aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Aanbestedingsleidraad, blz. 11, Overzicht inschatting hoeveelheden uitvoering Tabel 2 Geschatte werkzaamheden	4. Coderen Kabels & Leidingen.(per deelproject): hiervoor geeft u 10 st. aan. Idem als vorige vraag: per locatie wordt een objectcodelijst opgesteld voor totaal 12 locaties. Kunt u aangeven wat u met 10 st. bedoelt of kunnen wij uitgaan van 12 op te stellen objectenlijsten?
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld 10 deelprojecten. Een aantal projecten zijn al gecodeerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Aanbestedingsleidraad, blz. 11, Overzicht inschatting hoeveelheden uitvoering Tabel 2	5. Proefsleuven: u geeft 40 st. aan. Bedoelt u dat er totaal met 40 proefsleuven rekening gehouden dient te worden voor alle 12 locaties? Of 40 proefsleuven per locatie?

	Geschatte werkzaamheden	
Antwoord	U dient rekening te houden met 40 proefsleuven in totaal.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Aanbestedingsleidraad, blz. 11, Overzicht inschatting hoeveelheden uitvoering Tabel 2 Geschatte werkzaamheden	6. Verkeersmaatregelen: u geeft 40 st. aan. Er zijn 12 locaties, waardoor in onze optiek er 12x verkeersmaatregelen nodig zijn. Kunt u aangeven wat u bedoelt met 40 st.? Ofwel kunnen wij uitgaan van 12 x verkeersmaatregelen?
Antwoord	Het betreft verkeersmaatregelen voor 40 proefsleuven.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Aanbestedingsleidraad, blz. 11, Overzicht inschatting hoeveelheden uitvoering Tabel 2 Geschatte werkzaamheden	7. KLIC: u geeft 40 st. aan, bedoelt u 40 KLIC meldingen voor alle locaties?
Antwoord	Correct. Dit betreft een <u>inschatting</u> van de werkzaamheden. Hiermee wordt bedoeld 40 KLIC meldingen voor de proefsleuven.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Aanbestedingsleidraad, blz. 11, Overzicht inschatting hoeveelheden uitvoering Tabel 2 Geschatte werkzaamheden	8. Vergunningen (MOOR-meldingen): u geeft 40 st. aan, bedoelt u dat wij uit moeten gaan van het doen van 40 MOOR-meldingen?
Antwoord	Correct. Dit betreft een <u>inschatting</u> van de werkzaamheden.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Aanbestedingsleidraad, blz. 36, Overleg	U geeft aan dat het overleg met de netwerkbeheerders door de Kabels & Leidingen-coördinator wordt verzorgd en eventueel ondersteund door de opdrachtnemer. Betekent dat u de K&L overleggen zelf organiseert, zorgt voor een agenda en verslaglegging?
Antwoord	Overleggen worden door ons georganiseerd incl. agenda en verslaglegging.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Aanbestedingsleidraad, blz. 36, Overleg	U geeft aan dat het overleg met de netwerkbeheerders door de Kabels & Leidingen-coördinator wordt verzorgd en "eventueel ondersteund door de opdrachtnemer". Graag een verduidelijking m.b.t. "eventueel".
Antwoord	Bij complexe projecten technische ondersteuning in verduidelijken ontwerptekeningen, uitvoeringsmethode en door de opdrachtnemer gemaakte berekeningen	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Aanbestedingsleidraad, blz. 36, Overleg	De technische oplossing die vergunbaar is tegen de laagst maatschappelijke kosten wordt door de opdrachtnemer in overleg met de netwerkbeheerder en Kabels & Leidingen-coördinator WL verder uitgewerkt tot een voorontwerp van de vereiste verlegging. Moeten wij hieruit opmaken dat een kostenraming van de voorziene verleggingen o.b.v. de NKL'99, Uitvoeringsprotocol en Telecomwet gewenst is?
Antwoord	Onder andere NKL99 en Telecomwet gaan over de maatschappelijke kosten niet over de vergunbaarheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Aanbestedingsleidraad, blz. 36, Overleg	Zodra er overeenstemming is bereikt, stuurt het Waterschap een formeel Verzoek tot Aanpassing (VTA) of Verzoek tot Maatregel (VTM) met als bijlage het overeengekomen Voorontwerp van Verlegging. Kunnen wij ervan uitgaan dat u zelf zorgt voor het opstellen en versturen van VtA/VtM brieven en dat hiervoor geen ondersteuning van onze zijde nodig is?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Aanbestedingsleidraad, blz. 39, ID 1.13	waar kunnen wij de stelpost vinden? Het prijzenblad rept hier niet over

Antwoord	Let op: het prijzenblad is <u>niet</u> opgesteld op basis van de volledige scope. In het prijzenblad worden uurtarieven uitgevraagd en bepaalde eenheidsprijzen voor drie werkzaamheden. Hierdoor is, zoals u aangeeft, geen stelpost opgenomen.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Aanbestedingsleidraad, blz. 39, ID 1.13	u noemt milieukundige bodemgegevens. Zijn overige conditionerende onderzoeken uitgevoerd en zo ja, mogen wij deze ontvangen? Indien deze niet zijn uitgevoerd, dienen wij hiervoor te zorgen en zo ja, welke onderzoeken wenst u uit te laten voeren?
Antwoord	Het verschilt per dijkproject of het bodemonderzoek al is uitgevoerd. Als WL deze gegevens heeft en het relevant is voor een Nadere Opdracht worden deze gegevens verstrekt aan de Opdrachtnemer. Als deze nog niet zijn uitgevoerd dient Opdrachtnemer dit onderzoek te verzorgen. Per dijktraject kan dit verschillen wat voor een onderzoek noodzakelijk is.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Aanbestedingsleidraad, pag. 24 laatste alinea	U geeft aan dat de casus op 2 A4tjes uitgewerkt dient te worden. Kunt u aangeven met welk lettertype/lettergrootte wij rekening dienen te houden?
Antwoord	U bent vrij in het kiezen voor een lettertype. Wat betreft de lettergrootte dient dit niet kleiner te zijn dan 10 punten.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Aanbestedingsleidraad, pag. 27, 5.3 Verificatiegesprek	Kunt u aangeven met welke datum/tijdstip wij rekening dienen te houden voor het verificatiegesprek?
Antwoord	Het verificatiegesprek <u>kan</u> gehouden worden met de best scorende inschrijver. Als WL hier behoefte aan heeft zal dit gesprek tijdens de stand-still termijn (20 mei 2022 tot 9 juni 2022) plaatsvinden. Te zijner tijd wordt dan eventueel gekeken op welke datum en tijdstip dit het beste past in de agenda's van de best scorende inschrijver en WL.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	AWVODI 2018, art. 16.5	Op grond van dit artikel is het Opdrachtnemer niet toegestaan de werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen in geval Opdrachtgever niet aan haar verplichting tot tijdige betaling van de factuur voldoet. De tijdige betaling van de factuur is een contractuele verplichting. Het is onredelijk om van Opdrachtnemer te verlangen dat zij aan haar contractuele verplichtingen moet blijven voldoen, in een situatie waar Opdrachtgever hier niet aan voldoet.  Wilt u het volgende uit deze bepaling schrappen: "Overschrijding van een betalingstermijn (...)."

Antwoord	De zinsnede wordt niet uit het artikel geschrapt. Als WL op grond van dit artikel er voor kiest om een factuur niet tijdig te betalen is dat op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van die factuur of ondeugdelijkheid van de betreffende gefactureerde diensten. Wanneer dat zich voordoet, dient WL opdrachtnemer van desbetreffende vermoedens op de hoogte te brengen waardoor beide partijen geïnformeerd zijn dat WL vermoedens heeft dat de factuur onjuist dan wel ondeugdelijk is. Opdrachtnemer heeft dan de mogelijkheid om te onderbouwen dat de vermoedens ongegrond zijn.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
61.	AWVODI 2018, art. 19.3	Op grond van dit artikel is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de Overeenkomst aansprakelijk voor de geleden schade. De soort schade is in dit artikel niet verder gespecificeerd. Gaat u akkoord met de aanvulling op het artikel dat Opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor de directe door Opdrachtgever geleden schade? Waarbij tot de directe schade in geen geval behoren: bedrijfsschade, productieverlies, verlies van data, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.
Antwoord	Nee, wij passen dit niet aan. "Directe schade" is namelijk geen term die in het Nederlandse recht voorkomt. Uit jurisprudentie blijkt dat rechters dergelijke bepalingen ongeldig verklaren (tenzij limitatief is beschreven wat partijen in dat geval onder directe schade verstaan). Uit artikel 19.1 en 19.3 blijkt wel dat er sprake moet zijn van causaal verband tussen de schade en de tekortkoming. Causaal verband is wél een wettelijke term en vandaar dat dit onze voorkeur heeft, zodat er geen misverstand kan ontstaan over de uitleg daarvan.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	AWVODI 2018, art. 19.3	Op grond van dit artikel is de aansprakelijkheid in duur beperkt conform artikel 3:310 BW. De bepalingen van dit artikel zijn niet toegesneden op de werkzaamheden van Opdrachtnemer. Wanneer de bepaling van artikel 3:310 BW wordt gevolgd komt dit in de praktijk neer op geen beperking in duur. Hiervoor kan Movares zich niet verzekeren. In onze branche, ingenieursdiensten, is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Wilt u de volgende aanvulling opnemen: elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?
Antwoord	Niet akkoord. Standaard gaat artikel 3:310 BW al uit van een verjaringstermijn van vijf jaar. Deze termijn begint echter pas te lopen op het moment dat de benadeelde zowel met de schade als met de daarvoor aansprakelijke persoon bekend is geworden. Voor het werk dat onder deze aanbesteding valt, vertrouwt	

	het waterschap in grote mate op de expertise van de Opdrachtnemer. Het is niet ondenkbaar dat fouten pas later aan het licht komen, bijvoorbeeld wanneer een aannemer een werk gaat uitvoeren.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
63.	AWVODI 2018, art. 19.5	Op grond van dit artikel vrijwaart Opdrachtnemer de Opdrachtgever voor aanspraken van derden ten gevolge van gebrekkige uitvoering van de overeenkomst door Opdrachtnemer. Vrijwaringen zijn voor de Opdrachtnemer onverzekerbaar en leveren derhalve een bedrijfsrisico op. Gaat u ermee akkoord deze vrijwaringsbepaling te schrappen?
Antwoord	Niet akkoord. Deze bepaling geldt alleen ten gevolge van verwijtbare gebrekkige uitvoering door Opdrachtnemer. Bovendien is ook deze aansprakelijkheid beperkt conform artikel 19.3, zodat het in alle gevallen verzekerd is.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	AWVODI 2018, art. 19.5	<p>Wanneer Opdrachtgever niet akkoord gaat met het schrappen van de gehele vrijwaringsbepaling: Deze bepaling is op twee punten in strijd met het Nederlandse recht:</p> <p>1. Volgens deze bepaling moet niet de Opdrachtgever maar de Opdrachtnemer bewijzen dat de aanspraken van derden niet aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Het bewijzen van een niet bestaande schuld kan onmogelijk uitvoerbaar zijn. Deze bepaling is derhalve disproportioneel, in strijd met het Nederlandse recht en vormt voor Opdrachtnemer een groot onverzekerd risico.</p> <p>2. De vrijwaring is niet beperkt tot aanspraken van derden die het gevolg zijn van aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming.</p> <p>Wij willen u dan ook vragen deze bepaling zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever alleen hoeft vrij te waren tegen aanspraken van derden die het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Tevens verzoeken wij u in de bepaling geen regeling op te nemen met betrekking tot de bewijslastverdeling. Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	<p>Wij delen uw mening niet dat de bepaling in strijd is met het Nederlands recht. Uw verzoek komt er op neer dat u wil dat de regeling over bewijslastverdeling wordt geschrapt en dat de vrijwaring wordt beperkt tot alleen toerekenbare tekortkomingen.</p> <p>Wat betreft dat laatste: de bepaling is al beperkt tot alleen toerekenbare tekortkomingen. Er wordt namelijk een link gelegd met artikel 19.3 en er staat in dat wanneer Opdrachtnemer geen schuld heeft aan de schade toebrengende</p>	

	<p>gebeurtenis, dat er dat door Opdrachtgever geen beroep kan worden gedaan op de vrijwaring. Desalniettemin zullen we de tekst wat aanpassen ter verduidelijking: zie het antwoord op vraag 24.</p> <p>Wanneer Opdrachtgever meent dat de schade niet toerekenbaar is, dan kan Opdrachtgever dus geen vrijwaring inroepen.</p> <p>Maar als Opdrachtgever meent dat de schade wél toerekenbaar is, dan is vrijwaring aan de orde. In dat geval wordt Opdrachtnemer in de gelegenheid gesteld om zich daar tegen te verweren.</p> <p>Het feit dat de bewijslast bij Opdrachtnemer ligt, is in lijn met de wet: “wie stelt moet bewijzen” (zie artikel 150 van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering). Als we dit onderdeel zouden schrappen, dan zou het misschien zo lijken dat Opdrachtgever eenzijdig bepaalt of iets toerekenbaar is of niet. Dat zou dus juist nadeliger zijn voor de Opdrachtnemer.</p>
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
65.	AWVODI 2018, art. 22.3	Op grond van dit artikel wordt Opdrachtgever gevrijwaard ten aanzien van ‘inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen’. Kunt u specificeren wat u rekent onder de ‘vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis’ en ‘dergelijke daaronder begrepen’?
Antwoord	Het auteursrecht en naburige rechten en industriële rechten zoals: het octrooirecht (beschermen van een technische uitvinding, ook wel patentrecht genoemd), het merkenrecht (beschermen van een teken ter onderscheiding van waren en diensten in het economisch verkeer), het (sier)modellenrecht (beschermen van werken van toegepaste kunst en tekeningen en modellen van nijverheid) en het kwekersrecht (beschermen van nieuwe plantenrassen). En het databankenrecht.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	AWVODI 2018, art. 22.3	De vrijwaringsbepaling uit dit artikel is niet toegesneden op aanspraken van derden ter zake van de in het artikel genoemde inbreuken die aan Opdrachtnemer toe te rekenen zijn. Wilt u het volgende aan dit artikel toevoegen: “Opdrachtnemer vrijwaart (...) en dergelijke daaronder begrepen die toerekenbaar aan Opdrachtnemer zijn.”?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	AWVODI 2018, art. 27	Op grond van dit artikel is het Opdrachtnemer niet toegestaan melding te maken van de Overeenkomst in publicaties of reclame-uitingen en mag de naam van Opdrachtgever niet als referentie gebruiken zonder voorafgaande toestemming. Gezien Opdrachtnemer de verrichte diensten als referentiemateriaal wilt gebruiken, zien wij graag een

		toevoeging aan dit artikel. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met de volgende toevoeging: "Opdrachtnemer maakt (...) na toestemming van Opdrachtgever. Welke toestemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden."
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	1.3.4	Op welke locatie is de verwachting dat netbeheerdersoverleggen georganiseerd worden?
Antwoord	De verwachting is op het kantoor van WL, te Roermond. Maar dit kan wijzigen per overleg.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Bijlage 6, Casus, blz 43	De nieuwe dijk betreft een ontwerp over bestaande gebouwen heen. Mogen we ervan uitgaan dat de huisaansluitingen voor deze gebouwen komen te vervallen (water, LS, riool en gas op de bijgevoegde plaatjes)?
Antwoord	De inschatting of huisaansluitingen kunnen verdwijnen is onderdeel van de Casus	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Bijlage 2 Prijzenblad	U heeft in het prijzenblad "Aantal uur*" opgenomen per functie. Waarop is dit aantal gebaseerd?
Antwoord	Het betreft hier een fictief aantal uren.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Bijlage 5 – ID 1.6	U geeft aan: "Opdrachtgever heeft in overleg met netwerkbeheerders de locatie van de proefsleuven vastgesteld. Netwerkbeheerders weten dat op onderliggende locatie gegraven gaat worden." De locaties van de proefsleuven zijn inmiddels bekend. Kunnen deze proefsleuflocaties (in dwg) worden aangeleverd voor het afgeven van een correcte prijs?
Antwoord	Dit staat niet helder omschreven. Hiermee wordt bedoeld dat in overleg met de netwerkbeheerder de locatie van de proefsleuven wordt bepaald. Locaties moeten nog bepaald worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Bijlage 5 – ID 1.2	Kunt u indicatief aangeven op welk aandeel proefsleuflocaties spitsrestricties gelden? Dit heeft impact op de eenheidsprijs.
Antwoord	Nee, werkzaamheden vinden voor het grootste gedeelte plaats in landelijk gebied.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Bijlage 5 – ID 1.14	Kunt u indicatief aangeven op welk aandeel proefsleuflocaties open verharding aanwezig is? Dit heeft impact op de eenheidsprijs.
Antwoord	Nee, de locaties van de proefsleuven zijn nog niet bekend.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Bijlage 5 – ID 1.13	Is het mogelijk dat u een stelpost opneemt voor het nemen van noodzakelijke maatregelen in verband met verontreinigde grond bij proefsleuven?
Antwoord	Er wordt een stelpost opgenomen voor aanvullende onderzoeken als de al uitgevoerde onderzoeken niet toereikend zijn. Indien van toepassing wordt dat in de nadere offerte aanvraag benoemd.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Bijlage 2 - Prijzenblad	U vraagt in het prijzenblad het uurtarief voor een grondwerker maar geen prijs voor een kraan met machinist of ander materieel, klopt dat?
Antwoord	Dat is correct. Het betreft proefsleuven en geen feitelijke verleggingen. Naar onze mening is een kraan met machinist niet nodig voor het uitvoeren van deze werkzaamheden.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Randvoorwaarden: Eis ID 1.1, blz 36:	Er dient een berekening gemaakt te worden van de HDDboring met sigma of vergelijkbare software om te bepalen dat de boring maakbaar is. De boortekening uit een overzichtsdeel 1:200 en een dwarsprofiel waarin ook de grondgegevens staan weergegeven. Voor beide eisen zijn grondgegevens nodig. Wie draagt er zorg voor dat de vereiste grondgegevens volgens de NEN3650/51 tijdig geleverd worden?
Antwoord	De vereiste grondgegevens voor de berekeningen zijn vanuit de grondonderzoeken nieuwe waterkering al aanwezig.	