



**Nota van Inlichtingen bij: Europese openbare aanbesteding 'e-HRM en salarisadministratie' voor de gemeente Noorwijk**  
**Gepubliceerd onder nummer: NW202202 - PRJ 2100262**  
**Datum: 15 april 2022**

**Inleiding:** Er zijn vragen gesteld over deze aanbesteding. U treft de beantwoording hieronder aan.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	NVI vraag 2	Leest inschrijver het goed dat het ISAE-rapport en ISO-certificaat in eerste instantie volstaan, maar aanbestedende dienst haar auditrecht behoudt voor het geval er gereede twijfel of een gerechtvaardigd belang voor audit bestaat?	Ja, dat klopt. Als hier gegronde redenen voor zouden zijn.
2	NVI vraag 3	Ondanks het antwoord op vraag 3 leidt inschrijver uit het antwoord op vraag 23 af dat zij haar gebruiksvoorwaarden bij SLA kan inbrengen, zodat aanbestedende dienst daarmee bekend raakt en dat zij zijn toegestaan zo lang ze niet in strijd met de aanbestedingsvoorwaarden. Is dit correct?	Dat is correct voor wat het de 'gebruiksvoorwaarden' zoals toegelicht in vraag 23 van NvI-1 betreft.

3	NVI vraag 6	<p>Aangezien het BW niet is toegespitst op inhoudelijke situaties, is het (zakelijke) partijen toegestaan om daarvan af te wijken. Toepasselijkheid van het BW maakt een situatie derhalve niet direct proportioneel. Dat volgt ook reeds uit het feit dat deze afspraak in de branche niet gebruikelijk is. Het door aanbestedende dienst aangehaalde artikel in Tijdschrift voor Bouwrecht onderschrijft dit ook, gelet op o.a. de bewoording:</p> <p>""Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen er natuurlijk ook voor kiezen om zelf wél een nadere regeling in hun contract te treffen met betrekking tot de (beperking van) aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. In de regel zullen zij dat doen vanuit een oogpunt van rechtszekerheid. De hiervoor genoemde bepalingen van het BW zijn immers noodzakelijkerwijs abstract en open geformuleerd. Dat betekent dat de toepassing van die bepalingen nadere inkleuring door de rechter zal vergen op basis van de feiten en omstandigheden van het concrete geval. Omdat partijen vooraf echter niet in onzekerheid willen verkeren over het resultaat van die nadere inkleuring, treffen zij daarvoor liever zelf een nadere regeling in hun contract. Op basis van die regeling wordt het voor hen beter voorspelbaar hoe eventuele vragen met betrekking tot de vestiging van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer, de inhoud en omvang van diens schadevergoedingsverbintenis en de termijn waarbinnen opdrachtgever aanspraken geldend moet maken, na de totstandkoming van het contract</p>	<p>Wij zijn daartoe bereid. De in vraag 6 NVI-1 genoemde schadeposten betreffen voor deze aanbestede opdracht, in verband met de door vragsteller verlangde rechtszekerheid, de 'overige schade' als genoemd in artikel 13.4 GIBIT 2020.</p>
---	-------------	--	--

zullen worden beantwoord.""

En ook in de door aanbestedende dienst aangehaalde uitspraak van rechtbank Zeeland-West-Brabant gaat het om het verkrijgen van rechtszekerheid en de vraag wat proportioneel is. Omdat partijen daar niet nadrukkelijk afspraken hebben gemaakt, wordt uiteindelijk geoordeeld dat het BW (als vangnet) van toepassing is. Dat het BW in dat geval (te weten: risico van exploderende printers - totaal niet gelijkend op de thans uitgevraagde diensten) proportioneel wordt geacht, wordt door de rechter aan de omstandigheden van het geval getoetst.

Het bovenstaande vormt reden voor inschrijver om aanbestedende dienst, in het kader van de rechtszekerheid voorafgaand aan en bij het sluiten van de overeenkomst, te verzoeken om de gevraagde aanpassingen te accepteren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?



4	NVI vraag 9	De vraag was niet gesteld met het doel om van voorwaarden af te wijken, maar om de bijlagen bij de verwerkersovereenkomst in overeenstemming met de aard en uitvoering van de dienstverlening te laten komen. Aangezien inschrijver weet hoe haar SaaS werkt en aanbestedende dienst weet welke gegevens zij zal (laten) verwerken, lijkt het inschrijver goed om dat in gezamenlijk overleg te doen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Ja, we kunnen daarmee instemmen.
5	NVI vraag 14	Met een aansprakelijkheid van (maximaal) 10x de jaarvergoeding per jaar en een looptijd van (maximaal) 10 jaar, loopt inschrijver (in theorie en naar absolute getallen bezien) het risico om 100x de jaarwaarde te moeten vergoeden. Indien inschrijver dergelijke bepalingen met al haar klanten overeen zou komen, wordt dit onverzekerbaar. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom nogmaals om een beperking overeen te komen waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Vragensteller lijkt immers het bepaalde in artikel 8 lid 3 van de Conceptovereenkomst (bijlage E Aanbestedingsdocument) niet gelezen te hebben. Er is dus al geen sprake meer van '10x de jaarvergoeding'. Verder menen wij, dat met het antwoord op vraag 3 van deze Nota van inlichtingen in samenhang gelezen met artikel 8 lid 3 voornoemd reeds een werkbare en passende regeling is getroffen.



6	NVI vraag 15	<p>Ontwikkelingen in de IT-branche gaan snel. Het is goed mogelijk dat updates en upgrades die over één of twee jaar werkelijkheid zijn, nu nog moeten worden bedacht. Daarnaast is het mogelijk dat updates of upgrades voortkomen uit wijzigingen in wet- en regelgeving. Zonder te weten wat deze wijzigingen inhouden en wat de omvang daarvan is, kan geen prijsstelling worden bedacht, waarmee in de pricing nu al rekening kan worden gehouden. Dat terwijl aanbestedende dienst naar verwachting wel mee wil (in geval van technische ontwikkelingen) en moet (in geval van wijziging in wet- en regelgeving) in die updates en upgrades. Rekening houden met nu nog onbekende updates en upgrades staat ook niet in verhouding met de scherpe prijs die wordt uitgevraagd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het initiele antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?</p>	<p>Nee, we zijn hiertoe niet bereid. Kosten voor (eventuele) Updates en Upgrades dienen inbegrepen te zijn in de periodieke vergoeding (-en). De eventuele (jaarlijkse) aanpassing van de overeengekomen vergoeding (-en) is (echter) mogelijk conform art. 3 lid 4 van de (concept)overeenkomst. Zie verder ook het antwoord op vraag 8 van deze Nota van Inlichtingen. Verder komt het voorstel van vragensteller niet overeen met de inkoopbehoefte van de gemeente. Daarmee is het uitgangspunt bepaald. Als vanzelfsprekend kunnen de redelijkheid en billijkheid (artikel 6: 248 BW) in het voorkomend geval voorschrijven, dat wel een (implementatie-) vergoeding voor Updates en Upgrades verschuldigd is.</p>
7	NVI vraag 19	<p>Een indexcijfer vat de (procentuele) veranderingen van verschillende grootheden samen in één getal. Het indexcijfer geeft gewogen waarde aan de prijs- en hoeveelheidontwikkelingen van de uitgevraagde diensten. Aansluiten bij dit cijfer geeft aanbestedende dienst derhalve zekerheid van een in alle verhoudingen redelijke indexatie. Het beperken van dit cijfer is dan onnodig en onredelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook de maximering niet van toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?</p>	<p>Ja, wij zijn daartoe bereid. We zullen volledig aansluiten bij het bepaalde in artikel 9.8 GIBIT 2020 en daarom komt de tweede zin in art. 3 lid 4 van de conceptovereenkomst NvI 20220404(Bijlage E) te vervallen.</p>



8	NVI vraag 20	Met betrekking tot vraag 2 bij antwoord 20: Het aanpassen van tarieven aan objectieve en niet door inschrijver veroorzaakte kostenverhogende omstandigheden is alleszins redelijk. Indien inschrijver daartoe door geen van haar opdrachtgevers in de gelegenheid zou worden gesteld, zou dat gevolgen kunnen hebben voor de continuïteit bij aanhoudende externe kostprijsverhogende omstandigheden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. En dat is ook niet nodig, aangezien bijvoorbeeld artikel 6: 248 BW in het voorkomend geval tot voor beide partijen redelijke uitkomsten zal (kunnen) leiden. Verder komt het voorstel van vragensteller niet overeen met de inkoopbehoefte van de gemeente.
9	NVI vraag 55	Inschrijver begrijpt waarom aan inschrijver toerekenbare boetes niet worden beperkt. Maar aangezien aanbestedende dienst inschrijver om garanties en vrijwaringen voor de gehele dienstverlening verzoekt, is het (mede gelet op de ruime aansprakelijkheidsbeperking) alleszins redelijk om de aansprakelijkheidsbeperking die voor de dienstverlening geldt ook voor de garanties en vrijwaringen te laten gelden. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Ja, daartoe zijn wij bereid. Voor door Leverancier af te geven garanties en vrijwaringen geldt de in artikel 13.3 GIBIT 2020 genoemde beperking van aansprakelijkheid. Het bepaalde in artikel 13.5 GIBIT 2020 vindt ook toepassing.

10	NvI 1 vraag 2	<p>Wij stellen voor het volgende artikel aan de verwerkersovereenkomst toe te voegen (daarin aangepast naar de naam van uw organisatie en de naam van inschrijver):</p> <p>Inschrijver beantwoordt vragen die door de Klant worden gesteld over de Verwerking van Klantgegevens door inschrijver. Ingeval de Klant op goede gronden van mening is dat de door inschrijver gegeven antwoorden verder onderzoek rechtvaardigen, zal inschrijver, in overleg met de Klant:</p> <p>(a) een verklaring verstrekken aan de Klant, die is afgegeven door een gekwalificeerde, onafhankelijke, externe beoordelaar, waarin wordt verklaard dat de bedrijfsprocessen en -procedures van inschrijver waarbij Klantgegevens worden Verwerkt, in overeenstemming zijn met deze verwerkersovereenkomst;</p> <p>of (b) de faciliteiten die inschrijver gebruikt voor de Verwerking van Klantgegevens ter beschikking stellen voor een audit door de Klant of een gekwalificeerde, onafhankelijke, externe beoordelaar die redelijkerwijs aanvaardbaar is voor inschrijver, gebonden is door een geheimhoudingsverplichting die voldoet voor inschrijver, en wordt ingeschakeld door de Klant. De Klant verstrekt een exemplaar van het auditrapport aan de Privacy Officer van inschrijver. Dit wordt behandeld als vertrouwelijke informatie van inschrijver. Audits worden niet meer dan eenmaal per jaar uitgevoerd gedurende de looptijd van de Overeenkomst, tijdens reguliere kantooruren, waarbij geldt dat er (i) ten minste 45</p>	Akkoord met (a).
----	---------------	---	------------------



		<p>dagen vóór de voorgestelde auditdatum een schriftelijk verzoek wordt ingediend bij inschrijver; (ii) sprake is van een gedetailleerd schriftelijk auditplan, dat is beoordeeld en goedgekeurd door de beveiligingsorganisatie van inschrijver; en (iii) het beveiligingsbeleid van inschrijver ter plaatse in acht wordt genomen. Deze audits vinden uitsluitend plaats in aanwezigheid van een Privacy vertegenwoordiger van inschrijver. De audits mogen de Verwerkingsactiviteiten van inschrijver niet verstoren en de beveiliging en vertrouwelijkheid van Persoonsgegevens die betrekking hebben op andere Klanten van inschrijver, niet in gevaar brengen. Inschrijver is gerechtigd om aan de Klant een redelijke vergoeding in rekening te brengen voor een dergelijke audit. Graag uw akkoord.</p>	
--	--	---	--



11	NvI 1 - vraag 54 en 131 betreffende GIBIT 13.5	In uw antwoord in de NvI geeft u geen beperking van de vrijwaring aan. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook nogmaals om een beperking per jaar in verhouding tot de waarde van de opdracht op te nemen.	Wij gaan niet mee in het verzoek. Artikel 13.5 GIBIT 2020 gaat immers over handelen (of nalaten) van Leverancier waar Opdrachtgever (gemeente) geen enkele invloed op heeft, maar Leverancier (juist) wel. Het zou (juist) onredelijk (disproportioneel) voor Opdrachtgever (gemeente) zijn, om concessies te (moeten) doen aangaande het bepaalde in artikel 13.5 GIBIT 2020.
----	--	--	--

12	PVE alg 9/ NVI 1 vraag 137	<p>Wij begrijpen uw wens voor een historische conversie van 3 jaar. Een conversie van de door u voorgeschreven data van drie jaar is simpelweg te omvangrijk en nagenoeg onmogelijk dit zonder fouten uit te voeren. Met de conversie van de digitale personeelsdossiers kunt u de historie in het nieuwe systeem raadplegen. Inschrijver verzoekt nogmaals dringend om de volledig historische conversie van 3 jaar te heroverwegen. Graag uw akkoord om de conversie te beperken tot:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Medewerkers in dienst met huidige arbeidsvoorwaarden en organisatie-inrichting inclusief digitaal dossier</li></ul> <p>Daarnaast nemen wij de volgende historische gegevens mee:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Medewerkers uit dienst vanaf 1-1-20 met een vastgestelde kostenplaats inclusief digitaal dossier</li><li>• Medewerkers waar nog een betaalverplichting voor geldt</li><li>• Arbeidsverleden t.b.v. jubilea</li><li>• Datum contract vanaf daadwerkelijke datum in dienst</li><li>• Verzuimgegevens van medewerkers in dienst van de laatste 3 jaar</li><li>• Verlofsaldi stand 31-12-22</li><li>• Jaarloon BT</li><li>• Variabele pensioengrondslag.</li></ul> <p>Bij geen akkoord zal inschrijver haar inschrijving moeten heroverwegen. Graag uw reactie.</p>	<p>De gemeente kan zich niet vinden in uw argument dat de voorgeschreven data te omvangrijk is. Uit oogpunt van transparantie en gelijkheid houden wij vast aan de eis in PVE, Alg 9. De gemeente gaat derhalve niet akkoord met uw beperking.</p>
----	----------------------------	--	--



13	Eisen Begroting - eis 7	Bedoelt u met 'aftrek in verband met vacatures' dat u uw vacatures in de begroting kunt opnemen? Zo, nee, wat bedoelt u dan?	Ja.
14	NVI Vraag 63	Inschrijver interpreteert "kosten voor aansluiting op het diginetwerk" in vraag 63 van de NVI als de kosten voor aansluiting én daaropvolgende exploitatiekosten. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Akkoord.
15	NVI vraag 71	Kunt u inzake de MS Office integratie aangeven om welke Office applicaties het bij de gemeente Noordwijk gaat in Eis 15 Techniek Algemeen?	Office 2019 en op korte termijn de 365 variant.

16	Bijlage C - Programma van Eisen - Nr. 9 Digitale dossiers	<p>Aanbestedende dienst beschrijft in het antwoord bereid te zijn om zelf documenten, die in aanmerking komen voor archivering, te converteren naar PDF/A. Het systeem biedt hiervoor geen mogelijkheid om vanuit het systeem automatisch documenten te genereren of converteren naar PDF/A. Het is wel mogelijk dat aanbestedende dienst zelf buiten het systeem om een document genereerd en converteert naar PDF/A om vervolgens op te slaan in het digitaal dossier.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij zelf de conversie van bijvoorbeeld .docx naar PDF/A buiten het systeem om uitvoert om daarna op te slaan in het digitaal dossier en inschrijver hiermee voldoet aan deze eis?</li><li>2. Zo nee, dan kan inschrijver geen inschrijving verzorgen. Vergelijkbare andere gemeenten hebben eerder ingestemd met de werkwijze van inschrijver. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis te heroverwegen of om te zetten in een wens.</li></ol>	Vraag 1: Ja, dat kunnen we bevestigen.
----	--	---	--



17	Aanbestedingsdocument 1.4 Gewenste situatie	<p>Opdrachtgever geeft aan: Optioneel beschikt de e-HRM oplossing over ondersteunende faciliteiten t.b.v.: Performance management/Gesprekkencyclus/POP</p> <p>Verder geeft opdrachtgever in PVE ALG 10 aan dat in de scope van fase 1 (livegang per 01-01-2023) ook MSS-gesprekkencyclus zit.</p> <p>Aanvullend op vorige vraag: Indien Gesprekkencyclus toch in fase 1 blijkt te horen: kan opdrachtgever duidelijkheid geven hoe inschrijver dan dient om te gaan met de kosten hiervan? Dit moet zou dan zowel tarievenblad als in bijlage K meegenomen moeten worden.</p>	<p>De vergoedingen voor het gebruik van de MSS-gesprekkencyclus functionaliteiten (Performancemanagement/Gesprekkencyclus/POP) dient u op te nemen in bijlage K.</p>
18	Aanbestedingsdocument 1.4 Gewenste situatie	<p>Opdrachtgever geeft aan: Optioneel beschikt de e-HRM oplossing over ondersteunende faciliteiten t.b.v.: Performance management/Gesprekkencyclus/POP</p> <p>Verder geeft opdrachtgever in PVE ALG 10 aan dat in de scope van fase 1 (livegang per 01-01-2023) ook MSS-gesprekkencyclus zit.</p> <p>Vraag: Kan opdrachtgever duidelijkheid geven of gesprekkencyclus onderdeel van fase 1 is of samen met de overige ondersteunende faciliteiten in een volgende fase wordt opgepakt?</p>	<p>Indien de optionele functionaliteit voor MSS-gesprekkencyclus zoals genoemd in bijlage K onder Performance management, beschikbaar is en wordt afgenomen door de gemeente, dan verwacht de gemeente dat MSS-gesprekkencyclus qua timing per 1 januari 2023 in fase 1 livegang wordt opgenomen.</p>

19	Aanbestedingsdocument 1.4 Gewenste situatie	<p>Opdrachtgever geeft aan: Optioneel beschikt de e-HRM oplossing over ondersteunende faciliteiten</p> <p>Verder geeft opdrachtgever in PVE ALG 10 aan dat de scope is opgedeeld in 2 fasen, een fase met livegang per 01-01-2023 en tweede fase met een nader te bepalen datum.</p> <p>Vraag: Kan opdrachtgever aangeven in welke fase het de uitrol van de optioneel ondersteunende faciliteiten voor zich ziet? Wil opdrachtgever dit in de tweede fase meenemen of moet inschrijver hier rekening met een derde fase houden?</p>	<p>De gemeente heeft op dit moment geen derde fase voor ogen. De timing van de 2e fase zal in afstemming en overeenstemming plaatsvinden. De implementatie van de optionele ondersteunende faciliteiten is afhankelijk van de beschikbaarheid en de afname van de gemeente.</p>
20	Aanbestedingsdocument 5.1.1: K3 Implementatieplan	<p>Opdrachtgever geeft aan: De samenstelling van het projectteam, de expertises van het projectteam en ervaring met soortgelijke opdrachten.</p> <p>Om dit goed te kunnen beschrijven heeft inschrijver meerdere A4 nodig. Voorstel is om in het implementatieplan het beoogde projectteam kort voor te stellen en hun CV's als bijlage toe te voegen waarbij deze CV's dan niet meetellen in het maximum A4 dat gesteld is.</p> <p>Vraag: Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?</p>	<p>Ja, mits u in beknopte CV's de expertise en ervaring duidelijk inzichtelijk maakt. Een volledig CV's zal niet mee worden gewogen in de beoordeling.</p>