

Nota van Inlichtingen 2 t.b.v. Raamovereenkomst Projectgebonden grondwatermonitoring Gouda

projectkenmerk: 335636

datum: 23 december 2021

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
Mededeling 01		Mededeling opdrachtgever aanvulling vraag 80	Zie kolom antwoord	Het antwoord op vraag 80 wordt aangevuld met: Voor een overzicht van de grondwatermonitoringspunten binnen deze overeenkomst die aan de BRO aangeleverd zijn zie 'Bijlage E - Overzicht BRO-peilbuizen'. Vanuit de wet-Bro volgt geen aansprakelijkheid over de geleverde data voor een bepaalde termijn. Wel heeft de wet-Bro als uitgangspunt dat de bronhouder (opdrachtgever in deze overeenkomst) de kwaliteit van de gegevens garandeert.
Mededeling 02		Mededeling opdrachtgever overzicht peilbuizen BRO	Zie kolom antwoord	Opdrachtgever heeft de gegevens die de BRO verzameld heeft door middel van aanleveringen van grondwatermonitoringspunten welke binnen deze Raamovereenkomst vallen samengevat in 'Bijlage E - Overzicht BRO-peilbuizen' en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
101	Contract	ISO9001 vraag/antwoord 25	Wordt een onderaannemer waarop en beroep gedaan wordt vanuit 1 van de kerncompetenties en hiervoor tekent in bijlage 6 gezien als deelnemer aan het samenwerkingsverband	Nee. Indien een inschrijver een beroep doet op een derde dan moet bijlage 6 van de Aanbestedingsleidraad worden ingediend als bewijsmiddel, zie ook paragraaf 5.5.3 van de Aanbestedingsleidraad. Indien de inschrijver inschrijft als samenwerkingsverband (combinatie) dan volstaat het indienen van de UEA's door de deelnemers in het samenwerkingsverband, waaruit volgt dat tenminste één van de deelnemers aan het samenwerkingsverband voldoet aan de betreffende eis. M.a.w. een derde waarop een beroep wordt gedaan is niet gelijk aan een combinant/deelnemer aan samenwerkingsverband.
102	Inhoud	Vraag 4	U eist 4 cm nauwkeurigheid. Is dit van -4 cm tot +4 cm? Of bedoeld u van -2 cm tot 2 cm?	Met de nauwkeurigheid wordt bedoeld -2 cm tot +2 cm.
103	Inhoud	Vraag 19	Antwoord: Ter zake kundige medewerkers van de opdrachtgever en haar adviseur. Hierin wordt mede de tevredenheidsverklaring van de betreffende opdrachtgever in beschouwing genomen. Heeft deze adviseur ook geassisteerd bij het opstellen van deze aanbesteding? Dit antwoord is niet transparant en de beoordeling van deze eis is op deze manier subjectief. Kunt u puntsgewijs aangeven welke functionaliteit u wenst en aan welke performance er voldaan moet worden?	(1) Het betreft de adviseur die de Opdrachtgever heeft ondersteund voorafgaand en tijdens deze aanbesteding; (2) Kerncompetentie A heeft betrekking op de onderdelen zoals benoemd in de aanbestedingsleidraad paragraaf 5.5.1, waarin expliciet wordt aangegeven: uitlezen en valideren (overeenkomstig het PvE), en die nader zijn toegelicht bij vraag 20 en 21. Het toetsingskader is daarmee reeds objectief.
104	Proces	Vraag 37	Wij gaan er vanuit dat u met foutieve data de foute metingen bedoeld. Hoeveel foutieve data (metingen) vindt u toelaatbaar? b.v. 1 op 10 metingen of b.v. 1 op 1000 metingen	(1) Met foutieve data worden niet alleen foutieve metingen bedoeld het heeft betrekking op alle data die in het monitoringsportaal staat. (2) Door te voldoen aan het PvE met daarin zowel de eisen aan de metingen en eisen aan de meetdata kan de opdracht met een acceptabel en voor het doel van de opdracht passend detailniveau worden uitgevoerd. Indien geleverde kwaliteit van de Opdrachtnemer afwijkt van de eisen van opdracht zullen partijen in overleg treden.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
105	Inhoud	Vraag 49	Antwoord: Ja, vloeistofdicht is niet passend bij het doel. Inschrijvers kunnen uitgaan van de gebruikelijke vloeistofkerende straatpotten. VRM Apeldoorn heeft een speciale IoT straatpot ontwikkeld. Zie: https://www.vrm.nl/nl-nl/straatpot-300x300-deksel-%c3%b8200-met-rubberring-659015 Wil de opdrachtgever deze straatpot dwingend voorschrijven als de te gebruiken straatpot?	Nee, Opdrachtgever schrijft geen specifieke fabricaten voor.
106	Inhoud	Vraag 56	Bronhouder Gemeente Gouda heeft momenteel 280 grondwatermonitoringputten in de BRO geregistreerd. n.l. CPT: 109 GMW: 280 GLD: 8/8 Gaat de aanbestede dienst er mee akkoord dat de prijs van de aanbesteding op dit aantal is gebaseerd, en indien dit aantal overschreden wordt de extra peilbuizen op nacalculatie afgerekend worden?	Nee, opdrachtgever heeft naast de grondwatermonitoringspunten die binnen deze Raamovereenkomst vallen ook andere grondwatermonitoringspunten in de BRO staan. Aan het PvE wordt 'Bijlage E - Overzicht BRO-peilbuizen' toegevoegd waarin de grondwatermonitoringspunten zijn opgenomen die binnen de Raamovereenkomst vallen en die reeds in de BRO staan.
107	Inhoud	nav antwoord op vraag 41	U stelt dat het de opdrachtnemer vrij is om betere apparatuur te gebruiken als daar 'aanleiding voor is'. Met dit antwoord blijft in het midden wie bepaalt of er aanleiding voor is. U geeft aan in het pve dat in Gouda zeer hoge grondwaterstanden voorkomen. Het is dan ook waarschijnlijk dat de apparatuur periodiek onder water kan komen te staan. Het is dan logisch om IP68 als eis te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, geldt dan dat de schade aan meetapparatuur veroorzaakt door waterschade expliciet de verantwoordelijkheid is van de opdrachtnemer?	Eis 12 in paragraaf 2.2.2 van het PvE wordt aangepast naar: "De datalogger is waterdicht afgewerkt en voldoet tenminste aan IP code 68. Daarnaast moeten ze bestand zijn tegen de condities die in een peilbuis kunnen optreden."
108	Juridisch	nav antwoord op vraag 75	Voor boorbeschrijvingen conform de NEN-EN-ISO 14688 is een certificaat verplicht. Gaat u het verplicht tonen van dit certificaat toevoegen aan de minimeisen voor de technische bekwaamheid (paragraaf 5.5 van de aanbestedingsleidraad)?	Nee. De geschiktheidseisen zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad worden hierop niet aangepast.
109	Inhoud	vraag 52 en 53 NVI	Bij het antwoord op de vragen 52 en 53 wordt genoemd dat essentiële gegevens van de bestaande peilbuizen welke moeten worden voorzien van telemetrische apparatuur ontbreken. Kan er vanuit worden gegaan dat de bestaande meetpunten (peilbuis en straatpot/koker) geschikt zijn voor de telemetrische apparatuur en zodoende eventuele aanpassingen verrekenbaar zijn?	Nee, echter de peilbuizen die als telemetrisch zijn aangemerkt in bijlage B (groen in de kaart) zijn reeds voorzien van een logger en derhalve geschikt voor telemetrische monitoring. In aanvulling op de eisen 1 en 2 van paragraaf 2.1.2 van het PvE dient de aangeboden telemetrische meetapparatuur geschikt te zijn voor peilbuizen met een binnenmaat van 28mm. Indien bij het uitvoeren van de controle van de peilbuizen (paragraaf 2.1.1 PvE) volgt dat deze apparatuur niet past geldt hetgeen in eis 3 van 2.1.2 het PvE geschreven staat. Ten overvloed: Vraag 52 heeft betrekking op nieuw te plaatsen peilbuizen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
110	Inhoud	Vraag 89	Bij onze werkwijze voeren wij de handmatige metingen direct in in het dataportaal. De metingen zijn dus direct beschikbaar, maar dienen nog gecontroleerd te worden door de hydroloog. Aangezien metingen binnen 14 dagen na beschikbaar komen aan de BRO geleverd moeten worden rijst de vraag welk moment hier aangehouden dient te worden. Is het gezien uw antwoord op vraag 89 akkoord dat voor het definitief beschikbaar komen (na controle hydroloog) binnen 2 dagen na beëindiging van de 4-wekelijkse meetronde wordt aangehouden en dat levering aan de BRO dus binnen 14 dagen hierna moet plaatsvinden?	Ja, dit is akkoord mits de termijn tussen meting en beschikbaar komen van (ongecontroleerde) data in BRO maximaal 20 werkdagen is. Na beëindiging van de vierwekelijkse meetronde dient binnen 2 dagen de (ongecontroleerde) meting beschikbaar te zijn in het monitoringsportaal. Na opname in het monitoringsportaal start de termijn van 14 werkdagen t.b.v. aanlevering aan de BRO. Geverifieerde of gecontroleerde data kan op een later tijdstip aangeleverd worden aan de BRO, bijvoorbeeld gelijktijdig met (geverifieerde) telemetrische gegevens of na de halfjaarlijkse controlemeting volgens paragraaf 2.2.2 eis 24 van het PvE.
111	Inhoud	Vraag 46	Doelt u met 'aanbrengen' tevens op 'vervanging'?	Nee. Zie voor vervanging paragraaf 2.3.3 van het PvE.
112	Inhoud	Vraag 58	Vóór levering van grondwaterstandreeksen aan de BRO, moeten eerst de putgegevens zijn geleverd en goedgekeurd zijn. Vallen leveringen beiden binnen de termijn van 20 dagen?	Nee, beide leveringen vallen niet binnen de termijn van 20 werkdagen. Opdrachtnemer dient de putgegevens van meetpunten die nog niet in de BRO zitten uiterlijk 20 april 2022 bij de BRO aan te leveren. Na goedkeuring door de BRO dienen de (ongecontroleerde) grondwaterreeksen uiterlijk vanaf 1 mei 2022 aangeleverd te worden aan de BRO. Hierbij dient de BRO-eis om (ongecontroleerde) metingen binnen 20 werkdagen na opnamedag te registreren in acht te worden gehouden. Zie ook het antwoord op vraag 110.
113	Inhoud	Vraag 96	Wat is de verwachte maximale diepte van peilbuizen?	De inschrijver dient uit te gaan van freatische peilbuizen met een maximale diepte van 3 m onder maaiveld. Indien peilbuizen met een grotere diepte moeten worden geplaatst wordt dit verrekend conform artikel 6.11 van de Raamovereenkomst (bijlage 9).
114	Inhoud	vraag 37 NV11	Het is nu onduidelijk hoe vaak per jaar de data gecontroleerd moet worden door een hydrologisch specialist (handmatige validatie). Kan als uitgangspunt eens per 3 maanden genomen worden, zo nee welk uitgangspunt moet wel concreet worden genomen (gezien de gunning op laagste prijs)?	Opdrachtgever schrijft geen frequentie voor m.b.t. de controle. Opdrachtnemer dient in te staan voor de juistheid van de data en vanuit haar kwaliteitssysteem de frequentie voor inzet van een specialist te bepalen zodat hieraan kan worden voldaan.