

Aanbesteding: 31161858: Projectbeheersing Programma's Waterkwaliteit
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31161858

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aantoonbaarheid geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

In paragraaf 3.2 worden onder lid 3a t/m 3d geschiktheidseisen gesteld aan de Inschrijver en in bijlage F selectiecriteria gesteld aan de Inschrijver. Kunt u toelichten of:

1. Deze geschiktheidseisen en selectiecriteria moeten worden aangetoond door referenties die door de Nederlandse vestiging van de organisatie zijn uitgevoerd of mogen hier ook de referenties van buitenlandse eigen vestigingen worden gebruikt?;
2. De referenties van projecten uitgevoerd in Nederland moeten worden gepresenteerd of mogen hier ook referenties van buitenlandse projecten worden getoond?

Antwoord:

Bij het indienen van referenties is het geen vereiste dat deze zijn uitgevoerd door een Nederlandse vestiging of dat deze in Nederland zijn uitgevoerd. Aanbesteder wijst u op de paragrafen 3.5 en 3.6 van de Aanbestedingsleidraad, voor het geval de buitenlandse vestiging onderdeel is van een andere onderneming zijnde een andere rechtspersoon (dit kan ook een moeder- of dochteronderneming zijn). U dient zich dan te beroepen op de technische bekwaamheid van een andere natuurlijke of rechtspersoon en deze dan ook in te zetten bij de uitvoering voor wat betreft de bekwaamheid waar een beroep op wordt gedaan. Een referentie van een project buiten Nederland is toegestaan voor zover het project door de inschrijver zelf is uitgevoerd dan wel door de natuurlijke of rechtspersoon waar een beroep op wordt gedaan.

Aanbesteder wijst u verder op de Nederlandse voertaal in de uitvoering van deze opdracht. Dit is in het bijzonder relevant indien u zich beroept op de technische bekwaamheid van een andere, buitenlandse natuurlijke of rechtspersoon. Deze dient ook ingezet te worden in de uitvoering van de opdracht (conform hetgeen bepaald in paragraaf 3.6 Aanbestedingsleidraad).

Beantwoord op: 19-10-2020
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**

2 Vraagspecificatie Bijlage A1

Vraag:

Bij het subproduct RM010A geeft u aan dat in jaar 1 van programma PAWG dit product 4 keer dient te worden opgeleverd. Het betreft hier initieel inrichten van de risicodatabase, hoe ziet u de frequentie voor zich ten opzichte van de activiteit/product?

Antwoord:

Dit gaat om inrichten van de database op programmaniveau en voor een drietal deelprojecten. Vandaar dat 4 stuks zijn gevraagd.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad diensten projectbeheersing, 2.1.1

Vraag:

Gelet op het ontbreken van de ondersteuning op projectbeheersing, hoe zou u de huidige kwaliteit van projectbeheersing voor die programma's beschrijven?

Welke additionele inzet verwacht u in het verbeteren van dit kwaliteitsniveau ten opzichte van KRW ON?

Antwoord:

Het is aan Opdrachtnemer om producten te leveren die voldoen aan de productbeschrijvingen. Opdrachtgever verwacht dat de startsituatie geen substantiële invloed heeft op de benodigde inzet.

Zie voor verbeteren van kwaliteitsniveau de EMVI-BPKV.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

4

Onderwerp:

31161858 Bijlage A – Vraagspecificatie v1.0, 2.1.1 - 2.2.3

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat de projecten zelf projectbeheerinformatie zoals planningen en risicodossiers beheren, en deze informatie ter analyse aanleveren aan de programma's?

Antwoord:

De producten kunnen zowel op programmaniveau als projectniveau gevraagd worden, tenzij anders vermeld. Indien Opdrachtnemer gevraagd

wordt een product te leveren, dient hij actief de benodigde input daarvoor op te halen zoals beschreven in de productbeschrijvingen. Waar de input vandaan komt is afhankelijk van het product.

Bij KRW ON en PAGW worden producten gevraagd op programma- en projectniveau. Voor KRW LT geldt dat alleen op programmaniveau producten gevraagd worden. Voor input is KRW LT afhankelijk van de regionale teams die zelf projectbeheersinformatie beheren.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad diensten projectbeheersing, 6.4.3

Vraag:

Betreft het max. 5 A4 pagina's voor de 3 criteria samen? Of 5 pagina's per criterium.

Antwoord:

Het betreft maximaal 5 A4 voor de 3 criteria samen.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad diensten projectbeheersing, 2.1.2

Vraag:

Enerzijds spreekt u over aantallen qua te op te leveren producten, maar hier lijkt u afkoop te vragen.

Wenst u afkoop of verrekening op basis van gepresteerde aantallen?

Antwoord:

Er worden producten uitgevraagd. Inschrijving vindt plaats op basis van indicatieve hoeveelheden. De inschrijfsom geldt daarbij als bestedingslimiet. Zie hiervoor ook bijlage J - Inschrijfstaat bij de aanbestedingsleidraad. Betaling vindt plaats op basis van werkelijk geleverde hoeveelheden. Met inachtneming van de bestedingslimiet kunnen de geleverde hoeveelheden afwijken van de bij aanbesteding verstrekte indicatieve hoeveelheden. Zie hiervoor ook art. 6 van de dienstverleningsovereenkomst.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage H, BPKV criteria

Vraag:

In bijlage H ontbreekt de informatie over het aantal pagina's, marges etc.
Wilt u deze informatie toevoegen?

Antwoord:

De eisen omtrent aantal pagina's, marges etc. staan in paragraaf 6.4.3 van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 29-10-2020**Label:** Proces**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.3.

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over een maximum van 5 pagina's. Betreft dit 5 pagina's in totaal of 5 pagina's voor de 3 subcriteria?

Antwoord:

Het betreft maximaal 5 A4 voor de 3 criteria samen.

Beantwoord op: 29-10-2020**Label:** Proces**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de leidraad punt 4.5 Bij aanmelding te verstrekken documenten, geeft u aan dat de gegadigde bij zijn aanmelding de verklaringen genoemd in punt 3b en 3c dient toe te voegen.

Echter geeft u in punt 3.6 Beroep op een andere natuurlijke of rechtspersoon aan dat deze bewijsmiddelen binnen twee werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek ingediend moeten worden.

Kunt u ons hierin duidelijkheid verschaffen?

Antwoord:

Een aanmelder dient de bewijsmiddelen zoals genoemd onder par. 4.5 aanbestedingsleidraad aan te leveren bij de aanmelding. Als aanbesteder die bewijsmiddelen niet afdoende vindt, dan dient binnen 2 dagen na een verzoek daartoe alsnog het juiste bewijsmiddel aangeleverd te worden

conform par. 3.6 aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.7

Vraag:

Op deze uitvraag is de nota 'scheiding van belang' van toepassing. In het licht van de nota scheiding van belang is het onwenselijk dat de Opdrachtnemer van deze opdracht in welke vorm dan ook aan marktzijde betrokken is. Aangezien de scope van deze uitvraag betrekking heeft op een groot aantal producten is de kans reëel dat het aantal partijen dat in kan schrijven op deze uitvraag beperkt is. Dit geldt in sterke mate voor partijen die zowel aan opdrachtgeverszijde als aan marktzijde actief zijn.

1. Wil Opdrachtgever bevestigen dat de opdracht niet de voorbereiding van VTW's of het proces in de Groene kamer omvat?
2. Ziet Opdrachtgever in deze opdracht belemmeringen voor werken aan zowel opdrachtgevers- als opdrachtnemerszijde?
3. Staat de Opdrachtgever er open voor dat in specifieke gevallen (zo nodig) de scope van de opdracht wordt aangepast zodat scheiding van belang ten allertijde kan worden gegarandeerd?

Antwoord:

Het is aan ondernemer om bij aanmelding een afweging te maken of sprake is van omstandigheden die zijn beschreven in de nota scheiding van belangen. Bij aanmelding kan ondernemer een eventueel vermoeden van voorkennis en/of belangenverstrengeling weerleggen conform par. 3.7 lid 3 Aanbestedingsleidraad.

Aanbesteder wijst in dit kader ook naar de exclusiviteitsbepaling (art. 17 Dienstverleningsovereenkomst), waarmee voorkomen wordt dat Opdrachtnemer zowel aan opdrachtgeverszijde als aan marktzijde actief is. Lopende overeenkomsten die niet onderdeel zijn van de scope van onderhavige Overeenkomst vallen echter buiten het toepassingsbereik van de exclusiviteitsbepaling. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien de reeds lopende overeenkomst voorziet in zijn eigen projectbeheersing.

1. De gevraagde producten hebben raakvlakken met diverse processen binnen Rijkswaterstaat. In het specifieke geval van vtW's en groene kamer is er bijvoorbeeld een raakvlak met ATB's, prognoses en baseline beheer.
2. In dit kader wordt verwezen naar par. 3.7 Aanbestedingsleidraad en art. 17

Dienstverleningsovereenkomst.

3. Als gevolg van de exclusiviteitsbepaling zoals deze door Rijkswaterstaat standaard gehanteerd wordt, is dit niet mogelijk. Tevens ontstaan risico's ten aanzien van handhaving van het level-playing-field.

Beantwoord op: 30-10-2020

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Tenderkostenvergoeding

Vraag:

"Beter Aanbesteden" is een initiatief van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. De Handreiking Tenderkostenvergoeding is in oktober 2018 ontstaan uit het traject "Beter Aanbesteden". Wil Opdrachtgever in overweging nemen om binnen de context van het traject Beter Aanbesteden en project DOEN ("eerlijk geld voor eerlijk werk") een tenderkostenvergoeding van 0,6%, conform pagina 15 van de Handreiking Tenderkostenvergoeding, op deze tender van toepassing te verklaren?

Antwoord:

In iedere aanbesteding/offerte traject is sprake van offertekosten. Daarover zegt de Handreiking Tenderkostenvergoeding: "Deze offertekosten behoeven in beginsel niet te worden vergoed door de aanbestedende dienst".

Uit het kader Handreiking Tenderkostenvergoeding blijkt verder niet dat een tenderkostenvergoeding hier op zijn plaats is. Deze wordt dan ook niet toegekend.

Beantwoord op: 30-10-2020

Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst - Bijlage A1 - Aantallen producten per programma

Vraag:

Wilt u een Word- of Excel-bestand verstrekken van de Aantallen producten per programma?

Antwoord:

Deze wordt niet beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 30-10-2020

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018, art. 17 Exclusiviteitsbepaling

Vraag:

Deze exclusiviteitsbepaling legt vergaande beperkingen op die bezwaarlijk (kunnen) zijn voor inschrijvers. Wil de Opdrachtgever bevestigen dat de Nota Scheiding van Belang van RWS leidend is en dat RWS niet de intentie heeft om op voorhand volledig betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten?

Antwoord:

Betrokkenheid van Opdrachtnemer aan zowel Opdrachtgever als marktzijde is in het kader van belangenverstrengeling onwenselijk. Ter voorkoming van een dergelijke situatie is de exclusiviteitsbepaling opgenomen.

Beantwoord op: 30-10-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018, art. 15.2 Verklaring omtrent gedrag

Vraag:

1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?

2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?

3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?

Antwoord:

1. Een VOG is verplicht voor alle medewerkers (inclusief alle flexibele arbeidskrachten) van de rijksoverheid. De VOG wordt afgegeven voor een bepaald doel (functie) en er wordt alleen beoordeeld op strafbare gedragingen die relevant zijn voor de functie waar de VOG voor is aangevraagd.

2. Het laten inzien van een VOG volstaat.

3. Zie antwoord bij 2.

Beantwoord op: 30-10-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018, art. 13 Tijden en plaats Diensten

Vraag:

Opdrachtnemer wordt geacht te werken op de projectlocatie (kantoor RSW). In deze tijd van COVID-19 is dat naar ons idee een onlogische vereiste die tevens in strijd lijkt met recente Rijkswaterstaat-richtlijnen. Wilt u deze vereiste aanpassen naar de huidige situatie?

Antwoord:

Wegens COVID-19 is het momenteel niet mogelijk om werkzaamheden op kantoor RWS uit te voeren. Het is onduidelijk wanneer hier verandering in gaat komen.

Om onzekerheid te voorkomen hanteert aanbesteder een duidelijk en voor alle partijen gelijk uitgangspunt.

Rijkswaterstaat beseft dat Opdrachtnemer in de huidige situatie niet kan voldoen aan dit uitgangspunt. Na opdrachtverlening vindt hierover overleg plaats.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Tenderned

Vraag:

U heeft geen eisen aangemaakt in Tenderned. Kunt u bevestigen dat alle in te dienen documenten in de map "Overige documenten" geupload dienen te worden?

Antwoord:

De documenten ten behoeve van aanmelding en selectie dienen te worden geupload in de map "Overige documenten".

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Referentie-eis?

Vraag:

In bijlage F, selectie criterium D spreekt u over projectevaluaties. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

In bijlage A2 Aanbestedingsleidraad onder KM60A is beschreven wat verstaan wordt onder een projectevaluatie.

Beantwoord op: 30-10-2020

Label: Inhoud