

Aanbesteding: NEN2767 conditiemetingen
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap van Delfland
Referentie: INK2021.891

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Formulier 4 – Prijzenblad

Vraag:

Kolom E rekent niet automatisch door. Wij gaan er vanuit dat opdrachtnemer Kolom D (all- in prijs / geel gearceerd) moet invullen en dat Kolom E dan door moet rekenen. Wij verzoeken u Kolom E te voorzien van formules en deze aan ons te verstrekken

Antwoord:

Dit is aangepast. Er is een nieuw prijzenblad geüpload.

Beantwoord op: 26-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document, pagina 9, wie zijn wij par. 1.1.

Vraag:

OTI is verantwoordelijk voor de technische installaties van het primaire proces. Houdt dit in dat dergelijke installaties buiten de scope van deze aanbesteding vallen? Aangezien middels NEN 2767-2 de bemalingsinstallaties bijvoorbeeld zijn uitgesloten.

Antwoord:

Nee, de bemaling zit in NEN2767 deel 4. Dit valt dus binnen de scope.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Beschrijvend document

Vraag:

Kunt specifieker zijn over de demarcatie voor het bouwkundige en het installatietechnische deel (gevels, daken, bouwkundig interieur, gebouwgebonden installaties en terrein)?

Antwoord:

De vraag is onduidelijk voor Delfland. Wat wilt u precies duidelijk hebben?

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 11/12, paragraaf 2.2 scope

Vraag:

Betreft de specifieke demarcatie ten aanzien van de onderwaterinspecties (door Duik- en bergingsbedrijf W. Smit). Kunnen wij aannemen, dat de watergrens de demarcatie bepaalt?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 11/12, paragraaf 2.2 scope

Vraag:

Betreffende de onderwaterinspectie werkzaamheden.
Heeft u een idee over hoe de samenwerking met de fa. W Smit ten aanzien van een specifiek object dient te verlopen?

Antwoord:

Duik -en bergingsbedrijf W. Smit doen de reguliere onderwater inspecties ondersteund met beeldmateriaal en indien noodzakelijk onderwater schoonmaakwerkzaamheden. Bij uitvoering van de opdracht zal wel met beide partijen gekeken worden naar de planning en de eventuele verdere samenwerking indien nodig.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document: algemeen

Vraag:

Hoe wordt er omgegaan met vigerende wet- en regelgeving omtrent veiligheidskeuringen van bijvoorbeeld de BMI, koel- en/ of

verwarmingsinstallaties en de elektrotechnische installaties?

Antwoord:

De relevantie van deze vraag is niet helemaal duidelijk. Wettelijke keuringen worden in opdracht van Delfland door derden uitgevoerd. Dit valt dus buiten de scope van deze opdracht.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document: algemeen

Vraag:

Betreft brandveiligheid. Brandveiligheid is normaal gesproken geen onderdeel van de NEN 2767-1/ 2. Wat verwacht u op dat gebied van een opdrachtnemer?

Antwoord:

De relevantie van deze vraag is niet helemaal duidelijk voor Delfland. Zoals u zelf al aangeeft valt dit niet onder NEN2767 inspectie. Dus er wordt op vlak van brandveiligheid niets van u verwacht.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document: algemeen

Vraag:

Wij missen in deze aanbesteding specifieke informatie ten aanzien van objecten. Wij nemen bereikbaarheid / toegankelijkheid van een object als voorbeeld: schuine dakvlakken, hoogtes, et cetera.

Een inspecteur kan agv een moeizame bereikbaarheid meer tijd nodig hebben voor een inspectie dan van te voren voorzien. Hoe gaat u daar mee om als opdrachtgever?

Antwoord:

Uit veiligheidsoverwegingen worden de adressen niet gedeeld via TenderNed. Delfland kan wel aangeven dat het om goed bereikbare en toegankelijke objecten gaat. Indien dit toch nodig blijkt, zal dit vooraf door Opdrachtnemer moeten worden voorgelegd aan Delfland. Maar volgens Delfland is dit niet van toepassing.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document: algemeen

Vraag:

Bereikbaarheid/toegankelijkheid objecten.

Specifieke informatie over de objecten ontbreekt, alsook informatie over de mogelijkheid tot veilige bereikbaarheid. Wij vragen ons af, hoe wij hiermee om moeten gaan en missen die informatie in deze aanbesteding. Kunt u daar een aanvulling op geven? Bijvoorbeeld over wie een eventueel benodigde hoogwerker regelt en wie is verantwoordelijk voor die kosten?

Antwoord:

Uit veiligheidsoverwegingen worden de adressen niet gedeeld via TenderNed. Delfland kan wel aangeven dat het om goed bereikbare en toegankelijke objecten gaat. Indien dit toch nodig blijkt, zal dit vooraf door Opdrachtnemer moeten worden voorgelegd aan Delfland en kan dit, indien akkoord, worden verrekend. Maar volgens Delfland is dit niet van toepassing.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 11, par. 2.1

Vraag:

U beschrijft, dat er een pilot heeft plaatsgevonden. Is het mogelijk om een exemplaar te ontvangen van de rapportage van die pilot?

Antwoord:

Het is voor Delfland niet duidelijk wat de meerwaarde is om een voorbeeldrapportage mee te sturen. De pilot was namelijk puur om ervaring op te doen met de NEN-inspectie. De uitgangspunten die Delfland daarin belangrijk vindt, zijn meegenomen in deze aanbesteding. Delfland zal dus geen rapportage meesturen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 12, par. 2.2.1

Vraag:

U benoemt een 'Overeenkomst Integrale Technische Advisering'. Is het

mogelijk om inzicht te krijgen in die overeenkomst?

Antwoord:

De relevantie van deze vraag is onduidelijk voor Delfland. Delfland zal de Overeenkomst ook niet uploaden. Par 2.2.1. omschrijft wanneer iets buiten de scope van de opdracht valt.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 12, paragraaf 2.2.1 scope

Vraag:

U spreekt over 'niet kritische objecten'. Wat verstaat u daar precies onder?

Antwoord:

Dit betreft objecten welke bij falen geen grote impact hebben op de functie van het totale/primaire systeem van Delfland, zoals stuwen en/of inlaten.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 12, par 2.4

Vraag:

Hoe is de opdrachtgever gekomen tot deze waarde?

Antwoord:

Delfland heeft een inschatting gemaakt op basis van het aantal objecten x het aantal uren x een fictief uurtarief. Dit is puur een indicatie, u kunt hier verder geen rechten aan ontleen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 12, par 2.4 Waarde én Formulier 4 prijzenblad én pagina 24, paragraaf 5.1 Prijs

Vraag:

Hoe is opdrachtgever gekomen tot de uren-inschatting van de benoemde objecten?

Antwoord:

Delfland heeft een inschatting gemaakt op basis van het aantal objecten x het aantal uren x een fictief uurtarief. Dit op basis van de uitgevoerde pilot. Dit is puur een indicatie, u kunt hier verder geen rechten aan ontleen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document: pagina 14, par 3.4 Percelen

Vraag:

U benoemt expliciet, dat deze opdracht niet bestaat uit percelen. Toch vinden wij in het beschrijvend document enkele malen terug, dat u verwijst naar 'percelen' (bijvoorbeeld op pagina 25, cursief gedrukte zin). Mogen wij aannemen, dat het woord 'percelen' moet zijn zoiets als 'deze aanbesteding'?

Antwoord:

De opdracht bestaat niet uit percelen. Dit verwijst ook niet naar iets anders dit staat foutief in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 24, paragraaf 5.1 Prijs

Vraag:

Zie de opsomming uitgangspunten invullen prijsformulier:

Bij I "Alle prijzen dienen zowel inclusief als exclusief BTWde komma".

Dit is in strijd met de voorgaande alinea, beginnende bij "De Prijsstelling moet "all-in" zijn. De volgendeDe Prijsstelling dient exclusief de van toepassing zijnde BTW te worden vermeld."

Bovendien is in het prijzenblad, Formulier 4, geen andere mogelijkheid dan tarieven in te vullen 'excl. BTW'.

Hoe moeten wij uitgangspunt I opvatten?

Antwoord:

U dient enkel het bedrag exclusief BTW in te dienen zoals vermeld in het prijzenblad.

Beantwoord op: 03-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.1 Prijs

Vraag:

Kan uiteindelijk per object het werkelijk aantal uren zoals daaraan besteed, gefactureerd worden?

Antwoord:

Nee, u dient een vaste prijs in per objecttype wat u ook zo factureert. Bij sommige objecten zal het ook voorkomen dat u minder/meer uren nodig zal hebben. Op basis van een goede onderbouwing (en aantoonbaarheid) kan dit besproken worden. Wel denkt Delfland dat een juiste inschatting per object is gemaakt.

Beantwoord op: 10-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 4

Vraag:

Stelt Hoogheemraadschap Delfland logingegevens en/of licenties voor gebruik van Ibis Main beschikbaar aan de opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja Opdrachtnemer zal toegang krijgen tot Ibis Main na definitieve gunning.

Beantwoord op: 06-12-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 7

Vraag:

U geeft aan dat in te zetten medewerkers gecertificeerd dienen te zijn passend bij disciplines B, W en E. Voor waterstaatkundige kunstwerken is inzet van medewerkers uit discipline C noodzakelijk. Voor die discipline bestaat geen certificering (wel cursussen). Gelden voor deze discipline geen eisen?

Antwoord:

Dit is correct dat er geen verdere eisen worden gesteld omdat het merendeel onder de B, W en E discipline valt.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:
account

Vraag:

2. Wordt een account(s) voor IBIS Main beschikbaar gesteld en kan vanaf eigen kantoor of thuiswerkplek worden ingevoerd?

Antwoord:

Dit is correct. Opdrachtnemer zal toegang krijgen tot Ibis Main na definitieve gunning. U kunt ook bij dit systeem van uw eigen kantoor of thuiswerkplek.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Prijzenbladen

Vraag:

1. U hebt de vorige aanbesteding stopgezet omdat de prijzenbladen verschillend waren geïnterpreteerd. Kunt u aangeven wat de inhoudelijke verschillen zijn tussen de huidige en de vorige aanbesteding?

Wij kunnen die namelijk op de software-leverancier na niet ontdekken. En hoe u zelf aan de hand van tarieven kunt interpreteren dat het prijzenblad verschillend is geïnterpreteerd. Kortom, we willen zeker weten dat we het juiste doen.

Antwoord:

U dient een all-in uurtarief in te vullen in kolom D10 t/m D17. De vorige keer is er verwarring ontstaan doordat inschrijvers begeleidend schrijven indienden bij hun inschrijving. Zo konden prijzenbladen anders worden geïnterpreteerd vanwege opmerkingen/aantekeningen.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Aansprakelijkheid gevolgschade

Vraag:

Opdrachtnemer wenst de te aanvaarden aansprakelijkheid te beperken tot directe schade (en dus iedere vorm van gevolgschade uit te sluiten). Wij

verzoeken u het onderhavige artikel overeenkomstig aan te passen. Zo niet, kunt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aansprakelijkheid indirecte schade

Vraag:

Mogen we vragen om aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals maar niet beperkt tot gederfde winst) volledig uit te sluiten?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Vervanging personeel

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.3 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord:

Dit is correct want dit artikel is ook niet van toepassing op deze overeenkomst.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Verplichtingen van de opdrachtnemer

Vraag:

Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?

Antwoord:

De vraag is niet helemaal duidelijk omdat deze definitie niet voorkomt in het door u genoemde artikel.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Verplichtingen van de opdrachtnemer

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is gedurende de looptijd tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen?

Antwoord:

Niet akkoord want dit artikel is van toepassing gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst en mogelijk ook daarna ingeval van wanprestatie.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

27

Onderwerp:

IE-rechten

Vraag:

Mogen we er van uit gaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Terugbetaling onverschuldigde betaling

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 20.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?

Antwoord:

Uitgevoerde werkzaamheden worden vergoed. Dat betreft ook niet onverschuldigd betaald.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Aansprakelijkheid per gebeurtenis

Vraag:

Op grond van de Gids Proportionaliteit is de toevoeging "per gebeurtenis" niet toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u dit te schrappen of te beperken tot max. 2 gebeurtenissen.

Antwoord:

Niet akkoord. Alle waterschappen hanteren deze voorwaarden. Daarmee houden wij vast aan de lijn die is vastgesteld door de waterschappen.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Meerwerk

Vraag:

Mogen wij er van uit gaan dat de meerwerkbepaling in art. 14.2 niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van art. 14.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

Antwoord:

Dit zal niet onredelijk beperkt worden uitgelegd. Zoals de eerste zin aangeeft, moet dit ook aantoonbaar zijn.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Geheimhouding

Vraag:

Ook wij als Opdrachtnemer hebben belang bij dat de resultaten niet zonder toestemming worden gedeeld. Wij verzoeken u om artikel 11.3 wederzijds te

hanteren.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel wordt niet wederkerig. De reden hiervoor dat Delfland met bepaalde informatie zaken eventueel moet kunnen aantonen aan derden.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Ontbinding

Vraag:

Mogen we vragen dat ontbinding enkel mogelijk is wanneer er sprake is van een materiële tekortkoming (waarbij overige voorwaarden zoals voorafgaande ingebrekestelling conform artikel 19.1 ongewijzigd blijven)?

Antwoord:

Niet akkoord. Er kunnen nog andere redenen zijn voor ontbinding die via deze vraag anders worden onthouden.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Ontbinding

Vraag:

Het lijkt ons niet redelijk dat er tot ontbinding kan worden overgegaan indien nakoming tijdelijk onmogelijk is. "Tijdelijk" is immers niet gespecificeerd, en kan te wijten zijn aan externe omstandigheden die niet in de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Mogen we vragen de mogelijkheid tot ontbinding op grond van tijdelijk onmogelijke nakoming te schrappen?

Antwoord:

Er is gespecificeerd wat er niet onder overmacht wordt verstaan. De punten daar benoemd kunnen een reden zijn voor tijdelijk verzuim. In dat geval heeft de Partij die benadeeld wordt het recht over te gaan tot ontbinding. Uiteraard blijft het uitgangspunt om eerst in gesprek te gaan hierover.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
vrijwaringsclausule

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat op de vrijwaringsclausule geen beroep kan worden gedaan wanneer de tot vrijwaring gehouden partij bewijst dat hij geen schuld heeft aan de schade toebrengende gebeurtenis. Dit impliceert een omkering van bewijslast, hetgeen niet redelijk is. Mogen we vragen om dit zo aan te passen dat er op de vrijwaringsclausule enkel beroep kan worden gedaan door Opdrachtgever nadat bewijs werd geleverd dat de tot vrijwaring gehouden partij schuld heeft aan de schade toebrengende gebeurtenis?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 10-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aansprakelijkheid per gebeurtenis

Vraag:

Mogen we vragen om de totale aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de waarde van de opdracht? Indien er niet kan worden afgeweken van de bepaling van aansprakelijkheid per gebeurtenis, vragen wij om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op tweemaal de waarde van de opdracht, met een maximum van 4 gebeurtenissen (waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis).

Antwoord:
We gaan akkoord met driemaal de waarde maar wel met een maximum van 5 gebeurtenissen gelet op artikel 19.5

Beantwoord op: 10-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Voorbeeld berekening

Vraag:

U geeft een voorbeeld berekening met betrekking tot uw hoofdkantoor. Kunt u specificeren of u met de berekening van alle uren alle vier de disciplines heeft meegenomen of één discipline?

Antwoord:

Dit betreft alle disciplines.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Assets uitvoering

Vraag:

Is er van de bestaande assets recentelijk een 100% inventarisatie uitgevoerd op de elementen?

Antwoord:

Nee die is er niet.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Inspecties

Vraag:

Is hier sprake van een herinspectie of worden er ook eerste inspecties uitgevoerd?

Antwoord:

U kunt ervan uitgaan dat dit eerste inspecties betreft.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Objecttype

Vraag:

Kunt u specificeren wat u bedoelt 'per objecttype'?

Antwoord:

De objecttypes zijn de type objecten met verschillende werkingen binnen ons waterbeheersysteem. Deze zijn in het prijzenblad ook nader gespecificeerd.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Inschatting uren/kosten

Vraag:

Kunt u aangeven op basis waarvan (welke informatie) de inschatting van uren /kosten (230.000,- per drie jaar voor circa 215 objecten.)gemaakt zijn?

Antwoord:

Delfland heeft een inschatting gemaakt op basis van het aantal objecten x het aantal uren x een fictief uurtarief. Dit is puur een indicatie, u kunt hier verder geen rechten aan ontleen.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Assets

Vraag:

Kunt u verdere specificatie geven over de Assets, in ieder geval plaatsnamen ? In verband met een juiste schatting van werkzaamheden en bijbehorende kosten.

Antwoord:

Bijlage K is toegevoegd aan de documenten. Hierin zijn de plaatsnamen met het aantal objecten per plaats toegevoegd.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Veiligheid

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat inspecties met één persoon ter plaatste uitgevoerd kunnen worden. Vanuit veiligheidsoverwegingen is het onwenselijk om tijdens het werken op of nabij water (bijvoorbeeld bij sluiscomplexen) één persoon in te zetten. Kan opdrachtgever, met oog op eerlijke concurrentie, verplichten dat dergelijke werkzaamheden met twee personen uitgevoerd dienen te worden?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Delfland heeft van alle locatie RIE's laten uitvoeren. Hieruit blijkt dat de locaties veilig toegankelijk zijn voor één persoon.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Beschrijvend document pag. 24 lid 2

Vraag:

Prijzen en tarieven dienen conform prijspeil 2021 te worden opgegeven. Het prijsformulier noemt prijspeil 2022. Kan inschrijver er vanuit gaan dat, gezien de start van de werkzaamheden, prijspeil 2022 de juiste is?

Antwoord:

2022 is correct.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Beschrijvend document pag. 24 lid 1

Vraag:

Prijzen dienen zowel inclusief als exclusief BTW te worden opgegeven in het prijsformulier. Het prijsformulier geeft echter enkel de mogelijkheid om prijzen exclusief btw op te geven. Ontvangt inschrijver een herzien format?

Antwoord:

U dient enkel de prijzen exclusief BTW in te dienen op het prijzenblad.

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Programma van Eisen, punt 12

Vraag:

Delfland houdt zich het recht voor om medewerkers van de Opdrachtnemer te mogen weigeren met opgaaf van reden.' Kan opdrachtgever specificeren wat deverschillende redenen zijn om medewerkers te weigeren?

Antwoord:

Dit kan voorkomen bij bijvoorbeeld onbehoorlijk cq onveilig gedrag, overtreden huisregels, diefstal, niet nakomen geheimhouding etc.

Beantwoord op: 08-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Programma van Eisen, punt 7

Vraag:

Er wordt gesproken over een certificering NEN2767-4. Er zijn geen instanties in Nederland die onafhankelijk toetsen danwel certificeren op het gebied van de NEN2767-4. Kan opdrachtgever aangeven wat zij hier verwacht en welke waarde dit certificaat in dat geval heeft ten opzichte van aantoonbare werkervaring?

Antwoord:

Dit is ook niet van toepassing. De certificering die gevraagd wordt staat in 4.2.5.

Beantwoord op: 08-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Programma van Eisen, punt 7

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten wat zij onder discipline B verstaat?

Antwoord:

Met de B-discipline wordt Bouwkundig bedoeld.

Beantwoord op: 08-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Toegankelijkheid

Vraag:

Is er mogelijkheid voor eventuele verrekening met betrekking tot lastige toegankelijke objecten of wachttijden ten gevolge van oorzaken buiten invloed van opdrachtnemer?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Er zijn geen lastig toegankelijke objecten volgens Delfland. Het is overigens onduidelijk op wat voor wachttijden u doelt maar

dit is niet aan de orde.

Beantwoord op: 08-12-2021

Label: Inhoud