



### 3e nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Inhuur van uitzendkrachten”

**Datum: 29-04-2022**

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

**3e nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.**

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	6	Omschrijving en omvang van de opdracht, vraag 10	Nadere specificaties inzake verschillende schalen en functies zijn bij opdrachtgever niet voorhanden. Om een juiste inschatting te maken van de te leveren dienstverlening is deze informatie wel belangrijk. Tevens beschikt de huidige leverancier wel over deze informatie, vanuit het transparantiebeginsel verzoekt Inschrijver u om deze gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie.	Een geanonimiseerd overzicht van de huidige uitzendkrachten, is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
2	00 - Leidraad	6	Omschrijving en omvang van de opdracht, vraag 10	In 2021 heeft u 29.000 uur ingehuurd. a. Hoeveel uur hiervan was inhuur voor functies die overgaan naar HVC? b. Kunt u een reële schatting geven van de verwachting van de inhuur in 2022 en 2023?	Beantwoording vraag a: De inhuur uren voor de functies die overgaan naar HVC, zijn niet opgenomen in de genoemde 29.000 uur. Beantwoording vraag b: Zoals in de 1e nvi al aangegeven is het voor opdrachtgever niet mogelijk een reële inschatting te geven van de inhuur voor het resterende deel van 2022 en voor 2023.
3	00 - Leidraad	2	Looptijd, vraag 2	Betreft de looptijd. U geeft aan de mogelijkheid tot verlenging niet wederkerig te willen maken en evenmin bent u bereid om op te nemen dat partijen in overleg gaan over eventuele verlenging en de voorwaarden waaronder. Inschrijver acht het onredelijk dat zij te allen tijde akkoord dient te gaan met een verlenging van de overeenkomst op het moment dat Stadswerk072 dit wenst. Mede gezien wij graag op gelijkwaardige basis samenwerken, verzoeken wij u uw beslissing te heroverwegen. Indien u hiertoe niet bent bereid, kunt u dan nader motiveren en toelichten waarom de verlenging een eenzijdige keuze is en dient te zijn. Kunt u verder toelichten in hoeverre en op welke wijze de belangen van Inschrijver worden meegewogen in uw beslissing om al dan niet te verlengen? Ik verzoek u dit uitgebreid en beargumenteerd te motiveren.	Uw suggestie voor het wederkerig maken van de beslissing tot het verlengen van de opdracht, wordt niet overgenomen. Opdrachtgever is gebaat bij continuïteit in dienstverlening. Het samenwerken tussen opdrachtgever en winnende inschrijver is cruciaal voor een goede dienstverlening en daarmee voor de bedrijfsvoering van opdrachtgever. Een goede samenwerking is de basis voor het mogelijk verlengen van de opdracht. De beoordeling daarvan blijft bij opdrachtgever, zoals ook het besluit tot het wel of niet verlengen. De onredelijkheid dat inschrijver moet instemmen met een eenzijdige verlenging ziet opdrachtgever niet. Immers, wanneer de samenwerking goed verloopt, gecombineerd met de gewenste continuïteit, zijn redenen voor opdrachtgever om de overeenkomst te verlengen.
4	08 - Formulier vragen NVI	3	vraag 12	In uw antwoord op vraag 12 gaat u akkoord met het bijstellen van de dekkingsbedragen voor de verzekering tot minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal € 2.000.000,- per jaar. Wij kunnen alleen akkoord gaan met dekkingsbedragen die gemaximeerd zijn.  Wij vragen u de dekkingsbedragen te maximeren tot bedragen die aansluiten bij de voorgestelde aansprakelijkheidsbedragen bij VI aansprakelijkheid (leidraad blz 20). Kunt u bevestigen dat het overleggen van de verzekeringsverklaring met dekkingsbedragen van maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000,- per kalenderjaar volstaat?  Zo nee, graag uw toelichting.	In de aanbestedingsleidraad, hoofdstuk VI, paragraaf <b>Aansprakelijkheid</b> staat beschreven: [.....], <u>gelimiteerd</u> tot <u>maximaal</u> de waarde van de dekking van de door opdrachtgever verlangde aansprakelijkheidsverzekering. [.....].  Het door u gestelde in de vraag, wordt hiermee bevestigd.
5	08 - Formulier vragen NVI	3	vraag 13	In uw antwoord op vraag 13 stelt u dat de aansprakelijkheid beperkt is tot de gevraagde verzekeringsbedragen zoals voorgesteld bij IV C aansprakelijkheid en verzekering en verwijst u naar uw antwoord op vraag 12. Echter hier heeft u nog steeds minimale bedragen opgenomen, dat betekent dat de aansprakelijkheid zoals het nu is geformuleerd onbeperkt is.  Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring gemaximeerd is tot maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000,- per kalenderjaar? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, de aansprakelijkheid is niet onbeperkt. Zie antwoord vraag 4.
6	00 - Leidraad	4	Kwalitatieve gunningscriteria, Vraag 17	U geeft aan dat u niet bereid bent om de garantie ten aanzien van de vervullingsgraad te wijzigen naar een inspanningsverplichting. Dit lijkt in strijd met eis 52 waarin is opgenomen dat Inschrijver een inspanningsverplichting heeft met betrekking tot het kunnen aanbieden van passende kandidaten voor de uitgevraagde functies. Indien Inschrijver vanuit deze inspanningsverplichting minder kandidaten aanbiedt dan de vervullingsgraad eist en vanuit de resultaatsverplichting deze aangeboden arbeidskrachten levert, voldoet Inschrijver alsnog niet aan de vervullingsgraad. De inspanningsplicht heeft aldus directe invloed op het voldoen van de vervullingsgraad. Bent u toch bereid hiervan een inspanningsverplichting te maken? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Conform eis E-52 heeft inschrijver een inspanningsverplichting, om de passende uitzendkrachten te leveren voor de gevraagde functies. Deze inspanningsverplichting leidt tot een vervullingsgraad. Wat opdrachtgever in KG-01 en KG-02 vraagt aan inschrijvers is, of zij bereid zijn om een hoger percentage voor de vervullingsgraad te <u>garanderen</u> . Dat de inspanningsverplichting deel uitmaakt van de gevraagde garantie voor een hogere vervullingsgraad is duidelijk. Opdrachtgever is niet bereid om er alleen een inspanningsverplichting van te maken is- <del>daar toe is opdrachtgever niet bereid.</del>

**3e nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.**

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
7	00 - Leidraad		Algemeen, vraag 18	In nvi vraag 18 geeft u aan dat er piek en dalmomenten zijn. 1. Kunt u aangeven wanneer de piekmomenten zijn in het jaar? 2. Zijn dit de piekmomenten waar u op doelt in de laatste bullet van KG-07? 3. Kunt u aangeven wanneer de dalmomenten zijn in het jaar?	Antwoord deelvraag 1: Ja, voor afdeling BOR en Groen, liggen de piekmomenten met name in april tot en met augustus.  Antwoord deelvraag 2: Opdrachtgever denkt dat u doelt op de laatste bullet in <b>KG-05</b> . Indien u dit bedoelt, dan is uw veronderstelling juist.  Antwoord deelvraag 3: De dalmomenten liggen in de winterperiode, waarbij het niet zo is, dat er geen inzet wordt gevraagd van uitzendkrachten.
8	01 - Invulbijlagen		Mededeling van de aanbestedende dienst, nvi 1	U verwijst in uw mededeling onderaan nvi 1 naar de checklist in bijlage A. Inschrijver heeft daar een aantal vragen over: a. Zowel in Leidraad EA Inhuur uitzendkrachten als in de checklist bijlage A wordt niet gemeld dat bijlage E ingediend dient te worden. Kunt u nader toelichten of u deze bij de inschrijving wenst te ontvangen? b. Wenst u de bijlagen als aparte documenten te ontvangen of als één document, zoals u deze heeft samengevoegd in het document met alle invulbijlagen?	Antwoord deelvraag a: Ja, bijlage E dient ingevuld te worden en te worden ingediend. U kunt bijlage E als onderdeel 05 indienen in de inschrijving.  Antwoord deelvraag b: Ja, de ingediende documenten, dienen als aparte documenten ingediend te worden.
9	03 - PVE	4	E-6, vraag 19	U stelt dat u als opdrachtgever niet verantwoordelijk zou zijn voor het informeren van inschrijver inzake de componenten van de inlenersbeloning, maar slechts voor het doorgeven van eventuele wijzigingen in haar eigen salarishuis. Inschrijver dient echter per terbeschikkingstelling van de uitzendkracht de correcte inlenersbeloning vast te stellen. Het vaststellen en toepassen van een correcte inlenersbeloning moet inschrijver doen op basis van de informatie die door u als opdrachtgever aan inschrijver wordt verstrekt of bevestigd betreffende de componenten van de inlenersbeloning. U draagt dus weldegelijk een verantwoordelijkheid om inschrijver te informeren inzake de componenten van de inlenersbeloning. Ik verzoek u derhalve uw antwoord te herzien.	Het antwoord op vraag 19 uit de 1e nota van inlichtingen wordt herzien. Het antwoord luidt nu: Opdrachtgever stelt aan inschrijver per terbeschikkingstelling van de uitzendkracht, die componenten beschikbaar aan inschrijver, welke voor een correcte vaststelling van de inlenersbeloning benodigd zijn.
10	03 - PVE	4	E-28, vraag 37	U geeft aan dat wanneer een uitzendkracht voor de uitoefening van zijn/haar functie een bepaalde opleiding nodig heeft, welke een repeterend karakter heeft (bijvoorbeeld een jaarlijkse nascholing), Inschrijver er verantwoordelijk voor is dat deze opleiding wordt gevolgd. a. Welke opleidingen vallen hieronder? b. Hoe vaak zijn deze opleidingen gevolgd in 2020 en 2021? Indien u deze informatie niet voorhanden heeft, kunt u deze dan opvragen bij uw huidige leverancier?	Antwoord deelvraag a: Opleidingen met een repeterend karakter zijn veelal veiligheidsgerelateerde opleidingen. Een uitputtend overzicht van de opleidingen heeft opdrachtgever niet.  Antwoord deelvraag b: De door u gevraagde gegevens zijn niet voorhanden.
11	03 - PVE	8	E28, vraag 38	In eis 29 PVE is opgenomen dat inschrijver enkel tijdelijke arbeidskrachten ter beschikking mag stellen op basis van uitzending. Daarbij is volgens u bij 'uitzenden' een uitzendbeding van toepassing. Dit impliceert dat enkel uitzendkrachten met een Fase A contract met uitzendbeding ter beschikking mogen worden gesteld door inschrijver. In uw antwoord op vraag 38 benoemt u echter dat de aanname dat geen fase B contracten gegeven kunnen worden onjuist is. Kunt u uitleggen wat u dan wel bedoelt en hoe de eisen zich met elkaar verhouden?	Eis E-29 wordt aangepast en luidt nu: Inschrijver stelt tijdelijke arbeidskrachten ter beschikking op basis van uitzending. Detachering is niet toegestaan. Inschrijver zorgt voor tijdige beschikbaarheid van betreffende tijdelijke arbeidskrachten voor de gevraagde periode. Inschrijver is te allen tijde de formeel werkgever van de door hem ingezette tijdelijke arbeidskrachten.
12	03 - PVE	5, 8	E-43, vraag 44	Gaat Opdrachtgever akkoord met het vervangen van de uitgevallen persoon door een flexibele arbeidskracht die de werkzaamheden kan uitvoeren maar wellicht niet exact dezelfde kwalificaties heeft als de uitgevallen persoon. Zodat het bezettingsprobleem is opgelost en het groenproject doorgang kan vinden.	Het gestelde in uw vraag is voor opdrachtgever akkoord. Het is inschrijver toegestaan om voor een uitgevallen persoon een vervanger in te zetten, die niet exact dezelfde kwalificaties heeft, maar uiteraard wel geschikt is voor de betreffende werkzaamheden.
13	03 - PVE	9 en 10	E-33, vraag 45 - 47	Betreft eis 33 PVE, PBM's. U benoemt dat de PBM direct door Opdrachtgever aan de tijdelijke uitzendkracht wordt verstrekt en dat de Inschrijver een borgbedrag inhoudt bij deze uitzendkracht voor de PBM. Bent u bereid om de PBM aan de Opdrachtgever te verstrekken die vervolgens de PBM ter beschikking stelt aan de uitzendkracht of bent u bereid een bruikleenovereenkomst in deze situatie overeen te komen waar zowel Opdrachtgever, Inschrijver en de uitzendkracht een partij zijn? Zo niet, waarom niet?	Nee, de door u voorgestelde suggesties worden niet overgenomen. Zoals verwoordt in de eerste nota van inlichtingen, blijft het proces rondom het verstrekken van de PBM's gehandhaafd.

**3e nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.**

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord								
14	03 - PVE	14	E62, E-65, vraag 72, 73 en 75	Betreft eis 62 PvE. Gevraagd is om de opzegtermijn in overeenstemming te brengen met de geldende termijn uit de ABU CAO. In vraag 75 benoemt u akkoord te gaan om de opzegtermijn uit de ABU cao te hanteren. Conform de cao geldt na 52 weken de wettelijke opzegtermijn. Bent u bereid de opzegtermijn vanaf 53 weken in overeenstemming te brengen met dit geldende termijn?	Na 52 weken geldt de wettelijke opzegtermijn. De tabel in eis E-62 wordt aangepast en luidt nu: <table border="1"><thead><tr><th>Duur van de opdracht in weken</th><th>Opzegtermijn in kalenderdagen</th></tr></thead><tbody><tr><td>0 tot en met 26</td><td>0</td></tr><tr><td>27 tot en met 52</td><td>10</td></tr><tr><td>53 en langer</td><td>Wettelijke opzegtermijn</td></tr></tbody></table>	Duur van de opdracht in weken	Opzegtermijn in kalenderdagen	0 tot en met 26	0	27 tot en met 52	10	53 en langer	Wettelijke opzegtermijn
Duur van de opdracht in weken	Opzegtermijn in kalenderdagen												
0 tot en met 26	0												
27 tot en met 52	10												
53 en langer	Wettelijke opzegtermijn												
15	03 - PVE	6	E-19, vraag 28	U geeft aan dat het er om gaat dat de huidige uitzendkrachten die bij opdrachtgever werken kunnen overgaan naar de winnende inschrijver, met minimaal dezelfde positie voor de uitzendkrachten en opdrachtgever. Het is Inschrijver niet duidelijk in welke Fases de huidige populatie ingehuurde uitzendkrachten zich bevinden en hoeveel uitzendkrachten er overgaan naar de winnende inschrijver. Deze informatie is zeer belangrijk voor het migratieplan. a) Kunt u verduidelijken hoeveel personen zich in respectievelijk Fase A, B en C bevinden, onderverdeeld per functie, inclusief de einddata van hun inleenovereenkomst? b) Kunt u aangeven of u verwacht deze populatie in zijn geheel, dus inclusief Fase B- en Fase C's, te migreren naar de winnende inschrijver? c) Kunt u aangeven wanneer u wenst dat de populatie overgaat naar de winnende inschrijver? Is dit per ingangsdatum van de raamovereenkomst of geldt er een uitsluiting? Inschrijver adviseert u om de gehele populatie per ingangsdatum van de Raamovereenkomst te migreren naar de winnende inschrijver. Wanneer u dit niet doet blijft er een (lange) periode met twee leveranciers wat kan zorgen voor inefficiënte werkprocessen en onrust onder lopende uitzendkrachten.  Indien Opdrachtgever deze informatie niet voorhanden heeft, verzoekt Inschrijver Opdrachtnemer om deze informatie op te vragen bij uw huidige leverancier.	Antwoord deelvraag a: Een geanonimiseerd overzicht van de huidige uitzendkrachten, is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.  Antwoord deelvraag b: De totale populatie wordt gemigreerd naar de winnende inschrijver.  Antwoord deelvraag c: De populatie gaat over naar de winnende inschrijver, per ingangsdatum van de raamovereenkomst.								
16	03 - PVE	3	E-19, vraag 29	In nvi vraag 29 geeft u aan dat het erom gaat dat de huidige uitzendkrachten die bij opdrachtgever werken kunnen overgaan naar de winnende inschrijver, met minimaal dezelfde positie voor de uitzendkrachten en opdrachtgever. Om hoeveel uitzendkrachten gaat het die over moeten gaan naar de winnende inschrijver?	Zie antwoord vraag 15.								
17	03 - PVE	3	E-19	Bij raamovereenkomsten waar sprake is van overgang van onderneming is het niet geheel ongebruikelijk om inzicht te verkrijgen in de omvang en samenstelling van de groep te migreren medewerkers. In dit kader verzoekt inschrijver opdrachtgever een geanonimiseerd overzicht van deze medewerkers, waarin tenminste de fase en functietitel per medewerker worden benoemd.	Zie antwoord vraag 15.								
18	03 - PVE	14	E-83, vraag 83	In nvi vraag 96 heeft u E-83 geherformuleerd. In de aangepaste E-83 staat geen boetebepaling. Is de aanname van Inschrijver juist dat de boetebepaling volledig geschrapt is en dat E-85 dus ook niet meer van toepassing is?	De boetebepaling is inderdaad vervallen. Eis E-85 is vervallen.								
19	03 - PVE	7	E-40, vraag 51	U kunt geen antwoord geven op vraag 51. Om een juiste inschatting te maken van de te leveren dienstverlening is deze informatie wel belangrijk. Tevens beschikt de huidige leverancier wel over deze informatie, vanuit het transparantiebeginsel verzoekt Inschrijver u om deze gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie. Inschrijver verzoekt u om de gevraagde gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie	Nee, de gegevens worden niet opgevraagd bij de huidige leverancier, voor zover noodzakelijk en worden tevens niet gedeeld in een nota van inlichtingen. Waarom niet? Het betreft informatie uit voorgaande jaren. De situatie binnen Stadswerk072 is gewijzigd, waardoor de verdeling tussen geplande inhuur, inhuur op ad hoc basis, inhuur in geval van calamiteiten en zoekopdrachten, in de komende periode volledig anders kan liggen.								
20	03 - PVE	7	E-42, vraag 53	U kunt geen antwoord geven op vraag 53. Om een juiste inschatting te maken van de te leveren dienstverlening is deze informatie wel belangrijk. Tevens beschikt de huidige leverancier wel over deze informatie, vanuit het transparantiebeginsel verzoekt Inschrijver u om deze gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie. Inschrijver verzoekt u om de gevraagde gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie	Het antwoord, zoals geformuleerd op vraag 53 in de eerste nota van inlichtingen wordt niet herzien. Zie ook het antwoord op vraag 19.								

**3e nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.**

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
21	03 - PVE	8	E-43, vraag 54	U kunt geen antwoord geven op vraag 54. Om een juiste inschatting te maken van de te leveren dienstverlening is deze informatie wel belangrijk. Tevens beschikt de huidige leverancier wel over deze informatie, vanuit het transparantiebeginsel verzoekt Inschrijver u om deze gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie. Inschrijver verzoekt u om de gevraagde gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie	Het antwoord, zoals geformuleerd op vraag 54 in de eerste nota van inlichtingen wordt niet herzien. Zie ook het antwoord op vraag 19.
22	03 - PVE	9	E-46, vraag 57	U kunt geen antwoord geven op vraag 57. Om een juiste inschatting te maken van de te leveren dienstverlening is deze informatie wel belangrijk. Tevens beschikt de huidige leverancier wel over deze informatie, vanuit het transparantiebeginsel verzoekt Inschrijver u om deze gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie. Inschrijver verzoekt u om de gevraagde gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie	Het antwoord, zoals geformuleerd op vraag 57 in de eerste nota van inlichtingen wordt niet herzien. Zie ook het antwoord op vraag 19.
23	03 - PVE	5	E-30, vraag 41	U kunt geen antwoord geven op vraag 41. Om een juiste inschatting te maken van de te leveren dienstverlening is deze informatie wel belangrijk. Tevens beschikt de huidige leverancier wel over deze informatie, vanuit het transparantiebeginsel verzoekt Inschrijver u om deze gegevens op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie. Inschrijver verzoekt u om dit op te vragen bij uw huidige leverancier, zodat alle Inschrijvers beschikken over dezelfde informatie	Het antwoord, zoals geformuleerd op vraag 41 in de eerste nota van inlichtingen wordt niet herzien. Zie ook het antwoord op vraag 19.
24	03 - PVE	5	E-46, vraag 57	Om een goede inschatting te maken van de haalbaarheid van de gevraagde vervullingspercentages, is het voor Inschrijver belangrijk om een realistische beeld te krijgen van hoeveel aanvragen u jaarlijks doet voor geplande inhuur, ad-hoc inhuur, calamiteiteninhuur en zoekopdrachten. Wanneer u bijvoorbeeld slechts vier aanvragen voor calamiteiteninhuur doet per periode van vier weken, waarvan er één niet wordt ingevuld, is het behaalde vervullingspercentage al 75% en daarmee lijkt de KPI van 90% niet realistisch. Dit geldt ook voor de geplande inhuur, ad-hoc inhuur en zoekopdrachten. Inschrijver verzoekt u om hier meer informatie over te geven.	Opdrachtgever kan hierover niet meer informatie geven. Informatie uit eerdere jaren is niet representatief voor de inhuur in de toekomst. Opdrachtgever weet de toekomstig in te huren capaciteit niet. De door u gevraagde gegevens, teneinde een risicoinschatting te kunnen maken, kan opdrachtgever niet geven.
25	03 - PVE	13	E-70-71, vraag 84	Met welk urenverantwoordingsstelsel werkt Opdrachtgever?	De urenverantwoording verloopt via het pakket AFAS.

**3e nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.**

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
26	03 - PVE	2	E-6, vraag 19	<p>U geeft in nvi vraag 19 aan dat u niet verantwoordelijk bent voor het informeren inzake de componenten van de inlenersbeloning. Onder inlenersbeloning verstaat Inschrijver het volgende : (ABU CAO - Artikel 16 Inlenersbeloning)</p> <p>De uitzendkracht heeft recht op de inlenersbeloning, tenzij artikel 33 wordt toegepast. De inlenersbeloning bestaat uit de volgende negen elementen die elk ten minste gelijk zijn aan de beloning van de werknemer werkzaam in een gelijke of gelijkwaardige functie in dienst van de opdrachtgever* waar de uitzendkracht onder leiding en toezicht van die opdrachtgever zijn werkzaamheden verricht:</p> <p>a. uitsluitend het geldende periodeloon in de schaal;</p> <p>b. de van toepassing zijnde arbeidsduurverkortung. Deze kan - dit ter keuze van de uitzendonderneming - gecompenseerd worden in tijd en/of geld;</p> <p>c. alle toeslagen voor werken in onregelmatigheid en/of onder (fysiek) belastende omstandigheden samenhangend met de aard van het werk. Te denken valt aan (niet limitatief): overwerk, werken op avond-, weekend- en feestdaguren, verschoven uren, ploegdienst, lage en/of hoge temperaturen, gevaarlijke stoffen, vuil werk;</p> <p>d. initiële loonsverhoging vanaf hetzelfde tijdstip en met dezelfde omvang als bij de opdrachtgever*</p> <p>e. kostenvergoedingen (voor zover de uitzendonderneming deze vrij van loonheffing en premies kan uitbetalen);</p> <p>f. periodieken (hoogte en tijdstip als bij de opdrachtgever bepaald);</p> <p>g.vergoeding van reizen en/of reistijd verbonden aan het werk (tenzij de reizen of reistijd reeds als gewerkte uren worden aangemerkt);</p> <p>h. eenmalige uitkeringen, ongeacht het doel of de reden van de uitkering. Met eenmalige uitkeringen worden geen periodiek repeterende uitkeringen bedoeld;</p> <p>i. thuiswerkvergoedingen, waarbij het deel van de vergoeding dat niet bij wet gericht is vrijgesteld bruto wordt uitgekeerd.</p> <p>Verstaat u onder inlenersbeloning dezelfde termen als bovenstaand? Zo ja, Vanuit de WAADI is gesteld dat zowel uilener als inleners verplicht zijn om de WAADI na te komen. Gaat de inlener akkoord met het naleven van de WAADI en zal de inlener dus meewerken aan het informeren inzake looncomponenten van de inlenersbeloning? Zo niet, kun u specificeren wat u verstaat onder inlenersbeloning?</p>	<p>Ja, opdrachtgever verstaat onder inlenersbeloning dezelfde termen als genoemd in uw vraag. Opdrachtgever is zich te allen tijde gehouden aan de wettelijke verplichtingen, zo ook de WAADI. Zoals eerder verwoordt in de beantwoording van vraag 9, stelt opdrachtgever aan inschrijver, per terbeschikkingstelling van de uitzendkracht, die componenten beschikbaar aan inschrijver, welke voor een correcte vaststelling van de inlenersbeloning benodigd zijn.</p> <p>Zie ook antwoord vraag 9.</p>
27	04 - KG criteria		KG-07, vraag 110	In nvi vraag 110 heeft u KG-07 geherformuleerd. De titel van KG-07 is nog steeds 'Werving en Nazorg'. Kunt u bevestigen dat u in de beantwoording van KG-07 niet vraagt naar werving? Kunt u de aanname van Inschrijver bevestigen dat de titel van KG-07 moet zijn: 'Selecteren en Nazorg'?	De titel van KG-07 wordt 'Selecteren en Nazorg'. Het overige gestelde in de beantwoording van vraag 110 blijft gehandhaafd.
28	04-KG criteria		KG-07, vraag 110	In nvi vraag 110 heeft u KG-07 geherformuleerd. Bullet 1 luidt nu: Welke middelen er concreet ingezet worden om per uitvraag passende tijdelijke arbeidskrachten te selecteren, zodat inschrijver zo vaak mogelijk een passende kandidaat kan aanbieden. Bullet 2 luidt nu: Op welke wijze er wordt getoetst of de aan te bieden tijdelijke arbeidskracht voldoet aan het functieprofiel. Inschrijver is van mening dat deze twee bullets elkaar overlappen. Daar toetsen of de tijdelijke arbeidskracht voldoet aan her functieprofiel onderdeel is van passende arbeidskrachten selecteren per uitvraag. Kunt u nader toelichten wat u wenst te zien in de beantwoording op bullet 1 en wat in de beantwoording op bullet 2?	Het is aan inschrijver om het gevraagde in het kwalitatief gunningscriterium KG-07 te beantwoorden. Indien inschrijver van mening is dat het gevraagde in het kwalitatief gunningscriterium een overlap behelst, dan komt dat in de beantwoording van het criterium wel naar voren. De opgestelde bullits zijn indicatief en richtinggevend, waarbij het inschrijver vrij staat additionele aspecten te benoemen, indien inschrijver van mening is dat dit van meerwaarde kan zijn voor opdrachtgever.
29	08 - Formulier vragen NVI	22	vraag 128	De VOG verplichting uit art 8.2 voor vast personeel van Opdrachtnemer is een ongebruikelijke eis. Kunt u aangeven of u daar een gerechtvaardigd belang voor heeft, voor het verplicht stellen van een VOG voor vast personeel van Opdrachtnemer? Zo niet, kunt u deze eisen laten vervallen?	Artikel 8.2 geldt niet voor vast personeel in dienst van inschrijver, niet zijnde uitzendkrachten die bij opdrachtgever aan het werk zijn.
30	08 - Formulier vragen NVI	22	vraag 128 t/m 133	De vragen en antwoorden 129 t/m 133 roepen onduidelijkheid op over wie bedoeld wordt met Personeel van Leverancier. Personeel van Leverancier zijn niet de ter beschikking gestelde uitzendkrachten, zoals ook vraag 114 is beantwoord, kunt u dit bevestigen? Kunt u toelichten hoe artikel 8 in relatie tot het vaste personeel van opdrachtgever bezien moet worden en in hoeverre dit van toepassing is?	Zie antwoord vraag 29.

**3e nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.**

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
31	06 - AIV	22	Art. 8 lid 5, 6 en 7, vraag 131	<p>Betreft NvI 1 vraag 131, betreffende AIV artikel 8 lid 4 en 5. Gevraagd is om deze artikelen te laten vervallen. U wil daar niet in meegaan. Dit is echter problematisch voor inschrijver wegens meerdere redenen. Allereerst komt het uiteraard voor dat flexkrachten zelf besluiten te stoppen met het werk, om wat voor reden dan ook. Inschrijver kan geen toestemming vragen aan aanbestedende dienst in die gevallen. Immers, als de flexkracht zich houdt aan de voor hem/haar geldende opzegtermijn, eindigt daarna de uitzendovereenkomst. Inschrijver moet in die gevallen de flexkracht die stopt kunnen vervangen voor een andere flexkracht.</p> <p>Daarbij komt dat met de komst van de WAB het risico bestaat dat de uitzendovereenkomst eerder als payrollovereenkomst wordt gezien als sprake is van exclusieve terbeschikkingstelling. Inschrijver stelt dan ook voor lid 4 en lid 5 te vervangen voor het volgende: "Leverancier kan Uitzendkrachten aan meerdere opdrachtgevers ter beschikking stellen. Opdrachtnemer is gerechtigd een ter beschikking gestelde Uitzendkracht te vervangen. Hiervoor is geen toestemming van Stadswerk 072 vereist. Stadswerk 072 zal medewerking aan vervanging slechts op redelijke gronden weigeren. Stadswerk 072 zal een eventuele weigering desgevraagd schriftelijk motiveren." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Artikel 8.4 en 8.5 blijven gehandhaafd.</p> <p>Wanneer een uitzendkracht zelf opzegt, dan moet de uitzendkracht worden vervangen. De door u voorgestelde inhoudelijke wijziging van artikel 8.4 en 8.5 wordt niet overgenomen.</p>
32	08 - Formulier vragen NVI	25	vraag 158 en 159	<p>De vragen en antwoorden 158 en 159 roepen onduidelijkheid op over wie bedoeld wordt met Personeel dat belast is met de uitvoering van de overeenkomst. Personeel van Leverancier is belast met uitvoering van de dienstverlening/overeenkomst en dit zijn niet de ter beschikking gestelde uitzendkrachten, kunt u dit bevestigen? Art 19 lezen wij dan ook als een geheimhoudingsverplichting voor (personeel van) de Leverancier en (personeel van) Stadswerk 072 en conform art 19 lid 4 dragen wij zorg voor dat ons vaste personeel dat belast is met de uitvoering van de overeenkomst de geheimhoudingsverplichting in acht neemt. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Artikel 19 geldt zowel voor het personeel dat belast is met de uitvoering van de overeenkomst, als ook voor de ter beschikking gestelde uitzendkrachten.</p>
33	06 - AIV	26	artikel 25, vraag 162	<p>Betreft NvI 1, vraag 162. In uw antwoord op deze vraag verwijst u naar uw antwoord op vraag 160. Vraag 160 ziet echter op een ander onderwerp. Kunt u deze vraag daarom opnieuw beantwoorden?</p>	<p>De verwijzing in het antwoord van vraag 162 in de eerste nota van inlichtingen naar het antwoord op vraag 160 betreft een ommissie. De juiste verwijzing is naar het antwoord op vraag 16 in de eerste nota van inlichtingen.</p>
34	07 - Concept OVK	31	Algemeen, vraag 197	<p>Betreft NvI 1, vraag 197. De Opdrachtnemer stelt hier de vraag of u bereid bent een gegevensuitwisselingsovereenkomst aan te gaan. In uw antwoord geeft u aan dat u niet bereid bent een verwerkingsovereenkomst aan te gaan. Een gegevensuitwisselingsovereenkomst en een verwerkingsovereenkomst verschillen wezenlijk van karakter. Bent u daarom wel bereid een gegevensuitwisselingsovereenkomst overeen te komen? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Het omgaan met persoonsgegevens, wordt binnen de AVG geregeld. Het opstellen van een verwerkingsovereenkomst of een gegevensuitwisselingsovereenkomst is naar mening van opdrachtgever voor deze overeenkomst niet noodzakelijk, omdat inschrijver geen persoonsgegevens van opdrachtgever verwerkt.</p>
35	04 - KG criteria		KG-06	<p>In document '04 - Stw072 Inhuur uitzendkrachten kwal gunningscriteria' staat dat het voor het antwoord op KG-06 gebruik gemaakt dient te worden van bijlage D. Bijlage D is echter 'VERKLARING DERDE / ONDERAANNEMER'. Hier is geen ruimte om de RESULTAATSVERPLICHTING I.P.V. INSPANNINGSVERPLICHTING in aan te geven. Inschrijver verzoekt u het juiste formulier publiceren bij de nvi en om aan te geven of dit formulier ondertekend dient te worden of niet.</p>	<p>De verwijzing vanuit KG-06 naar bijlage D is een ommissie. De juiste verwijzing is naar bijlage F. Hiervoor is bijlage F in de aanbestedingsleidraad als ook in de invulbijlagen aangepast. Een gewijzigde aanbestedingsleidraad, als ook de gewijzigde invulbijlagen, worden als bijlagen bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. De invulbijlagen V2 dienen te worden ingediend. Bijlage F, was al te ondertekenen document en dat is zo gebleven.</p>