



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Inhuur van uitzendkrachten”

Datum: 12-04-2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord																								
1	00 - Leidraad	4	Geschiktheidseisen	Kunt u bevestigen dat voor uitzendorganisaties gevestigd in Nederland enkel NEN 4400-1 van toepassing is en niet NEN 4400-2?	Het is juist dat voor een uitzendorganisatie die in Nederland is gevestigd, enkel NEN 4400-1 van toepassing is.																								
2	00 - Leidraad	4	Looptijd	Bent u bereid de mogelijkheid tot verlenging wederkerig te maken en op te nemen dat partijen in overleg gaan over een eventuele verlenging en de voorwaarden waaronder?	Nee, de mogelijkheid tot verlenging blijft een eenzijdig besluit van de aanbestedende dienst.																								
3	00 - Leidraad	4	Planning aanbestedingsprocedure	<p>Wij willen u verzoeken om een tweede nota van inlichtingen op te nemen. Het ontbreken van een tweede (2e) vragenronde ontnemt Inschrijvers de mogelijkheid om te reflecteren op de verschillende vragen en gegeven antwoorden. Voor een zorgvuldige beantwoording en formulering van dienstverlening aan Opdrachtgever zou een 2e vragenronde wenselijk zijn. Is Opdrachtgever bereid om een 2e deadline voor het stellen van vragen in combinatie met een 2e publicatie van een Nota van Inlichtingen aan de planning toe te voegen?</p>	<p>Er wordt, indien nodig, voorzien in een tweede nota van inlichtingen. In het kader van deze tweede nota van inlichtingen worden alleen vragen beantwoord die betrekking hebben op de beantwoording van de eerste nota van inlichtingen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Publicatie</td> <td>04 maart 2022</td> </tr> <tr> <td>Indienen vragen door aanvragers</td> <td>23 maart 2022 tot 12.00 uur</td> </tr> <tr> <td>Publiceren van de nota van inlichtingen</td> <td>12 april 2022</td> </tr> <tr> <td>Indienen vragen t.b.v. 2e nota van inlichtingen</td> <td>22 april 2022 tot 12.00 uur</td> </tr> <tr> <td>Publiceren van de 2e nota van inlichtingen</td> <td>29 april 2022</td> </tr> <tr> <td>Uiterste datum en tijdstip indiening inschrijvingen</td> <td>12 mei 2022 14.00 uur</td> </tr> <tr> <td>Opening van de kluis met inschrijvingen</td> <td>12 mei 2022 om 14.00 uur</td> </tr> <tr> <td>Presentatie door inschrijvers</td> <td>Vrijdag 10 juni 2022</td> </tr> <tr> <td>Bekendmaken gunningsbeslissing</td> <td>week 24 2022</td> </tr> <tr> <td>Verificatievergadering</td> <td>week 28 2022</td> </tr> <tr> <td>Definitieve gunning / sluiting raamovereenkomst</td> <td>week 28 2022</td> </tr> </tbody> </table>	PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE		Publicatie	04 maart 2022	Indienen vragen door aanvragers	23 maart 2022 tot 12.00 uur	Publiceren van de nota van inlichtingen	12 april 2022	Indienen vragen t.b.v. 2e nota van inlichtingen	22 april 2022 tot 12.00 uur	Publiceren van de 2e nota van inlichtingen	29 april 2022	Uiterste datum en tijdstip indiening inschrijvingen	12 mei 2022 14.00 uur	Opening van de kluis met inschrijvingen	12 mei 2022 om 14.00 uur	Presentatie door inschrijvers	Vrijdag 10 juni 2022	Bekendmaken gunningsbeslissing	week 24 2022	Verificatievergadering	week 28 2022	Definitieve gunning / sluiting raamovereenkomst	week 28 2022
PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE																													
Publicatie	04 maart 2022																												
Indienen vragen door aanvragers	23 maart 2022 tot 12.00 uur																												
Publiceren van de nota van inlichtingen	12 april 2022																												
Indienen vragen t.b.v. 2e nota van inlichtingen	22 april 2022 tot 12.00 uur																												
Publiceren van de 2e nota van inlichtingen	29 april 2022																												
Uiterste datum en tijdstip indiening inschrijvingen	12 mei 2022 14.00 uur																												
Opening van de kluis met inschrijvingen	12 mei 2022 om 14.00 uur																												
Presentatie door inschrijvers	Vrijdag 10 juni 2022																												
Bekendmaken gunningsbeslissing	week 24 2022																												
Verificatievergadering	week 28 2022																												
Definitieve gunning / sluiting raamovereenkomst	week 28 2022																												
4	00 - Leidraad	7	Planning	<p>In de planning heeft u slechts 1 Nota van Inlichtingen opgenomen. Onze ervaring is dat een Nota van Inlichtingen vaak leidt tot vervolgvragen. Daarnaast is het in de branche gebruikelijk om in een aanbesteding een 2e Nota van Inlichtingen te publiceren om die eventuele onduidelijkheden in de antwoorden op te helderen. Ook in de Gids Proportionaliteit wordt aangeraden extra tijd in te ruimen wanneer de beantwoording van vragen in eerste aanleg tot nieuwe vragen leidt.</p> <p>Wij verzoeken u om een 2e Nota van Inlichtingen op te nemen in de planning om inschrijvers zodoende de kans te geven een zo passend mogelijke aanbieder te doen waarmee de kwaliteit voor opdrachtgever wordt vergroot.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten op welke wijze u inschrijvers in de gelegenheid stelt om onduidelijkheden ten aanzien van de Nota van Inlichtingen opgehelderd te krijgen?</p>	Zie antwoord vraag 3.																								
5	00 - Leidraad	5	Algemene omschrijving van de opdrachtgever?	Is RegioGroen onderdeel van deze aanbesteding? Zo ja, kunt u de verwachte omvang van de inhuur bij RegioGroen nader specificeren naar aantal uur per jaar, uitgesplitst in functies?	Regio Groen is onderdeel van deze aanbesteding. De verwachte omvang van de inhuur bij regio Groen is door opdrachtgever niet te specificeren.																								
6	00 - Leidraad	6	Doel	<p>Bij het doel van de aanbesteding wordt vooral uitleg gegeven over de procedure rondom de uitkomst van de aanbesteding.</p> <p>Kunt u toelichten welk doel / welke doelstellingen Aanbestedende Dienst met deze aanbesteding nastreeft?</p>	Het doel van deze aanbesteding staat beschreven in de 2e alinea van paragraaf D op blz 6 van 24 van de aanbestedingsleidraad.																								
7	00 - Leidraad	6	Omschrijving en omvang van de opdracht	Kunt u de verwachte omvang van de opdracht nader specificeren naar aantal uur per jaar?	Nee, de specificatie van de verwachte omvang van het aantal uur per jaar, de verhouding volume per jaar en per functie is door op opdrachtgever niet te specificeren.																								
8	00 - Leidraad	6	Omvang	Kunt de opdracht omvang specificeren in aantal uren per jaar?	Zie antwoord vraag 6.																								
9	00 - Leidraad	6	Omvang	Kunt u de opdracht omvang specificeren naar verhouding volume per jaar en per functie?	Zie antwoord vraag 6.																								

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
10	00 - Leidraad	6	Omschrijving en omvang van de opdracht	a) Kunt u specificeren hoe de inleen er historisch gezien uit ziet? b) Hoe verdeelt de inleen zich over de verschillende schalen? c) Hoe verdeelt de inleen zich over de verschillende functies?	De inleen is historisch gezien als volgt: 2019 - 13.000 uur 2020 - 15.000 uur 2021 - 29.000 uur Nadere specificaties inzake verschillende schalen en functies zijn bij opdrachtgever niet voorhanden.
11	00 - Leidraad	11	IV B	Is het Inschrijver toegestaan om Aanbestedende Dienst op te voeren als referent?	Ja, het is toegestaan om de aanbestedende dienst als referent op te voeren.
12	00 - Leidraad	12	IV.C aansprakelijkheid en verzekering	U vraagt een verzekering met een minimale dekking van € 1.000.000,- per gebeurtenis en een minimale dekking van € 2.500.000,- per kalenderjaar. Voor inschrijver dienen de dekkingsbedragen gemaximeerd te zijn tot bedragen die proportioneel en gebruikelijk zijn in de branche en corresponderen met de aansprakelijkheidsbedragen. Kunt u bevestigen dat het overleggen van de verzekeringsverklaring met dekkingsbedragen van maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000,- per kalenderjaar volstaat?	Hoofdstuk IV, paragraaf C, 1e alinea wordt gewijzigd en luidt nu: Inschrijver dient voor zijn onderneming en personeel verzekerd te zijn tegen wettelijke bedrijfsaansprakelijkheid voor een bedrag van minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal € 2.000.000,- per jaar.
13	00 - Leidraad	20	VI. Aansprakelijkheid	In hoofdstuk VI van de leidraad stelt u dat de aansprakelijkheid beperkt wordt tot maximaal de waarde van de dekking van de aansprakelijkheidsverzekering zoals gevraagd in IV.C van de leidraad. Aangezien we gebruik maken van een wereldwijde verzekeringspolis kunnen we bovendien geen aansprakelijkheid gekoppeld aan de maximale dekkingsbedragen van de verzekering accepteren. Bovendien zijn de genoemde dekkingsbedragen van de verzekering niet gemaximeerd, zie vraag bij IV.C. Als beursgenoteerde onderneming kunnen wij geen onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring accepteren, deze dient per gebeurtenis én per jaar gemaximeerd te zijn tot bedragen die gebruikelijk zijn in de branche en proportioneel zijn ten opzichte van de verwachte omzet. Kunt u akkoord gaan met een beperkte aansprakelijkheid en vrijwaring van maximaal €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per jaar?	Zie antwoord vraag 12. De genoemde aansprakelijkheid in Hoofdstuk IV, paragraaf C van de leidraad is geen onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is afgedekt door het gestelde in de paragraaf 'Aansprakelijkheid' in Hoofdstuk VI [pag 20 van 34] van de leidraad.
14	00 - Leidraad	18	Wijze van beoordeling	U heeft voor deze aanbesteding een beoordelingsteam samengesteld. Kunt u aangeven uit hoeveel personen dit beoordelingsteam bestaat en wat de functies zijn van de leden van het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit medewerkers van de aanbestedende dienst die vanuit hun functie betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht. Om objectiviteit en integriteit van het beoordelingsproces te waarborgen doet opdrachtgever geen nadere mededelingen over de leden van het beoordelingsteam.
15	00 - Leidraad	18	Wijze van beoordeling en puntenscore kwalitatieve gunningscriteria	U geeft ten aanzien van de beoordelingsmethodiek aan dat een inschrijving kan zich positief onderscheiden als deze meerwaarde biedt voor de opdrachtgever, waarbij u de mogelijkheid noemt van de score 3 = Voldoende; geen meerwaarde, score 4 = Goed; geringe meerwaarde, en de score 5 = Uitstekend; veel meerwaarde. Deze beoordelingsmethodiek is onvoldoende transparant. Kunt u duidelijk maken hoe u de inschrijvingen gaat beoordelen en wat inschrijvers moeten doen om respectievelijk een goede, of uitstekende score te behalen? Het beoordelingssysteem moet dusdanig objectief en transparant zijn dat het voor inschrijvers volstrekt helder en eenduidig is hoe u beoordeelt om zo achteraf de beoordeling die heeft plaatsgevonden te kunnen toetsen en daarbij te controleren of de beoordeling de (voorlopige) gunningsbeslissing rechtvaardigt. Graag ontvangen wij een nadere toelichting.	In de aanbestedingsleidraad is duidelijk omschreven op welke wijze inschrijvingen worden beoordeeld. Iedere normaal oplettende en behoorlijk geïnformeerde inschrijver moet begrijpen dat zij haar inschrijving t.a.v. de gunningscriteria zo goed mogelijk dient uit te werken. Indien vervolgens een inschrijving niet (of minder) dan andere inschrijvingen voldoet aan de kwalitatieve gunningscriteria, dan zal dat voor de opdrachtgever aanleiding zijn om die inschrijving niet de maximale score toe te kennen. Van de inschrijver wordt verwacht dat hij in eigen bewoordingen aangeeft hoe hij de verlangde kwaliteit gaat leveren. Op deze wijze kunnen inschrijvers zich onderscheiden en hun meerwaarde aantonen. Van de opdrachtgever kan niet worden verwacht dat deze aangeeft wat nodig is om een maximale score op een criterium te behalen (dan zou iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij inschrijvers worden geëcarteerd). Doordat de inschrijver op eigen wijze kan aangeven hoe hij de gewenste kwaliteit invult, wordt de inschrijver optimaal gestimuleerd om inventief in te schrijven en kenbaar te maken inzicht te hebben in de relevante aspecten van de opdracht.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16	00 - Leidraad	23	VI. overdracht rechten en plichten	<p>Inschrijver wil haar werkkapitaal kunnen financieren. Factoring is daar een onderdeel van en daarom houden wij graag de mogelijkheid om een factuur over te dragen aan een interne of externe factoringmaatschappij. Onze klanten zullen hier nooit last van hebben omdat de factuur geïnd zal blijven worden door de oorspronkelijke, aan u leverende, werkmaatschappij zelf op de bestaande bankrekening(en). Kunt u ons daarom bij voorbaat (schriftelijke) toestemming verlenen voor het overdragen van onze vorderingen?</p> <p>Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>U stelt twee zaken die naar mening van opdrachtgever niet juist zijn. Voor het financieren van werkkapitaal wil inschrijver gebruik maken van een interne of externe factoringmaatschappij. Dit betekent dat de factuur van inschrijver voor de geleverde diensten wordt uitgereikt aan de opdrachtgever en dat tevens de factuur wordt uitgereikt aan de factoringmaatschappij. De factoringmaatschappij betaalt inschrijver en neemt de vordering over om de uitgereikte factuur te innen bij opdrachtgever. Dit lijkt aan de buitenkant voor opdrachtgever hetzelfde te zijn, maar is aan de achterkant wezenlijk anders. Immers de factuur wordt in bovenstaande constructie aan de factoringmaatschappij voldaan. Deze heeft een ander banknummer en is een andere entiteit dan inschrijver. Bovenstaande constructie is niet toegestaan.</p> <p>Indien de debiteurenportefeuille door de factoringmaatschappij wordt gefinancierd, maar dat het debiteurenbeheer door inschrijver blijft worden uitgevoerd, blijft de relatie tussen inschrijver en opdrachtgever gelijk. Immers de factuur wordt uitgereikt aan opdrachtgever en opdrachtgever betaalt aan inschrijver. Deze constructie is wel toegestaan.</p>
17	00 - Leidraad	34	Kwalitatieve gunningscriteria	U vraagt hier van inschrijver een garantie ten aanzien van de vervullingsgraad. Gezien de samenwerking voor het tewerkstellen van flexibele arbeidskrachten gebaseerd is op een inspanningsverplichting verzoekt Inschrijver u om hier een inspanningsverplichting van te maken, bent u hiertoe bereid?	Nee, opdrachtgever is hier niet toe bereid.
18	00 - Leidraad			Kunt u aangeven hoe de inzet, per profiel over het hele jaar verdeeld is? Zijn er duidelijk aan te wijzen piek en dalperiodes in bepaalde functies?	Nee, het is voor opdrachtgever niet mogelijk om de inzet per jaar per profiel op te geven. Er zijn piek en dalmomenten, met name binnen de 'groen' functies.
19	03 - PVE	2	E-6	Kunt u bevestigen dat ten aanzien van de componenten van de inlenersbeloning voor de verloning van de in te zetten flexibele arbeidskrachten u als opdrachtgever verantwoordelijk bent voor het informeren van opdrachtnemer?	Nee, opdrachtgever is niet verantwoordelijk voor het informeren van inschrijver inzake de componenten van de inlenersbeloning. Opdrachtgever is wel verantwoordelijk voor het doorgeven van eventuele wijzigingen in haar eigen salarishuis.
20	03 - PVE	2	E-7/E-8	Bent u bereid 'primaire/secundaire arbeidsvoorwaarden' te vervangen door de 'componenten van inlenersbeloning zoals deze gelden bij OG op basis van eigen salarishuis dan wel CAO GEO' want daar ziet de verplichting van gelijke beloning op.	Nee, daartoe is opdrachtgever niet bereid.
21	03 - PVE	2	E-9	Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring niet ziet op schade veroorzaakt dan wel geleden door de flexibele arbeidskracht in de uitoefening van de werkzaamheden onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever?	Ja, het door u gestelde is juist. De vrijwaring ziet niet op de schade veroorzaakt dan wel geleden door de flexibele arbeidskracht in de uitoefening van de werkzaamheden onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever.
22	03 - PVE	2	E-09	In deze eis staan een vrijwaringen opgenomen. Deze vrijwaringen zijn nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-gemaximeerde vrijwaringen verzoeken wij u de volgende zinsnede aan eis E-09 toe te voegen: "Deze vrijwaringen zijn beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 13.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	03 - PVE	2	E-10	Kunt u aangeven op welke locaties/plaatsen vallen binnen het werkgebied van opdrachtgever?	De locaties zijn: Stadswerk072 - Herculesstraat 71 - 1812 PE - Alkmaar Regio Groen - Diamantweg 24C - 1812 RC - Alkmaar
24	03 - PVE	2	E-10	Op welke locaties heeft dit betrekking en hoe vaak komt dit voor?	Voor de locaties, zie de beantwoording van vraag 23. De inzet van flexibele arbeidskrachten vindt per locatie plaats.
25	03 - PVE	3	E-14	Kunt u bevestigen dat schade geleden door een flexibele arbeidskracht in de uitoefening van de werkzaamheden onder uw leiding en toezicht en daardoor eventuele ziektekosten ontstaan voor rekening van Opdrachtgever zijn?	Zie antwoord vraag 21.
26	03 - PVE	3	E-16	Op grond van de arbeidsomstandighedenwet is de inlener verantwoordelijk voor de risico-inventarisatie en het zorgdragen voor veilige werkomstandigheden, kunt u bevestigen dat dit onder uw verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid valt?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het uitvoeren van een RI&E en daarmee voor het zorgdragen van veilige werkomstandigheden.
27	03 - PVE	3	E-17	Op basis van deze eis is Opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden indien inschrijver niet aan relevante wet- of regelgeving voldoet. Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat, voordat Opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden, de Opdrachtgever Inschrijver op de hoogte brengt van de tekortkoming en de Inschrijver een redelijke periode biedt om de tekortkoming te verhelpen? Zo niet, waarom niet?	Voordat enig contract wordt ontbonden, vinden één of meer gesprekken plaats tussen opdrachtgever en inschrijver. Inschrijver krijgt de ruimte om tekortkomingen te verbeteren, binnen een redelijke periode. De periode is afhankelijk van de geconstateerde tekortkomingen. Bij herhaaldelijk in verzuim blijven, wordt het contract ontbonden.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
28	03 - PVE	3	E19	<p>In E-19 stelt u dat er sprake is van overgang van onderneming. Inschrijver deelt uw zienswijze niet en is van mening dat er geen sprake is van overgang van onderneming bij de uitgevraagde dienstverlening, omdat er geen sprake is van overgang van een economische eenheid die haar identiteit behoudt. Een economische eenheid is het geheel van georganiseerde middelen bestemd voor het uitvoeren van een al dan niet hoofdzakelijk economische activiteit. Uit jurisprudentie volgt dat het moet gaan om de overgang van een georganiseerde economische eenheid waarvan de activiteit niet beperkt is tot de uitvoering van een bepaald werk. Het begrip economische eenheid verwijst dus naar een georganiseerd geheel van personen en vermogensbestanddelen, waarmee een economische activiteit met een eigen doelstelling kan worden uitgeoefend (arrest van 10 december 1998, Hernandez Vidal e.a., C-127/96, C-229/96 en C-74/97, Jurispr.blz. I-8179, punt 26, en arrest Güney-Görres en Demir, punt 32), en dat voldoende gestructureerd en autonoom is (arrest Hernández Vidal e.a., punt 27).</p> <p>Om te bepalen of hiervan sprake is, spelen onder meer de volgende omstandigheden (de zogeheten Spijkers-criteria) een rol: de aard van de betrokken onderneming of vestiging, al dan niet overdragen van materiële vaste activa, de waarde van de immateriële activa, het al dan niet overnemen van vrijwel al het personeel door de nieuwe ondernemer (dus zowel uitzendkrachten als het kantoorpersoneel (o.a.intercedenten)), het al dan niet overdragen van de klantenkring, de mate waarin de activiteiten voor en na de overdracht met elkaar overeenkomen en de duur van de eventuele onderbreking.</p> <p>Bij de door u uitgevraagde dienstverlening gaat het alleen om het ter beschikking stellen van uitzendkrachten voor de werkzaamheden bij Stadswerk 072.</p> <p>De werkzaamheden zelf zullen niet worden overdragen. Deze werkzaamheden zullen immers niet door de te contracteren uitzendbureaus worden uitgevoerd, maar zullen door Stadswerk zelf worden uitgevoerd. Ook worden er geen materiële activa overgedragen, zoals bijvoorbeeld materiaal dat benodigd is voor de uitvoering van de ondernemingsactiviteiten. Tevens is er geen sprake van het overdragen van de klantenkring, kennis of know-how, of technologische middelen.</p> <p>Inschrijver is dan ook van mening dat er geen sprake is van de overgang van een economische eenheid die haar eenheid behoudt.</p> <p>Daarbij willen wij u ook wijzen op de brief die minister Koolmees op 24 mei 2019 naar de Eerste Kamer heeft gestuurd, waarin een toelichting wordt gegeven op de aanbesteding van uitzendopdrachten. Zoals aangegeven in deze brief kan er alleen sprake zijn van overgang van onderneming bij de aanbesteding van uitzendopdrachten, indien wordt voldaan aan de criteria uit het arrest HvJEU Jouini c.s./PP van 13 september 2007. In dit arrest is door het Hof van Justitie bepaald dat er bij de overgang van uitzendactiviteiten sprake is van overgang van onderneming, indien een deel van het kantoorpersoneel en een deel van de uitzendkrachten overgaan naar een ander uitzendbureau om daar dezelfde werkzaamheden te verrichten ten dienste van dezelfde klanten. Inschrijver is van mening dat dit niet aan de orde is bij deze aanbesteding, maar dat er sprake is van alleen opvolgend werkgeverschap.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook dringend om uw standpunt te herzien en eis E- 19 te laten vervallen. Inschrijver heeft een migratieproces dat voldoet aan wet-en regelgeving voor migratie van zittende flexibele arbeidskrachten conform de WAB, rekening houdend met allocatie en non-exclusiviteit. Inschrijver stelt voor om dit migratieproces na gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen.</p> <p>Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren waarom niet.</p>	<p>Het is juist dat er niet per definitie sprake is van overgang van onderneming. Opdrachtgever heeft rekening gehouden met de rechtspraak van de Hoge Raad zoals neergelegd in het arrest ISS/Lavos, alsmede gekeken naar lagere jurisprudentie waaruit voortvloeit dat als de gehele groep uitzendkrachten door het nieuw te selecteren uitzendbureau wordt overgenomen deze overgang geconstrueerd en gezien kan worden als overgang van onderneming. Dit is precies waar opdrachtgever op uit is. Opdrachtgever wenst praktische problemen, met name in de piekperiode te weten in de zomer, te voorkomen.</p> <p>Opdrachtgever is van mening dat er geen sprake is van payrolling zodat het inderdaad in beginsel juist is dat het ook de uitzendkracht vrij staat bij een andere inlener aan het werk te gaan. Echter, overgang van onderneming is bedoeld ter bescherming van de werknemers.</p> <p>Opdrachtgever is in zoverre bereid haar zienswijze te herzien dat in het migratieproces expliciete afspraken gemaakt kunnen worden ter bescherming van de belangen van opdrachtgever en ter bescherming van de belangen van de uitzendkrachten. Het gaat er om dat de huidige uitzendkrachten die bij opdrachtgever werken kunnen overgaan naar de winnende inschrijver, met minimaal dezelfde positie voor de uitzendkrachten en opdrachtgever.</p>

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
29	03 - PVE	3	E-19	In verband met de allocatiefunctie van Inschrijver en ter voorkoming dat er sprake is van Payroll dienen ook de bestaande uitzendkrachten de formele sollicitatieprocedure bij de Inschrijver/nieuwe opdrachtnemer te doorlopen. Dat betekent dus dat zij niet van rechtswege in dienst kunnen treden bij Inschrijver. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever deelt niet uw zienswijze dat de uitzendkrachten, indien er sprake zou zijn van overgang van onderneming, de bestaande uitzendkrachten bij de nieuwe opdrachtgever in de keten (payroll) terecht zullen komen. Er is geen sprake van payroll. Opdrachtgever is derhalve ook niet bereid deze eis te schrappen omdat zij van mening is dat het zowel in het belang van opdrachtgever als in het belang van de uitzendkrachten is indien de hele groep uitzendkrachten van rechtswege in dienst kan treden bij het opvolgend uitzendbureau, waarbij de allocatiefunctie gewaarborgd blijft en er geen sprake is van payroll. Het gaat er om dat de huidige uitzendkrachten die bij opdrachtgever werken kunnen overgaan naar de winnende inschrijver, met minimaal dezelfde positie voor de uitzendkrachten en opdrachtgever.
30	03 - PVE	3	E-19	In het kader van de WAB dient de nieuwe leverancier de allocatie uit te voeren en dient er sprake te zijn van non-exclusiviteit om te bewerkstelligen dat de uitzendkracht niet van kleur verschiet naar een payrollkracht. In dat kader dient de nieuwe leverancier de allocatiefunctie uit te voeren en beslist de nieuwe partij of zij de reeds zittende uitzendkracht een overeenkomst aanbiedt voor de functie bij opdrachtgever. Bent u bereid bovenstaande elementen te borgen in het overeen te komen migratieproces?	Zie antwoord vraag 28 en vraag 29.
31	03 - PVE	3	E-19	In eis 19 van het Programma van Eisen geeft u aan dat er sprake is van overgang van onderneming in de zin van artikel 7:662 e.v. BW. Bij een contractwissel inzake de inzet van flexibele arbeidskrachten is echter niet per definitie sprake van overgang van onderneming. De voorwaarden voor een overgang van onderneming zijn: Er moet sprake zijn van overgang van een onderneming of een zelfstandig deel daarvan (bij een zelfstandig deel daarvan moet het minimaal gaan om een eenheid van ondernemingsactiviteiten dat wordt overgedragen); Een economische eenheid is het geheel van georganiseerde middelen bestemd voor het uitvoeren van een al dan niet hoofzakelijk economische activiteit; Er moet sprake zijn van behoud van de eigen identiteit. Bij een contractwissel inzake de inhuur van flexibele arbeidskrachten zal dit niet snel aan de orde zijn. Er is immers geen sprake van een economische eenheid met een eigen identiteit. Inschrijver kan de uitzendkrachten van de latende partij wel een overeenkomst aanbieden, echter op grond van de Wet arbeidsmarkt in balans ("WAB") zijn de mogelijkheden daartoe beperkt, omdat de huidige medewerkers na overname door de nieuwe leverancier als payrollkracht kunnen worden aangemerkt. Om te voorkomen dat er sprake is van payroll is Inschrijver genoodzaakt om allocatie toe te passen bij de migratie van flexkrachten. Op grond van de WAB is een sollicitatie een verplicht onderdeel daarvan, omdat de Inschrijver moet beoordelen of de flexibele arbeidskracht past bij de uitzendonderneming en de opdracht, zodat bij het eventueel wegvallen van de opdracht de uitzendonderneming de flexibele arbeidskracht kan herplaatsen. Daarnaast dient er sprake te zijn van non-exclusiviteit en kunnen de flexibele arbeidskrachten alleen op basis van vrijwilligheid bij de nieuwe leverancier in dienst treden. Bent u bereid om uw zienswijze hierop te herzien en bovenstaande elementen te borgen in het migratieproces? Zo nee, kunt u motiveren?	Zie antwoord vraag 28 en vraag 29.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
32	03 - PVE	4	E-24	Op grond van de AVG is het Inschrijver niet toegestaan om de nationaliteit te verstrekken aan de Opdrachtgever. Daarnaast geldt voor niet-vreemdelingen dat het opdrachtnemer niet is toegestaan het type id bewijs en het nummer hiervan te verstrekken. Bent u bereid dit te laten vervallen nu deze niet noodzakelijk zijn voor de plaatsing van de flexkrachten dan wel aan te geven op basis van welke juridische grondslag u deze nodig heeft?	Eis E-24 wordt aangepast en luidt nu: Opdrachtgever dient een aanvraag in voor het inzetten van tijdelijke arbeidskrachten bij de inschrijver (hierna: de aanvraag). Inschrijver stelt o.b.v. de aanvraag geschikte kandidaten (per e-mail) voor aan de opdrachtgever (hierna: het aanbod). Na akkoord en/of keuze voor een bepaalde kandidaat(a)t(en) van opdrachtgever stelt de inschrijver een nadere overeenkomst op. Voor iedere inzet en voor iedere tijdelijke arbeidskracht wordt er een nadere overeenkomst opgesteld. In deze nadere overeenkomst wordt het volgende vastgelegd: <ul style="list-style-type: none"> • Omschrijving van de functie/taak • Naam aanvrager vanuit opdrachtgever; • Team/afdeling waar de tijdelijke arbeidskracht ingezet wordt; • Naam tijdelijke arbeidskracht; • Periode van de inzet inclusief eventuele verlengingsopties; • Aantal te werken uren per week; • Soort uitzendovereenkomst (conform cao ABU/NBBU); • De fase waarin de uitzendkracht zich bevindt [Fase A-B-C]; • Werkvergunning (indien van toepassing); • Uurtarief en eventuele overige prijsafspraken; • Overige afspraken (reiskosten, geheimhouding, integriteitsverklaring).
33	03 - PVE	4	E-24	Het is Inschrijver onder de AVG niet (zonder meer) toegestaan om het nummer van het identiteitsbewijs van een uitzendkracht met u te delen. Ook andere in deze lijst kunnen c.q. mogen mogelijk onder de AVG niet met de Opdrachtgever. Bent u bereid om na gunning in overleg te treden met de Opdrachtnemer om de lijst van te delen gegevens af te stemmen op de AVG? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 32.
34	03 - PVE	4	E-27	Deze eis sluit uit dat uitzendkrachten bij meerdere opdrachtgevers kunnen werken. Bent u bereid om aan deze eis toe te voegen dat een nadere overeenkomst slechts vervalt als een uitzendkracht elders een dienstverband aangaat en dat tot gevolg heeft dat de uitzendkracht niet langer in staat is de werkzaamheden voor Opdrachtgever uit te voeren? Zo niet, waarom niet?	Eis E-27 wordt aangepast en luidt nu: De nadere overeenkomst vervalt indien de tijdelijke arbeidskracht elders een dienstverband aangaat en de uitzendkracht niet langer in staat is de werkzaamheden voor Opdrachtgever uit te voeren of door andere niet te voorziene omstandigheden de werkzaamheden niet naar behoren kan uitvoeren.
35	03 - PVE	4	E-28	Kunt u aangeven wat de huidige procedure van ontslag is?	Opdrachtgever begrijpt de vraag niet in het kader van eis E-28. Inschrijver is verantwoordelijk voor het ontslaan van tijdelijke arbeidskrachten. De reden voor ontslag kunnen legio zijn, waarbij, als voorbeeld sprake is van diefstal en/of tijdelijke arbeidskrachten onder invloed van alcohol op het werk verschijnen.
36	03 - PVE	4	E-28	Behoort het plannen van de tijdelijke arbeidskrachten en de communicatie hierover ook tot de taken van de inschrijver?	Nee, het plannen van tijdelijke arbeidskrachten behoort niet tot de scope van de opdracht.
37	03 - PVE	4	E-28	Op basis van deze eis is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor training en opleiding van uitzendkrachten. Kunt u toelichten (i) aan welk soort trainingen Inschrijver moet denken en (ii) waarom de verantwoordelijkheid bij Inschrijver komt te liggen?	Wanneer een uitzendkracht voor de uitoefening van zijn/haar functie een bepaalde opleiding nodig heeft, welke een repeterend karakter heeft (bijvoorbeeld een jaarlijkse nascholing), dan is inschrijver er verantwoordelijk voor dat deze opleiding wordt gevolgd.
38	03 - PVE	4	E-28	Is de aanname van Inschrijver correct dat wij hieruit kunnen opmaken dat er geen fase B contracten gegeven worden?	Nee, uw aanname is niet juist.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
39	03 - PVE	5	E-29	Inschrijver is slechts formeel werkgever van de ter beschikking te stellen uitzendkrachten, Opdrachtgever is de materieel werkgever. Bent u daarom bereid om deze eis te wijzigen zodat er staat: "Inschrijver is te allen tijde de formeel werkgever van de door hem ingezette tijdelijke arbeidskrachten"? Zo niet, waarom niet?	Eis E-29 wordt aangepast en luidt nu: Inschrijver stelt tijdelijke arbeidskrachten ter beschikking op basis van uitzending. Detachering is niet toegestaan. 'Uitzenden' onderscheidt zich van 'detacheren' omdat er bij 'uitzenden' een uitzendbeding van toepassing is en bij 'detacheren' niet. Inschrijver zorgt voor tijdige beschikbaarheid van betreffende tijdelijke arbeidskrachten voor de gevraagde periode. Inschrijver is te allen tijde de formeel werkgever van de door hem ingezette tijdelijke arbeidskrachten.
40	03 - PVE	5	E-30	Kunt u nader specificeren wat er wordt verstaan onder 'bereikbaarheid' ?	Bereikbaarheid houdt in dat een functionaris van inschrijver de telefoon opneemt en/of mailberichten leest.
41	03 - PVE	5	E-30	Hoe vaak komt het gemiddeld per maand voor dat u voor 8:30 een contactpersoon van inschrijver nodig heeft?	De door u gevraagde gegevens zijn niet beschikbaar bij opdrachtgever.
42	03 - PVE	5	E-32	Kunt u aangeven hoe de huidige veiligheidsinstructie eruit ziet?	De veiligheidsinstructie is erg afhankelijk van het type functie. Functionarissen welke werken met gereedschappen en machines, kennen een uitgebreidere instructie dan functies voor administratieve werkzaamheden. De veiligheidsinstructies worden na gunning tussen opdrachtgever en de winnende inschrijver besproken en vastgesteld, Deze kunnen door voortschrijdend inzicht in de contractperiode wijzigen. Als dit gebeurt wordt inschrijver hierover tijdig geïnformeerd en voorzien van de nieuwe instructies .
43	03 - PVE	3	E-32	Leiding en toezicht over de in te zetten flexibele arbeidskrachten ligt bij Opdrachtgever. Het is dan ook niet aan opdrachtnemer om de instructies over het uitvoeren van de werkzaamheden te geven. Kunt u bevestigen dat Inschrijver enkel de flexkracht dient te informeren inzake de regelingen bij Opdrachtgever maar dat Opdrachtgever zelf zorgdraagt voor het introduceren in de werkzaamheden. Uiteraard kunnen wij wel instaan dat we de flexibele arbeidskrachten zullen informeren over de veiligheidsinstructies en werkomstandigheden, echter daar houdt onze rol op. Kunt u dat bevestigen?	Zie antwoord vraag 42. Indien de flexibele arbeidskracht bij opdrachtgever werkzaam wordt, zal opdrachtgever de veiligheidsinstructies voor aanvang van werkzaamheden nogmaals met de flexibele arbeidskracht doornemen, zoals beschreven in de laatste alinea van deze eis.
44	03 - PVE	5, 8	E-32 en E-43	Deze eisen (vervanging van een tijdelijke arbeidskracht binnen één dag en binnen een uur een aanbod indienen voor een vervangende tijdelijke arbeidskracht) lijken te zijn toegeschreven op ad hoc en calamiteiten inhuur, die volgens Inschrijver horen bij die functieprofielen die niet in scope zijn bij deze aanbesteding en per 01/06/2022 worden ontvlochten uit de dienstverlening van Stadswerk 072. Wij verzoeken u daarom deze eisen te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting in welke situaties u de functies zoals benoemd in bijlagen 09 en 10 gaat uitvragen op geplande inhuur, ad hoc inhuur en calamiteiten inhuur basis.	Eis E-32 blijft onverkort gehandhaafd. Eis E-43 blijft tevens gehandhaafd. Wanneer tijdelijke arbeidskrachten ingezet worden bijvoorbeeld in groenprojecten en één of meerdere personen vallen uit door bijvoorbeeld ziekte, dan moet het groenproject wel doorgang vinden. Dit is de reden dat eis E-43 gehandhaafd blijft.
45	03 - PVE	5	E33	In eis E-33 geeft u aan om de vaste prijs van PBM's te willen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer wanneer de verstrekte PBM's niet worden ingeleverd bij opdrachtgever. Dit leidt tot een onoverzichtelijke situatie voor beide partijen en levert een forse administratieve belasting op voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze eis te wijzigen in dat de vaste prijs apart wordt gefactureerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee. Eis E-33 wordt niet aangepast. De reden is dat opdrachtgever in het proces van het ter beschikking stellen van de PBM, ontzorgt wenst te worden. Hierbij heeft opdrachtgever de taak om de flexibele arbeidskracht de PBM te verstrekken en heeft inschrijver de taak om de flexibele arbeidskracht erop te wijzen en zorg te dragen voor het innemen van de PBM. Doel van de borg is, dat alle PBM's tijdig worden ingeleverd en de situatie van verrekening niet voor komt en daarmee ook de administratieve belasting wordt voorkomen!

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
46	03 - PVE	5	E-33	Er lijkt een tegenstrijdigheid in deze eis te staan. Enerzijds staat er dat Opdrachtgever de PBM beschikbaar stelt aan Inschrijver. Anderzijds staat er dat Opdrachtgever de PBM verstrekt aan tijdelijke arbeidskrachten. Kunt u bevestigen dat de PBM door Opdrachtgever direct aan tijdelijke uitzendkrachten worden verstrekt?	Dat is correct!
47	03 - PVE	5	E-33	Op basis van deze eis is Inschrijver ervoor verantwoordelijk dat tijdelijke arbeidskrachten de PBM binnen één kalenderweek inleveren en dient Inschrijver een 'boete' te betalen als de PBM niet op tijd zijn ingeleverd. Inschrijver kan hier geen verantwoordelijkheid voor accepteren. Uiteraard is zij wel bereid om zich in te spannen dat alle tijdelijke uitzendkrachten de PBM binnen de gestelde termijn inleveren en mee te werken aan het eventueel verhalen van kosten op tijdelijke uitzendkrachten. Bent u bereid deze eis daarop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	De eis wordt niet aangepast, omdat opdrachtgever niet in staat om deze borg eventueel te kunnen verrekenen met de arbeidskrachten, omdat zij hun vergoeding van inschrijver ontvangen. Daarom moet inschrijver maatregelen nemen die dit voorkomen en zo nodig met de arbeidskracht verrekenen. Zie antwoord vraag 45. In aanvulling het volgende: Het genoemde bedrag is pertinent geen boete. Het bedrag vertegenwoordigt de gemiddelde waarde van een PBM pakket.
48	03 - PVE	5	E-35	In eis E-35 stelt u dat Inschrijver ervoor dient te zorgen dat tijdelijke arbeidskracht de gevraagde werkzaamheden van begin van de inzet goed kan uitvoeren. Opdrachtnemer kan de uitzendkracht vooraf informeren en instrueren over de inhoud van de werkzaamheden en veiligheidsregels, echter het instrueren en toezien op de uitvoering van de werkzaamheden hoort bij de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever. De tijdelijke arbeidskracht werkt onder uw leiding en toezicht. Uit de wet (bijv. de Arbeidsomstandighedenwet, artikel 7:690 BW), maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor die arbeidskracht. Niet opdrachtnemer, maar Opdrachtgever is bij machte om hierop invloed uit te oefenen, om de simpele reden dat opdrachtgever zelf aanwezig is op de werkplek. De opdrachtgever wordt geacht de uitzendkracht net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever toe te zien op de naleving van voorschriften en instructies. Kunt u dit bevestigen? Zo niet kunt u toelichten waarom niet?	Ja, het door u gestelde is juist.
49	03 - PVE	6	E-36	Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt de AVG ipv Wet bescherming Persoonsgegevens?	Ja, hier wordt bedoeld de AVG.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
50	03 - PVE	6	E-38	Bent u bereid om het volgende aan deze eis toe te voegen: "Inschrijver stelt de in deze eis benoemde gegevens (m.u.v. telefoon- en e-mailgegevens) voor zover toegestaan onder de relevante privacywetgeving op eerste verzoek beschikbaar aan opdrachtgever"? Zo niet, waarom niet?	<p>Zowel opdrachtgever als inschrijver dienen zich te houden aan de AVG. Het door u gestelde is daarmee akkoord.</p> <p>Eis E-38 wordt aangepast en luidt nu:</p> <p>Naast de in E-36 en E-37 opgenomen documenten, registreert inschrijver minimaal volgende gegevens per nadere overeenkomst en/of wijziging van een nadere overeenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • volledige naam van tijdelijke arbeidskracht conform paspoort/ID (incl. voorletters) • adres en woonplaats, • telefoon- en e-mailgegevens; • geboortedatum en geboorteplaats; • nationaliteit; • gegevens van partner / contactpersoon welke te bereiken is in geval van nood; • verblijfs- en tewerkstellingsvergunning (indien van toepassing); • datum aanvang inzet bij opdrachtgever (en indien betekend) einddatum (incl. start en einddata van alle verlengingen); • functienaam; • aantal werkdagen en te werken/gewerkte uren per week. <p>Inschrijver stelt de in deze eis benoemde gegevens (m.u.v. telefoon- en e-mailgegevens), voor zover toegestaan onder de relevante privacywetgeving, op eerste verzoek beschikbaar aan opdrachtgever. Opdrachtgever zal deze informatie alleen in uitzonderlijke gevallen en alleen in het kader van haar inlenersaansprakelijkheid opvragen.</p>
51	03 - PVE	7	E-40	Wat is de verdeling tussen geplande inhuur, inhuur op ad hoc basis, inhuur in geval van calamiteiten en zoekopdrachten?	Die verdeling is niet op te geven door opdrachtgever.
52	03 - PVE	7 8 9	E-41, E42, E43,E-46	<p>U duidt een aantal inhuurvormen, te weten:</p> <p>geplande inhuur ad hoc inhuur calamiteiten inhuur zoekopdrachten</p> <p>Inschrijver merkt op als huidige leverancier dat de huidige inhuurvorm voornamelijk zoekopdrachten betreft. De functieprofielen die vallen onder de inhuurvormen geplande inhuur, ad hoc en calamiteiten (en waarvoor wordt gewerkt met een pool), zijn niet in scope zijn bij deze aanbesteding.</p> <p>Kunt u toelichten welke functieprofielen uit bijlagen 09 en 10 onder welke vorm van inhuur vallen?</p> <p>Kunt u daarnaast toelichten wat de verwachte inleen van de verschillende soorten inhuur, uitgedrukt in aantallen of in percentages?</p>	<p>Nee, het is voor opdrachtgever niet mogelijk om toe te lichten welke functieprofielen onder welke vorm van inhuur vallen.</p> <p>De te verwachten inleen van de verschillende soorten inhuur is door opdrachtgever eveneens niet te geven.</p>
53	03 - PVE	7	E-42	Hoe vaak is het in 2020 en 2021 voorgekomen dat u ad-hoc aanvragen heeft gedaan? Hoeveel functies vraagt u gemiddeld per ad-hoc aanvraag uit?	De gevraagde gegevens heeft opdrachtgever niet voorhanden.
54	03 - PVE	8	E-43	Hoe vaak is het in 2020 en 2021 voorgekomen dat u aanvragen als gevolg van calamiteiten heeft gedaan? Hoeveel functies vraagt u gemiddeld per calamiteiten aanvraag uit?	De gevraagde gegevens heeft opdrachtgever niet voorhanden.
55	03 - PVE	8	E-44	Welke functies vallen onder zoekopdrachten?	Het gros van de functies valt onder zoekopdrachten of geplande inhuur.
56	03 - PVE	8	E-44	U spreekt in deze eis over 'inschrijvers'. Kunt u bevestigen dat hier inschrijver moet staan?	Het is juist dat hier inschrijver moet staan.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
57	03 - PVE	9	E-46	Kunt aangeven wat de vervullingsgraad (uitgesplitst naar geplande inhuur, ad-hoc inhuur, calamiteiten inhuur, zoek opdrachten) van 2020 en 2021 was?	Nee, deze gegevens worden door opdrachtgever niet ter beschikking gesteld.
58	03 - PVE	9	E-46	Het leveren van flexibele arbeidskrachten aan opdrachtgever gebeurt in de regel onder een inspanningsverplichting waarbij partijen uiteraard KPI's kunnen overeenkomen en daar gevolgen aan kunnen verbinden middels SLA echter een resultaatsverplichting is hier niet gewenst. Dit lijkt ook in strijd te zijn met eis 52 waarin is opgenomen dat inschrijver een inspanningsverplichting heeft met betrekking tot het kunnen aanbieden van passende kandidaten voor de uitgevraagde functies. Bent u bereid de resultaatsverplichting aan te passen naar een inspanningsverplichting?	De door u genoemde inspanningsverplichting staat vermeld in eis E-52. Dat u eis E-52 combineert met het gestelde in eis E-46 is naar mening van opdrachtgever niet juist. De resultaatsverplichting is een aanvullende eis op het gestelde in eis E-52. Het verschil betreft een <u>inspannings</u> verplichting voor het doen van een aanbieding versus een <u>resultaats</u> verplichting voor het daadwerkelijk leveren van de arbeidskrachten, indien inschrijver deze heeft aangeboden.
59	03 - PVE	9	E-47	Inschrijver doet de aanname dat deze eis alleen geldt voor 'zoekopdrachten', daar er bij de gelande inhuur, ad-hoc inhuur en calamiteiteinhuur geen gesprek plaatsvindt tussen Opdrachtgever en kandidaat. Bent u bereid deze eis aan te passen naar '...mist de kandidaat daartoe ook zelf bereid is en de Opdrachtgever tijdig (binnen 1 werkdag na ontvangst van de CV) bij Opdrachtnemer heeft aangegeven.... Dit zodat deze eis overeenkomt met de gestelde doorlooptijd in E-44	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
60	03 - PVE	10	E-54	In hoeverre is de eis van Nederlandse taal een vereiste voor de uitvoering van de functie, kunt u dit nader onderbouwen?	Communicatie, met name binnen een team is belangrijk. Wanneer daarbij een taalbarriere ontstaat is dat niet wenselijk. Daarnaast zijn er functies, die in het kader van veiligheid, een goede uitleg behoeven. De Nederlandse taal is daarbij essentieel.
61	03 - PVE	10	E-56	Kunt u bevestigen dat wij flexibele arbeidskrachten over de in eis 56 benoemde elementen moeten informeren maar dat wij hier niet voor kunnen instaan wegens het feit dat leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en de uitvoering van de werkzaamheden bij opdrachtgever ligt?	Het door u gestelde is juist. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 43.
62	03 - PVE	10	E-56	Het is Inschrijver in verband met AVG niet toegestaan om een kopie van een VOG te verstrekken aan opdrachtgever. Uiteraard kan Inschrijver wel aan Opdrachtgever mede delen dat zij van de betreffende uitzendkracht een VOG in haar dossier heeft. Bent u bereid deze eis hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Eis E-57 wordt aangepast en luidt nu: Opdrachtgever kan in specifieke gevallen eisen dat tijdelijke arbeidskrachten bij aanvang van de inzet over een geldige Verklaring omtrent Gedrag (hierna: VOG) beschikken. De functies die het betreft zijn door opdrachtgever aangewezen. Indien dit het geval is zal opdrachtgever dit in de aanvraag vermelden. Als er voor een tijdelijke arbeidskracht een VOG aangevraagd moet worden, kan indien opdrachtgever hier in het specifieke geval vooraf akkoord mee is gegaan volstaan worden met het bij aanvang van de inzet overleggen van een bewijs waaruit blijkt dat de VOG aangevraagd is. De VOG behoudt inschrijver in haar eigen administratie. In een situatie waarin een tijdelijke arbeidskracht uiteindelijk geen VOG krijgt, dient inschrijver deze arbeidskracht onmiddellijk te vervangen. De kosten voor het aanvragen van een VOG zijn voor opdrachtgever.
63	03 - PVE	10	E57	In eis E-57 geeft u aan dat de VOG aan Stadswerk072 aangeleverd dient te worden. Door de Autoriteit Persoonsgegevens is bepaald dat de VOG niet door het uitzendbureau aan de opdrachtgever verstrekt mag worden, hierop staan bijzondere persoonsgegevens vermeld. Alleen in geval van een audit en/of ernstig incident heeft u het recht om de VOG bij opdrachtnemer op te vragen. Opdrachtnemer zal de VOG opslaan in haar eigen administratie en kan Opdrachtgever informeren of kandidaat wel/niet voldoet aan selectie eisen. Indien u de VOG toch structureel wenst te ontvangen, dan dient u de noodzaak hiervoor, zoals een wettelijke verplichting om dit echt in uw eigen administratie op te slaan, te motiveren. Als daar sprake van is dan kan de flexibele inhuurkracht zelf zijn/haar VOG overhandigen. Gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord vraag 62.
64	03 - PVE	10	E-57	Volgens de Wet AVG mag de inschrijver geen VOG aanleveren aan Opdrachtgever. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 62.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
65	03 - PVE	10	E-60	Inschrijver zou graag aan deze eis toevoegen dat Inschrijver en Opdrachtgever eerst met elkaar in overleg zullen gaan en zullen zoeken naar een oplossing alvorens de Opdrachtgever de nadere overeenkomst kan ontbinden. Bent u bereid deze eis daarop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever ontbindt niet zo maar een nadere overeenkomst. Indien daartoe aanleiding bestaat volgt als eerste een gesprek, waarna wordt besloten of de overeenkomst wordt ontbonden of niet.
66	03 - PVE	10	E-60	Tenzij er sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW, verzoeken wij u de opzegtermijnen te hanteren conform hetgeen is opgenomen in de ABU cao (artikel 15, lid 2 en lid 4). Gaat u hiermee akkoord?	Eis E-60 ziet op een dringende reden. Zie ook het antwoord op vraag 65. Voor de overige situaties, geldt de opzegtermijn zoals beschreven in eis E-62.
67	03 - PVE	10	E-60	Bent u bereid voor het niet hanteren van de opzegtermijn enkel de situatie te nemen die een ontslag op staande voet zou rechtvaardigen en dat Inschrijver hier vanaf eerste constatering in wordt meegenomen om de passende arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen? Voor alle situaties die geen ontslag op staande voet rechtvaardigen gaat inschrijver graag met u in overleg hoe om te gaan met deze situaties om leegloop te voorkomen, bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 65 en 66.
68	03 - PVE	10	E-61	Als gevolg van de WAB hebben oproepkrachten naast gewerkte uren ook recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?	Opdrachtgever volgt het gestelde in de WAB en aangrenzende en aanpalende wetgeving. Opdrachtgever werkt niet met roosters en diensten, gelijk aan bijvoorbeeld de zorg. Opdrachtgever is bereid het minimum aantal uren dat per dag wordt vergoed te verhogen naar 8 uren, ongeacht hoeveel uur er die dag is gewerkt. Eis E-61 wordt aangepast en luidt nu: Opdrachtgever vergoedt alleen de inzet van tijdelijke arbeidskrachten die door opdrachtgever aangevraagd zijn om taken uit te voeren. Opdrachtgever betaalt voor de effectief gewerkte uren die door de tijdelijke arbeidskracht voor de opdrachtgever gemaakt zijn, met een minimum van 8 uur per dag, ook indien de daadwerkelijke inzet minder is. Ziekte-, vakantie- en feestdagen worden niet betaald. Opdrachtgever bepaalt met betrekking tot deze eis wat effectief is. Een voorbeelden van niet effectief gewerkte uren is: doorbelasten van uren waarbij niet wordt voldaan aan de eisen (uit deze overeenkomst) en de daaraan verbonden werkinstructies, opdrachten en voorschriften.
69	03 - PVE	11	E-61	Het lijkt Inschrijver niet redelijk dat Opdrachtgever zelfstandig kan bepalen welke gewerkte uren wel of niet worden vergoed doordat zij zelfstandig kan bepalen welke uren effectief gewerkt zijn. Inschrijver verzoekt u dan ook om de tekst rondom het effectieve uren te laten vervallen zodat alle gewerkte uren vergoed moeten worden. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 68.
70	03 - PVE	11	E-61	Indien er sprake is van gegarandeerde uren rust op Inschrijver een doorbetalingsverplichting wanneer een uitzendkracht de gegarandeerde uren niet kan maken doordat er te weinig werk beschikbaar is. In het kader van die doorbetalingsverplichting acht Inschrijver het redelijk dat zij niet alleen de gewerkte uren, maar ook de niet-gewerkte uren die onder de gegarandeerde uren vallen vergoed krijgt van Opdrachtgever. Bent u bereid deze eis hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 68.
71	03 - PVE	11	E-61	Op grond van de wet Arbeidsmarkt in balans dient een flexkracht, indien de dienst 4 dagen voor aanvang gewijzigd of geannuleerd wordt de zogenoemde oproepuren doorbetaald te krijgen. Bent u bereid op te nemen dat indien de opdrachtgever de dienst annuleert of wijzigt 4 dagen voor aanvang van de dienst Inschrijver deze uren aan u door factureert?	Zie antwoord vraag 68.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord										
72	03 - PVE	11	E-62	Deze opzegtermijnen komen niet overeen met de termijnen uit de AUB CAO. Bent u bereid de genoemde termijnen in overeenstemming te brengen met de geldende termijnen uit de ABU CAO?	<p>Eis E-62 wordt aangepast en luidt nu: Een nadere overeenkomst kan beëindigd worden door opdrachtgever met inachtneming van de volgende opzegtermijn:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Duur van de opdracht in weken</th> <th>Opzegtermijn in kalenderdagen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 tot en met 26</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>27 tot en met 52</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>53 tot en met 78</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>79 en langer</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Duur van de opdracht in weken	Opzegtermijn in kalenderdagen	0 tot en met 26	0	27 tot en met 52	10	53 tot en met 78	14	79 en langer	20
Duur van de opdracht in weken	Opzegtermijn in kalenderdagen														
0 tot en met 26	0														
27 tot en met 52	10														
53 tot en met 78	14														
79 en langer	20														
73	03 - PVE	11	E-62	De kennisgevingstermijn uit de ABU CAO bij het toepassen van de uitzendovereenkomst met uitzendbeding zijn aangepast: Tijdens de eerste 26 werkweken geldt er voor het uitzendbureau geen kennisgevingstermijn. Na die periode, dus vanaf 27 tot en met 52 weken (tot 3 januari 2022 was dit 78 weken), geldt er een kennisgevingstermijn van tien dagen. Bent u bereid deze hierop aan te passen?	Zie antwoord vraag 72.										
74	03 - PVE	11	E-63	In het werkproces van Inschrijver meldt de uitzendkracht zichzelf rechtstreeks ziek bij Opdrachtgever en via de flexwerkerportal bij Inschrijver. Vervolgens geeft Opdrachtgever aan Inschrijver aan of hij vervanging wenst. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	De door u voorgestelde werkwijze is voor opdrachtgever akkoord.										
75	03 - PVE	11	E-65	Inhuur op adhoc en calamiteiten basis wilt u op ieder willekeurig moment kunnen beëindigen zonder opzegtermijn. Dat brengt een leeglooprisico met zich mee bij uitzendkrachten die in Fase A langer dan werkzaam zijn dan 26 weken en in Fase B. Tenzij er sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW, verzoeken wij u de opzegtermijnen te hanteren conform hetgeen is opgenomen in de ABU cao (artikel 15, lid 2 en lid 4). Gaat u hiermee akkoord?	Voor uitzendkrachten in fase A die langer dan 26 weken werkzaam zijn en voor uitzendkrachten in fase B, gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de opzegtermijnen uit de ABU cao worden gehanteerd. Zie ook de beantwoorden van vraag 72.										
76	03 - PVE	11	E-66	Gezien de huidige arbeidsmarktschaarste, de extra wervingskosten die dit met zich meebrengt en het streven om duurzame plaatsingen te realiseren in deze arbeidsmarkt, is een kosteloze overname termijn van 520 uur niet marktconform. Inschrijver hanteert bij haar opdrachtgevers een kosteloze overname termijn van 1040 gewerkte uren. Bij vroegtijdige overname wordt er een overname fee in rekening gebracht van 25% van het resterende aantal uur (1040 - gewerkte uren) maal het uurtarief opdrachtgever. Wij verzoeken u deze eis hier op aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	<p>Eis E-66 wordt aangepast en luidt nu: Opdrachtgever is te allen tijde gerechtigd rechtstreeks met een uitzendkracht een arbeidsovereenkomst aan te gaan, met inachtneming van de voor de opdrachtgever geldende opzegtermijn. In een dergelijke situatie zullen geen kosten/boetes/vergoedingen door inschrijver in rekening worden gebracht indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inschrijver niet verantwoordelijk is geweest voor de werving van de uitzendkracht (bijvoorbeeld als gevolg van overname van de arbeidskracht van een latende opdrachtnemer); of • Na minimaal 1040 voor opdrachtgever gewerkte uren. <p>Indien door opdrachtgever wordt besloten tot het in dienst nemen van de uitzendkracht voordat het minimaal aantal gewerkte uren is verstreken, dan heeft inschrijver naast het recht op een vergoeding voor de door de uitzendkracht daadwerkelijk gewerkte uren, ook recht op een vergoeding voor het resterend aantal (niet gewerkte) uren (ten hoogste 1040 uur) tot maximaal 3 maanden, vermenigvuldigd met uitsluitend de bureaumarge (dus exclusief uurloon en loonsomfactor). De te vergoeden bureaumarge voor het resterende aantal (niet gewerkte) uren wordt separaat gefactureerd.</p>										
77	03 - PVE	11	E-66	Gezien de huidige arbeidsmarktschaarste en de extra wervingskosten die dit met zich meebrengt, is een kosteloze overname termijn van 520 uur niet marktconform. Inschrijver hanteert bij haar opdrachtgevers een kosteloze overname termijn van 1248 gewerkte uren. Bij vroegtijdige overname wordt er een overname fee in rekening gebracht van 25% van het resterende aantal uur (1248 - gewerkte uren) maal het uurtarief opdrachtgever. Bent u akkoord met de overnametermijnen en de overname fee?	Zie antwoord vraag 76.										

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
78	03 - PVE	11	E-66	Uit eis E-66 volgt dat u het recht heeft de uitzendkracht na minimaal 520 gewerkte uren voor opdrachtgever. Omdat opdrachtnemer veel inspanning moet verrichten om kandidaten te werven, selecteren en binden en de huidige arbeidsmarkt schaars is, verzoeken we om als uitgangspunt een overnameregeling van minimaal 1800 uur. Bent u bereid dit uren aantal aan te passen naar 1800 uur? Zo niet, waarom bent u daartoe niet bereid? We ontvangen graag een toelichting.	Zie antwoord vraag 76.
79	03 - PVE	11	E-66	Bent u bereid in deze krappe arbeidsmarkt om de overname termijn aan te passen naar de marktstandaard van 1040 uur?	Zie antwoord vraag 76.
80	03 - PVE	12	E-67	<p>Kunt u aangeven of migratie aan de orde is?</p> <p>Zo ja, dan hebben we de volgende aanvullende vraag. Als uitzendkrachten overgaan naar een nieuwe contractant dan is het in het kader van de WAB per 1 januari 2020 noodzakelijk dat er aanvullende voorwaarden gelden, waardoor de migratie niet als payrolling gekwalificeerd wordt. Voorwaarden zoals bijvoorbeeld het feit dat de uitzendkracht zelf moet kunnen kiezen of hij/zij wel of niet dienst wil treden bij de nieuwe contractant en de nieuwe contractant bepaald of de contractant de uitzendkracht in dienst wil nemen. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat?</p> <p>Is de werving en selectie geborgd zodat er geen sprake is van payrolling? Kunt u bevestigen dat de transitievergoeding van het verleden (voor de migratie) voor rekening komt van de opdrachtgever?</p> <p>Indien er uitzendkrachten worden overgenomen door de nieuwe contractant. Kunt u een inschatting maken van het aantal uitzendkrachten?</p>	Zie antwoord vraag 28 en vraag 29.
81	03 - PVE	12	E-67	In deze eis staat ... 'Als er transitievergoeding op basis van deze regelgeving moet worden uitgekeerd zal opdrachtgever hier aan meewerken.' Kunt u bevestigen dat u met meewerken - betalen bedoeld en dat inschrijver de transitievergoeding dus aan opdrachtgever kan doorbelasten?	Het door u gestelde is juist.
82	03 - PVE	12	E-67	<p>We begrijpen niet wat u bedoelt met het uitzendbeding dat een zaak is tussen inschrijver en tijdelijke arbeidskracht in relatie tot het overnemen van een uitzendkracht door opdrachtgever. Kunt u dit toelichten?</p> <p>En bij het overnemen van tijdelijke arbeidskrachten door de nieuwe leverancier in het kader van een aanbesteding is geen sprake van afrekenen van transitievergoeding. In de uitzendbranche is gebruikelijk dat bij een migratie in het kader van een aanbesteding geen transitievergoeding wordt afgerekend omdat de uitzendovereenkomst niet op initiatief van de latende leverancier wordt beëindigd. De uitzendkracht solliciteert bij de nieuwe leverancier en de nieuwe leverancier neemt in het kader van het opvolgend werkgeverschap wel de opgebouwde rechtstpositie over.</p> <p>Kunt u instemmen met deze werkwijze en bevestigen dat er bij migratie van uitzendkrachten geen sprake is van afrekenen transitievergoeding? Zo niet, kunt u uitgebreid toelichten waarom niet?</p>	<p>Wanneer bij migratie geen sprake is van het afrekenen van een transitievergoeding, dan is de door u voorgestelde werkwijze akkoord.</p> <p>Wanneer bij migratie onverhoopt wel sprake is van het afrekenen van een transitievergoeding, dan is de beantwoording van vraag 81 van kracht.</p>
83	03 - PVE	12	E-69	In deze eis staat dat inschrijver mee dient te werken aan de overgang van de bestaande uitzendkrachten naar de inschrijver. Hier kan inschrijver niet mee akkoord gaan. In verband met de allocatiefunctie van inschrijver en ter voorkoming dat er sprake is van payroll dienen ook de bestaande uitzendkrachten de formele sollicitatieprocedure bij de inschrijver/nieuwe opdrachtnemer te doorlopen. Dat betekent dus dat inschrijver niet zonder meer kan toezeggen dat bestaande uitzendkrachten worden overgenomen. Bent u bereid deze eis daarop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 28 en 29.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
84	03 - PVE	12	E-70 en E-71	Kunt u aangeven op welke wijze de uren vanuit Stadswerk072 worden aangeleverd bij Opdrachtnemer?	De uren worden vanuit het urenverantwoordingsstelsel van opdrachtgever, geautomatiseerd doorgegeven aan inschrijver. De koppeling tussen de in gebruik zijnde systemen wordt na gunning tussen opdrachtgever en inschrijver besproken.
85	03 - PVE	12	E-73	Begrijpt inschrijver het goed dat wij alle wettelijke wijzigingen en wijzigingen in de CAO wel jaarlijks kunnen doorvoeren in de omrekenfactor?	Hetgeen u vraagt, staat vermeld in eis E-80.
86	03 - PVE	12	E-73	Indien er sprake is van gegarandeerde uren rust op Inschrijver een doorbetalingsverplichting wanneer een uitzendkracht de gegarandeerde uren niet kan maken doordat er te weinig werk beschikbaar is. In het kader van die doorbetalingsverplichting acht Inschrijver het redelijk dat zij niet alleen de gewerkte uren, maar ook de niet-gewerkte uren die onder de gegarandeerde uren vallen vergoed krijgt van Opdrachtgever. Bent u bereid deze eis hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis blijft onverkort gehandhaafd. Zie ook het antwoord op vraag 68.
87	03 - PVE	12	E-74	Begrijpt inschrijver het goed dat wij alle wettelijke wijzigingen en wijzigingen in de CAO wel jaarlijks kunnen doorvoeren in de omrekenfactor?	Hetgeen u vraagt, staat vermeld in eis E-80.
88	03 - PVE	12	E-75	Uit eis E-75 volgt dat na 520 gewerkte uren voor opdrachtgever de omrekenfactor moet worden aangepast naar een verlaagde omrekenfactor. Omdat opdrachtgever veel inspanning moet verrichten om kandidaten te werven, selecteren en binden en de huidige arbeidsmarkt schaars is, verzoeken we om als uitgangspunt deze verlaging toe te passen na 1800 gewerkte uren. Bent u bereid dit uren aantal aan te passen naar 1800 uur? Zo niet, waarom bent u daartoe niet bereid? We ontvangen graag een toelichting.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
89	03 - PVE	13	E-76	De verwerking van de gewerkte uren vindt wekelijks plaats op dinsdag. Alleen wanneer opdrachtgever het overzicht met de gewerkte uren wekelijks op dinsdag voor 13:00 uur aanlevert, kan inschrijver uiterlijk binnen twee werkdagen na ontvangst van dit overzicht de factuur indienen. Gaat u akkoord met het aanleveren van het urenoverzicht wekelijks op dinsdag voor 13:00 uur (i.p.v. woensdag voor 13:00 uur)? Indien nee, gaat u dan akkoord met het werken met een pendelweek, waarin de verwerking van de uren en het verzenden van de factuur een week later plaatsvindt? U ontvangt dan in week 3 de factuur van week 1, in week 4 de factuur van week 2 etc.	Eis E-76 wordt aangepast en luidt nu: De facturering en bijbehorende rapportage vindt wekelijks achteraf plaats door de inschrijver op basis van nacalculatie. Opdrachtgever verstrekt hiertoe op de eerste dinsdag (voor 13:00 uur) na de betreffende kalenderweek, per tijdelijke arbeidskracht, het aantal gewerkte uren. Inschrijver dient zijn factuur op basis van het door opdrachtgever verstrekte urenoverzicht op te stellen. Indien inschrijver een afwijking constateert tussen het door opdrachtgever verstrekte urenoverzicht en zijn eigen administratie, dient inschrijver deze afwijking gemotiveerd te melden. Inschrijver dient uiterlijk binnen 2 werkdagen na ontvangst van dit overzicht zijn factuur in te dienen.
90	03 - PVE	13	E-78	In eis E-78 vermeldt u een goedgekeurde uren- en vergoedingsverantwoording bij de factuur te willen ontvangen. Omdat onze facturen rechtstreeks uit ons systeem gegenereerd worden en wij een digitale urenregistratie hanteren, is er geen sprake van bij de factuur gevoegde urenstaten. Kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over het inzetten van onze digitale urenregistratie, waarbij tevens de mogelijkheid bestaat om facturen te controleren?	De door u voorgestelde werkwijze is voor opdrachtgever akkoord.
91	03 - PVE	13	E-78	U geeft aan dat de door Stadswerk072 goedgekeurde uren- en vergoedingsverantwoording bij de factuur gevoegd moet worden. Onze facturen worden automatisch gegenereerd zonder de mogelijkheid een bijlage bij te voegen. Is het voor Opdrachtgever akkoord dat hier na gunning afwijkende afspraken over worden gemaakt, zodat Inschrijver zijn facturen op de huidige werkwijze kan blijven verzenden?	Zie antwoord vraag 90.
92	03 - PVE	13	E-80	In eis E-80 stelt u dat kostprijfactoren uitsluitend jaarlijks gewijzigd kan worden door een verandering in de landelijke elementen en wijzigingen in ABU/NBBU CAO. Wijzigingen die voortvloeien uit wet- en regelgeving kunnen ook van grote invloed zijn op de kostprijs. Kunnen wij aannemen dat naast wettelijke wijzigingen en CAO wijzigingen, verplichte (periodieke of algemene) loonsverhogingen alsmede wijzigingen in het geval van de functie-aanpassing door opdrachtnemer kunnen worden doorgevoerd in het opdrachtgeverstelsel?	Wijzigingen in wet- en regelgeving en (zoals reeds opgenomen is in E-80) in de landelijke elementen van de CAO, die van invloed zijn op toeslagen en kosten kunnen door inschrijver doorbrekend worden. Inschrijver dient deze wijzigingen wel deugdelijk te onderbouwen.
93	03 - PVE	14	E-82	Om te voldoen aan de gestelde eis van het digitaal (webbased) portal gebruikt Inschrijver meerdere systemen en exportbestanden. Wij stellen voor om na gunning met Inschrijver de wijze van rapporteren en de inhoud van de rapportages nader af te stemmen en de inrichting ervan op maat voor Opdrachtgever te verzorgen, zodat dit optimaal aansluit op uw informatiebehoeften. Kunt u hiermee instemmen?	De door u voorgestelde werkwijze is voor opdrachtgever akkoord.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
94	03 - PVE	14	E-82	Opdrachtgever stelt dat de inschrijver digitaal rapporteert aan de opdrachtgever. Inschrijver is akkoord. In verband met privacy gevoelige gegevens (AVG) is de wens van inschrijver dat de inhoud van de rapportages na gunning wordt besproken. Bent u hiermee akkoord?	De door u voorgestelde werkwijze is voor opdrachtgever akkoord.
95	03 - PVE	14	E-82	In het kader van de AVG is het niet toegestaan om rapportages over ziekteverzuim op persoonsniveau te draaien en te verstrekken aan opdrachtgevers. Informatie over ziekte is zeer gevoelige informatie waar we zeer zorgvuldig mee om moeten gaan. We kunnen ziekteverzuim alleen in aantallen of percentages op het hoogste inlener niveau rapporteren en dus niet op detail/individueel niveau. Kunt u hiermee instemmen?	De door u voorgestelde werkwijze is voor opdrachtgever akkoord.
96	03 - PVE	14	E-83	<p>U stelt dat indien de vervullingsgraad conform E-46 niet behaald wordt, Opdrachtgever gerechtigd is om een direct opeisbare boete op te leggen van €1.000,- over een periode van vier weken.</p> <p>Wij vragen u deze boete te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. Het vervullen van uw flexvraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten uw doelstelling te realiseren. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij.</p> <p>Een succesvolle samenwerking is gebaseerd op partnership, waarbij de samenwerking periodiek geëvalueerd wordt op operationeel, tactisch en strategisch niveau en indien nodig wordt bijgesteld om de dienstverlening constant te verbeteren en op een hoger niveau te brengen. Inschrijver is van mening dat de beschreven boeteclausule hier haaks op staat.</p> <p>De boete is daarnaast niet proportioneel ten opzichte van de omvang van de opdracht. Uit ervaring weten we dat er slechts een beperkt aantal aanvragen op geplande inhuur basis / ad hoc basis wordt gedaan. Deze profielen zijn ons inziens niet in scope bij deze aanbesteding.</p> <p>Wij verzoeken u deze boetebepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken, waarbij 100% vervullingsgraad leidt tot een bonus van € 1.000,-?</p>	<p>Eis E-83 wordt aangepast en luidt nu: Opdrachtgever, stelt per vier kalenderweken de verschillende vervullingsgraden (conform E-46) vast. De door inschrijver verstrekte rapportages (conform E-82) dienen hierbij als basis, de administratie van opdrachtgever is echter in geval van tegenstrijdigheden leidend. Indien inschrijver kan bewijzen dat deze niet klopt, zal er overleg plaatsvinden. Bewijslast en meldingsplicht ligt in deze gevallen bij inschrijver.</p> <p>Indien de vervullingsgraad niet behaald wordt, dient inschrijver een rapportage aan te leveren waarin de oorzaak hiervan weergegeven is. Deze rapportage dient binnen 15 werkdagen, nadat geconstateerd is dat de vervullingsgraad niet behaald is, in een gesprek tussen inschrijver en opdrachtgever (op locatie van opdrachtgever) besproken te worden.</p> <p>Indien de vervullingsgraad conform eis E-46 in een periode van vier kalenderweken niet behaald wordt, levert inschrijver binnen 15 werkdagen een verbeterplan in, welke vervolgens met opdrachtgever wordt besproken en vastgesteld.</p> <p>Indien inschrijver kan aantonen dat er sprake is van overmacht (conform artikel 24 van bijlage 06) zal die specifieke overmacht situatie niet meetellen m.b.t. de berekening van de vervullingsgraad in de betreffende periode.</p>
97	03 - PVE	14	E-83	Gekeken naar de huidige markt is het volgens Inschrijver juist steeds belangrijker om de relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer als partners in te steken en samen te zorgen voor een juiste invulling van de flexibele schil. Een boete bepaling draagt in onze ogen niet bij aan het verbeteren van partnership. Wij zien meer in een aline a waarbij u aangeeft dat bij structureel onderpresteren van de leverancier de opdrachtgever het recht heeft afscheid te nemen van de Leverancier. Bent u bereid om de boeteclausule te verwijderen? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde reactie?	Zie antwoord vraag 96.
98	03 - PVE	14	E-83	Gekeken naar de huidige markt is het volgens Inschrijver juist steeds belangrijker om de relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer als partners in te steken en samen te zorgen voor een juiste invulling van de flexibele schil. Een boete bepaling draagt in onze ogen niet bij aan het verbeteren van partnership. Bent u bereid om de boeteclausule te verwijderen? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde reactie en dan wil inschrijver voorstellen om de boete pas van toepassing te laten zijn nadat inschrijver twee keer achter elkaar (per periode van vier weken) de verschillende vervullingsgraden niet heeft gehaald en een ingediend verbeterplan geen oplossing heeft geboden, kunt u dan hiermee instemmen indien uw antwoord op de eerste vraag nee is?	Zie antwoord vraag 96.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
99	03 - PVE	14	E-83 (en E-85)	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de boete van EUR 1.000. Inschrijver acht een dergelijke boete niet op zijn plaats binnen de beoogde samenwerking tussen Opdrachtgever en Inschrijver. Daar komt bij dat het niet volledig aan Inschrijver is of de vervullingsgraad wordt behaald. Uiteraard gaat Inschrijver graag het gesprek aan wanneer de vervullingsgraad niet wordt gehaald. Bent u bereid deze boete uit de eis te verwijderen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 96.
100	03 - PVE	14	Eis 83	De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor een direct opeisbare boete. Indien Inschrijver de vervullingsgraad niet vervult gaat inschrijver graag hierover in gesprek waarna partijen een verbeterplan afspreken voor een redelijke termijn en kan Opdrachtgever indien alsnog niet wordt nagekomen andere maatregelen nemen zoals het ontbinden van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt u dan ook de boete te laten vervallen, gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 96.
101	03 - PVE	15	E-83	Hoe vaak heeft u de boete opgelegd in 2020 en in 2021?	De boete is tot op heden niet opgelegd.
102	04 - KG criteria		KG-01 en KG-02	Bent u zich er van bewust dat KG-01 en KG-02 kunnen leiden tot manipulatieve inschrijvingen door een aangescherpte vervullingsgraad van 100% aan te bieden, de maximale kosten op te nemen in de calculatie en dit daarmee volledig af te wentelen op aanbestedende dienst?	Manipulatief inschrijven is op basis van de aanbestedingswet niet toegestaan.
103	04 - KG criteria		KG-03 en KG-07	Er lijkt overlap te zitten tussen de eerste bullit van KG-03 en de eerste bullit van KG-07. KG-03 'Welke middelen er concreet ingezet worden om voldoende passende tijdelijke arbeidskrachten te werven.' KG-07 'Welke middelen er concreet ingezet worden om per uitvraag passende tijdelijke arbeidskrachten te werven, zodat inschrijver zo vaak mogelijk een passende kandidaat kan aanbieden.' Kunt u nader specificeren wat u wenst terug te zien in de beantwoording van KG-03 en wat in de beantwoording van KG-07?	KG-03 handelt over 'Werving en creëren van commitment'. KG-07 handelt over 'Werving en nazorg'. In beide kwalitatieve gunningscriteria handelt het over 'Werving', echter het is niet overlappend. Het is aan inschrijver om invulling te geven aan de opgestelde kwalitatieve gunningscriteria.
104	04 - KG criteria		KG-03 en KG-07	Zowel in KG-03 als in KG-07 vraagt u in bullet 1 naar de middelen die worden ingezet om tijdelijke arbeidskrachten te werven. Is onze interpretatie juist dat u bij KG-03 wilt weten welke middelen worden ingezet om voldoende tijdelijke arbeidskrachten te werven, en in KG-07 welke middelen worden ingezet om passende tijdelijke arbeidskrachten te werven? Als dit niet juist is, dan ontvangen wij graag uw toelichting wat u bij de betreffende bullets uitgewerkt wilt zien.	Zie antwoord vraag 103.
105	04 - KG criteria		KG-04	Graag ontvangen wij uw toelichting op wat u exact uitgewerkt wilt zien in wens KG04, bovenop hetgeen gesteld is in het Programma van Eisen. Temeer omdat u het Programma van Eisen zeer gedetailleerd heeft uitgewerkt, inclusief opgelegde servicegraden.	Opdrachtgever is niet op zoek naar een handboek waarin uit te voeren werkzaamheden beschreven worden. Ook een herhaling van hetgeen dat opgenomen is in het programma van eisen zorgt niet voor meerwaarde. Opdrachtgever wil een beknopte, concrete en duidelijke SLA waarmee de vraagstelling uit KG-04 ingevuld wordt. Hierin staan dus o.a. parameters, prestatieindicatoren, te realiseren doelstellingen, wijzen waarop e.e.a. gemeten wordt, wijze waarop e.e.a. inzichtlijk wordt gemaakt, acties die toegepast worden als de dienstverlening niet conform de prestatieindicatoren/doelstellingen/parameters is, een escalatiemodel, etc.
106	04 - KG criteria		KG-04	Kunt u toelichten hoe u de verschillende interpretaties van een Service Level Agreement van alle inschrijvers gaat beoordelen?	Zie antwoord op vraag 105.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
107	04 - KG criteria		KG-04	U geeft in bullet 2 aan: "Deze voldoet aan hetgeen dat gesteld is in het programma van eisen en ziet op de kern van de dienstverlening". Op welke wijze wilt u deze bullet uitgewerkt zien, en kunt u dit toelichten aan de hand van een voorbeeld?	Zie antwoord op vraag 105.
108	04 - KG criteria		KG-07	In de laatste bullit vraagt u hoe 'de nazorg' is ingericht. A. Kunt u nader specificeren welke processen er vallen onder 'de nazorg' ? B. Het creeren van commitment wordt uitgevraagd in KG-03, Kunt u bevestigen dat u bij nazorg specifiek niet vraagt om het creeren van commitment?	A: Nazorg is vanaf de start van de tijdelijke arbeidskracht bij opdrachtgever. Dus de periode dat de tijdelijke arbeidskracht bij opdrachtgever actief is. B: Zie antwoord op vraag 110 en 111.
109	04 - KG criteria		KG-07	Kunt u nader specificeren waar op welke aanpak u doelt bij 'de aanpak' in de tweede bullit van dit gunningscriterium?	Dat in KG-07 gesproken wordt over een perceelindeling is een omissie. Bullit 2 in KG-07 is hiermee vervallen.
110	04 - KG criteria		KG-07	Volgend op de vorige vraag, moet bullet 1 dan niet zijn welke middelen worden ingezet om (passende) tijdelijke arbeidskrachten te selecteren?	KG-07 wordt aangepast en luidt nu: WERVING EN NAZORG Hoe borgt inschrijver dat hij passende kandidaten kan aanbieden? Inschrijver moet in zijn beantwoording tenminste aantonen: <ul style="list-style-type: none"> • Welke middelen er concreet ingezet worden om per uitvraag passende tijdelijke arbeidskrachten te selecteren, zodat inschrijver zo vaak mogelijk een passende kandidaat kan aanbieden. • Op welke wijze er wordt getoetst of de aan te bieden tijdelijke arbeidskracht voldoet aan het functieprofiel. • Hoe de nazorg (vanaf het sluiten van de nadere overeenkomst) richting opdrachtgever en de geplaatste tijdelijke arbeidskracht ingericht is. N.B. Inschrijver is verplicht tijdens de uitvoering van de overeenkomst te handelen volgens de verstrekte beantwoording op dit gunningscriterium. Additionele aspecten kan inschrijver toevoegen, indien inschrijver van mening is dat deze van meerwaarde zijn voor opdrachtgever.
111	04 - KG criteria		KG-07	Indien onze interpretatie in de voorgaande twee vragen juist is; kunt u toelichten wat u bij bullet 3 uitgewerkt wilt zien? Deze lijkt te overlappen met bullet 1.	Zie het antwoord op vraag 110. Bij bullit 2 wordt de wijze van toetsen aan het functieprofiel gevraagd, teneinde te beoordelen of een tijdelijke arbeidskracht aan het functieprofiel voldoet. De wijze waarop inschrijver dat proces uitvoert, wordt hier gevraagd te beschrijven.
112	04 - KG criteria		KG-07	Bij bullet 2 vraagt u naar wat de aanpak specifiek maakt voor dit perceel. In de leidraad geeft u aan dat er geen sprake is van perceelindeling. Kunt u toelichten hoe u deze bullet uitgewerkt wilt zien?	Zie antwoord vraag 109.
113	04 - KG criteria			In het document staat rechtboven: 'naam Inschrijver. Dit impliceert dat bijlage 04 moet worden ingediend. Kunt u bevestigen dat dit document enkel de uitvraag betreft en niet ingediend hoeft te worden bij inschrijving?	Bijlage 04 behoeft niet ingediend te worden, ondanks dat de layout van het document dat zou kunnen vermoeden.
114	06 - AIV	1	Art. 1	Kunt u bevestigen dat de definitie van 'personeel van contractant' betekent personeel van inschrijver, niet zijnde de in te zetten flexkrachten?	Artikel 1 van de AIV ' Personeel van Stadswerk072 ', definitie Personeel van Leverancier ziet niet op de ter beschikking te stellen uitzendkrachten.
115	06 - AIV	2	Art. 1	Definitie 'Personeel van Leverancier'. Op basis van deze definitie gaat het, kortgezegd, om alle natuurlijke personen die door Leverancier ingezet worden bij de uitvoering van de Overeenkomst. Leiding en toezicht voor uitzendkrachten ligt bij Stadswerk 072. Kunt u bevestigen dat de definitie 'Personeel van Leverancier' expliciet niet ziet op de ter beschikking te stellen uitzendkrachten? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 114.
116	06 - AIV	3	Art. 3 lid 2	In dit artikel is opgenomen wanneer de Overeenkomst tot stand komt. Bent u bereid om de volgende voorwaarden toe te voegen? Zo nee, waarom niet? c. op het moment dat de uitzendkracht van Leverancier feitelijk een aanvang neemt met de uitvoering van de werkzaamheden bij Stadswerk072	Artikel 3, lid 2 van de AIV wordt uitgebreid met punt c, welke luidt: c. op het moment dat de uitzendkracht van Leverancier feitelijk een aanvang neemt met de uitvoering van de werkzaamheden bij Stadswerk072

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
117	06 - AIV	4	Art. 5 & 6	Bent u bereid deze bepalingen nvt te verklaren nu deze niet zien op de van toepassing zijnde dienstverlening voor het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten?	Artikel 5 en artikel 6 van de AIV worden niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
118	06 - AIV	4	Art. 5 lid 2	In dit artikel is opgenomen dat indien dit noodzakelijk is voor de goede werking van de geleverde Zaken Leverancier tevens zorg draag voor de Installatie. De aan te besteden opdracht ziet op de inhuur van uitzendkrachten. Leverancier is van mening dat deze bepaling derhalve niet van toepassing is op de Overeenkomst. Bent u bereid de bepaling te schrappen? Indien u het niet eens bent met de visie van Leverancier, kunt u dan gemotiveerd uitleggen waarom niet?	Zie antwoord vraag 117.
119	06 - AIV	4	Art. 5 lid 3	Artikel 5.3 geeft Stadswerk 072 het recht de Zaken en/of Diensten alsmede het Resultaat aan een Acceptatietest onderwerpen. Op zich hebben wij hier geen bezwaar tegen, maar wij zijn benieuwd hoe Stadswerk 072 uitvoering zal geven aan een dergelijke Acceptatietest? Kunt u de procedure die Stadswerk 072 in dit kader zal volgen nader toelichten?	Zie antwoord vraag 117.
120	06 - AIV	5	Art. 5 lid 7 en art. 6	Gezien de aan te besteden opdracht ziet op inhuur van uitzendkrachten, het verzoek om deze bepalingen eveneens buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 117.
121	06 - AIV	5	7	Het boetebeding in dit artikel is onredelijk en onbillijk als gekeken wordt naar de hoogte van de boete, de waarde en looptijd van het contract. Leverancier kan het onredelijke beding dan ook niet accepteren. Het verzoek aan de aanbestedende dienst is dan ook om de boete op nihil te stellen en als alternatief op te nemen dat de aanbestedende dienst met een redelijke opzegtermijn de overeenkomst kan beëindigen. Indien de boete overeind blijft, dan zal dit reden voor leverancier vormen om niet in te schrijven, gezien de onredelijkheid van het beding.	Artikel 7 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
122	06 - AIV	5	Art. 7	De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor direct opeisbare boetes. Indien Inschrijver zijn verplichtingen op grond van de overeenkomst niet nakomt gaat inschrijver hierover in gesprek waarna partijen een verbeterplan afspreken voor een redelijke termijn en kan Opdrachtgever indien alsnog niet wordt nagekomen andere maatregelen nemen zoals het ontbinden van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt u dan ook de boetes genoemd in deze bepaling te laten vervallen, gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 121.
123	06 - AIV		7 geheel en 7.1 en E-83 PvE	In artikel 7 worden diverse boetes gesteld. Wij vragen u de boetebepalingen uit de algemene inkoopvoorwaarden te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. Het vervullen van uw flexvraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten uw doelstelling te realiseren. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Een boete is naar onze mening niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn. Vraag 1. Bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat deze boetebepalingen niet zullen gelden? Vraag 2. Zo nee, kunt u bevestigen dat de boete in art 7.1 niet van toepassing is, aangezien u de resultaatverplichting op de vervullingsgraad al geregeld hebt in E-83 in combinatie met E-46, anders is er sprake van een dubbele boete voor dezelfde tekortkoming.	Zie antwoord vraag 121 en zie ook het antwoord op vraag 96.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
124	06 - AIV		7.2	<p>In art 7.2 wordt een boete gesteld op de overtreding van artikel 18 (IE rechten) en artikel 19 (geheimhouding). Deze boetebepaling is vastgesteld op €50.000,- per overtreding, maar wordt verder niet gemaximeerd.</p> <p>Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijns in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren, bovendien dienen boetebedragen proportioneel te zijn. We begrijpen uw belang bij nakoming van artikel 18 en 19, echter ook een lagere boete is voldoende prikkel tot nakoming.</p> <p>Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot €10.000,- per overtreding en een totaal van €50.000,- per jaar?</p>	Zie antwoord vraag 121.
125	06 - AIV		7.3 en 21.2	<p>Op grond van art 7.3 is naast de aansprakelijkheid voor schade op grond van art 21.2 sub a ook nog een boete van € 5000,- verschuldigd. Het verbeuren van een boete en het recht om schadevergoeding te eisen wordt door Leverancier als dubbelop gezien. Bent u bereid dit artikel aan te passen en de boete op grond van art 7.3 te laten vervallen? Zo niet, kunt u bevestigen dat de boete wordt verrekend met schadevergoeding.</p>	Zie antwoord vraag 121. Daarnaast is het aan artikel 7 gerelateerde artikel 21.2.b ook niet van toepassing
126	06 - AIV	5	Art. 7 (in verband houdende - art. 19 lid 5 en art. 21 lid 2 onder b)	<p>De dienstverlening tussen Partijen zou moeten zien op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan Stadswerk 072. Leverancier zal de Diensten vanzelfsprekend uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Daarnaast zal Leverancier zich maximaal inspannen om de gewenste vervullingsgraad te behalen. Gelet echter op de aard van deze dienstverlening kan Leverancier niet instemmen met garanties ten aanzien van haar dienstverlening. Bij het vervullen van een aanvraag is een uitzendorganisatie van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. Wij zullen ons uiteraard tot het uiterste inspannen om te voorzien in de plaatsing van tijdelijke arbeidskrachten, echter de arbeidsmarkt is te grillig om de garantie te kunnen geven dat dat altijd lukt. Als gevolg hiervan is het niet nakomen van resultaatverplichtingen in onze branche niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerd. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Uit dit Voorschrift volgt dat het disproportioneel is om risico's neer te leggen bij inschrijver, indien deze risico's niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerd zijn. (1) Derhalve kan Leverancier niet akkoord gaan met de buitenproportionele hoge boete zoals in lid 1 opgenomen. (2) Daarnaast passen de opgenomen boetes in artikel 7 niet binnen een partnership wat Partijen voor ogen hebben én zijn de boetes niet verzekerd voor Leverancier, wat maakt dat de boetebepalingen niet redelijk zijn. Leverancier stelt voor dat wanneer zich een situatie voor doet zoals opgenomen in de verschillende leden van artikel 7 Partijen met elkaar in overleg gaan om tot een redelijke oplossing te komen. Bent u bereid om artikel 7 te schrappen of anders aan te passen? Zo nee, waarom niet?</p>	Zie antwoord vraag 121. Daarnaast zijn de aan artikel 7 gerelateerde artikelen 19.5 en 21.2.b ook niet van toepassing
127	06 - AIV	5	Art. 7.2	<p>Inschrijver heeft geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Uiteraard kan Inschrijver bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan. Ben u gelet op voorgaande bereid deze bepaling alleen van toepassing te verklaren op personeel van Inschrijver, niet zijnde de flexibele arbeidskracht en daarbij de boete niet van toepassing te verklaren?</p>	Zie antwoord vraag 121.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
128	06 - AIV	6	Art. 8 lid 2	In verband met de AVG mag Leverancier geen (kopieën) van o.a. een VOG aan Stadswerk 072 overleggen. Het is aan Leverancier om dit soort documenten te controleren, maar er is simpelweg geen grondslag en noodzaak om deze te verstrekken aan Stadswerk 072. Uiteraard staat Leverancier er wel voor in dat zij deze controle doet en dat zij aan Stadswerk 072 laat weten dat de uitzendkracht aan de gestelde functie eisen voldoet. Bent u bereid om 'een verklaring omtrent het gedrag' te schrappen uit de bepaling? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 62.
129	06 - AIV	6	Art. 8 lid 3	Dit artikel bepaalt dat als blijkt dat Personeel van Leverancier niet naar tevredenheid c.q. niet conform de verwachting van Stadswerk 072 functioneert, Stadswerk 072 het recht heeft de desbetreffende persoon door Leverancier te laten vervangen. Wij achten het redelijk dat Partijen met elkaar in overleg treden alvorens tot vervanging wordt besloten en achten het redelijk dat dit enkel kan indien het in belang is van de goede uitvoering van de Overeenkomst. Wij verzoeken u dan ook de volgende zinsnede aan artikel 8.3 toe te voegen: "Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Leverancier niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft Stadswerk 072 na overleg hierover met Leverancier het recht de desbetreffende persoon door Leverancier te laten vervangen." Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	Zie antwoord vraag 27.
130	06 - AIV	6	Art. 8 lid 3 (daarmee verband houdende - art. 23 lid 1 onder h)	Leverancier gaat niet akkoord met de laatste twee zinssneden uit artikel 8.3. Deze bepaling is veel te ruim en biedt Stadswerk 072 alle mogelijkheid om eenzijdig de overeenkomst te ontbinden, waarbij het nog maar de vraag is of dit redelijk is en of het niet nakomen van een bepaalde eis uit de overeenkomst de ontbinding rechtvaardigt. Bent u bereid om 'Indien Leverancier niet (...) personeel in te schakelen.' te schrappen? Zo nee, bent u bereid om aan het artikel toe te voegen dat ontbinding enkel kan wanneer de niet-nakoming de ontbinding rechtvaardigt? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 27. Artikel 8, lid 3 wordt aangepast. De laatste 2 zinnen vervallen. Het betreft "Indien leverancier niet (.....) zelf ander personeel in te schakelen.
131	06 - AIV	6	Art. 8.4 en 8.5	Bent u bereid deze bepalingen te laten vervallen dat toestemming is vereist om de flexkracht te mogen vervangen en in de raamovereenkomst expliciet op te nemen dat er geen sprake zal zijn van exclusiviteit. Dit duidt namelijk op exclusiviteit tav de flexibele arbeidskracht en dat is 1 van de voorwaarden voor payroll, hetgeen ongewenst is en geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding, gaat u hiermee akkoord?	Artikel 8, lid 4 en lid 5 blijven van kracht.
132	06 - AIV	6	Art. 8 lid 5, 6 en 7	Deze bepalingen bepalen, kortgezegd, dat de tarieven of de kosten voor de vervanging van het Personeel van Leverancier voor risico en rekening van Leverancier komt. Naar ons oordeel dient hierop een uitzonder te worden gemaakt voor de situatie waarin de vervanging aan Stadswerk 072 toerekenbaar is (bijvoorbeeld in geval van een bedrijfsongeval). Wij stellen dan ook voor om de volgende zinsnede toe te voegen aan de bepalingen: tenzij vervanging te wijten is aan het handelen van Stadswerk 072. Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	Aan artikel 8, lid 5, 6 en 7 wordt de volgende zinsnede toegevoegd: 'tenzij vervanging te wijten is aan het handelen van Stadswerk 072'.
133	06 - AIV	6	Art. 8.8	Deze bepaling is voor Inschrijver onuitvoerbaar. Zij beschikt over vele vestigingen en kan niet al haar vestigingen op de hoogte brengen van deze afspraak. Zij kan instemmen dat zij personeel betrokken bij deze Overeenkomst niet actief zal werven maar kan voor het overige niet instaan, bent u bereid deze bepaling hierop aan te passen?	Artikel 8, lid 8 blijft van kracht.
134	06 - AIV	7 en 12	Art. 10, 11 en 17	Gezien de aan te besteden opdracht ziet op inhuur van uitzendkrachten, het verzoek om deze bepalingen eveneens buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Artikel 10, artikel 11 en artikel 17 van de AIV worden niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
135	06 - AIV	8&9	Art. 12	<p>De dienstverlening tussen Partijen zou moeten zien op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan Stadswerk072. Leverancier zal de Diensten vanzelfsprekend uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Daarnaast zal Leverancier zich maximaal inspannen om de gewenste vervullingsgraad te behalen. Gelet echter op de aard van deze dienstverlening kan Leverancier niet instemmen met garanties ten aanzien van haar dienstverlening. Bij het vervullen van een aanvraag is een uitzendorganisatie van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. Wij zullen ons uiteraard tot het uiterste inspannen om te voorzien in de plaatsing van tijdelijke arbeidskrachten, echter de arbeidsmarkt is te grillig om de garantie te kunnen geven dat dat altijd lukt.</p> <p>Als gevolg hiervan is het niet nakomen van resultaatverplichtingen in onze branche niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerd. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Uit dit Voorschrift volgt dat het disproportioneel is om risico's neer te leggen bij inschrijver, indien deze risico's niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerd zijn. Wij verzoeken u dan ook om de resultaatverplichting om te zetten in een inspanningsverplichting. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	Voor 'Garantie' dient inschrijver 'Inspanningsverplichting' te lezen, waarbij het voldoen aan programma van eisen uiteraard wel van kracht blijft, evenals het naleven van de toezeggingen uit uw eigen inschrijvingen.
136	06 - AIV		12	In artikel 12 worden diverse garanties gevraagd. Behalve de resultaatverplichting zoals geëist in PvE E 46 reikt de verplichting van de leverancier niet verder dan het leveren van een maximale inspanning tot het leveren van onze dienstverlening. Dit dient duidelijk uit deze bepaling te blijken. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 135.
137	06 - AIV	8	Art. 12	Bent u bereid de garantie om te zetten in een inspanningsverplichting?	Zie antwoord vraag 135.
138	06 - AIV	8	Art. 12.4	Hier kan Inschrijver niet akkoord mee gaan, bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Artikel 12, lid 4 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
139	06 - AIV	8	Art. 12.5 en 12.6	Het leveren van flexibele arbeidskrachten aan opdrachtgever gebeurt in de regel onder een inspanningsverplichting waarbij partijen uiteraard KPI's kunnen overeenkomen en daar gevolgen aan kunnen verbinden middels SLA echter een resultaatverplichting is hier niet gewenst. Dit lijkt ook in strijd te zijn met eis 52 waarin is opgenomen dat inschrijver een inspanningsverplichting heeft met betrekking tot het kunnen aanbieden van passende kandidaten voor de uitgevraagde functies. Bent u bereid artikel 12.5 van de AIV te laten vervallen?	Artikel 12, lid 5 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
140	06 - AIV	9	Art. 13	Kunt u bevestigen dat wettelijke wijzigingen (met schriftelijke onderbouwing) mogen worden doorgevoerd?	Het antwoord op uw vraag staat beschreven in eis E-80. Zie ook antwoord op vraag 85.
141	06 - AIV	9	Art. 13	Bent u bereid in de raamovereenkomst op te nemen dat het opdrachtnemer is toegestaan de tarieven aan te passen in het geval van wettelijke wijzigingen en cao wijzigingen op grond van uw cao en die van de ABU?	Zie antwoord op vraag 140.
142	06 - AIV	10	Art. 14	Graag niet van toepassing verklaren nu deze niet ziet op de dienstverlening.	Artikel 14 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
143	06 - AIV	10	Artikel 15.2	<p>U geeft aan "Vindt de betaling op basis van nacalculatie plaats, dan dient tevens een duidelijke beschrijving van de urenbesteding van het Personeel van Leverancier vermeld te worden."</p> <p>Kunt u Inschrijver antwoord geven op de volgende twee vragen?</p> <p>a) Wat wordt verstaan onder 'een duidelijke beschrijving'?</p> <p>B) Volstaat hier een inkoopordernummer of een vergelijkbare code?</p>	De facturatiegegevens worden na gunning tussen inschrijver en opdrachtgever besproken.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
144	06 - AIV		15.2	U vermeldt in artikel 15.2 dat facturen een verplichtingnummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk vóór aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	Zie antwoord vraag 143.
145	06 - AIV		15.5	<p>Inschrijver begrijpt de eis van een bankgarantie niet, omdat u geen betalingsgarantie vanuit inschrijver nodig hebt. Immers u betaalt inschrijver voor geleverde diensten en u ontvangt daarvoor een factuur van ons. Kunt u aangeven waarvoor u de bankgarantie nodig heeft?</p> <p>Inschrijver is een beursgenoteerd bedrijf en daardoor niet in staat een bankgarantie af te geven. Nogmaals, inschrijver is wel in staat om - in plaats van een bankgarantie - op eerste verzoek een Holdingverklaring te verstrekken en daarmee te waarborgen dat inschrijver altijd zijn financiële verplichtingen kan nakomen. Daarmee biedt deze verklaring dezelfde zekerheden als een bankgarantie.</p> <p>Kunt u daarom alsnog instemmen met het verstrekken (op eerste verzoek) van een Holdingverklaring in plaats van een bankgarantie?</p> <p>Indien u vasthoudt aan de eis van de bankgarantie dan zijn wij van mening dat dit niet proportioneel is ten opzichte van deze opdracht. De kern van uw aanvraag betreft de inhuur van uitzendkrachten. Om tot een goede invulling van de dienstverlening te komen is het hebben van een bankgarantie niet noodzakelijk en daarmee in onze ogen een te zware eis.</p>	Artikel 15, lid 5 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
146	06 - AIV		15.6	In artikel 15.6 spreekt u over een betaaltermijn van 28 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat met uw suggestie niet akkoord. Echter de ervaring leert, dat wanneer de factuur op de juiste wijze, met de juiste gegevens wordt ingediend, de betalingstermijn ruim binnen de 28 dagen blijft.
147	06 - AIV	11	Art. 15.7	Inschrijver dient bij de inzet van de flexibele arbeidskrachten de arbeidskrachten wel te betalen ongeacht of de diensten beantwoorden aan de Overeenkomst. Een opschorting is dan ook niet gewenst, bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Nee, het artikel blijft gehandhaafd. De facturen die zijn betwist en zijn gemeld bij inschrijver, worden opgeschort, totdat overeenstemming is bereikt.
148	06 - AIV	11	Art. 15 lid 7	Leverancier staat geen betalingsopschorting toe wanneer het Resultaat niet is bereikt. Als reeds beargumenteerd dient de dienstverlening tussen Partijen te zien op een inspanningsverplichting en niet op een resultaatsverplichting. Bent u bereid dit uit de bepaling te schrappen? Zo nee, waarom niet? Verder staat Leverancier betalingsopschorting enkel toe indien sprake is van betwiste facturen binnen de gebruikelijk reclamatietijd van 30 kalenderdagen zijn gemeld. Overige knelpunten kunnen niet direct tot een opschorting van betaling leiden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 147.
149	06 - AIV		15.7	U vermeldt in artikel 15.7 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Zie antwoord vraag 147.
150	06 - AIV		15.8	Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clausule te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, artikel 15, lid 8 blijft onverkort gehandhaafd.
151	06 - AIV		15.9	In artikel 15.9 geeft u aan om facturen van opdrachtnemer te kunnen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer. Dit leidt tot een onoverzichtelijke situatie voor beide partijen en levert een forse administratieve belasting op voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, artikel 15, lid 9 blijft onverkort gehandhaafd. Voordat wordt verrekend is er overleg tussen opdrachtgever en inschrijver over de te verrekenen posten.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
152	06 - AIV	11	Art. 15.9	Inschrijver kan niet akkoord gaan met mogelijkheid op voorhand voor de aanbestedende dienst om bedragen te mogen verrekenen. Graag artikel laten vervallen en overeenkomen dat partijen in overleg gaan over eventuele vorderingen en mogelijkheid om te verrekenen met openstaande vorderingen.	Zie antwoord vraag 151.
153	06 - AIV	11	Art. 15.10	Graag artikel niet van toepassing verklaren nu deze niet past bij de dienstverlening en betaling van de facturen gekoppeld is aan de goedkeuring van de opdrachtgever van de gewerkte uren door de flexibele arbeidskracht?	Artikel 15, lid 10 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
154	06 - AIV	11	Art. 15 lid 11	Overschrijding van het betalingstermijn dient gemaximeerd te worden. Het kan niet zo zijn dat als Stadswerk 072 maanden niet betaalt, Leverancier moet blijven leveren. Bent u akkoord met een maximum termijn van twee maanden? Zo nee, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Artikel 15, lid 11 blijft onverkort gehandhaafd. Primair gaat het om betwiste facturen, die door inschrijver zo veel kan voorkomen en waarschijnlijk inschrijver een belangrijke rol heeft in de oplossing van het geschil.
155	06 - AIV	11	Art. 16.5	Kunt u bevestigen dat ten aanzien van de flexibele arbeidskracht die wordt ingezet via een onderaannemer dezelfde aansprakelijkheid richting de flexkracht geldt als met inschrijver?	De hoofdaannemer is en blijft het aanspreekpunt voor opdrachtgever. Op welke wijze afspraken worden vormgegeven tussen hoofdaannemer en onderaannemer is een zaak tussen die partijen.
156	06 - AIV	12	Art. 17	Niet van toepassing verklaren nu deze niet ziet op de van toepassing zijnde dienstverlening	Artikel 17 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
157	06 - AIV	12	Art. 18 lid 1	In dit artikel staat thans opgenomen dat Leverancier Stadswerk 072 onherroepelijk volmacht geeft om overdracht van de IE te doen bewerkstelligen. Hier kunnen wij niet mee instemmen. Wij zullen in principe - zoals ook opgenomen in de bepaling - medewerking verlenen aan de overdracht van rechten als bedoel, maar verzoeken u de zinsnede 'respectievelijk geeft nu (...) te doen bewerkstelligen.' te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Artikel 18, lid 1 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
158	06 - AIV	13	Art. 19 lid 4	In dit artikel is opgenomen dat Leverancier er zorgt voor draagt dat haar Personeel en Onderaannemers bij uitvoering van de Overeenkomst strikte vertrouwelijkheid in acht nemen ten aanzien van de informatie waaruit het vertrouwelijke karakter ervan redelijkerwijs blijkt. Leverancier kan de uitzendkracht uitdrukkelijk attenderen op de geheimhoudingsverplichting. Zij kan er echter niet voor instaan dat de uitzendkracht hieraan houdt. Leverancier heeft immers geen controle over het doen en laten van de uitzendkracht. Stemt u er daarom mee in om 'draagt er zorg voor dat' te wijzigen naar: instrueert Zo nee, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Het artikel blijft onverkort van kracht.
159	06 - AIV	13	Art. 19.4	Inschrijver heeft geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Uiteraard kan Inschrijver bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan. Ben u gelet op voorgaande bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren op de inzet van de flexibele arbeidskracht die onder uw leiding en toezicht werkzaam zal zijn en daarmee ook de boete?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Het artikel blijft onverkort van kracht.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
160	06 - AIV		20	<p>De dienst die een Uitzendorganisatie aanbiedt is het ter beschikking stellen van uitzendkrachten. Uitzendkrachten werken onder leiding en toezicht van opdrachtgever. De uitzendonderneming heeft deze leiding en toezicht niet en kan daarom geen invloed kan uitoefenen op gedragingen van de uitzendkracht als hij aan het werk is. Dit heeft gevolgen voor de aansprakelijkheid die de Uitzendorganisatie kan aanvaarden voor het handelen en nalaten van de uitzendkracht. Dit brengt met zich mee dat de inlener ons inziens de verantwoordelijkheid draagt voor het werk en voor de veiligheid en gezondheid op de werkplek. Ook is de inlener civielrechtelijk aansprakelijk als de uitzendkracht schade lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Deze aansprakelijkheidsbepaling uit uw algemene voorwaarden is naar onze mening dan ook geen passende bepaling. Wij stellen dan ook voor om een aansprakelijkheidsbepaling op te nemen welke recht doet aan de feitelijke dienstverlening. Deze zou als volgt kunnen luiden:</p> <p>- Opdrachtnemer is tegenover opdrachtgever niet aansprakelijk en opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor alle schade en verliezen die uitzendkrachten toebrengen aan de opdrachtgever of aan derden.</p> <p>- Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor en opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor alle schade die de uitzendkracht lijdt bij de uitoefening van zijn werkzaamheden bij opdrachtgever, indien en voorzover opdrachtgever hiervoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 of 7:611 BW.</p> <p>- Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van bovengenoemde aansprakelijkheden tenzij deze schaden en/of verliezen het rechtstreeks gevolg is/zijn van toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst aan de zijde van Opdrachtnemer.</p> <p>Stemt u hiermee in?</p>	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Het artikel blijft onverkort van kracht.
161	06 - AIV		23	<p>Art 23 overlapt grotendeels met art 10 van de Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat art 10 van de Raamovereenkomst prevaleert?</p>	De overeenkomst prevaleert boven de AIV bij tegenstrijdigheid , zoals beschreven in artikel 3 van de overeenkomst.
162	06 - AIV		25	<p>Zie ook vraag bij Hoofdstuk VI. overdracht rechten en plichten in leidraad (blz 23): Inschrijver wil haar werkkapitaal kunnen financieren. Factoring is daar een onderdeel van en daarom houden wij graag de mogelijkheid om een factuur over te dragen aan een interne of externe factoringmaatschappij. Onze klanten zullen hier nooit last van hebben omdat de factuur geïnd zal blijven worden door de oorspronkelijke, aan u leverende, werkmaatschappij zelf op de bestaande bankrekening(en). Kunt u ons daarom bij voorbaat (schriftelijke) toestemming verlenen voor het overdragen van onze vorderingen?</p>	Zie antwoord vraag 160.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
163	06 - AIV	13	Art. 20	<p>De in artikel 20 opgenomen bepaling inzake aansprakelijkheid voorziet niet in de aansprakelijkheidsverdeling zoals deze zou moeten gelden bij het inzetten van flexibele arbeidskrachten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, we stellen dan ook de volgende bepaling voor hieromtrent:</p> <p>1.De Uitzendonderneming is gehouden zich in te spannen om de Opdracht en/of overige overeenkomsten naar behoren uit te voeren. Indien en voor zover de Uitzendonderneming deze verplichting niet nakomt, is de Uitzendonderneming, met inachtneming van het hierna in de leden 2 en 3, gehouden tot vergoeding van de daaruit voortvloeiende directe schade van Opdrachtgever, mits Opdrachtgever zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 14 dagen na het ontstaan of bekend worden van die schade een schriftelijke klacht terzake indient bij de Uitzendonderneming en daarbij aantoont dat de schade het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Uitzendonderneming.</p> <p>2.Opdrachtgever is verantwoordelijk en aansprakelijk voor schade veroorzaakt dan wel geleden door de flexibele arbeidskracht in de uitoefening van de functie bij opdrachtgever;</p> <p>3.Aansprakelijkheid van de Uitzendonderneming voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Zie antwoord vraag 160.
164	06 - AIV	13	Art. 20 lid 2	<p>Conform artikel 20.2 dient ook indirecte schade te worden vergoed. Op grond van de wet is een partij aansprakelijk voor de geleden c. q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Schade waarvoor een partij aansprakelijk is, ongeacht of deze direct of indirect is, komt voor vergoeding in aanmerking en is veelal gedekt middels verzekering (dit is vaak juist anders indien een partij expliciet aansprakelijkheid aanvaardt voor indirecte schade). We kunnen daarmee het onderscheid directe schade /indirecte schade schrappen maar accepteren niet expliciet aansprakelijkheid voor indirecte schade.</p>	Zie antwoord vraag 160.
165	06 - AIV	13	Art. 20 lid 2	<p>Leverancier kan niet akkoord gaan met een ongemaximeerde aansprakelijkheidsclausule. Leverancier wenst daarom, mede met het oog op Voorschrift 3.9 lid 1 van de Gids Proportionaliteit, de aansprakelijkheid te beperken tot een maximum bedrag per gebeurtenis en per jaar. Bent u bereid de zinsnede 'In de Overeenkomst (...) overeengekomen maximum bedrag' als volgt te wijzigen? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Indien een Partij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen onder de Overeenkomst en de daaruit voortvloeiende Opdrachten, is die Partij tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de vergoeding van alle door die Partij geleden en te lijden schade. De aansprakelijkheid van Partijen is beperkt tot maximaal EUR 250.000,- per gebeurtenis en EUR 500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</p>	Zie antwoord vraag 160.
166	06 - AIV	13	Art. 20 lid 2	<p>Bent u bereid om aan deze bepaling het volgende toe te voegen? Zo nee, waarom niet? Mits de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt.</p>	Zie antwoord vraag 160.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
167	06 - AIV		20.2, 20.3, 20.5 in combinatie met hoofdstuk IV aansprakelijkheid leidraad (blz 20)	<p>Als beursgenoteerde onderneming kunnen wij geen onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring accepteren, deze dient per gebeurtenis én per jaar gemaximeerd te zijn tot bedragen die gebruikelijk zijn in de branche en proportioneel zijn ten opzichte van de verwachte omzet.</p> <p>Op grond van de wet is een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Nu de wet geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, verzoeken wij u het onderscheid tussen directe en gevolgschade in artikel 20.2 te schrappen. Schade waarvoor een partij aansprakelijk is, ongeacht of deze direct of indirect is, komt voor vergoeding in aanmerking en is veelal gedekt middels verzekering (dit is vaak juist anders indien een partij expliciet aansprakelijkheid aanvaardt voor indirecte schade).</p> <p>Aangezien we gebruik maken van een wereldwijde verzekeringspolis kunnen we bovendien geen aansprakelijkheid gekoppeld aan de maximale dekkingbedragen van de verzekering accepteren.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met een beperkte aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per jaar?</p>	Zie het antwoord op vraag 12.
168	06 - AIV	13	Art. 20 lid 3	Bent u bereid hieraan toe te voegen dat Leverancier Stadswerk 072 alleen vrijwaart tot de maximale bedragen zoals genoemd in artikel 20.2 (zoals voorgesteld in onze vorige vraag) Zo nee, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen.
169	06 - AIV	13	Art. 20.5	Kunt u bevestigen dat met derden in deze bepaling niet wordt bedoeld de flexibele arbeidskracht die onder leiding en toezicht van opdrachtgever werkzaamheden zal verrichten?	Het is juist dat met 'derden' niet de flexibele arbeidskracht wordt bedoeld.
170	06 - AIV	14	Art. 21 lid 3	Bent u bereid om aan deze bepaling het volgende toe te voegen? Zo nee, waarom niet? Mits de tekortkoming de beëindiging rechtvaardigt.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen.
171	06 - AIV		22.1 en 22.4	<p>Zie ook vraag mbt maximering dekkingbedragen bij hoofdstuk IV.C aansprakelijkheid en verzekering in de leidraad (blz 12).</p> <p>Wij vragen u artikel 22.4 buiten toepassing te verklaren. Het bij voorbaat cederen van verzekeringspenningen is door vele verzekeraars verboden. Het verlangen van een cessie van verzekeringspenningen is ook niet meer gebruikelijk en wordt sterk afgeraden in voorschrift 3.5.D van de Gids Proportionaliteit.</p> <p>Bent u bereid tot het buiten toepassing laten van artikel 22.4?</p>	Artikel 22, lid 4 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
172	06 - AIV		24.3	In dit verband willen wij u wijzen op artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin is bepaald dat er geen arbeidskrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan een bedrijf waar een werkstaking, uitsluiting of bedrijfsbezetting plaatsvindt. Stakingen bij opdrachtgever levert derhalve voor inschrijver wel overmacht op. Kunt u het artikel aanpassen in die zin dat er komt te staan 'stakingen bij inschrijver'? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is vanzelfsprekend gehouden aan de wet- en regelgeving in Nederland. Hiermee is de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs hoger in rangvolgorde dan de AIV van opdrachtgever. Hetgeen u stelt in de vraag is daarmee afgedekt.
173	06 - AIV	16	Art. 24.3	Door het onderkruipersverbod kan een staking bij opdrachtgever wel degelijk zorgen voor een overmacht situatie voor opdrachtnemer. Bent u bereid de tekst aan te passen naar 'staking van personeel bij opdrachtnemer'?	Zie antwoord vraag 172.
174	06 - AIV	17	Art. 27 lid 3	Dit artikel bepaalt dat het mogelijk is dat Partijen een andere manier - dan de rechter - van geschillenbeslechting overeenkomen waaronder mediation. Leverancier is bij voorbaat niet akkoord met deze optie. Bent u bereid om 'tenzij partijen (...) waaronder mediation te schrappen'? Zo nee, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Het artikel blijft onverkort van kracht en hoeft ook niet te worden aangepast op basis van uw vraag. Immers als inschrijver niet akkoord gaat met een andere manier van geschillenbeslechting, dan is dat dus ook niet overeengekomen, zoals artikel 27.3 beschrijft. Desondanks is opdrachtgever van mening dat een andere manier van geschillenbeslechting wel passend is bij de vinden van een oplossing tussen contractpartijen, voordat het geschil wordt voorgelegd aan een rechter!

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
175	06 - AIV		4.2, 5, 6, 10, 11.2, 12.3 sub f en g, 13.4, 14, 17, 20.7	Kunt u bevestigen dat de artikelen 4.2, 5, 6, 10, 11.2, 12.3 sub f en g, 13.4, 14, 17 en 20.7 niet van toepassing zijn op de gevraagde dienstverlening? Deze artikelen lijken vooral te zijn ontworpen voor het inkopen van goederen of het aannemen van werk.	Artikel 4, lid 2 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst. Artikel 5 en 6: zie het antwoord op vraag 117. Artikel 10 en artikel 11 lid 2: zie antwoord op vraag 134. Artikel 12, lid 3, sub f en sub g, worden niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst. Artikel 13, lid 4 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst. Artikel 14: zie het antwoord op vraag 142. Artikel 17: zie het antwoord op vraag 134. Artikel 20.7 van de AIV wordt niet van toepassing verklaard op de te sluiten raamovereenkomst.
176	07 - Concept OVK	2	1	Voor een correcte interpretatie van de overeenkomst en uw inkoopvoorwaarden acht inschrijver het van belang dat een tweetal definities toegevoegd worden aan de begrippenlijst uit artikel 1. Bent u bereid om onderstaande definities toe te voegen aan de raamovereenkomst? Zo nee, graag uw toelichting. "Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Flexibele/Tijdelijke Arbeidskracht: natuurlijke persoon die een uitzendovereenkomst heeft met Opdrachtnemer of met een toeleverancier van Opdrachtnemer en die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht."	De twee genoemde definities in uw vraag, worden toegevoegd aan de te ondertekenen raamovereenkomst.
177	07 - Concept OVK	2	3.1	Kunt u bevestigen dat wijzigingen t.o.v. het bestek n.a.v. de Nota's van Inlichtingen verwerkt worden in de definitieve Raamovereenkomst? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat, zoals aangegeven in III.C van de leidraad (blz 7) de Nota van Inlichtingen in de rangorde prevaleert t.o.v. de Raamovereenkomst?	Alleen de wijzigingen in de raamovereenkomst zullen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst. De overige documenten worden niet aangepast, omdat de Nvl prevaleert boven deze documenten. Deze rangorde wordt niet aangepast.
178	07 - Concept OVK	3	Art 3.2	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de Nvl's in de Raamovereenkomst zullen worden aangepast?	Hetgeen u vraagt, wordt door opdrachtgever bevestigd.
179	07 - Concept OVK	3	Art 3.2	In de nadere overeenkomst worden specifiek op de opdracht toegesneden voorwaarden bepaald. Inschrijver verzoekt u dan ook de Nadere overeenkomst toe te voegen aan de Rangorde en deze op 1 te plaatsen? Gaat u hiermee akkoord?	De nadere overeenkomst wordt toegevoegd aan artikel 3, lid 1 en wordt als 1e in de rangorde opgenomen.
180	07 - Concept OVK	3	Artikel 5	Bent u bereid aan dit artikel de volgende bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet? "Opdrachtgever staat ervoor in dat zij bij het uitvoeren van de dienstverlening zich te allen tijde zal houden aan de wettelijke verplichtingen die aan haar zullen worden gesteld"	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Opdrachtgever, als ook inschrijver is te allen tijde gehouden aan de wet- en regelgeving.
181	07 - Concept OVK	3	Artikel 5 lid 2	Gelieve de volgende bepaling aan dit artikel toe te voegen: "Bij de toepassing van de inlenersbeloning zal de Opdrachtgever aan Opdrachtnemer alle benodigde informatie dienen te verstrekken over de elementen van inlenersbeloning zoals genoemd in artikel 20 lid 2 van de ABU CAO Uitzendkrachten en eventuele wijzigingen hierin tijdig doorgeven. Op het moment dat ten gevolge van deze elementen of door wijzigingen in deze elementen het loon dient te worden aangepast zal dit, indien noodzakelijk met terugwerkende kracht, tot aanpassing van het tarief leiden." Kunt u zich hierin vinden?	De gevraagde precisering van artikel 5, lid 2 wordt niet overgenomen. Hetgeen u stelt, maakt deel uit van het artikel.
182	07 - Concept OVK	3	Artikel 7	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat de toestemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden? Zo nee, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen, omdat dit niet nodig is. Opdrachtgever zal niet op onredelijke gronden toestemming onthouden.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
183	07 - Concept OVK	3	7.1	art 7.1 strookt niet met hetgeen gesteld is in PvE E-48. Kunt u bevestigen dat het inschrijver vrij staat tijdelijke arbeidskrachten van andere bureau's door te leveren?	Ja, het staat inschrijver vrij om tijdelijke arbeidskrachten van andere bureau's door te leveren, conform het gestelde in eis E-48.
184	07 - Concept OVK	4	Artikel 8	Met ingang van 1-1-2022 voeren de ABU/NBBU uit eigen beweging de eerste wijzigingen, voortvloeiend uit het SER advies, door. Een van deze nieuwe regels betreft de uitbreiding van de inlenersbeloning. Zo hebben uitzendkrachten per 1-1-2022 recht op uitbetalingen zoals de thuiswerkvergoeding, maar ook eenmalige uitkeringen zoals een vergoeding voor een met terugwerkende kracht loonsverhoging. Later volgen er waarschijnlijk meerdere wijzigingen (op dit moment reeds onbekend). Dit zijn zaken die inschrijver niet in de omrekenfactor kan verdisconteren, o.a. omdat deze vergoedingen incidenteel en situatie afhankelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook om toe te staan dat inschrijver de aanvullende emolumenten die wij door de invoering van de wetgeving omtrent de SER moeten vergoeden aan de uitzendkracht separaat aan u mogen doorbelasten. a) Gaat u hiermee akkoord? b) Indien nee, graag uw toelichting.	Zie antwoord vraag 85 en het gestelde in eis E-80.
185	07 - Concept OVK	4	Artikel 8	De Overeenkomst mist verder nog een aantal artikel die specifiek zien op de bepalingen betreffende de oproepkracht en de WAB. Met invoering van de WAB hebben oproepkrachten recht op doorbetaling van de dienst als de planning binnen vier dagen voor aanvang van de dienst worden ingetrokken of naar beneden wordt bijgesteld. Daarbij is verplicht om hen na 52 werken een aanbod te doen voor een vaste omvang van de arbeid. Kunt u zich er in vinden dat in deze situaties de (eventuele) kosten kunnen worden doorbelast aan opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 68.
186	07 - Concept OVK	4	Artikel 8	Kunt u verder bevestigen dat indien een (reguliere) uitzendkracht garantieuren heeft, dit kan worden doorbelast aan Opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 68.
187	07 - Concept OVK		9.1	U vermeldt in artikel 9.1 dat facturen een inkoopordernummer en kostenplaats moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk vóór aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	Zie antwoord op vraag 143.
188	07 - Concept OVK		9.3	In artikel 9.3 spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 146. De betalingstermijn wordt in de definitieve overeenkomst aangepast naar 28 dagen, volgens de AIV
189	07 - Concept OVK	4	10.2	In artikel 10.2 staat dat Opdrachtgever de Overeenkomst eenzijdig kan verlengen. Aangezien wij graag op een gelijkwaardige basis willen samenwerken, verzoeken wij u om dit te wijzigen door op te nemen dat een verlenging van de Overeenkomst altijd zal plaatsvinden op basis van wederzijdse schriftelijke instemming van beide partijen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 2.
190	07 - Concept OVK	4	Art. 10.2	Bent u bereid de mogelijkheid tot verlenging wederkerig te maken en op te nemen dat partijen in overleg gaan over een eventuele verlenging en de voorwaarden waaronder?	Zie het antwoord op vraag 189 en op vraag 2.
191	07 - Concept OVK	4	Artikel 10 lid 2	Opdrachtnemer wil graag afspreken dat zij met de verlenging dient in te stemmen. Bent u bereid dit in het artikel op te nemen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 190 en op vraag 2.
192	07 - Concept OVK	4	Artikel 10 lid 5	Bent u bereid in het artikel op te nemen dat ontbinding enkel mogelijk is wanneer de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt? Zo nee, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. In het Programma van eisen en de AIV zijn de gevraagde wijzigingen opgenomen.
193	07 - Concept OVK	4	Artikel 10 lid 7	In artikel 10.7 zijn een aantal situaties genoemd waarin Opdrachtgever de Overeenkomst met onmiddellijke ingang zonder rechtelijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling kan opzeggen. Omdat een fusie, splitsing van overdracht of een activa/passiva transactie (vierde bullet) niet hoeft mee te brengen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst niet nagekomen kunnen worden, verzoeken wij deze situatie te schrappen. Hetzelfde geldt voor een eventuele schending van de geheimhouding. Dit rechtvaardigt niet zondermeer dat per direct mag worden opgezegd door Opdrachtgever. Ik verzoek u deze bullet eveneens te schrappen. Indien u het niet eens bent met deze wijziging, kunt u dan uitleggen waarom niet?	Nee, uw suggesties worden niet overgenomen. De mogelijke uitzonderingen die u in de vraag schetst, moeten situationeel tussen opdrachtgever en inschrijver worden besproken.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
194	07 - Concept OVK	5	11.1	<p>In art 11.1 stelt u dat Opdrachtgever bij niet nakoming van een of meerdere verplichtingen recht heeft de niet nagekomen verplichtingen op kosten van Opdrachtnemer te herstellen. Hier kan Opdrachtnemer niet mee instemmen, bij niet behalen van de resultaatverplichting op vervullingsgraad wordt al een boete van 1.000 euro per 4 weken geheven. Het verbeuren van een boete en het recht om kosten voor herstel voor verzuim te verhalen op Opdrachtnemer wordt door Leverancier als dubbelop gezien.</p> <p>Bent u bereid dit artikel aan te passen en ofwel de boete van PvE E-83 ofwel art 11.1 te laten vervallen? Zo niet kunt u toelichten waarom niet?</p>	Artikel 11.1 blijft bestaan. De genoemde boete in E-83 is niet meer van kracht. Zie in dit kader het antwoord op vraag 96.
195	07 - Concept OVK	5	Art. 11	<p>Het leveren van flexibele arbeidskrachten aan opdrachtgever gebeurt in de regel onder een inspanningsverplichting waarbij partijen uiteraard KPI's kunnen overeenkomen en daar gevolgen aan kunnen verbinden middels SLA echter een resultaatverplichting is hier niet gewenst. Dit lijkt ook in strijd te zijn met eis 52 waarin is opgenomen dat inschrijver een inspanningsverplichting heeft met betrekking tot het kunnen aanbieden van passende kandidaten voor de uitgevraagde functies. Bent u bereid artikel 11 van de Raamovereenkomst te laten vervallen?</p>	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen.
196	07 - Concept OVK	n.v.t.	Algemeen	<p>De Overeenkomst mist nog een aantal artikelen die specifiek zien op de uitzenddienstverlening, zoals met betrekking tot leiding en toezicht, arbeidsomstandigheden en materieel werkgeverschap. Bent u bereid om de Overeenkomst na gunning nog aan te vullen met dergelijke artikelen, waarbij de strekking voor Opdrachtnemer de volgende lijn dient te zijn. Uitzendkrachten verrichten hun werkzaamheden voor en onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever. Aangezien Opdrachtgever invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort de Opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de uitzendkrachten en Opdrachtnemer in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de uitzendkrachten en Opdrachtnemer verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:611, artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. U (en niet Opdrachtnemer) dient verantwoordelijk te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de uitzendkrachten op de werkvloer. Kunt u zich hierin vinden?</p>	<p>Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De beantwoording van de vragen in deze nota van inlichtingen, zien voor een deel op het voorstel dat u doet.</p> <p>Alleen de wijzigingen in de raamovereenkomst zullen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst. De overige documenten worden niet aangepast, omdat de NvI prevaleert boven deze documenten,</p>
197	07 - Concept OVK	n.v.t.	Algemeen	<p>Volgens Opdrachtnemer dienen partijen een gegevensuitwisselingsovereenkomst overeen te komen. Partijen zijn namelijk beide aan te merken als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG en er is geen instructiebevoegdheid van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Ben u hiermee akkoord?</p>	Nee, er wordt geen verwerkingsovereenkomst afgesloten.
198	10 - Functie omschrijvingen Stadswerk SW BV	n.v.t.	Algemeen	<p>Deze bijlage betreft functieprofielen bij Stadswerk SW B.V. Alleen Stadswerk072 N.V. is vooralsnog partij bij de raamovereenkomst. Kunt u toelichten bij welke entiteit de uitzendkrachten werkzaam zullen zijn en, indien dat ook Stadswerk SW B.V. is, hoe de rechten en verplichtingen van Stadswerk SW B.V. worden vastgelegd?</p>	Regio Groen is onderdeel van deze aanbesteding. Regio Groen is onderdeel van Stadswerk072 NV.
199	09 - Functie omschrijvingen Stadswerk072 NV			<p>Inschrijver mist in de functieprofielen de white collar / administratieve profielen. Kunt u deze alsnog toevoegen aan de aanbestedingsstukken? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze geen onderdeel uitmaken van deze aanbesteding?</p>	De naar verwachting meest gevraagde functieprofielen zijn in bijlage 09 en bijlage 10 aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd. Wanneer andere functieprofielen worden uitgevraagd, dan worden deze aan inschrijver ter beschikking gesteld.
200	10 - Functie omschrijvingen Stadswerk SW BV			<p>Volgens Inschrijver is Stadswerk SW sinds 2019/2020 overgegaan in Regio Groen. Daarnaast zijn de profielen uit bijlage 10 dezelfde als genoemd in bijlage 09. Kunt u het verschil tussen deze bijlagen toelichten?</p>	Zie beantwoording vraag 198.

Nota van inlichtingen "Inhuur van uitzendkrachten" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				Mededeling van de aanbestedende dienst: Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): <ul style="list-style-type: none">• Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is)• Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC• Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer)• Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd• Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren• Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen)• Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig)• Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken• Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd• Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad	