

1^e Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding

E-HRM

REGIO COLLEGE EN HORIZON COLLEGE

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 19 november 2021. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Nr.	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsdocument en overeenkomsten	Blijkens het aanbestedingsdocument zijn Horizon College en Regio College voornemens om op middellange termijn te fuseren (https://www.horizoncollege.nl/actueel/nieuws/planning-fusie-regio-college-en-horizon-college-verruimd/). Om (onbedoeld) een heraanbesteding te voorkomen wanneer er een juridische fusie (één juridische entiteit) ontstaat, omdat dit per definitie een wezenlijke wijziging betreft in de zin van de Aanbestedingswet 2012 (art. 2.163a Aw) raadt Inschrijver aan om in de beide concept Overeenkomsten alsmede in het aanbestedingsdocument en in de aankondiging (middels een rectificatie) een zogenaamde herzieningsclausule op te nemen op grond van art. 2.163c Aw. Dit verplicht de fusieorganisatie tot niets, maar biedt wel de mogelijkheid om zonder nieuwe aanbesteding door te gaan met de in deze aanbesteding gegunde leverancier. Art. 2.163f voorziet hier niet in aangezien het hier om een nieuwe opdrachtnemer gaat en niet opdrachtgever. Aanvullend raadt Inschrijver aan om nog een herzieningsclausule op te nemen waarin de mogelijkheid wordt opgenomen om aanvullende implementatie- en conversiedienstverlening af te nemen in geval van een fusie en de daaruit volgende wens tot integratie. Integratie zal in alle gevallen, bij alle Inschrijvers en de fusieorganisatie, leiden tot aanvullende werkzaamheden voor het samenvoegen van inrichtingen, administraties, gegevens en documenten ten behoeve van de fusieorganisatie.	In artikel 17.7 van de conceptovereenkomst heeft aanbestedende dienst een herzieningsclausule opgenomen. Deze blijft ongewijzigd aangezien deze volledig hierin voorziet.
2.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1	De door inschrijver ingediende implementatiekosten kunnen volgens het onderstaande schema en na akkoord in rekening worden gebracht; Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een akkoord niet redelijkerwijs onthouden kan worden en dat bij niet geven van een akkoord er een uitgebreide, schriftelijke motivatie van opdrachtgever dient te worden verstrekt?	Ja, dit is uiteraard correct. Goed opdrachtgeverschap staat hoog in het vaandel bij beide aanbestedende diensten.

3.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1	Indien er daarna nog steeds niet voldaan wordt aan het vastgestelde gebrek kan de opdrachtgever overwegen de implementatie en daarmee de gunning in te trekken. Van intrekken van 'de gunning' kan geen sprake zijn, want de opdracht is immers reeds definitief gegund, partijen hebben een overeenkomst afgesloten en werken dan reeds onder het contractrecht samen. Aanbestedende dienst dient dan contractrechtelijke stappen te ondernemen, zoals ontbinding etc. Ook het 'intrekken van de implementatie' is niet mogelijk, omdat het reeds een verbintenisrechtelijke verplichting geldt. Wat bedoelt aanbestedende dienst hiermee?	De stelling van vragensteller is onjuist aangezien er sprake is van een opschortende voorwaarde zoals beschreven op pagina 16 van het aanbestedingsdocument. Als er sprake is van een gebrek zoals in de laatste alinea van pagina 16 is beschreven (na de tweede herstelkans) is er sprake vanuit het contractrecht van een <u>onmiddellijke beëindiging</u> van de overeenkomst. Hier is geen ontbindingsprocedure voor nodig. Als vragensteller zich toch op dat standpunt stelt dient zij de herstelmeldingen als ingebrekestellingen te lezen.
4.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1	Aan deze zal dan eerst worden gevraagd of zij haar inschrijving nog volledig gestand kan doen, als dat niet het geval is zal de procedure worden voortgezet met de eerst volgende in de rij op basis van dezelfde vraagstelling inzake de gestanddoening Aanbestedingsrechtelijk is dit het opnieuw gestanddoen van een reeds gedaan aanbod (inschrijving) niet toegestaan en mogelijk. Advies is derhalve om ofwel een zogenaamde wachtkamerconstructie c.q. -overeenkomst op te nemen dan wel gestanddoeningstermijn van paragraaf 2.6 aanzienlijk te verruimen naar bijvoorbeeld 1 januari 2023.	Vragensteller gaat voorbij aan het feit dat het disproportioneel geacht kan worden om een lange gestanddoeningstermijn te eisen aan marktpartijen. Derhalve zal aan de eerstvolgende 'in de rij' eerst gevraagd worden of zij de inschrijving nog gestand kan doen.
5.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.8	7. Alle door de inschrijver als onderdeel van de inschrijving aangeboden informatie en documentatie worden eigendom van de aanbestedende dienst en wordt niet geretourneerd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het intellectueel eigendom bij Inschrijver blijft en dat	Ja, dit is correct.

		aanbestedende dienst vertrouwelijk met alle verstrekte informatie/documentatie om zal gaan door deze niet onnodig te verspreiden en per definitie niet buiten de eigen organisatie?	
6.	Formulier C - Prijzenblad EHRM 2021, D22, eerste twee werkbladen	Bedoelt aanbestedende dienst hier prijs per eenheid i.p.v. per dagdeel aangezien de eenheden in A23 t/m A25 onderling verschillen?	Dat is correct: Rij 23 prijs per dagdeel Rij 24 prijs per uur Rij 25 prijs per dagdeel Dit is aangepast op het nieuwe prijzenblad, zie vraag 7.
7.	Formulier C - Prijzenblad EHRM 2021, werkblad Prijzenblad Horizon College, rij 16	Hierin lijkt per abuis een foutief maximumbedrag opgenomen te zijn in cel D16 van € 80.000, - i.p.v. € 125.000, - conform blz. 10 van het aanbestedingsdocument.	Dit is correct. Het aangepaste prijzenblad is bij de beantwoording van deze nota van inlichtingen gepubliceerd als Formulier C – Prijzenblad AANGEPAST d.d. 19-11-2021 , inschrijvers dienen dit prijzenblad te gebruiken voor hun inschrijving.
8.	Concept Overeenkomst, art. 3.1	Zie blz. 15 aanbestedingsdocument waar de geplande ingangsdatum overeenkomst staat op na 1 maart 2022. Echter in art. 3.1 staat opgenomen dat de overeenkomst pas ingaat op 1 januari 2023. Dit lijkt niet juist omdat de werkzaamheden in maart 2022 reeds gestart zijn en leverancier niet zonder ondertekende overeenkomst aanvangt met haar werkzaamheden. Het verzoek van Inschrijver is om het artikel aan te passen, waarbij de overeenkomst ingaat in maart 2022.	Voor de implementatie voert opdrachtnemer de dienstverlening volledig uit zonder de licentiekosten. Hiervoor is geen overeenkomst nodig. De ingangsdatum zal worden aangepast naar 1 maart 2022 met vermelding dat de licentiekosten op zijn vroegst 1-1-2023 in kunnen gaan.
9.	Concept Overeenkomst, art. 3.5	Juist bij diensten in de implementatiefase is het zeer ongebruikelijk om wel terugwerkende kracht te hebben, omdat je de uitgevoerde werkzaamheden niet ongedaan kan maken. Hierbij is het gebruikelijk dat bij een afscheid de reeds verrichtte werkzaamheden wel	Neen, dit is niet akkoord. Immers is er in die situatie sprake van een gebrek, veroorzaakt door opdrachtnemer. Bij niet presteren (leveren conform het gestelde) is het normaal dat deze kosten niet vergoed worden. Uiteraard zal de

		vergoed worden, anders is het financiële risico te groot voor leveranciers. Inschrijver verzoekt derhalve om dit artikel aan te passen naar De ontbinding zal derhalve geen terugwerkende kracht hebben.	verwijtbaarheid bij de opdrachtnemer moeten liggen. Bovendien zijn er dan al twee herstelkansen geweest.
10.	Concept Overeenkomst, art. 3.8	Kan aanbestedende dienst deze bepaling qua doel, nut en noodzaak nader toelichten?	Dit artikel komt te vervallen.
11.	Concept Overeenkomst, art. 3.9, tweede streepje	Dit is onacceptabel voor opdrachtnemer. In dit geval kan het zo zijn dat de fusie tussen beide organisaties (Horizon College en Regio College) per 1-1-2023 of kort daarna plaatsvindt en dat beide overeenkomsten op grond van dit artikel dan ontbonden kunnen worden. Dit betekent dat opdrachtnemer nog geen of nauwelijks licentie-inkomsten heeft gehad. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel te laten vervallen.	Dit is niet de achterliggende reden. De voorgenomen fusie tussen beide aanbestedende diensten is hier niet van toepassing. Wat wel van toepassing is een situatie dat 1 of beide aanbestedende diensten gaan fuseren met een andere overheidsorganisatie (dus anders dan Regio College of Horizon College). De tot dan gemaakte kosten zullen uiteraard worden vergoed.
12.	Formulier C - Prijzenblad EHRM 2021, werkblad Prijzenblad, Horizon College/Regio College B17	In het geval van een fusie dat Horizon College als werkgever blijft en hieraan (de medewerkers van) Regio College worden toegevoegd, dan hoeft er slechts eenmaal een samenvoeging/(beperkte) herimplementatie gedaan te worden. Kortom, onzes inziens ook slechts één prijs hiervoor opgegeven te worden (B17). Het voorstel van Inschrijver is om dit enkel op te nemen in het werkblad voor Horizon College, als beoogde resterende fusieorganisatie. Kan aanbestedende dienst hierop het prijzenblad en in het bijzonder werkblad voor Regio College aanpassen en hierin regel 17 verwijderen?	Het is nu nog niet duidelijk welke organisatie dan als werkgever leidend zal zijn derhalve zijn voor beide situaties een prijs gevraagd. Op het werkblad Regio College dus een prijs indien RC de enige werkgever gaat worden en bij HC andersom. De aanbestedende dienst wil achteraf iedere prijsdiscussie voorkomen.
13.	Concept Overeenkomst, art. 8.2	Kan aanbestedende dienst deze bepaling qua doel, nut en noodzaak nader toelichten? Wanneer is dit artikel van toepassing, mede gezien het feit dat de implementatie/conversie een fixed price betreft en dus urenstaten niet van toepassing zijn?	Als er aanvullende diensten gevraagd worden is artikel 8.2 wel degelijk van toepassing. Het betreft hier immers regiewerkzaamheden.
14.	Concept Overeenkomst, art. 9.3	Opdrachtnemer kan geen afstand doen van haar IE op haar leveringen en diensten. Wel kan Opdrachtnemer	Voor de licentierechten is dat akkoord, echter de door de aanbestedende dienst aangedragen

		voor wat betreft de resultaten van de diensten een niet-exclusief gebruiksrecht geven. Ten aanzien van de leveringen (de applicatie/software, ook van derden) kan Opdrachtnemer in geen geval afstand doen van haar IE dan wel een niet-exclusief gebruiksrecht verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	dossier en content zeker niet. Deze blijven altijd in eigendom van de aanbestedende dienst, zoals verwoord in dit artikel.
15.	Algemene inkoopvoorwaarden	Zowel in de concept Overeenkomst als de algemene voorwaarden is een aantal zaken geregeld. Gedeeltelijk zijn zaken overlappend dan wel aanvullend. Ter voorkoming van (juridische) onduidelijkheden is het gebruikelijk om dan zaken die reeds in de concept overeenkomst zijn geregeld niet nogmaals op te nemen in de algemene voorwaarden. In dit geval is er relatief veel overlap, waardoor dit voor veel juridische onduidelijkheid en dus onzekerheid zorgt. Daarom is het verzoek van Inschrijver om de volgende artikelen van de algemene voorwaarden expliciet buiten toepassing te verklaren in de overeenkomst: • 5. Personeel en vervanging van personeel van de Opdrachtnemer • 15. Geheimhouding • 17. Referentie • 18. Intellectuele eigendomsrechten (mede omdat IE rechten op de applicatie/software niet over kunnen gaan naar opdrachtgever) • 19. Tijdstip van nakoming • 20. Tekortschieten in de nakoming • 21. Niet toerekenbare tekortkoming (Overmacht) • 26. Facturering en betaling • 28. Ontbinding	Aangezien de overeenkomst prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden is dit al geregeld en hoeft dit niet apart aangepast te worden. Zie antwoord vraag 89.

		Alternatief is om de gehele algemene inkoopvoorwaarden te laten vervallen.	
16.	Bijlage 6 Gunningcriterium kwaliteit, paragraaf 1. B	Zoals gebruikelijk zijn onze projectleiders in de periode oktober t/m januari heel druk met de afronding en nazorg bij implementatietrajecten en dus niet in staat om te komen op locatie om het e.a. toe te lichten. Vanzelfsprekend zorgt Inschrijver voor een kundige en zeer ervaren vervanger voor de gevraagde mondelinge toelichting. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom deze voorwaarde/eis te laten vervallen.	Neen, dit is niet akkoord.
17.	Bijlage 6 Gunningcriterium kwaliteit, paragraaf 2. Blz. 20	De demonstratie duurt maximaal 3 uur. Gezien onze praktijkervaring is de tijdsduur voor de demonstratie van 10 use cases inclusief het beantwoorden van vragen, geven van nadere toelichting te kort en tussentijdse pauzes voor een goede beoordeling. Hiervoor dient minimaal 4 uur beschikbaar te zijn. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Wij zijn akkoord met maximaal 4 uur voor de demo.
18.	Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 1	Daarnaast zorgt opdrachtnemer ervoor dat de huidige data (archieven, personeelsdossiers) conform de Nederlandse bewaarplicht foutloos geïmporteerd wordt en de gehele personeelshistorie van de medewerkers die verloond worden in de nieuwe applicatie ingevoerd is Advies van de Inschrijver is om zo "schoon" mogelijk over te gaan. Dit betekent dat de Inschrijver adviseert om de historische gegevens beschikbaar te houden via een archieflicentie van het huidige systeem en/of een data dump van alle gegevens vanuit het huidige systeem. Het meenemen van historische data zorgt voor onnodige en substantiële extra inspanning aan de zijde van de aanbestedende dienst als Inschrijver waarmee de kosten voor conversie/migratie zeer sterk zullen stijgen. Het hanteren van een archieflicentie dan	De volledige historische gegevens van 'actieve' medewerkers (die in de verloning meegenomen worden) dienen meegenomen te worden. De medewerkers die in 2022 uit dienst zijn gegaan moeten ook meegenomen worden in de conversie. Medewerkers uit dienst zullen in een archieflicentie worden afgenomen.

		wel een gegevensdump is in de regel vele malen goedkoper dan een verzwaarde migratie/conversie. Om de impact op de nieuwe inrichting, de conversie/migratie en de claim op resources zo laag mogelijk te houden stelt Inschrijver voor om historische gegevens aangaande personeelsdossier, salarisdossier, verzuimdossier en de velden die horen bij het Salaris, Contract, Organisatorische Eenheid, Rooster en Functie te migreren naar een vrij contact bestand onder de medewerker. Dit tabblad is eenvoudig te raadplegen via een weergave, analyses en rapportages. Zo is de historie in de nieuwe applicatie toch beschikbaar tegen acceptabele kosten. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met bovenstaande werkwijze?	
19.	Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 1	Daarnaast zorgt opdrachtnemer ervoor dat de huidige data (archieven, personeelsdossiers) conform de Nederlandse bewaarplicht foutloos geïmporteerd wordt en de gehele personeelshistorie van de medewerkers die verloond worden in de nieuwe applicatie ingevoerd is In de migratie zijn uiteraard verschillende controles gebouwd om te zorgen dat alle data correct over wordt gezet naar de nieuwe applicatie. De stelling om foutloos te importeren naar de nieuwe applicatie is echter niet volledig toe te schrijven aan de inschrijver. Bijvoorbeeld als de brondata vervuild of incompleet is, waardoor de nieuwe applicatie deze data niet accepteert, is dit geen verantwoordelijkheid van de inschrijver. Deze uitval geeft de inschrijver terug aan de aanbestedende dienst zodat zij correcties kan uitvoeren en de data alsnog geïmporteerd kan worden.	Dit is OOK akkoord.

		Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	
20.	Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 6	Inschrijver houdt daarbij rekening met 15 actieve API koppelingen hetgeen bij de prijzen (eenmalige implementatiekosten) moet zijn inbegrepen. De API koppelingen zijn gangbare koppelingen in een MBO organisatie en de aard van een koppeling mag geen reden zijn om de prijzen te verhogen Kan aanbestedende dienst aangeven of dit gaat om 15 actieve API koppelingen per organisatie, of over de twee organisaties in zijn totaliteit?	Zoals vragensteller op het prijzenblad kan vernemen gaat het om 15 API koppelingen per organisatie, dus totaal 30.
21.	Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 6	"De API koppelingen zijn gangbare koppelingen in een MBO organisatie en de aard van een koppeling mag geen reden zijn om de prijzen te verhogen" Gangbaar is volgens inschrijver een onvoldoende concrete term. Om tot een goede en representatieve kostenindicatie te komen is het belangrijk om te weten met welke externe applicaties er gekoppeld moet worden. De ene API koppeling vraagt namelijk meer ondersteuning dan de andere. Daarnaast kan het voorkomen dat bepaalde koppelingen vervallen omdat het een standaard functionaliteit betreft in de nieuwe applicatie. Kan inschrijver aangeven met welke achterliggende systemen er gekoppeld moet worden?	Dit zijn voor beide aanbestedende diensten; - Arbodienst (EDI en ADI) - Financiële applicaties - Scanfunctionaliteiten MFP's - Active Directory (vanuit AD lopen verschillende koppelingen naar div. bedrijfsapplicaties, zoals roosters, office 365, Teams, printers etc) - Azure - MMP-applicaties - Roosterpakketten - UWV - Pensioenfondsen - Belastingdienst - Ministerie van onderwijs DUO - Xedule roosterpakket (via koppelvlak Modiam) - Exact - AAD (via koppelvlak Modiam) Aanvullend voor het Horizon College:

			- HC dashboard (BI rapportage warehouse) Aanvullend voor het Regio College: - Qlikview (native koppeling)
22.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.5.1 pagina 23	Expliciet geeft aanbestedende dienst aan op welke wijze de UEA dient te worden ingevuld in geval sprake is van een combinatie. Klopt onze veronderstelling dat indien er wordt ingeschreven met een gewone onderaannemer volstaat om in de UEA van de Inschrijver melding te maken van naam en rol van de onderaannemer?	Dit is correct.
23.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.5.1 Bij inschrijving in te dienen documenten, pagina 23	Expliciet geeft aanbestedende dienst aan op welke wijze de UEA dient te worden ingevuld in geval sprake is van een combinatie. Klopt onze veronderstelling dat indien wordt ingeschreven met een onderaannemer om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen dat dan ook een volledig ingevulde UEA van de betreffende onderaannemer dient te worden ingediend?	Dit is correct.
24.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4, vormvereisten pagina 22	De inschrijving dient een (digitale) rechtsgeldige handtekening te bevatten op de daarvoor aangegeven plaatsen. Is een digitale handtekening vereist of mag de UEA ook met een zgn. natte handtekening worden getekend waarna deze gescand wordt ingediend?	Inschrijver mag de het UEA met een natte handtekening ondertekenen waarna deze gescand ingediend wordt.
25.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4, vormvereisten pagina 22	Een ondertekening van het UEA geldt ook als een handtekening onder de inschrijving (conform artikel 2 lid 2 aanbestedingsbesluit.	Zoals beschreven in paragraaf 2.5.1 dienen onderstaande documenten rechtsgeldig ondertekend te zijn:

		Kunt u bevestigen dat door ondertekening van de UEA er geen andere documenten (met uitzondering van de aanbestedingsbrief) voorzien hoeven te worden van een handtekening? Wij doelen dan onder meer op referentieformulier en prijzenblad.	Formulier A Formulier B Kwaliteit Prijzenblad Aanbestedingsbrief
26.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.1, Financiële en economische draagkracht pagina 31	De Inschrijver beschikt of zal bij opdrachtverlening beschikken over een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste € 1.500.000, - per gebeurtenis per jaar. Klopt onze veronderstelling dat zowel een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering als een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is vereist?	Dit is correct.
27.	Verwerkersovereenkomst artikel 3.5 en artikel 4.2.	Horizon College stelt het volgende: Voor zover artikel 30 lid 5 AVG daartoe verplicht, houdt Verwerker conform artikel 30, lid 2 AVG een register bij van alle categorieën van verwerkingsactiviteiten die Verwerker ten behoeve van een Onderwijsinstelling verricht. Een overzicht van onder meer de categorieën Persoonsgegevens en het doel waarvoor de Persoonsgegevens worden verwerkt, is uiteengezet in de Privacybijsluiters bij deze Verwerkersovereenkomst. Doordat de klant verantwoordelijk is voor de inrichting in de software, is de klant zelf verantwoordelijk voor het bijhouden van dit register. Inschrijver kan niet in de omgeving van de klant om dit register bij te houden. De klant heeft hier zelf controle over. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze?	Dit is niet akkoord. In deze situaties is er sprake van een leveranciersdeel (de inschrijver, verwerker) die persoonsgegevens vastlegt rondom de toegang tot de software (wie en hoe) evenals de gegevensuitwisselingen die zij faciliteert (UWV, belastingdienst, pensioenfondsen etc.) en de verwerkersverantwoordelijke die verantwoordelijk is voor de inrichting binnen in de software (wat en hoe). De verwerker dient voor die 'eigen verwerkingen' een register aan te leggen. De inschrijver (verwerker) vult het leveranciersdeel (inschrijver) van de categorieën in op bijlage 1 en de

			verwerkersverantwoordelijke de categorieën van verwerkingsactiviteiten die zij zelf inricht.
28.	Verwerkersovereenkomst artikel 11.2.	Onderwijsinstelling verplicht Verwerker om de in opdracht van Onderwijsinstelling Verwerkte Persoonsgegevens bij de beëindiging van de Verwerkersovereenkomst te (doen) vernietigen, tenzij de Persoonsgegevens langer bewaard moeten worden, zoals in het kader van (wettelijke) verplichtingen, dan wel op verzoek van de Onderwijsinstelling. De Onderwijsinstelling kan op eigen kosten een controle laten uitvoeren of vernietiging heeft plaatsgevonden. Onderwijsinstelling heeft bij beëindiging van de overeenkomst de keuze om alle gegevens te verwijderen of op te slaan in een archieflicentie. Het is mogelijk om alle gegevens te vernietigen, onderwijsinstelling geeft hier echter zelf de opdracht voor. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Dit is <u>niet</u> akkoord. Het gaat hier om het vernietigen van de omgeving zodat de aanbestedende dienst niet alle data zelf moeten verwijderen. Daarnaast gaat het ook om de vernietiging van back-ups die wij niet zelf in de hand hebben.
29.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vragen	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Het voorblad en inhoudsopgave worden niet meegeteld voor het maximaal aantal pagina's.
30.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat de ingediende implementatiekosten volgens bijgevoegd schema in rekening kunnen worden gebracht mits de salarisverwerking voor beide opdrachtgevers gezamenlijk voor minimaal 99% correct is verlopen in januari 2023.	Dat is uiteraard correct.

		Aanbestedende dienst heeft natuurlijk zelf ook een groot aandeel in het correct verlopen van de eerste verloning. Om die reden wil inschrijver graag bevestigd hebben dat er alleen sprake kan zijn van opschorting van de implementatiekosten wanneer de oorzaak van het niet correct verlopen van de verloning onomstotelijk veroorzaakt is door inschrijver. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	
31.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 1	Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer nimmer meerwerk of extra licentiekosten kan vragen voor een functionaliteit die zij in haar applicatie beschikbaar heeft zoals aangeboden en getoond bij haar inschrijving. Inschrijver zou graag expliciet benoemd zien dat dit gaat om aangeboden en getoonde functionaliteiten tijdens de inschrijving en niet om andere functionaliteiten die wel in de applicatie aanwezig zijn maar geen onderdeel uitmaken van de scope van de aanbesteding en dus niet aangeboden of getoond zijn. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dit is te ruim geformuleerd. Vragensteller voegt 'functionaliteiten' hieraan toe hetgeen te ruim geformuleerd is. Dit zou kunnen inhouden dat inschrijver een cruciale functionaliteit niet toont tijdens de demo en daarna dit gaat aanvoeren als 'meerwerk'. De aanbestedende dienst vraagt om een best practise inrichting. Indien noodzakelijk zal zij dit toetsen bij een andere MBO-opdrachtgevers van inschrijver/opdrachtnemer. Vragensteller koerst hiermee op een zeer uitgebreid programma van eisen welke tot op detailniveau is beschreven.
32.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 2	Aanbestedende dienst geeft aan dat de gehele service, onderhoud, bugfixing etc. zit bij de prijsstelling van de licentiekosten te zijn inbegrepen. Als er noodzakelijke aanpassingen gedaan moeten worden (CAO wijzigingen, gewijzigde wetgeving, gewijzigde belasting tarieven en premies etc. etc.) zal opdrachtnemer deze direct doorvoeren. Dit zit bij de licentiekosten inbegrepen. Het betreft immers full service dienstverlening. Inschrijver kan bevestigen dat de doorontwikkeling van de applicatie, bugfixing, CAO wijzigingen, wettelijke wijzigingen en premies en tarieven binnen de	Neen. Vragensteller is niet duidelijk over welke bijzondere looncomponenten het in welke situatie zal gaan. Ofwel: de vraag is te ruim geformuleerd om dit te honoreren. Vragensteller kan dit uitwerken in de tweede nota van inlichtingen met limitatieve voorbeelden waar aanbestedende dienst expliciet ja of nee kan antwoorden.

		prijstelling is opgenomen. Inschrijver kan echter niet meegaan in de omschrijvingen etc. of full service omdat er ook werkzaamheden en verantwoordelijkheden bij de aanbestedende dienst liggen. Een voorbeeld hiervan is dat de aanbestedende dienst waarschijnlijk ook eigen looncomponenten zal hebben die door wijzigingen in wet- en regelgeving onderhouden moeten worden. Dit valt buiten de standaard ondersteuning vanuit de aanbesteding. Inschrijver kan hierbij uiteraard wel ondersteunen maar dit is dan inderdaad meerwerk. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	
33.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 6	Aanbestedende dienst geeft aan dat eventuele extra kosten door het niet kunnen samenvoegen zijn voor rekening van de opdrachtnemer. Hiermee kan inschrijver niet akkoord gaan aangezien de aanbestedende dienst na de livegang de verantwoordelijkheid voor de controle en het onderhoud van hun inrichting overneemt van inschrijver. Inschrijver kan dus niet voorkomen dat beide aanbestedende dienst na de livegang zaken aanpast die de samenvoeging bemoeilijken. Inschrijver heeft hier wel een visie op die zij ook beschrijft in haar inschrijving, het is echter aan aanbestedende dienst om daar ook gehoor aan te geven. Voorstel is om dit onderdeel van eis 6 te schrappen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Neen, opdrachtnemer dient zorg te dragen voor gelijke inrichting en voert daar de regie op. Pas na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van beide organisaties kan hier van worden afgeweken waarbij opdrachtnemer dan aangeeft wat de consequenties in kosten gaat worden. Dit is dus uitdrukkelijk niet akkoord. Anders zouden beide aanbestedende diensten ook los van elkaar kunnen aanbesteden. Dit project is een aanzet tot een uniforme dienstverlening.
34.	Bijlage 6 Kwaliteit: Paragraaf 1.1 Plan van aanpak implementatie	Aanbestedende dienst geeft aan dat het plan van aanpak maximaal 6 A4 mag zijn. Vanuit haar ervaring weet inschrijver dat ze hiervoor 10 A4 nodig heeft om dit goed voor de aanbestedende dienst te kunnen beschrijven. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met deze uitbreiding naar maximaal 10 A4?	Ja, dit is akkoord.

35.	Bijlage 6 Kwaliteit: Paragraaf 1.2 Niveau projectmanagement/consultancy/SLA/AVG	In paragraaf 1.2 vraagt aanbestedende dienst o.a. naar: - De omvang van het team wat zij gaat inzetten; - Hoe inschrijver gaat voorkomen dat haar eigen medewerkers (projectmanager, consultants) de eigen applicatie/best practice inrichting onvoldoende kennen; - Hoe inschrijver borgt dat de kennis van een MBO-onderwijsorganisatie en cao (MBO) bij de uitvoerende medewerkers van haar eigen organisatie (en eventuele onderaannemers) ruim voldoende aanwezig is; - Hoe zij maximale invulling gaat geven aan continuïteit van deze kennis in het in te zetten team”; Zoals aangegeven staat gaat het hier over de fase vóór live-gang en daarmee behorende bij de gehele implementatie. Om deze reden passen de bovengenoemde onderdelen velen malen beter bij paragraaf 1.1 Plan van aanpak implementatie. De resterende onderdelen kunnen dan tevens beter gericht zijn op de fase ná live-gang, omdat onzes inziens deze inhoudelijk daarbij behoren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de eerste 4 onderdelen/streepjes van paragraaf 1.2 te verplaatsen naar paragraaf 1.1. Indien aanbestedende dienst hiermee akkoord is, dan gelieve: a) het aantal pagina’s van paragraaf 1.1 Plan van aanpak implementatie op te hogen naar 12 A4 (in tegenstelling tot de eerder verzochte 10 A4) in combinatie met voor paragraaf 1.2 b) de resterende onderdelen te laten richten op de fase ná live-gang en c) het aantal pagina’s te verlagen van 5 A4 naar 3 A4.	Verhogen van 10 naar 12 pagina’s is akkoord. Het verlagen van 5 naar 3 is niet akkoord.
36.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vraag 1.1 Plan van aanpak	Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer een communicatieplan moet opnemen in het plan van aanpak. Inschrijver neemt aan dat de aanbestedende dienst hiermee bedoelt de communicatie binnen de	De aanbestedende dienst gaat geen beperkende kaders opnemen over een communicatieplan en laat dit geheel over aan inschrijvers. Het betreft hier wel tot de periode van de live gang.

		projectorganisatie gedurende de implementatie. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen of nader toelichten hoe ze dit anders zien?	
37.	Bijlage 2 Programma van eisen, Eis 6	Aanbestedende dienst geeft aan dat: Inschrijvers stellen noodzakelijke vragen over de ICT omgeving van de opdrachtgevers tijdens de nota van inlichtingen. De inschrijving moet een onvoorwaardelijke inschrijving zijn. Gegunde inschrijver kan later niet als argument geven; "u heeft dat niet beschreven dus er is sprake van meerwerk". Tijdens de schouw/ locatiebezoek en de nota van inlichtingen kan inschrijver de noodzakelijke vragen stellen om tot een onvoorwaardelijke inschrijving te komen. Aangezien er in het kader van deze aanbesteding geen schouw/locatiebezoek georganiseerd wordt, kunnen Inschrijvers enkel uitgaan van de verstrekte, schriftelijke informatie door aanbestedende dienst. Het niet bevraagd hebben van een bepaald onderdeel, ontslaat aanbestedende dienst niet van hun informatieplicht. Alle relevante informatie over de huidige alsmede de gewenste ICT-omgeving/landschap, de huidige software en hardware (c.q. inrichting) van de werkplekken en alle voorzienbare wijzigingen dienen kenbaar gemaakt te worden in deze fase ter voorkoming van verrassingen achteraf. De Inschrijving van inschrijver is vanzelfsprekend onvoorwaardelijk, maar op basis van de door aanbestedende dienst verstrekte informatie ten tijde van de aanbestedingsprocedure. Hoe ziet de aanbestedende dienst dit?	De aanbestedende dienst heeft zoveel als mogelijk voldaan aan de informatieplicht. Een opdrachtnemer heeft ook haar onderzoekverplichtingen binnen het contractenrecht. Vragensteller stelt geen concrete vragen over welke informatie zij noodzakelijk acht en legt het vraagstuk vervolgens terug. Vragensteller dient bij de tweede nota van inlichtingen concrete vragen te stellen welke een beperking zou kunnen opwerpen. In het programma van eisen is naar mening van de aanbestedende dienst voldoende informatie verstrekt. Wat vragensteller bedoelt met ICT landschap ontgaat aanbestedende dienst volledig, er is immers sprake van een gevraagde SAAS oplossing.
38.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vraag 1.3 Gebruikers ervaringen/trainingen	Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer de verschillende gebruikers meeneemt in trainingen, ervaringen en ontwikkelingen. Inschrijver vraagt zich af of hiermee de implementatie	Hiermee wordt beide bedoeld. Het is aan een inschrijver om hier een invulling aan te geven, anders was er wel een eis beschreven in het programma van eisen.

		periode, de periode na de implementatie of beide mee wordt bedoeld. Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat ze hier precies verwachten?	
39.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vraag 1.2 NIVEAU PROJECTMANAGEMENT/ CONSULTANCY/ SLA/ AVG	Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer een communicatiematrix moet toevoegen. Inschrijver vraagt zich af of hiermee de implementatie periode (vóór live-gang), de periode na de implementatie (ná live-gang) of beide mee wordt bedoeld. Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat ze hier precies verwachten?	In vraag 1.2 staat in de eerste alinea beschreven: 'voor livegang' en is volgens aanbestedende dienst duidelijk geformuleerd.
40.	Bijlage 6 Kwaliteit. 2. Demonstratie applicatie	De datums bij de casussen zijn tegen de tijd dat de inschrijvers de demonstratie verzorgen in het verleden en zelfs in het vorige kalenderjaar. Dit kan tot problemen leiden in het systeem voor de demonstratie. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het is toegestaan dat inschrijvers zelf actuele fictieve datums mogen gebruiken bij de casussen?	Dit is OOK akkoord.
41.	Bijlage 6 Kwaliteit. Open vraag 1.5 Borging inrichting bij een integratie 2 werkgevers	Wanneer zou de beoogde fusiedatum zijn: per 1 augustus van een nieuw schooljaar of per 1 januari van een nieuw kalenderjaar?	Dit is nog niet duidelijk en kan niet beantwoord worden. In de beantwoording dient inschrijver uit te gaan van een boekjaar, ingang per 1 januari dus.
42.	Aanbestedingsdocument pagina 6 § 1.3 en Bijlage 6 Kwaliteit. Open vraag 1.5 Borging inrichting bij een integratie 2 werkgevers	Betreft de fusie een bestuurlijke fusie (niet-juridische fusie) of institutionele fusie (juridische fusie, géén nieuwe entiteit/rechtspersoon)?	Inschrijver dient uit te gaan van een fusie op basis van 1 werkgever en 2 BRIN-nummers en daarna 1 werkgever met 1 BRIN-nummer.
43.	Bijlage 6 Kwaliteit. 2. Demonstratie applicatie	Inschrijvers worden verzocht om bij het indienen van de inschrijving in maximaal 5 A4 per casus en in totaal maximaal 50 A4 een beschrijving van de casussen te geven. Het is gebruikelijk dat aanbestedende dienst in plaats	

		van een schriftelijke beschrijving van de use-cases deze vervangt voor een beschrijving via een ingezonden video-opname. Hiermee wordt enerzijds de inschrijflast aanzienlijk teruggebracht (wat prettig is gezien de relatief korte doorlooptijd van de resterende procedure) en anderzijds geeft dit een duidelijker en beter te beoordelen beeld voor de beoordelaars. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst instemmen dat inschrijvers bij inschrijving een video-opname inzenden van maximaal 15 minuten per use case (2,5 uur in totaal) waarin de volledige uitwerking van de use cases wordt gepresenteerd in plaats van een schriftelijke beschrijving van 50 A4? Zo niet, dan is een andere optie is om in plaats van de schriftelijke beschrijving de demonstratie via Teams te verzorgen en deze op te nemen, zodat later achteraf deze nog teruggekeken kan worden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Neen, op deze wijze kan een beoordelaar zich veel beter voorbereiden op een demo. Bovendien kan deze beschrijving als naslagwerk gebruik worden bij de implementatie.
44.	Bijlage 6 Kwaliteit. 2. Demonstratie applicatie	Zie vorige vraag. Indien de schriftelijke use case beschrijvingen worden gehandhaafd: Inschrijvers worden verzocht om bij het indienen van de inschrijving in maximaal 5 A4 per casus en in totaal maximaal 50 A4 een beschrijving van de casussen te geven. Een werkinstructie betreft normaliter een stapsgewijze handleiding voor gebruikers met alle te doorlopen stappen en handelingen inclusief screenshots per use case. De casussen verschillen onderling behoorlijk wat inhoud en vorm betreft. Voor een werkinstructie per use case (hoe functionaliteit werkt) is de ruimte van 5 A4 te beperkt.	

		Vragen: 1. Wat is het doel van de gevraagde beschrijvingen (werkinstructie, toelichting op beschikbare functionaliteit, ondersteuning voor de demonstratie)? 2. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de in te dienen beschrijving per use case een algemene beschrijving is <i>welke</i> functionaliteiten het systeem bevat en niet <i>hoe</i> de functionaliteiten werken, als ondersteuning bij de live demonstratie? 3. Inschrijver verzoekt om het maximaal aantal A4 per casus te schrappen en een totaal maximum van 50 A4 voor alle casussen af te spreken. 4. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat enkel de uiteindelijke demonstratie op 17, 18 of 19 januari wordt beoordeeld en niet de schriftelijke	Vraag 1 De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om geen groot programma van eisen op te stellen maar de best practise van de marktpartijen te vragen. Dit vormt dan het enige naslagwerk bij implementatie en daarnaast is een voorbereiding op een beoordeling van de demo veel beter. Vraag 2: Het gaat om beide, anders had een beschrijving van de functionaliteiten wel volstaan. Dus WAT en HOE zijn van belang. Vraag 3: Vragensteller motiveert niet waarom en om de onderdelen gelijkwaardig te kunnen beoordelen zal niet worden afgeweken van de vormvereisten. Vraag 4: Neen, beide vormen samen voor iedere beoordelaar 1 geheel. Als de aanbestedende dienst dit los zou laten heeft een schriftelijke indiening geen enkele meerwaarde. Het eindoordeel per casus (per beoordelaar) vormt het schriftelijke deel en de demo. Daarna volgt er per onderdeel een consensusoverleg. Er zit dus geen weging tussen het ene en het andere.
--	--	---	--

		beschrijving of ingestuurde video-opname van de use-cases? Zo niet, wat wordt er naast de demonstratie beoordeeld ten behoeve van het eindoordeel voor paragraaf 2. Demonstratie applicatie? Welke weging heeft dit onderdeel ten opzichte van de demonstratie (schriftelijke beschrijving en/of video-opname)?	
45.	Aanbestedingsdocument / 2.2.2 Inlichtingen en Nota van Inlichtingen/ pagina 18	In NVI 2 mogen alleen verduidelijkingsvragen worden gesteld. Gezien de beknoptheid van de eisen stelt de inschrijver voor om het mogelijk te maken nieuwe vragen in de NVI 2 te kunnen stellen, dit in het belang van beide partijen. Gaat u hiermee akkoord? zo niet, waarom niet?	Dit is niet akkoord, er is voor gekozen om de termijn van de eerste nota van inlichtingen te verruimen en is er meer dan voldoende tijd geweest om vragen te stellen over een (beknopt) programma van eisen.
46.	aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4, pag 22	De inschrijving dient een digitale rechtsgeldige handtekening te bevatten op de daarvoor aangegeven plaatsen. Een digitale handtekening is nog geen norm binnen de Nederlandse aanbestedingsmarkt. Inschrijver verzoekt daarom om ook een natte handtekening toe te staan en het betreffende document daarna in te scannen en up te loaden. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 24.
47.	Aanbestedingsdocument/Pagina 26	3. Het bepaalde in voorwaarde 2 geldt eveneens voor ondernemingen die deel uitmaken van een groep als bedoeld in artikel 2:24b BW. Slechts één onderneming uit die groep kan inschrijven als zelfstandig inschrijver of als lid van een samenwerkingsverband, tenzij die ondernemingen uit dezelfde groep kunnen aantonen dat zij zelfstandig, dat	Dat is akkoord.

		wil zeggen volledig onafhankelijk en zonder wetenschap van het ter zake relevante marktgedrag van de ander, inschrijven. Verschillende ondernemingen uit een groep mogen uiteraard wel gezamenlijk inschrijven als samenwerkingsverband. vraag: Is het voldoende als Inschrijver aantoont dat haar moedermaatschappij meerdere zelfstandige dochterondernemingen heeft, die elk hun eigen los van elkaar staande producten ontwikkelen en diensten verlenen door middel van het overleggen van een KvK-uittreksels en verklaringen over separate bestuurders en separate bidteams? Zo niet, waarom niet?	
48.	Aanbestedingsdocument/Pagina 32/ punt 14	Aanbestedende diensten behouden zich het recht voor om de aanbesteding, voor haar moverende redenen, geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Deze moverende redenen zullen samen met de bekendmaking van de gehele of gedeeltelijke, tijdelijke of definitieve stopzetting worden gecommuniceerd. Inschrijvers hebben in een dergelijke situatie geen recht op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbesteding. Een reden van een gehele of gedeeltelijke stopzetting zou kunnen zijn; het niet halen van de beoogde doelstelling(en) van de aanbestedende diensten of een wezenlijke wijziging van de opdracht. vraag: Volgens de Gids Proportionaliteit (2e herziening januari 2020)-Voorschrift 3.8B Is het disproportioneel om een tender kostenvergoeding bij een intrekking van een aanbestedingsprocedure op voorhand uit te sluiten.	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat inschrijver pagina 28 punt 14 bedoeld. Dat is akkoord.

		Inschrijver verzoekt u daarom ook om deze paragraaf in lijn met de Gids Proportionaliteit als volgt aan te passen: "Indienen Aanbestedende dienst besluit om de aanbesteding geheel en/of definitief te stoppen wordt door de Aanbestedende dienst wordt een afweging gemaakt of tenderkosten worden vergoed en zo ja, welk bedrag er betaald dient te worden, afhankelijk van de aard van de aanbesteding, de gemaakte kosten en de redenen van intrekking." Gaat u hiermee akkoord, zo niet, waarom niet?	
49.	Aanbestedingsdocument/Pagina 32	Inschrijver dient in de afgelopen 3 jaar voorafgaande aan de inschrijving ten minste 1 opdracht (over de kerncompetenties zie paragraaf 1.5) naar tevredenheid te hebben verricht met een minimale waarde van € 50.000,- per jaar exclusief BTW, op jaarbasis bij een MBO of HBO organisatie. vraag: Inschrijver dient in de afgelopen 3 jaar voorafgaande aan de inschrijving ten minste 1 opdracht De leverancier gaat er vanuit dat de referentiekanten die langer dan 3 jaar de applicatie gebruiken EN tot op heden gebruik maken van de aan te bieden HR oplossing ook gebruikt mogen worden als referent, klopt deze aanname? Zo niet, waarom niet?	Dit is correct.
50.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 1	Dit PVE is beknopt, maar kan niet leiden tot een situatie waarbij inschrijver/ opdrachtnemer zich kan beroepen op meerwerk omdat er iets niet door de opdrachtgever is beschreven. Inschrijver dient een onvoorwaardelijke inschrijving in op basis van best practices voor een Nederlandse MBO-organisatie.	

		vraag: Om de verwachtingen duidelijk te maken, welke modules/ functionaliteit worden aangeboden, stelt de inschrijver voor om de opnames als scope bepalend te beschouwen die tijdens de demonstratie van de aangeboden applicatie (bijlage 6) worden gemaakt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe worden de verwachtingen in de ogen van de aanbestedende dienst dan vastgelegd?	Naast de opnames van de demo is de ingediende beantwoording (schriftelijke deel) leidend.
51.	Prijzenblad	Conversie/ regel 18 vraag: • Het is Inschrijver niet geheel duidelijk waar voor Aanbestedende dienst het verschil ligt tussen de totale conversie en de volledige import. Kunt u hier een toelichting op geven? • Kan aanbestedende dienst bevestigen dat te migreren documenten op een gestructureerde manier beschikbaar zijn (voorzien van metadata) en om hoeveel documenten het ongeveer gaat? Kan de aanbestedende dienst kengetallen delen per te converteren onderdeel?	In regel 18 staat het woord conversie niet beschreven en daarmee kan deze vraag niet worden beantwoord. Het is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat vragensteller verstaat onder migrerende documenten. Graag in de tweede NVI een duidelijke en begrijpelijke vraag.
52.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 1	Opdrachtgever wenst de volledige historie te migreren. Dit is hoogst ongebruikelijk omdat bijvoorbeeld bij conversie van oude data ook oude inrichting vereist is. Bijvoorbeeld een kostenplaats of afdeling die niet meer bestaat. We stellen voor om ook voor conversie gebruik te maken van de best practice. Dat betekent dat we alle vaste gegevens meenemen van de medewerker die op	Het is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat vragensteller verstaat onder migrerende documenten. Graag in de tweede NVI een duidelijke en begrijpelijke vraag. Deze aanbesteding is geschreven op basis van best practise waarbij de bedoeling van deze eis is

		peildatum 1-1-2022 in dienst zijn. Dat betekent dat ook alle vaste wijzigingen na deze datum, zoals overplaatsingen, functieveranderingen, deeltijd- en salariswijzigingen etc. vanaf 1-1-2022 worden meegenomen in de conversie. Uiteraard worden ook keten-gegevens geconverteerd om te bepalen of iemand nog een nieuw (tijdelijk) contract kan krijgen. Zo ook verzuimhistorie tbv rapportages Bent u akkoord met dit voorstel?	dat de historische personeelsgegevens van medewerkers in dienst bij de aanbestedende dienst niet verloren mogen gaan.
53.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 1	Daarnaast is de verlof/ verzuim administratie (behoudens een onjuiste invoer) altijd correct. vraag: Voor wat betreft verzuim, de inschrijver vraagt zich af welke processen binnen de huidige oplossing worden gebruikt door de ROC's?	De aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet. Er wordt gevraagd om een best practise inrichting en niet een doorvertaling van huidige processen.
54.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3	Gevraagde functionaliteit is zeer summier vraag: Om de verwachtingen duidelijk te maken, welke modules/ functionaliteit worden aangeboden, stelt de inschrijver voor om de opnames als scope bepalend te beschouwen die tijdens de demonstratie van de aangeboden applicatie (bijlage 6) worden gemaakt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe worden de verwachtingen m.b.t. de aangeboden functionaliteit binnen bepaalde modules in de ogen van de aanbestedende dienst vastgelegd?	Zie antwoord op vraag 50.
55.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 4	Opdrachtgever blijft altijd eigenaar van de door haar zelf beschikbaar gestelde en nieuw ingevoerde data, dit in het kader van het intellectuele eigendomsrecht en gebruikersrecht.	Dat is correct en staat ook niet in de eis.

		Opdrachtgever blijft altijd eigenaar van de eigen data maar er kan geen sprake zijn van het overdragen van het intellectuele eigendomsrecht van de software. Zie ook onze vraag over Conceptovereenkomst artikel 9.3. Kunt u dit bevestigen?	
56.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ Punt 6	De inrichting betreft; 2 licenties op basis van 2 werkgevers (gescheiden omgevingen) met de mogelijkheid de licentie later te kunnen samenvoegen tot 1 licentie met 1 werkgever. vraag: Wat gebeurt er als de fusie effectief wordt <u>tijdens</u> de initiële implementatie? Worden de implementaties dan stopgezet teneinde over te gaan naar 1 implementatie? En hoe wordt er omgegaan met gemaakte / te maken kosten?	Inschrijvers dienen er vanuit te gaan dat dit een uitgesloten mogelijkheid is.
57.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 6	Inschrijver houdt daarbij rekening met 15 actieve API koppelingen hetgeen bij de prijzen (eenmalige implementatiekosten) moet zijn inbegrepen. De API koppelingen zijn gangbare koppelingen in een MBO organisatie en de aard van een koppeling mag geen reden zijn om de prijzen te verhogen. vraag: Teneinde een prijs te kunnen berekenen ontvangen we graag een overzicht met welke 15 applicaties er geïntegreerd moet worden. Zou de aanbestedende dienst deze willen opsommen?	Zie antwoord op vraag 21.
58.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ Punt 6	De workflows en inrichtingskeuzes van beide werkgevers moeten dusdanig identiek worden ingericht dat bij een eventuele fusie deze probleemloos kunnen worden samengevoegd tot 1 werkgever. De eventuele kosten hiervoor geeft inschrijver op in het prijzenblad. Eventuele extra kosten door het niet kunnen	Inschrijver mag hier vanuit gaan.

		samenvoegen zijn voor rekening van de opdrachtnemer. Zij is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van best practices workflows en zorgt ervoor dat deze alleen aangepast kunnen worden NA schriftelijke goedkeuring van projectleiders van BEIDE organisaties (regio college en horizon college). Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat er geen wijzigingen worden aangebracht aan de opgeleverde oplossing nadat deze is opgeleverd?	
59.	Programma van eisen / eis 6	De inrichting betreft 2 licenties op basis van 2 werkgevers (gescheiden omgevingen) met de mogelijkheid de licentie later te kunnen samenvoegen tot 1 licentie met 1 werkgever. Vraag: De aanbestedende dienst wil 2 licenties op basis van 2 werkgevers (gescheiden omgevingen) met de mogelijkheid de licentie later te kunnen samenvoegen tot 1 licentie met 1 werkgever i.v.m. de fusie van de twee ROC's. De gekozen aanpak suggereert twee projecten (één per werkgever) en een derde project voor de samenvoeging. Klopt deze aanname?	Op welke wijze inschrijver dit wenst te organiseren dient uit de beantwoording van de open vragen naar voren te komen. De aanbestedende dienst wil niet sturen op de projectaanpak van inschrijver.
60.	Programma van eisen / eis 6	Wij stellen voor om één projectgroep samen te stellen die beide werkgevers vertegenwoordigt zodat informatie uitwisseling, het stroomlijnen van de processen en de besluitvorming (over inrichtingskeuzes bijv) centraal plaats kan vinden. Gaat u hiermee akkoord?	Op welke wijze inschrijver dit wenst te organiseren dient uit de beantwoording van de open vragen naar voren te komen. De aanbestedende dienst wil niet sturen op de projectaanpak van inschrijver.

61.	Bijlage 6 Kwaliteit 1 november 2021/ pagina 1	Datgene wat inschrijver indient / demonstreert dient na gunning daadwerkelijk geleverd te moeten worden, bij de prijzen te zijn inbegrepen en zal in de verificatiefase getoetst worden. Vraag De eisen in PVE zijn heel beknopt weergegeven. De ene leverancier zal waarschijnlijk meer aanbieden dan de andere leverancier binnen de gevraagde modules. Hoe beoordeelt Opdrachtgever de verschillen en bijvoorbeeld meer of minder functionaliteit?	De methode van beoordeling kan vragensteller terugvinden in de bijlage kwaliteit en de daaraan gekoppelde waarde om te komen tot een B-PKV.
62.	Bijlage 6 Kwaliteit 1 november 2021/ Pagina 2	Ter voorbereiding van de demonstratie dient inschrijver bij de inschrijving voor iedere casus een beschrijving en screenshots in, behorende bij een casus. Vraag: De inschrijver dient een demonstratie te geven, deze wordt ook opgenomen. De inschrijver ziet daarom geen toegevoegde waarde voor het opleveren van de uitleg inclusief screenshots. Bovendien biedt de oplossing van de leverancier de mogelijkheid om instructies per onderwerp te downloaden vanuit de oplossing zelf. Graag het verzoek om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? zo niet, waarom niet?	Neen, dit is niet akkoord. Ter beoordeling van de inschrijving is dit erg van belang om dit bij de inschrijving toe te voegen zodat de inschrijving niet meer gewijzigd kan worden.
63.	Bijlage 6 Kwaliteit 1 november 2021/ Pagina 3	NOTE: Iedere beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van de opdracht en op de organisatie van de opdrachtgever. vraag: Wat bedoelt de aanbestedende dienst met "ontwikkeling " van de opdracht?	Hieronder verstaat de aanbestedende dienst de verschillende transitie (naar een best practice omgeving).
64.	Bijlage 6 Kwaliteit 1 november 2021/ Pagina 4	Is het mogelijk om de planning als een bijlage toe te voegen aan het plan van aanpak (buiten de 6 A4)	Zie antwoord op vraag 34.
65.	Bijlage 6 Kwaliteit 1 november 2021/ Pagina 12/ 2.	Inschrijver dient bij het indienen van haar inschrijving per casus screenshots en uitleg in van maximaal 5	Zie antwoord op vraag 63.

	DEMONSTRATIE APPLICATIE	pagina's A4 (in PDF), totaal dus maximaal 50 pagina's A4 in PDF. Vraag: De inschrijver dient een demonstratie te geven, deze wordt ook opgenomen. De inschrijver ziet daarom geen toegevoegde waarde voor het opleveren van de uitleg inclusief screenshots. Bovendien biedt de oplossing van de leverancier de mogelijkheid om instructies per onderwerp te downloaden vanuit de oplossing zelf. Graag het verzoek om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? zo niet, waarom niet?	
66.	Bijlage 6/ 2. DEMONSTRATIE APPLICATIE	Bij dit kopje staat het volgende: Vorbereiding: De demo dient inschrijver op basis van best-practices te laten zien. Vanuit de onderstaande casuïstiek wil de opdrachtgever tijdens de demonstratie bekijken met de invoer van een aantal wijzigingen in een demoversie van de aangeboden applicatie.... Vraag: Het valt de inschrijver op dat de beschreven casussen in bijlage 6 zeer gedetailleerd zijn en veel uitzonderingen bevatten dan "best practice" processen. Daarnaast is de beoordelingswijze hiervan niet geheel helder geformuleerd. De inschrijver vraagt zich af waarom de aanbestedende dienst zoveel details opneemt in de casussen terwijl gevraagd wordt naar best practice processen?	Dat is inderdaad de HOE vraag naast de WAT vraag. De voorbeelden zijn praktijkvoorbeelden binnen de PSA/HRM afdelingen en aanbestedende dienst zoeken daar een HRM applicatie bij. De beoordelingswijze is naar mening van de aanbestedende dienst juist wel heel helder beschreven.
67.	Bijlage 6/ 2. DEMONSTRATIE APPLICATIE	Het BSN-nummer uit de casus is niet 11-proof. Graag aanpassen.	Inschrijver kan de volgende gebruiken: TEST BSN 000000012 of 000000024

68.	Bijlage 6 Kwaliteit 1 november 2021/ Pagina 9	Indien inschrijver 2 of meerdere keren een 'matig' scoort op deze vier open vragen zal dat leiden tot uitsluiting. We stellen voor dit te laten vervallen. Er zit al een gunnings selectie op de prijs, demo, interviews en open vragen, en een Inschrijver met 3 of meer 'matig' scoort sowieso al lager. Bent u hiermee akkoord?	Neen, dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst is niet op zoek naar een matige HRM applicatie. Een lage prijs zou tot een gunning kunnen leiden van een matige applicatie, dat kan niet de bedoeling zijn van zorgvuldig omgaan met overheids geld.
69.	Prijzenblad/ regel 17 beide colleges, samenvoegen:	Aanbestedingsdocument/ pagina 7: Beide organisaties gaan in de komende jaren fuseren en zal er nog 1 licentie, mogelijk met twee werkgevers maar vermoedelijk 1 werkgevers daarbij het uitgangspunt worden. Omdat de datum van de fusie onbekend is, kan dit ook jaren duren. Daarom stellen we voor om het bedrag in cel B17 maximaal 1 jaar na livegang van de twee werkgevers vast te zetten. Daarna herberekenen we o.b.v. de werkelijke situatie. Uiteraard ervan uitgaande dat de opgeleverde oplossing in de tussentijd niet werd gewijzigd. Gaat u hiermee akkoord? zo niet waarom niet?	Neen, de fixatie zal gezet worden op maximaal drie jaar NA live gang.
70.	Prijzenblad, tab Horizon College, regel 16	Hier staat een max van 80.000 euro. Dit zou conform het aanbestedingsdocument 125.000 euro moeten zijn. Kunt u dit aanpassen in het prijzenblad?	Zie hierop antwoord op vraag 7.
71.	Prijzenblad	Inschrijver hanteert een prijs per medewerker per maand ipv per gebruiker. Is het mogelijk om bijv het tarief overige gebruikers op 0 te zetten omdat deze gebruikers in feite al meetellen in de prijs per medewerker?	Neen, er zit een verschil tussen een medewerker en een gebruiker. Een gebruiker kent bijvoorbeeld geen verloning.
72.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Kunt u kort omschrijven wat het nieuwe ATS voor u moet opleveren? Kwalitatief en Kwantitatief indien gewenst. Welke "problemen" moet het oplossen of welke lasten moet het verlichten?	Vragensteller gebruikt een definitie (ATS) die niet in de aanbesteding toegepast wordt en kan daarom niet beantwoord worden. Daarnaast is de aanbestedende dienst op zoek naar de best practise voor een MBO organisatie en dat dient inschrijver in te dienen.

73.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Hoe is recruitment ingericht? Centraal of decentraal Toelichting: Centraal = Recruitment (in sommige kleinere organisaties HR) voert de regie en heeft de verantwoordelijkheid voor Recruitment. Zij werken in het ATS als user. Van vacaturehouders wordt alleen verwacht dat ze na het voordragen van de cv's vanuit recruitment, aangeven of ze een kandidaat wel of niet willen spreken. De respons komt terug in het ATS en de recruiters plannen vervolgens de vervolgstappen. Beheren de talentpools, de workflows, en voeren dus de regie over het recruitmentproces en dus het ATS. Decentraal= Naast Recruiters hebben ook vacaturehouders (gedeeltelijk) toegang nodig tot het ATS waarbij ze zelf alle sollicitanten voor hun vacatures moeten zien en zelf de kandidaten uitnodigen of afwijzen, gesprekken plannen eventueel pools beheren en daardoor zowel vacaturehouder als "recruiter" zijn.	Vragensteller gebruikt een definitie (ATS) die niet in de aanbesteding toegepast wordt en kan daarom niet beantwoord worden. Daarnaast is de aanbestedende dienst op zoek naar de best practise voor een MBO-organisatie en dat dient inschrijver in te dienen. HR voert regie in samenspraak met vacaturehouder. De vacaturehouder en HR medewerkers doen een screening.
74.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Welke taken/rol ligt er bij de vacaturehouder? Voeren zij ook recruitment werkzaamheden uit? (denk aan cv's beoordelen, tel intakes, uitnodigingen versturen, etc)	De vacaturehouder verricht recruitment werkzaamheden, veelal in samenspraak met HR-medewerker en voor inplannen sollicitatiegesprek veelal met behulp van secretariaat. PSA doet ondersteunende werkzaamheden.
75.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Hoeveel gebruikers gaan de werving en selectie functionaliteit (het ATS) gebruiken (incl. admin)?	RC: P&O/PSA 10 personen HC: P&O/HR medewerkers/lijnmanagement/secretariaat (+/- 100 + beoordelaars +/- 150 per jaar)
76.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Wie zijn de gebruikers van de werving en selectie functionaliteit (het ATS)? Indien enkel 1 type gebruiker (Recruiter) Vul dan in "x aantal Recruiters"	RC: P&O/PSA 10 personen HC: P&O/HR medewerkers/lijnmanagement/secretariaat (+/- 100 + beoordelaars +/- 150 per jaar)
77.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Indien er meerdere type gebruikers (mensen die toegang nodig hebben tot de oplossing) waarbij hun rollen in het ATS verschillen, benoem dan de rollen en de aantallen per rol (bv. 5 Recruiters, 3 HR adviseurs, 3 ondersteuners)	RC: P&O/PSA 10 personen HC: P&O/HR medewerkers/lijnmanagement/secretariaat (+/- 100 + beoordelaars +/- 150 per jaar)

78.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Is er data afscheiding nodig tussen de verschillende gebruikers (verschillen tussen in wat verschillende gebruikers mogen zien of toegang toe mogen hebben). Indien van toepassing: Kunt u de verschillen benoemen in rechten tussen de rollen.	RC: P&O/PSA 10 personen De aanbestedende dienst is op zoek naar de best practise voor een MBO organisatie en dat dient inschrijver in te dienen.
79.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Kunt u omschrijven hoe de workflow eruit ziet? U heeft een nieuwe vacature en dan? (omschrijf het proces vanaf het ontstaan van de vacature: (wie de vacature en op welke wijze aanbiedt aan recruitment) en welke stappen recruitment dan zet van publiceren tot invullen vacature en definieer wie welke rol heeft). Onderstaand een kort voorbeeld: o Vacature wordt aangemaakt door xxx in het ATS o Vacature wordt eerst intern uitgezet voor xxx dagen of wordt meteen op de website geplaatst o Eerste screening sollicitanten.. o etc	De aanbestedende dienst is op zoek naar de best practise voor een MBO organisatie en dat dient inschrijver in te dienen. Vragensteller gebruikt een definitie (ATS) die niet in de aanbesteding toegepast wordt en kan daarom niet beantwoord worden.
80.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Heeft u verschillende type vacatures (gebaseerd op bijvoorbeeld de typen intern, extern of stage vacature, of andere criteria)	Zoals gebruikelijk bij iedere MBO instelling is daar inderdaad sprake van.
81.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Is het nodig om verschillende workflows te hanteren? (gebaseerd op de verschillende type vacatures, en wat zijn dan de verschillen.	De aanbestedende dienst is op zoek naar de best practise voor een MBO organisatie en dat dient inschrijver in te dienen.
82.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Gebruikt u bureaus bij de invulling van uw vacatures? Welk type dienstverlening (W&s, UZ of detachering) en met welke regelmaat zet u vacatures bij een bureau uit? Hoeveel verschillende leveranciers heeft u?	Uiteraard maken wij daar gebruik van. Het aantal vacatures verschilt per jaar en ook het aantal leveranciers.
83.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Wie beheert uw werkenbijwebsite? (zelf of naam webpartner indien van toepassing)	Deze informatie geven wij niet vrij in een openbare aanbesteding.
84.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Wat voor oplossing is uw werkenbijwebsite? (bv. Wordpress of wat anders)	U mag uitgaan van Wordpress.
85.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Maakt u gebruik van "open sollicitaties" voor uw organisatie?	Zoals gebruikelijk bij iedere MBO instelling is daar inderdaad sprake van.

86.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Moet er data gemigreerd worden naar het nieuwe ATS?	Vragensteller gebruikt een definitie (ATS) die niet in de aanbesteding toegepast wordt en kan daarom niet beantwoord worden.
87.	Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	Indien van toepassing: vanuit welke oplossing(en)? - Om wat voor data gaat het: - Om hoeveel data gaat het:	Vragensteller gebruikt een definitie (ATS) die niet in de aanbesteding toegepast wordt en kan daarom niet beantwoord worden.
88.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 2.1	Bij deze overeenkomst behoren 4 bijlagen vraag: In de Conceptovereenkomst staan 5 ipv 4 bijlagen genoemd en worden de algemene inkoopvoorwaarden niet genoemd. Kan Opdrachtgever duidelijker aangeven waaruit de gehele overeenkomst zal bestaan en in welke volgorde de prevalering van de documentatie zal plaatsvinden?	Dit wordt aangepast naar 5. De inkoopvoorwaarden behoren onder bijlage D 'Bijlagen bij Aanbestedingsdocument Europese aanbesteding E-HRM'. De conceptovereenkomst prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.
89.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 3.1	Deze overeenkomst gaat in na de geslaagde implementatie op 1 januari 2023 en heeft een looptijd van 24 maanden tot 1 januari 2025 met daarna de optie van verlenging van maximaal 4 keer 24 maanden onder de condities en voorwaarden van de opdrachtgever en voor de overeengekomen prijs van de opdrachtnemer.vraag: Hoe zit het met de start van de overeenkomst als er geleverd en geïmplementeerd wordt voor 1 januari 2023, maar Opdrachtgever de overeenkomst zelf pas in ziet gaan op 1 januari 2023? Hoe moeten we deze tussenperiode zien?	Zie antwoord op vraag 3.
90.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 3.2	Opdrachtgever is gerechtigd om - indien en zodra de overeenkomst verlengd wordt - met een opzegtermijn van drie maanden het contract voor één of meerdere onderdelen, te ontbinden of te beëindigen zonder dat de opdrachtnemer daaraan enig recht tot vergoeding van schade uit welke hoofde dan ook kan ontlenen. vraag: Kan opdrachtgever ermee instemmen om dit artikel dusdanig aan te passen dat indien het tot (gedeeltelijke) ontbinding over wil gaan, het met	Neen, dit is niet akkoord.

		Opdrachtnemer vooraf in overleg zal treden of dit überhaupt mogelijk is in het kader van een correcte voortzetting van de dienstverlening?	
91.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 3.8 en 3.9	8. Indien de Opdrachtgever de hele locatie voor een langere termijn en/of definitief moet ontruimen, is Opdrachtgever bevoegd de overeenkomst tussentijds op te zeggen met een opzegtermijn van één (1) maand. 9. Opdrachtgever is gerechtigd deze overeenkomst te ontbinden, met een opzegtermijn van drie maanden indien: - Opdrachtgever hiertoe gedwongen worden door budgettaire maatregelen van overheidswege; - Opdrachtgever een fusie aangaat met een andere overheidsorganisatie. vraag: Opdrachtnemer maakt bij het inschrijven op een aanbesteding een inkomstenraming. Dit zijn situaties die volledig in de risicosfeer van opdrachtgever liggen en redelijkerwijs niet voor rekening van een opdrachtnemer dienen te komen als gevolg van een beleidswijziging van opdrachtgever. Kan opdrachtgever ermee instemmen deze artikelen te verwijderen of in ieder geval op te nemen dat opdrachtnemer in dergelijke situaties volledig schadeloos zal worden gesteld?	Punt 8 zal worden verwijderd.
92.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 6.1	Indien de Aanbestedende dienst ernstige bezwaren heeft tegen bepaalde door Opdrachtnemer in het kader van de levering van het e-HRM en salarisverwerkingssysteem met bijbehorende dienstverlening ingeschakelde werknemers of derden zal Opdrachtnemer op gemotiveerd schriftelijk De opdrachtnemer garandeert dat het door haar ingezette personeel om kan gaan met vertrouwelijke informatie, geen strafblad heeft, opdrachtnemer zal indien gewenst een Verklaring Omtrent Gedrag moeten kunnen overleggen aan opdrachtgever. vraag: Aanbieder heeft op basis van haar beleid en certificering een screeningsprocedure voor haar	Neen, dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst dient te bevestigen met een bewijs dat hij/zij over een VOG beschikt.

		medewerkers. Deze screeninggegevens zijn gevoelig en om die reden worden deze niet verstrekt aan Opdrachtgever. Indien gewenst kan Aanbieder formeel bevestigen dat al haar medewerkers gescreend zijn en in het bezit zijn van een VOG.	
93.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 9.2	Op verzoek van opdrachtgever zal opdrachtnemer het volledige dossier ten behoeve van de werkzaamheden in de overdracht van een nieuwe opdrachtnemer/ van opdrachtgever kosteloos overdragen aan de dan geselecteerde opdrachtnemer, maar altijd gedurende de daarvoor geldende bewaartermijnen een (eventueel digitale) kopie in bezit te houden. vraag: Indien aan deze verplichting voor Opdrachtnemer kosten verbonden zitten, moet Opdrachtnemer redelijkerwijs in staat zijn deze kosten van Opdrachtgever vergoed te krijgen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Neen.
94.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 9.3	Opdrachtnemer doet expliciet afstand van auteursrechtelijke rechten en het intellectuele eigendom inzake alle dossiers van opdrachtgever en uitgevoerde leveringen en diensten. vraag: Deze bewoording impliceert dat het IE mbt de geleverde dienst aan opdrachtgever wordt overgedragen. Kan Opdrachtgever de bewoording dusdanig aanpassen dat er in het kader van de dienstverlening geen sprake zal zijn van enige overdracht van IE rechten? zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 14.
95.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 10.3	b.schade als gevolg van de vertraagde uitvoering van de overeenkomst en/of te late levering; c. kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar en het inhuren van derden; d. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; vraag: De hier genoemde schadeposten zijn naar hun aard te kwalificeren als indirect dan wel gevolgschade.	Neen, dit is niet akkoord.

		Opdrachtnemer stelt voor deze schadeposten dan ook als zodanig te behandelen en niet als directe schades te kwalificeren. Kunt u daarmee instemmen?	
96.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 10.4	Indien er sprake is van een ontbinding, ongeacht de reden, heeft de opdrachtgever het recht om ter voorbereiding van een nieuwe aanbesteding de overeenkomst na ontbinding per maand te verlengen, totdat er een nieuwe overeenkomst tot stand gekomen is. vraag: Kunt u in dit artikel verduidelijken dat indien er sprake is van enige verlenging na ontbinding, opdrachtgever gerechtigd is de daarmee gemoeide abonnementskosten die bij een normale dienstverlening in rekening zouden worden gebracht, in rekening mag worden gebracht?	Dit is correct. Artikel 10.4 wordt gewijzigd naar <i>'Indien er sprake is van een ontbinding, ongeacht de reden, heeft de opdrachtgever het recht om ter voorbereiding van een nieuwe aanbesteding de overeenkomst na ontbinding per maand te verlengen, totdat er een nieuwe overeenkomst tot stand gekomen is. Opdrachtnemer mag in deze maand(en) de gemoeide abonnementskosten die bij een normale dienstverlening in rekening worden gebracht, in rekening brengen met een maximum van de inschrijftarieven.'</i>
97.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst 9	Indien er sprake is van een ontbinding, ongeacht de reden, heeft de opdrachtgever het recht om ter voorbereiding van een nieuwe aanbesteding de overeenkomst na ontbinding per maand te verlengen, totdat er een nieuwe overeenkomst tot stand gekomen is. vraag: Er is geen sprake van het leveren van goederen. Kan Opdrachtgever er derhalve mee instemmen dit artikel te schrappen? Zo niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat inschrijver een vraag stelt over artikel 10.4. Neen dit is niet akkoord. Het artikel is aangepast zie antwoord op vraag 97.
98.	Bijlage 1 Concept Overeenkomst 12.1	Geheimhoudingvraag: Kunt u in dit artikel verduidelijken dat enige derde partij die bij de uitvoering van de overeenkomst betrokken is (zoals, maar niet beperkt tot, subverwerkers) bekend mag worden gemaakt met de informatie die aan Opdrachtnemer beschikbaar is gesteld, voor zover dit nodig is voor een juiste uitvoering van de overeenkomst?	Dit is correct, mits deze partij op het UEA vermeld staat.
99.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst 11	Specifieke bepalingen Leveringen - Risico en eigendomsvoorbehoudvraag: Er is geen sprake van het leveren van goederen. Kan Opdrachtgever er derhalve mee instemmen dit artikel te schrappen? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord.

100	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Dienst 22	Aansprakelijkheid en verzekeringvraag: Graag krijgt leverancier van opdrachtgever de uitdrukkelijke bevestiging dat de aansprakelijkheidsbepalingen uit de algemene voorwaarden niet van toepassing zijn, nu in de conceptovereenkomst immers al bepalingen zijn opgenomen die zien op de aansprakelijkheid. Dit om enige twijfel te voorkomen.	Bijlage 1 prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.
101	Aanbestedingsdocument pag. 11	U geeft aan: 'Voor de duidelijkheid geeft de opdrachtgever hierbij aan dat geen onderdelen van de onderhavige opdracht nog in ontwikkeling mogen zijn bij de inschrijver. Dus een inschrijver voldoet op het moment van indienen van een inschrijving volledig aan al het gestelde en zal dit in de implementatiefase moeten aantonen.' Leverancier biedt een oplossing aan waarbij Aanbestedende Dienst gebruik kan maken van diverse functionaliteiten. Echter worden deze functionaliteiten continu verbeterd, door bijvoorbeeld input van onze klanten. Hierdoor heeft Aanbestedende Dienst de mogelijkheid om van de meest optimale functionaliteiten gebruik te kunnen maken. Hierdoor blijven de onderdelen in ontwikkeling. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Dit is akkoord, mits opdrachtnemer het gestelde in aanbestedingsdocument wel na komt.
102	Aanbestedingsdocument pag. 26	Inschrijver maakt onderdeel uit van in een groep verbonden ondernemingen die mogelijk ook zullen inschrijver. Of zij daartoe overgaan, is inschrijver niet bekend aangezien daarover geen overleg wordt gevoerd. Mocht blijken dat overige ondernemingen die tot de groep behoren zich ook hebben ingeschreven, kan inschrijver dan volstaan met een verklaring dat de inschrijving zelfstandig en onafhankelijk is gedaan? Indien dit niet toereikend is, kan aanbestedende dienst dan aangeven wat wel toereikend is?	Dat is toereikend.
103	Bijlage 6 Kwaliteit - casus 2	In deze casus geeft u een lijst met verschillende gegevens die dienen aangeleverd te worden tijdens het indiensttredingsproces. Hoewel dit uiteraard mogelijk is, betreft onze best practice een wat andere set aan data	Dat is op zich akkoord, echter dient vragensteller dit in de tweede nota van inlichtingen duidelijk te verwoorden zodat iedere inschrijver (na akkoord) hetzelfde uitgangspunt heeft.

		en gegevensaanlevering. Aangezien u inschrijvers vraagt de demo op basis van best practice te laten zien, nemen wij aan dat u akkoord bent met een ietwat andere set aan data in het indiensttredingsproces. Is deze aanname correct?	
104	Bijlage 6 Kwaliteit - casus 8 en 9	In de casussen heeft u als voorbeeld bij casus 8 en 9 rapportages uitgevraagd en performance management mogelijkheden. Alle casussen dienen Inschrijvers op basis van Best Practise getoond te worden. De rapportages die Aanbestedende Dienst uitvraagt zijn geen onderdeel van de Best Practise processen, maar waarvan Aanbestedende Dienst wel gebruik kan maken. Graag gaan wij met u na eventuele gunning in gesprek over uw performance management cyclus. Deze kan namelijk ook afwijken van onze Best Practise processen. Kunt u het volgende aangeven: - Hoe kijkt u hier tegenaan? - Wat verwacht u te zien? Hoe wordt dit vervolgens beoordeeld?	Deze vraag wordt niet gevolgd; juist de expertise van de inschrijver moet hier naar voren komen: op basis van BP rapportages. De beoordelingsmethodiek staat beschreven in bijlage kwaliteit.
105	Bijlage 6 Kwaliteit - casus 1	U geeft aan dat de vacaturetekst tijdens de demonstratie ingevoerd moet worden waarna u diverse sollicitaties doorgevoerd wilt zien worden en daarna rapportages m.b.t. tot dit sollicitatieproces. Betreffende acties nemen allen relatief gezien veel tijd in beslag ten opzichte van de tijdsverdeling over de 10 te behandelen casussen. Verzoek van inschrijver is daarom of het akkoord is om de vacaturetekst voorafgaand aan de demo al in te voeren, inclusief een aantal sollicitaties. Betreffende onderdelen kunnen dan alsnog getoond en toegelicht worden echter op een veel efficiëntere manier. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan aangeven waarom niet?	Neen, het is juist van belang om te zien HOE (eenvoudig of juist niet) dit ingevoerd moet worden.
106	Bijlage 2 PvE-nr.1	U geeft aan dat de aangeboden oplossing een <u>SAAS</u> cloud oplossing is op een externe serveromgeving van de opdrachtnemer, dus nimmer on-premise. Betekent dit dat aanbiedingen/inschrijvingen van ASP - oplossingen (dus ieder klant zijn unieke eigen software op gehoste omgeving) niet aan eis 1 PvE voldoen?	ASP oplossingen zijn niet door vragensteller nader beschreven en kan daarom niet gehonoreerd worden.

107	Bijlage 2 PvE-nr.1	U geeft aan dat de aangeboden oplossing een SAAS cloud oplossing is op een externe serveromgeving van de opdrachtnemer, dus nimmer on-premise. Betekent dit dat oplossingen waarbij er (toch) zaken on-premise/ lokaal moeten worden geïnstalleerd, niet aan aan eis 1 PvE voldoen en dus niet zijn toegestaan?	Dat is correct, behoudens een app op een mobile device (smartphone)
108	Bijlage 6 Kwaliteit 1.1 Plan van aanpak	Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 6 A4. Inschrijver heeft lange en uitgebreide ervaring met indienen van plan van aanpak stukken bij Europese aanbestedingen en uit deze 'beste practice' blijkt dat voor een volledige beantwoording minimaal 15 pagina's nodig zijn. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 34.
109	AANBESTEDINGSDOCUMENT Europese aanbesteding E-HRM blz. 7 en blz 9 alsook Bijlage 6 1.1	U geeft aan dat inschrijvers rekening dienen te houden met o.a eigen workflows en tegelijkertijd wordt aan inschrijvers opgelegd op basis van 'best practice' in te richten en op te leveren. Wij gaan er vanuit dat de 'best practice' oplossing voorrang geniet?	Dat is geheel correct.
110	Aanbestedingsdocument - 1.4 - pagina 8	U geeft aan dat de bedrijfsartsen toegang hebben tot de HRM applicatie en hiermee tot de verzuim functionaliteiten. Is de aanname van Inschrijver correct dat de bedrijfsarts ook in de nieuwe oplossing van de verzuim functionaliteiten gebruik blijft maken? Zo ja, dienen de Inschrijvers hiermee ook een medisch dossier aan te bieden?	Dat is correct. Medisch dossier moet wel beschikbaar zijn voor alleen de bedrijfsarts
111	Bijlage 2 PvE nr 6.	U geeft aan dat er rekening gehouden moet worden met 15 actieve API koppelingen hetgeen bij de prijzen (eenmalige implementatiekosten) moet zijn inbegrepen. Kunt aangeven welke koppelingen het betreft en met welke applicaties & partijen?	Zie antwoord op vraag 57.
112	Bijlage 2 PvE nr 6.	U geeft aan dat deze koppelingen API koppelingen betreffen. Inschrijver biedt uiteraard API koppelingen, maar bijvoorbeeld ook Webservices. Afhankelijk van het aanpalende systeem kan een ander format beter van toepassing zijn. Graag gaan we na eventuele gunning met u in gesprek over het format van de koppelingen. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ja, dit is akkoord zo lang dit maar niet tot hogere prijzen gaat leiden.
113	Bijlage 6, 2.demonstratie casus	Tijdens de casus wordt verwacht dat de vacaturetekst	Dat is akkoord.

	1	op een website wordt geplaatst op een vacaturesite zoals Meesterbaan, Monsterboard of de Nationale Vacaturebank. Aangezien wij vanuit een demo omgeving de use cases aan Aanbestedende Dienst tonen is hier geen koppeling met deze sites. Wel kunnen we u tonen op welke plek dit wordt gedaan en hoe dit in zijn werking gaat. Bent u hiermee akkoord?	
114	Bijlage 6, 2.demonstratie	U vraagt bij meerdere casussen om een TWK mutatie over de jaargrens heen. Uiteraard is dit mogelijk binnen ons systeem, maar op het moment van de demo hebben wij het loonjaar binnen de demo omgeving al afgesloten. Is het daardoor akkoord om de casussen wel met terugwerkende kracht uit te voeren, bijvoorbeeld per 1 januari 2022? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord. Het gaat hierbij om terugwerkende kracht mutaties nadat het jaar is afgesloten en de jaaropgaven zijn gemaakt, dat moet wel gedemonstreerd worden.
115	Bijlage 6, 2.demonstratie	Is de aanname van Inschrijver correct dat alle onderdelen uit de casussen ook onderdeel dienen te zijn van de offerte? Zo nee, kunt u toelichten hoe u dit voor u ziet?	Dat is correct, dit staat beschreven in bijlage kwaliteit en deze vraag is onnodig.
116	Bijlage 2 Programma van eisen - eis 1	Het op een juiste manier toegankelijk maken van de complete historie is bijzonder complex en tijdrovend (bijvoorbeeld als er inmiddels organisatiewijzigingen hebben plaatsgevonden etc). Daarnaast betekent dit dat er ook gegevens overgezet worden die van mindere relevantie zijn en gezien worden als 'vervuiling' van het systeem. Het is gebruikelijk dat bij een conversie van actuele medewerkersgegevens voor de personeels- en salarisadministratie met een peildatum wordt gewerkt. Inschrijver stelt een peildatum voor van 1 december 2022. Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen in de conversie, inclusief de loopbaanhistorie en andere stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correcte loonstrook per januari 2023 te genereren. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk 'vervuiling'.	Iedereen die in 2022 in dienst is/was converteren ook i.v.m. terug werkende kracht-mutaties

		Een realistisch alternatief om inzage te houden in de historische gegevens is een inijklicentie verkrijgen bij de huidige leverancier. Kunt u er tegen deze achtergrond mee instemmen om de gebruikelijke en wettelijke bewaartermijnen aan te houden vwb de conversie van historische gegevens? Zo nee, waarom niet?	
117	Bijlage 2 Programma van eisen - eis 1	U geeft aan: De beoogde applicatie moet volledig voorzien in de behoefte van de aanbestedende diensten op basis van 'best-practise' van de opdrachtnemer voor een Nederlandse MBO-organisatie en mag nimmer resulteren in meerwerk (tenzij de scope uitgebreid gaat worden, zoals een FA/ ERP oplossing of een opleidingsmodule/ opleidingsmanager). De inschrijving moet gebaseerd zijn op een meest uitgebreide inrichting. Kunt u aangeven wat een meest uitgebreide inrichting inhoudt? - Is dit de meest uitgebreide inrichting conform Best Practice van de betreffende leverancier? Zo ja, hoe vergelijkt en beoordeelt u dan de opgegeven prijzen als bijvoorbeeld leverancier A meer functionaliteit biedt als leverancier B? Is dit de meest uitgebreide inrichting zoals HC/RC daar een beeld bij heeft? Zo ja, kunt u deze gevraagde inrichting dan gedetailleerd beschrijven?	Het is juist aan de inschrijver om dit te laten zien bij de inschrijving. Het beoordelingskader staat beschreven in bijlage kwaliteit.
118	Bijlage 2 Programma van eisen - eis 3	Uitgaande van de Best Practice van de leverancier wordt een digitale handtekening in de correspondentie met de medewerker aangeboden. Dient de digitale handtekening ook opgenomen te worden in de offerte? Zo ja, kunt u aangeven om hoeveel handtekeningen dit per jaar gaat?	Dit is geheel aan de inschrijver, opdrachtgever ziet graag wat u te bieden heeft.
119	Bijlage 2 Programma van eisen - eis 3	Uitgaande van de Best Practice van de leverancier adviseren wij een Leermanagement Systeem aan te bieden. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit een onderdeel dient te zijn van de offerte?	Dit is geheel aan de inschrijver. Het is geen eis.

120	Aanbestedingsdocument pag. 11	U geeft aan dat niet alle diensten in deze aanbesteding zijn meegenomen. Deze zullen ad hoc aangevraagd worden en vormen daarmee een onderdeel van de aanbesteding. Kunnen we dit dan als meerwerk zien, waarbij leverancier een separate prijsopgaaf doet, zonder dat een nieuwe aanbesteding gestart wordt? Zo nee, kunt u uitleggen wat u wel met de eerste alinea bedoelt?	Dit geldt voor datgene wat buiten de scope van de aanbesteding valt en zal eventueel nader overeengekomen worden.
121	Bijlage 8b Beoordelingsformulier Demo	Bij de tabs van de verschillende rollen wordt er verwezen naar "bijlage 7 Kwaliteit". Is de aanname van Inschrijver correct dat dit bij bijlage 6 dient te zijn?	Dit is correct.
122	Aanbestedingsdocument Pagina 9 - Gewenste situatie	Er is opgenomen: "Updates en upgrades zitten tevens bij de inschrijving inbegrepen." Standaard (onderhouds- / beveiligings)updates zitten uiteraard bij de dienstverlening in. Functionele upgrades echter niet altijd. Partijen zullen in voorkomend geval met elkaar in overleg treden wat van toepassing is. Is dit akkoord?	Neen, inschrijver dient de volledige prijs op te nemen in het prijzenblad. Vragensteller neemt hierbij een veel te ruime beschrijving.
123	Aanbestedingsdocument Pagina 9 - Gewenste situatie	Er is opgenomen: "De aanbestedende diensten hebben altijd het recht om niet af te nemen wat in de huidige configuratie niet wordt gebruikt." Uiteraard kan Aanbestedende Dienst ervoor kiezen om bepaalde modules of functionaliteiten niet af te nemen. Afhankelijk van de overeenkomst moet daar dan al dan niet voor worden betaald. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo?	Neen, dit is niet akkoord.
124	Aanbestedingsdocument Pagina 11 - Maximale budget en daarmee plafondbedragen	Er staat: "Er kunnen geen rechten worden ontleend aan de omvang van levering. Wel vormen de bovengenoemde aantallen de grondslag van de beoordeling. In het kader van de overeenkomst zijn de aanbestedende diensten niet gehouden om ook daadwerkelijk (alle) nadere opdrachten te plaatsen bij	De aanbestedende dienst zal de in dienst zijnde medewerkers hanteren als minimale norm. Als er geen medewerkers meer in dienst zijn is er ook geen HRM applicatie meer nodig.

		de opdrachtnemer. Er geldt derhalve geen afnameverplichting en opdrachtnemer kan aan de overeenkomst geen recht ontlenen op de gunning van nadere opdrachten." Uitgangspunt voor de tarieven is voor de meeste diensten het aantal medewerkers dat wordt verloond. Indien in dit aantal (aanmerkelijke) schommelingen plaatsvinden, kan dat gevolgen hebben voor de tarieven. Er wordt immers op basis van daadwerkelijk 'gebruik' gefactureerd. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo? Inschrijver wil ervoor waken dat de dienstverlening tussentijds wordt beëindigd doordat de afname (het aantal verloonde medewerkers) wordt teruggebracht naar nul. In die zin vertrouwt inschrijver erop dat er wel degelijk een vorm van afnameverplichting is gedurende de looptijd van de overeenkomst. Is aanbestedende dienst het hier mee eens?	
125	Aanbestedingsdocument Pagina 17 - Planning	Kan aanbestedende dienst toelichten hoe zij het voortzetten van de implementatie met de eerstvolgende partij voor zich ziet? Indien de implementatie op een laat tijdstip wordt afgebroken, is het niet zo dat een tweede in rang met diezelfde implementatie verder gaat. De 'tweede' heeft immers haar eigen systemen en processen.	Dan zal het in zijn geheel opnieuw moeten aanvangen op basis van de best practice van die inschrijver.
126	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 2. Beschrijving van de overeenkomst - lid 1 en 2	Inschrijver zou haar SLA ook als bijlage bij de overeenkomst willen opnemen en deze (als werkafpraak) hoog in rangorde geplaatst willen zien. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?	Ongezien kan een aanbestedende dienst nimmer voorwaarden van een inschrijver honoreren en het dient voor iedere inschrijver gelijk moeten zijn. Dit kan eenvoudigweg niet akkoord worden bevonden.
127	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel	Inschrijver is van oordeel dat de implementatie ook onderdeel uit maakt van de overeenkomst en verzoekt	Zie antwoord op vraag 3.

	3. Ingangsdatum, duur en einde van de overeenkomst, lid 1	aanbestedende dienst om de looptijd daarop aan te passen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	
128	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 3. Ingangsdatum, duur en einde van de overeenkomst, lid 2	In de aanbestedingsstukken is een opzegtermijn van 6 maanden opgenomen. Gelet op de tijd die gemoeid is met het elders onderbrengen van de dienstverlening, lijkt dit alleszins redelijk. Klopt het dat de termijn 6 maanden (en niet 3 maanden) is? Gelet op de korte looptijd van de overeenkomst, lijkt het inschrijver voorts niet wenselijk om een optie van tussentijdse beëindiging te hanteren. Inschrijver stelt dan ook voor om opzegging uitsluitend tegen het einde van de looptijd mogelijk te laten zijn (met inachtneming van de opzegtermijn van zes maanden). Is dit akkoord?	Dat is akkoord.
129	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 3. Ingangsdatum, duur en einde van de overeenkomst, lid 8	Inschrijver ziet niet in in welk geval hiervan sprake zou zijn en hoe dit tussentijdse opzegging zou rechtvaardigen, mede gelet op de korte looptijd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling niet van toepassing te laten zijn. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Neen, dit is niet akkoord.
130	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 3. Ingangsdatum, duur en einde van de overeenkomst, lid 9	Inschrijver ziet niet in in welk geval hiervan sprake zou zijn en hoe dit ontbinding zou rechtvaardigen, mede gelet op de korte looptijd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling niet van toepassing te laten zijn. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Neen, dit is niet akkoord.
131	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 6. Personeel van opdrachtnemer, lid 1	Het is voor inschrijver ondoenlijk om van elke medewerker te allen tijde een recente VOG gereed te hebben. In voorkomend geval is inschrijver uiteraard bereid een VOG te overleggen. Inschrijver vertrouwt er dan wel op dat zij in de gelegenheid wordt gesteld een aanvraag daartoe te doen. Is dit juist?	Dit is correct.

132	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 7. Prijzen, lid 2	Inschrijver vond in de aanbestedingsdocumenten niets over indexering en stelt daarom voor om jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Op pagina 37 van het aanbestedingsdocument staat het volgende over indexering beschreven: <i>'De prijzen dienen tot 1 januari 2024 vast te zijn. Daarna mogen de prijzen en tarieven als volgt worden aangepast: jaarlijks per 1 januari van het kalenderjaar (eerste keer op 1 januari 2024), conform het meest recente basisjaar CBS indexcijfer CPI, (van januari ten opzichte van januari van het voorafgaande jaar), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek ("het CBS"). Opdrachtnemer is echter uitsluitend gerechtigd om voornoemde wijziging door te voeren indien zij uiterlijk 30 dagen voor de beoogde ingang van de wijziging schriftelijke toestemming voor de wijziging heeft verkregen van Opdrachtgever'</i>
133	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 8. Betaling, lid 5	Indien de betwisting van de factuur onterecht blijkt, heeft inschrijver wel degelijk recht op vergoeding van de rente door aanbestedende dienst. Is aanbestedende dienst bereid om de bepaling daarop aan te passen?	Dat is akkoord met een maximum van de wettelijke rente.
134	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 8. Betaling, lid 6	Inschrijver is het hiermee eens. De situatie van niet-betaling kan echter niet ongestoord voortduren. Inschrijver stelt dan ook voor om hierbij op te nemen dat opschorting is toegestaan na een zorgvuldige belangenafweging. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Uiteraard zal de aanbestedende dienst de belangen altijd afwegen in de beoordeling van de toepassing van dit artikel.
135	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 9. Verplichtingen opdrachtnemer, lid 1	Inschrijver zal er uiteraard voor zorgen dat haar dienstverlening voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving. Dit kan ertoe leiden dat (grote) wijzigingen in wet- en regelgeving tot extra kosten leiden. Inschrijver zal in voorkomend geval met aanbestedende dienst in overleg treden over de vergoeding van die kosten. Is aanbestedende dienst bereid om dit in de bepaling op te nemen?	Dit is door vragensteller te ruim geformuleerd. De aanbestedende dienst stelt zich op het standpunt dat opdrachtnemer dit dan voor al haar opdrachtgevers moet doorvoeren en is niet bereid daarvoor te gaan betalen.
136	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel	Bij het einde van de opdracht zal inschrijver uiteraard	Dit is akkoord.

	9. Verplichtingen opdrachtnemer, lid 2	meewerken aan een soepele overdracht en alle data die aan opdrachtgever behoort overdragen (op een bekend bestandsformaat). Op grond van (privacy)wet- en regelgeving kan inschrijver de data niet langer bewaren dan strikt noodzakelijk. Bij het beëindigen van de opdracht is er (behoudens een af te nemen inkijklicentie) derhalve geen grondslag om de gegevens te bewaren. De bewaarplicht ligt immers bij opdrachtgever zelf. Indien opdrachtgever inkijklicenties (archief bundels) wenst af te nemen, staat daar een vergoeding tegenover. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo?	
137	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 9. Verplichtingen opdrachtnemer, lid 3	Ter verduidelijking: Alle Intellectuele Eigendomsrechten van Inschrijver blijven berusten bij Inschrijver of de derde van wie Inschrijver het recht heeft verkregen het werk aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen. Op geen enkele wijze worden de Intellectuele Eigendomsrechten met betrekking tot enig werk overgedragen aan Opdrachtgever. Inschrijver verleent een gebruiksrecht aan Opdrachtgever, wat een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht betreft. Alle Intellectuele Eigendomsrechten van Opdrachtgever blijven berusten bij Opdrachtgever of de derde van wie Opdrachtgever het recht heeft verkregen het werk te gebruiken. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie antwoord op vraag 5.
138	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 10. Aansprakelijkheid en ontbinding, lid 3	Deze beperking van aansprakelijkheid is niet proportioneel. Het staat niet in verhouding tot de omvang van de opdracht en niet tot een mogelijke verzekering. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar	Neen.

		worden. In het kader van de SaaS-dienstverlening is het zelfs bij een ruime verzekering immers niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekeraar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door ons niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	
139	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 14. Nakoming, lid 4	Gelet op de uitgevraagde SaaS-dienst, waarbij inschrijver haar dezelfde software aan al haar klanten ter beschikking stelt, kan inschrijver aanbestedende dienst geen 'step-in' recht bieden waar een derde (mogelijk een concurrent) de mogelijkheid krijgt om met de software van inschrijver verder te werken. Is aanbestedende dienst bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Er zal geen step in recht van toepassing zijn tenzij opdrachtnemer geen of onvoldoende personeel meer heeft om de diensten adequaat voort te kunnen zetten. De continuïteit van de salarisverwerking is hiervoor te belangrijk.
140	Bijlage 1 - Conceptovereenkomst Artikel 17. Algemene Bepalingen, lid 1 en 2	Is aanbestedende dienst bereid om deze bepalingen te wijzigen, zodat er komt te staan dat mondelinge mededelingen, toezeggingen en afspraken ook rechtskracht hebben, maar schriftelijk zullen worden	E-mail is ook een schriftelijke bevestiging, een ticketsysteem niet tenzij de ticket binnen 5 minuten in de mailbox van de verzender verschijnt.

		bevestigd en dat correspondentie per e-mail en ticketingsystemen ook onder schriftelijke correspondentie valt?	
141	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen I Algemeen	In het algemene deel worden artikelen benoemd die uitsluitend betrekking hebben op leveringen (van goederen). Aangezien de uitgevraagde dienst een ICT-dienstverlening betreft, waarbij geen sprake zal zijn van leveringen (van goederen), verzoekt inschrijver om de genoemde artikelen buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
142	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 5.4 t/m 5.6	Inschrijver vertrouwt erop dat Aanbestedende Dienst geen oneigenlijk gebruik van de bevoegdheden zal maken zoals genoemd in deze bepalingen en dat de genoemde bevoegdheden slechts worden benut voor zover zij passend zijn binnen de geldende privacywet- en regelgeving. Is dit correct?	Dit is correct.
143	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 5.8	Vergoeding vindt slechts plaats voor zover de opgelegde boetes toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer. Indien Aanbestedende Dienst van oordeel is dat zij schade lijdt, kan zij daarvoor bovendien een vergoeding vragen binnen de kaders van de tussen partijen overeen te komen mate van aansprakelijkheid. Om daarnaast nog een opslag van 50% te vorderen is buitensporig. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om deze bepaling, of in ieder geval het deel van de opslag, buiten beschouwing te laten en te verwijzen naar de aansprakelijkheidsbepaling uit de overeenkomst. Is dit akkoord?	Aangezien de overeenkomst prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden is dit al geregeld.
144	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 5.11 en 5.12	Deze bepalingen grijpen in op de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Dit is niet wenselijk en ook niet redelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepalingen buiten beschouwing te laten. Is	Nee, dit is niet akkoord.

		dit akkoord?	
145	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 8 en 9	Deze bepalingen zien niet toe op de uitgevraagde dienst. Inschrijver verzoekt dan ook om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
146	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 16.2	Inschrijver vertrouwt erop dat opdrachtgever dergelijke verzoeken om overlegging van een verklaring omtrent het gedrag tijdig kenbaar maakt, zodat inschrijver voldoende tijd heeft voor de aanvraag om daadwerkelijk aan het verzoek te kunnen voldoen. Is dit juist?	Dit is juist.
147	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 16.4	Met de toevoeging: voor zover toerekenbaar aan Opdrachtnemer en binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheid. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord.
148	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 18.2 en 18.3	Deze bepalingen zijn geschreven voor maatwerk. De uitgevraagde dienst betreft echter SaaS-dienstverlening. De bepalingen zijn derhalve niet van toepassing. Is aanbestedende dienst bereid om ze niet van toepassing te verklaren?	Dat is akkoord.
149	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 22.2	Het is inschrijver niet toegestaan om derden inzage in de polis en premiebetalingen te verschaffen. Wel kan inschrijver een bewijs van verzekering overleggen en garandeert zij dat zij afdoende verzekerd is. Is dit toereikend?	Dat is juist.
150	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 22.3 onder a en b	Inschrijver ziet niet in waarom de beperking zou moeten vervallen in de onder a en c genoemde gevallen. Inschrijver verzoekt dan ook om deze bepalingen door te halen. Is dit akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
151	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 22.4	Voor zover de schade van derden verhaalbaar is onder de overeenkomst, dienen de bepalingen van de overeenkomst te gelden. Inschrijver vertrouwt er dan ook op dat de vrijwaring de beperking van de aansprakelijkheid niet overschrijdt. Is dit juist?	Dat is correct.

152	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 24.7	Met de toevoeging: onder vergoeding van de kosten daarvan. Is aanbestedende dienst het daarmee eens?	Ja daarmee zijn wij het eens.
153	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 24.9	Een vaste prijs is een vaste prijs en kent geen vermindering. Indien een staffel wordt overeengekomen, is dat wel mogelijk, alleen geld dan ook een vermeerdering in het omgekeerde geval. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken wat zij wenst?	Hetgeen in de overeenkomst is gesteld prevaleert.
154	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 26.6	Inschrijver zal geen bankgarantie verstrekken. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?	Dat is akkoord.
155	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 27	Tussentijdse opzegging is -gelet op de duur van de overeenkomst- niet mogelijk. Stemt aanbestedende dienst hiermee in?	Dit is niet akkoord, de overeenkomst prevaleert.
156	Bijlage 3 - Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Artikel 28.1	De grondslagen onder b. en d. vormen geen aanleiding voor onmiddellijke ontbinding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord.
157	Bijlage 10 - Verwerkersovereenkomst 6.2.c - laatste zin.	De woorden 'Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden periodiek te controleren' zijn niet van toepassing. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie (van al haar klanten) in logbestanden deze controle immers niet toestaan. In noodzakelijke gevallen zal Inschrijver zich tot het uiterste inspannen om Verantwoordelijke op andere wijze inzage te verschaffen, maar dan uitsluitend in de gegevens van Verantwoordelijke. Inschrijver stelt derhalve voor om de laatste zin van artikel 6.2.c door te halen / niet van toepassing te laten zijn. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord. 6.2.c regelt het wat en daarmee het recht. Artikel 6.6 het hoe.
158	Bijlage 10 - Verwerkersovereenkomst 6.6	Inschrijver begrijpt de behoefte van Verantwoordelijke om te kunnen auditen / toetsen, waarmee Verantwoordelijke aan haar verplichtingen kan voldoen.	Dit is niet akkoord.

		Inschrijver heeft echter ruim 10.000 klanten, die zij uit praktische overwegingen onmogelijk onbeperkte controle- / auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een audit door een onafhankelijke derde, welke audit tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO27001 gecertificeerd. Het ISO 27001-certificering wordt door onafhankelijke derde partijen verricht. Verantwoordelijke kan er daardoor op vertrouwen dat afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Verantwoordelijke aan haar auditverplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver verzoekt dan ook om aan dit artikel de volgende woorden toe te voegen: "Dit artikel is uitsluitend van toepassing als Verwerker niet door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, kan aangetonen dat zij de gemaakte afspraken nakomt." Is dit akkoord?	Dit artikel kan niet komen te vervallen. Daarmee vervalt het auditrecht en ook de verplichting van de inschrijver om daar aan te voldoen. De aangedragen oplossing is een van de mogelijkheden om te voldoen aan dit artikel. Onder 6.a. en 6.d. staat dit voldoende beschreven.
159	Bijlage 10 - Verwerkersovereenkomst 7.5	Inschrijver zal als Verwerker nooit een datalek melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens, nu dit gedaan dient te worden door de Verwerkingsverantwoordelijke. Natuurlijk zal Inschrijver Verwerkingsverantwoordelijke hier altijd naar haar kunnen ondersteunen.	Dit is niet akkoord. Ingeval een van de inschrijvers wel voor een collectief melding maakt dan is dit artikel van toepassing.

		Inschrijver verzoekt dan ook om de eerste zin te laten staan, maar de overige zinnen door te halen / niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	
160	Bijlage 10 - Verwerkersovereenkomst Artikel 9.1	Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de door V R te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke toestemming van alle (meer dan 10.000) klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat V R ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Ter toelichting: Inschrijver-beleid is dat er binnen de EER wordt verwerkt. Alleen in zeer incidentele gevallen zou er sprake kunnen zijn dat – vanwege supportredenen – verwerking buiten de EER plaatsvindt, vanwege de beschikbaarheid van de juiste, gespecialiseerde kennis. Ook in die situaties blijft data opgeslagen binnen de EER, maar wordt mogelijk toegang verleend aan de support engineer die zich buiten de EER bevindt. In de gevallen dat dit zich voordoet, is niet gezegd dat standaard toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, laat staan die van uw organisatie. Omdat het echter niet uitgesloten kan worden, attenderen wij u hier graag op voorhand op. In voorkomend geval zal V R er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en in een land dat door de Europese Commissie als "adequaat" (overeenkomstig artikel 45 van de AVG) is aangemerkt	Dit is niet akkoord. Er kan een algemene toestemming worden gegeven maar nimmer voor subverwerkers buiten de EER.

		dan wel op basis van passende waarborgen (overeenkomstig artikel 46 van de AVG). Hier staat V R tegenover Opdrachtgever voor in. Inschrijver verzoekt dan ook om artikel 9.1 aan te passen, zodat er komt te staan: "9.1 Verwerker is gerechtigd tot doorgifte van Persoonsgegevens aan een derde land of internationale organisatie omdat Onderwijsinstelling daarvoor algemene voorafgaande toestemming heeft gegeven." Is dit akkoord?	
161	Bijlage 10 - Verwerkersovereenkomst 10.2	Inlichten over wijziging in of toevoeging van subverwerkers gaat door middel van de trustsite. Wij stellen dan ook voor om de volgende wijziging op te nemen: "10.2 Tijdens de duur van de Verwerkersovereenkomst licht Verwerker Onderwijsinstelling in over een voorgenomen toevoeging van een nieuwe Subverwerker of wijziging in de samenstelling van de bestaande Subverwerkers via haar trustsite [INVOEGING LINK], waarbij Onderwijsinstelling de mogelijkheid wordt geboden tegen deze veranderingen bezwaar te maken." Kunt u hiermee instemmen?	Dit is niet akkoord.
162	Bijlage 10 - Verwerkersovereenkomst 10.3	Deze bepaling hoeft niet te worden opgenomen. Verwerker is op grond van de AVG verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst te sluiten. Inschrijver doet dit en staat ook in voor haar subverwerkers. Over het algemeen worden dezelfde subverwerkers ingezet voor alle klanten van Inschrijver.	Dit is niet akkoord.

		Met deze subverwerkers zijn al overeenkomsten gesloten, die voldoen aan de AVG. Hoewel dit wel de intentie van partijen is, voert het te ver om te stellen dat al deze subverwerkersovereenkomsten minimaal dezelfde verplichtingen bevatten als de verwerkersovereenkomst met Verantwoordelijke. Inschrijver stelt voor om het artikel aan te passen, zodat daar komt te staan: "10.3. Verwerker is verplicht iedere Subverwerker via een overeenkomst of andere rechtshandeling verplichtingen inzake gegevensbescherming op te leggen. Hieronder vallen onder meer de verplichting om de Persoonsgegevens niet verder te Verwerken anders dan in het kader van deze Verwerkersovereenkomst is overeengekomen, en de verplichting tot het nakomen van de geheimhoudingsverplichtingen, meldingsverplichtingen, medewerkingsverplichtingen en beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens zoals in deze Verwerkersovereenkomst vastgelegd." Kunt u hiermee instemmen?	
163	Bijlage 10 - Verwerkersovereenkomst 11.1	De plicht tot het naleven van bewaartermijnen berust bij Verantwoordelijke. Gedurende de looptijd van de Hoofdovereenkomst kan Verantwoordelijke zelf gegevens behouden of verwijderen. Na einde van de Overeenkomst zullen Partijen afspraken maken over het terug overdragen, dan wel behouden (archieffunctie), dan wel verwijderen van de persoonsgegevens. Inschrijver stelt voor om het artikel aan te passen,	Dit is niet akkoord. In het kader van privacy by design moet de mogelijkheid aanwezig zijn om selectief persoonsgegevens niet langer te bewaren dan de bewaartermijn die de wet of opdrachtgever daaraan verbindt. Uitvoering gedurende de overeenkomst kan plaatsvinden door de opdrachtgever.

		zodat daar komt te staan: "11.1. Onderwijsinstelling is verantwoordelijk voor het naleven van (wettelijke) bewaartermijnen die van toepassing zijn op de Verwerking van Persoonsgegevens. Verwerker zal de Persoonsgegevens niet langer Verwerken dan dat zij daartoe opdracht heeft van Onderwijsinstelling." Is dit akkoord?	De persoonsgegevens die de inschrijver/leverancier registreert t.b.v. bijvoorbeeld de toegang tot de applicatie/software of anderszins ligt niet in de beïnvloedingssfeer van de opdrachtgever en zal door de inschrijver/leverancier geschoond moeten worden conform dit artikel.
164	Bijlage 10 - Verwerkersovereenkomst Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	Inschrijver stelt voor om de bijlagen bij de verwerkersovereenkomst aan te passen en aan te vullen in gezamenlijk overleg. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord voor bijlage 2 van de verwerkersovereenkomst. Dit is akkoord voor bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst. Bij bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst is sprake van gezamenlijke invulling (door inschrijver/leverancier voor registratie van persoonsgegevens rondom de toegang tot de software/applicatie en verbindingen met externe organisatie als belastingdienst, UWV en Pensioenorganisaties en aanbesteder/verwerkingsverantwoordelijke voor de inrichting van de software/applicatie). Zie ook 27. Bijlage 2 moet ingevuld worden door de inschrijver.