



Den Haag

Selectieleidraad

Managed Detection & Response
22.499-DBV

2022-2026 + 2 optie jaren

Europese Aanbesteding volgens een
concurrentiegericht dialoog

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Beschrijving van de Gemeente Den Haag	6
1.2	Gemeente Den Haag en informatiebeveiliging	6
1.2.1	Hack the Hague	7
1.3	Inkoopdoelstellingen Gemeente Den Haag	7
2	Inhoud van de Opdracht	8
2.1	Omschrijving en omvang van de opdracht	8
2.2	Percelen	9
2.3	Conclusies marktconsultatie	9
2.4	Duur van de overeenkomst	9
3	Aanbestedingsprocedure	10
3.1	Aanbestedingsvorm	10
3.2	Planning	10
3.3	Aanbestedingsplatform	11
3.4	Communicatie tijdens de aanbesteding	11
3.5	Nota's van inlichtingen	11
3.6	Sluitingsdatum Aanmelding	11
4	Voorwaarden	12
4.1	Juridisch kader	12
4.1.1	Regelgeving	12
4.1.2	Juridische voorwaarden	12
4.1.3	Wet Bibob	12
4.1.4	Klachtenafhandeling	12
4.1.5	Rechtsbescherming	13
4.1.6	Non discriminatiebeginsel	13
4.2	Aanbestedingsstukken	13
4.2.1	Vertrouwelijkheid	13
4.2.2	Onjuistheden	13
4.2.3	Voorbehoud	14
4.3	Aanmelding	14
4.3.1	Taal	14
4.3.2	Ondertekening Aanmelding	14
4.3.3	Aanmelden in combinatie / onderaanneming	15
4.3.4	Kosten van de Aanmelding	16
4.3.5	Onvoorwaardelijke Aanmelding	16
4.3.6	Aanvullingen/verduidelijkingen/verificatie	16
4.3.7	Eigendom van de informatie	17
5	Beoordelingsproces	18
5.1	Beoordelingsteam	18
5.2	Procedure van beoordelen	18
6	Uitsluitingsgronden	19

7	Minimum geschiktheidseisen	20
7.1	Economische en financiële draagkracht	20
7.2	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	20
7.3	Overige geschiktheidseisen	22
8	Selectie	23
8.1	Selectiecriteria	23
8.1.1	Selectiecriterium 1: Strategisch partnerschap	23
8.1.2	Beoordeling selectiecriterium 1	24
8.1.3	Selectiecriterium 2: Securityspecialisme/ Research & Development	25
8.1.4	Beoordeling selectiecriterium 2	25
8.1.5	Selectiecriterium 3: Bekwaamheid op basis van referenties	26
8.1.6	Beoordeling selectiecriterium 3	28
8.2	Eindbeoordeling	29
9	Dialoofase en gunningscriteria	30
9.1	Dialooggrondes	30
9.2	Gunningscriteria	30
9.3	Voorgenomen uitsluitingsvoorwaarden	32
10	Checklist	33
	Bijlagen 1 t/m 4	34

Begrippenlijst aanbesteding

In deze Selectieleidraad wordt een aantal begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Aan deze begrippen komen de onderstaande betekenissen toe. Alle op deze Selectieleidraad toepasselijke begripsomschrijvingen dienen zowel in enkelvoud als in meervoud te worden geïnterpreteerd. Daar waar in deze Selectieleidraad en/of de bijlagen product- of merknamen, typen, octrooien, abonnementsvormen, bepaalde productiemethoden of een bepaalde oorsprong of productie zijn genoemd, dient telkens als toevoeging te worden gelezen “of gelijkwaardig”.

Aanbesteding	De procedure van de aankondiging van Opdracht tot (definitieve) gunning, waarmee de Opdrachtgever een Opdracht aanbesteedt.
Aanbestedingswet 2012	De Wet van 1 november 2012, houdende nieuwe regels omtrent aanbestedingen, Stb. 2012 542, zoals gewijzigd bij wet van 22 juni 2016, Stb. 2016, 241 en in werking getreden per 1 juli 2016, ook wel afgekort als “Aanbestedingswet” of “Aw”.
Aanmelder	De Gegadigde die zich op basis van de Selectieleidraad heeft aangemeld om deel te nemen aan de dialoofase.
Aanmelding	Een door de Aanmelder ingediende Aanmelding voor deelname aan de dialoofase op basis van de in de Selectieleidraad gestelde eisen en criteria.
Combinatie	Een samenwerkingsverband van Ondernemers (‘Combinanten’) dat zich gezamenlijk aanmeldt als één Aanmelder / Inschrijver.
Combinant	Afzonderlijke Ondernemer binnen een Combinatie.
Derde	De natuurlijke persoon of rechtspersoon waarop een Aanmelder / Inschrijver zich beroept om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen voor de Opdracht.
Dialoogpartner	De Geselecteerde Aanmelder die na rechtsbescherming termijn de dialoog met Opdrachtgever aangaat.
Gegadigde	De Ondernemer die geïnteresseerd is in deelname aan de concurrentiegerichtte dialoog.
Geselecteerde aanbieder	De Aanmelder die door de Opdrachtgever is geselecteerd om deel te nemen aan de dialoofase.
Gemeente Den Haag	De aanbestedende dienst volgens artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012, die het voornemen heeft om de in deze Selectieleidraad omschreven Opdracht te gunnen.

Gunningsleidraad	Het document waarin de Opdracht, de te volgen procedure, de eisen, voorwaarden en de gunningscriteria staan, waarop de Inschrijver zijn Inschrijving baseert.
Inschrijver	De Dialoogpartner die op basis van de Gunningsleidraad een Inschrijving doet.
Inschrijving	Een door Inschrijver ingediende Inschrijving op basis van de in de Gunningsleidraad gestelde eisen en criteria.
Nota van inlichtingen	Het document waarin de Opdrachtgever (geanonimiseerd) vragen van Gegadigden beantwoordt of op eigen initiatief nadere informatie geeft over de Aanbesteding of de Aanbestedingsstukken.
Onderaanneming	De Ondernemer die Aanmelder / Inschrijver inzet voor bepaalde delen van de Opdracht.
Ondernemer	Een aannemer, leverancier of dienstverlener als bedoeld in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012.
Opdracht	De overheidsopdracht voor werken, leveringen of diensten volgens artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012 zoals gespecificeerd in de Aanbestedingsstukken met inbegrip van de Inschrijving, Nota's van inlichtingen en de overeenkomst.
Opdrachtgever	De publiekrechtelijke rechtspersoon Gemeente Den Haag.
Opdrachtnemer	De Inschrijver aan wie de Opdracht definitief wordt gegund.
Selectieleidraad	Dit document, waarin de Opdracht, de te volgen procedure, de uitsluitingsgronden, de geschiktheidseisen en de selectiecriteria staan, waarop de Aanmelder zijn Aanmelding baseert.

1 Inleiding

Dit is de Selectieleidraad voor de Aanbesteding Managed Detection & Response van de Gemeente Den Haag. Het doel van deze Europese Aanbesteding is het sluiten van een overeenkomst voor een MDR-oplossing, waarbij deze dienstverlening volgens het 'as a service' principe bij één Opdrachtnemer wordt afgenomen. Gekozen is voor een Europese Aanbesteding volgens de concurrentiegerichte dialoogprocedure. Dit betekent dat iedere Gegadigde zich kan aanmelden voor de selectiefase. De Opdrachtgever zal in de selectiefase uit de tijdig binnengekomen geldige aanvragen maximaal vier partijen selecteren die worden uitgenodigd voor deelname in de dialoofase en de daaropvolgende gunningsfase.

In deze Selectieleidraad is onder meer informatie opgenomen over de procedure, de Opdracht, de minimumeisen die de Gemeente Den Haag aan de marktpartijen stelt en de wijze waarop de selectie voor de dialoofase wordt uitgevoerd.

1.1 Beschrijving van de Gemeente Den Haag

De Gemeente Den Haag is een Gemeente met ca. 550.000 inwoners. Den Haag behoort hiermee tot de vier grootste gemeenten van Nederland. Het bestuur van de Gemeente Den Haag, bestaande uit het college van Burgemeester en Wethouders, is gehuisvest in het Stadhuis aan het Spui. Het Stadhuis, stadskantoor Leyweg en de stadsdeelkantoren vormen de belangrijkste (neven)locaties en zijn gevestigd in de stadsdelen Centrum, Escamp, Haagse Hout, Laak, Leidschenveen-Ypenburg, Loosduinen, Scheveningen en Segbroek.

Voor verdere informatie over de Gemeente zie de website www.denhaag.nl.

1.2 Gemeente Den Haag en informatiebeveiliging

De samenleving digitaliseert en als gemeente bewegen we daarin mee. Inwoners mogen van een gemeente dezelfde snelheid, service en vernieuwing verwachten. Met veiligheid als randvoorwaarde voor de internationale stad van vrede en recht, staat Den Haag voor goed beschermde ICT-systemen. Digitale veiligheid, cybersecurity en informatieveiligheid spelen een belangrijke rol. De Gemeente Den Haag ziet het als een verplichting om de gemeentelijke digitale omgeving goed te beschermen en hierin een voorbeeldfunctie te vervullen binnen de gemeentelijke sector. Daarom investeert de gemeente op verschillende wijzen in informatieveiligheid. Informatieveiligheid leidt tot baten die tot uiting komen in een betrouwbare, transparantere en veilige dienstverlening en uitvoering van gemeentelijke taken in de publieke ruimte. Informatieveiligheid is daarmee een randvoorwaarde voor het bereiken van de doelen die wij als gemeente stellen.

Meer informatie betreffende het beleid omtrent informatiebeveiliging is te vinden in bijlage 4: 'Strategisch beleidskader Informatieveiligheid Gemeente Den Haag 2019-2022'.

1.2.1 Hack the Hague

Een van de manieren waarop Gemeente Den Haag invulling geeft aan haar voorbeeldfunctie op het gebied van informatiebeveiliging is middels het evenement 'Hâck The Hague': Jaarlijks organiseert de gemeente Den Haag een internationaal evenement waarbij hackers de gelegenheid krijgen om de digitale veiligheid (webapplicaties) van de gemeente Den Haag en haar leveranciers te toetsen. Het evenement zorgt jaarlijks voor nieuwe inzichten en de nodige bewustwording, binnen maar ook buiten de gemeente. Aan de wedstrijd doen nationale en internationale hackers en studenten mee, die allemaal proberen de beveiligingsmaatregelen te omzeilen.

Meer informatie over de laatste editie van 'Hâck The Hague' is te vinden op <https://www.cybersprint.com/hack-the-hague-2021> en op <https://www.youtube.com/watch?v=3yxuEyuOyBk&t=1s> (aftermovie).

Hâck The Hague wordt georganiseerd met diverse partners en leveranciers. Van onze (security)leveranciers (en daarmee ook van onze MDR-levarancier) wordt verwacht dat zij hun medewerking verlenen aan het organiseren van het Hâck The Hague event.

1.3 Inkoopdoelstellingen Gemeente Den Haag

De Gemeente Den Haag heeft als doelstelling rechtmatig en doelmatig in te kopen. De Gemeente kijkt bij haar inkopen ook naar haar beleidsdoelstellingen inzake duurzaamheid, innovatie, social return, en de toegankelijkheid voor het mkb: Een keuze voor slimmere, veiligere en socialere oplossingen. Deze zijn nodig in de veranderende wereld waarin ook de Gemeente Den Haag te maken heeft met klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, digitalisering en demografische veranderingen. Zie www.denhaag.nl: zakendoen met de Gemeente.

2 Inhoud van de Opdracht

2.1 Omschrijving en omvang van de opdracht

Het doel van de aanbesteding betreft het contracteren van een dienst voor Managed Detection & Response, waarbij deze MDR-dienstverlening (bestaande uit detectie en respons componenten) 'as a service' bij een externe partij wordt afgenomen. Het doel is om een gespecialiseerde en innovatieve Opdrachtnemer te selecteren die als (strategische, tactische en operationele) kennispartner optreedt om het securityniveau van de Opdrachtgever structureel op hoog niveau te houden door het leveren, implementeren en beheren van een MDR-oplossing inclusief de bijbehorende dienstverlening.

Hierbij zijn globaal de volgende componenten in scope:

- Het verzamelen, filteren, correleren en analyseren van (endpoint)data, (systeem)logging, applicaties, netwerkverkeer (zowel binnen het on-prem netwerk als in de cloud omgeving van GDH) en (eventueel) (IoT-devices op bekende en onbekende dreigingen met het doel om gerichte aanvallen of (on)bewuste acties die tot security/business risico's kunnen leiden te detecteren. Detectie vindt plaats op basis van de laatste technologieën en ontwikkelingen.
- Het reageren op deze signalen door deze signalen te analyseren en (waar mogelijk en gewenst) geautomatiseerd actie te nemen. Deze analyse wordt 24/7 door Security experts binnen het Security Operations Center uitgevoerd. Indien er noemenswaardige incidenten voordoen, wordt de Opdrachtgever direct (binnen de hiervoor afgesproken responstijden) op de hoogte gebracht.
- Het bieden van aanvullende expertise en ondersteuning bij de analyse en mitigatie van hoge prio incidenten. Bij hoge prio incidenten/een grootschalige crisis is het van belang dat de dienstverlener binnen enkele uren op locatie (Spui en/of Leyweg) aanwezig is.

Gemeente Den Haag beschikt na de implementatie over een toekomstvaste, flexibele, veilige, stabiele, hoog beschikbare en op marktstandaarden gebaseerde MDR-oplossing.

Bij de implementatie wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van de reeds aanwezige (security)oplossingen binnen Gemeente Den Haag. De events die door deze reeds geïmplementeerde oplossingen gegenereerd worden, dienen gekoppeld te worden aan de MDR-oplossing. Deze security events (en daaruit voortvloeiende incidenten) dienen door de MDR- dienstverlener verwerkt te worden. Waar nog geen technologie oplossing voorhanden is of bestaande oplossingen niet afdoende zijn om detectie op kwalitatief hoogwaardig niveau plaats te laten vinden, kan de MDR-dienstverlener dit verrijken met nieuw te implementeren technologie.

De contractwaarde is ingeschat op 2.700.000 euro. De in deze paragraaf genoemde omschrijvingen en aantallen zijn bedoeld ter indicatie en zijn daarom niet leidend. Aan genoemde (omzet)gegevens in deze Selectieleidraad kunnen geen rechten worden ontleend.

De werkzaamheden vallen onder de CPV-codes:

72222300 - Diensten in verband met Informatietechnologie

72250000 - Systeem- en ondersteuningsdiensten

72220000 - 3 - Systeem- en technisch advies

48760000 - 3 - Virusbeschermingssoftware);

48730000 - 4 - Beveiligingssoftware

72000000 - 5 - IT-diensten: adviezen, softwareontwikkeling, internet en ondersteuning

35120000 – 1 - Bewakings- en beveiligingssystemen en -apparatuur

2.2 Percelen

De Gemeente Den Haag heeft ervoor gekozen de opdracht als geheel (en dus niet onderverdeeld in percelen) aan te besteden. Dit op basis van onderstaande afwegingen:

- a. Er is sprake van logisch samenhangende/ met elkaar verbonden onderdelen en diensten waarbij het om organisatorische (dubbel werk of hiaten) en juridische (contractuele verantwoordelijkheid ligt bij één Opdrachtnemer) redenen onwenselijk is scherpe afbakeningen te definiëren. Een eventuele opsplitsing is uitsluitend mogelijk met betrekking tot de expertise/ondersteuning rondom 'high prio incidenten'. Het samenvoegen van dit component met de SOC-dienstverlening is echter zeer gewenst om het risico op aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid tussen deze componenten te elimineren. Met name binnen Security incident response (waarin reactietijd en oplostijd cruciaal zijn), is het gewenst om deze risico's te voorkomen door de opdracht als een geheel aan te besteden, en hierin ook een integrale verantwoordelijkheid neer te leggen bij de Opdrachtnemer.
- b. De Opdrachtgever heeft de samenstelling van de relevante markt geanalyseerd en afgewogen. Hieruit blijkt dat door het samenvoegen van de opdracht er voldoende bedrijven zijn uit het midden- en kleinbedrijf die toegang hebben tot de Opdracht.
- c. De organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging van de opdrachten voor de Opdrachtgever zijn afgewogen. Deze worden verkleind wanneer we de opdracht samenvoegen, omdat de scope van de opdracht vraagt om een enkele verantwoordelijke voor security incident detectie en response, zoals ook al genoemd onder a.

2.3 Conclusies marktconsultatie

Voorafgaand aan de publicatie van de Opdracht heeft er een marktconsultatie plaatsgevonden. Deze consultatie heeft 33 reacties opgeleverd, waarna de volgende conclusies van toepassing bleken:

- De marktconsultatie heeft bevestigd dat deze opdracht een hoge mate van complexiteit kent. In het overgrote deel van de reacties op de marktconsultatie werd dan ook de voorkeur uitgesproken voor een aanbestedingsprocedure met onderhandeling en/of dialoog. Op basis van deze bevinding hebben we gehoor gegeven aan dit signaal en gekozen voor het toepassen van de concurrentiegerichte dialoog.
- De marktconsultatie heeft bevestigd dat het vanuit inhoudelijk oogpunt verstandiger is om de Opdracht/aanbesteding niet op te delen in percelen en dat er in de markt voldoende invulling gegeven kan worden aan de Opdracht door één Opdrachtnemer (zoals ook geschetst in paragraaf 2.2.).
- De marktconsultatie heeft aangetoond dat er in de markt interesse is in de Opdracht en dat er voldoende partijen zijn die op hoofdlijnen invulling kunnen geven aan de vraag/behoefte van de Gemeente Den Haag om een correct verloop van de aanbestedingsprocedure te kunnen borgen.

2.4 Duur van de overeenkomst

De opdracht zal in september/oktober 2022 definitief gegund worden, waarna de implementatieperiode zal starten. De einddatum van de overeenkomst is vastgesteld op vier jaar na ondertekening van de overeenkomst. Na deze periode bestaat de optie tot verlenging. De overeenkomst kan hierbij twee keer worden verlengd met een periode van 1 jaar. Indien de Opdrachtgever gebruik wenst te maken van de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen deelt zij dit een maand voor het einde van de looptijd schriftelijk mee. De keuze tot eventuele verlenging van de looptijd berust uitsluitend bij de Opdrachtgever.

3 Aanbestedingsprocedure

3.1 Aanbestedingsvorm

De Opdrachtgever heeft gekozen voor een concurrentiegericht dialoge met het oog op de complexiteit van de opdracht. Deze procedure bestaat uit drie fasen:

1. **De selectiefase:** In deze fase kunnen alle Gegadigden zich aanmelden voor deelname aan de procedure. Uit de tijdig binnengekomen, geldige Aanmeldingen selecteert de Opdrachtgever maximaal vier Aanmelders voor deelname aan de dialoofase.
2. **De dialoofase:** In deze fase geeft Opdrachtgever met Dialoogpartners middels het voeren van dialogen invulling aan de wijze van uitvoering van de Opdracht.
3. **De gunningsfase:** In deze fase verstuurt Opdrachtgever de Gunningsleidraad naar de Dialoogpartners, doen zij een Inschrijving, bepaalt Opdrachtgever welke oplossing het beste in haar behoefte voorziet en gunt Opdrachtgever op basis van de EMVI criteria aan één van de Inschrijvers de Opdracht.

3.2 Planning

Met het verzenden van de aankondiging is de aanbestedingsprocedure gestart. In de onderstaande tabel is de planning weergegeven. De data met betrekking tot het indienen van vragen en/of opmerkingen, het kenbaar maken van bezwaren en het indienen van aanvragen tot deelname gelden als fatale termijnen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de planning aan te passen.

Fase	Nr.	Omschrijving activiteit	Datum
Selectiefase	1.	Publiceren aankondiging van de Opdracht	3 maart 2022
	2.	Uiterlijke ontvangst vragen n.a.v. Selectieleidraad	17 maart 2022 vóór 12:00 uur
	3.	Publiceren Nota van inlichtingen nr. 1	24 maart 2022
	4.	Uiterlijke ontvangst van Aanmelding	7 april 2022 vóór 12:00 uur
	5.	Versturen selectiebeslissing	21 april 2022
	6.	Einde rechtsbeschermingstermijn	11 mei 2022
Dialoofase	7.	Dialoogronde 1	16 mei – 20 mei 2022
	8.	Dialoogronde 2	6 juni – 10 juni 2022
	9.	Dialoogronde 3	27 juni – 1 juli 2022
	10.	Dialoogronde 4	18 juli – 22 juli
Gunningsfase	11.	Versturen Gunningsleidraad aan Dialoogpartners	1 augustus 2022
	12.	Uiterlijke ontvangst vragen n.a.v. Gunningsleidraad	22 augustus 2022 vóór 12 uur
	13.	Publiceren Nota van inlichtingen nr. 1	29 augustus 2022
	14.	Uiterlijke ontvangst van Inschrijvingen	26 september 2022 vóór 12 uur
	15.	Versturen brieven met voornemen tot gunning	10 oktober 2022
	16.	Einde rechtsbeschermingstermijn	31 oktober 2022
	17.	Ingangsdatum overeenkomst(en)	7 november 2022

3.3 Aanbestedingsplatform

De gehele aanbestedingsprocedure wordt elektronisch via TenderNed uitgevoerd. U dient zich voldoende op de hoogte te stellen van de werking van TenderNed om adequaat aan de aanbestedingsprocedure te kunnen deelnemen en alle noodzakelijke handelingen binnen de gestelde termijnen correct te kunnen verrichten. Voor onduidelijkheden of andere vragen met betrekking tot de werking van TenderNed dient u contact op te nemen met de servicedesk van TenderNed.

3.4 Communicatie tijdens de aanbesteding

De communicatie van de Aanbesteding verloopt volledig digitaal via TenderNed. Het is niet toegestaan om op andere wijze contact te zoeken met de Opdrachtgever over deze aanbesteding, met uitzondering van de situatie zoals beschreven in paragraaf 4.1.4 Klachtenafhandeling. Een Gegadigde die hiermee in strijd handelt en via andere contacten binnen de gemeente Den Haag de aanbestedingsprocedure tracht te beïnvloeden, kan worden uitgesloten van de Aanbesteding.

3.5 Nota's van inlichtingen

De selectiefase van deze aanbestedingsprocedure kent één schriftelijke vragenronde. U kunt de vragen direct stellen en we trachten deze doorlopend te beantwoorden. Al uw vragen dient u uiterlijk op de in de planning genoemde datum en tijdstip te stellen via 'Vraag en Antwoord' op TenderNed. Indien de Gegadigde het stellen van vragen tijdens de vragenronde nalaat, verwerkt de Gegadigde zijn rechten om daar later op terug te komen. De antwoorden op de vragen worden middels een Nota van inlichtingen gepubliceerd. De antwoorden, aanvullingen en correcties maken integraal onderdeel uit van deze Selectieleidraad en prevaleren, indien er sprake is van tegenstrijdigheid, boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsstukken.

3.6 Sluitingsdatum Aanmelding

Uw Aanmelding dient uiterlijk op het in de planning genoemde tijdstip in het bezit te zijn van de Opdrachtgever. Bij de indiening van de Aanmelding dient u gebruik te maken de digitale kluis in TenderNed. U dient uw Aanmelding te uploaden en vervolgens in te dienen.

Aanmelder dient rekening te houden met het feit dat:

- Anderszins ingediende Aanmeldingen zoals per fysieke post, e-mail of telefax niet in behandeling worden genomen;
- De Aanmelder verantwoordelijk is voor de tijdige indiening van zijn Aanmelding. Te laat ingediende Aanmeldingen komen niet in aanmerking voor verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure;
- De Aanmelder zelf het risico draagt van vertraging tijdens de elektronische verzending;
- De aftellende digitale klok en de sluitingstijd voor indienen van Aanmeldingen en Inschrijvingen, die worden getoond op TenderNed leidend zijn en prevaleren boven alle andere tijdsaanduidingen;

4 Voorwaarden

4.1 Juridisch kader

4.1.1 Regelgeving

Op deze concurrentiegerichtte dialoog is de Aanbestedingswet 2012 van toepassing.

4.1.2 Juridische voorwaarden

De algemene voorwaarden van de Aanmelder worden bij deze uitdrukkelijk van de hand gewezen. In de gunningsfase stuurt de Opdrachtgever een conceptovereenkomst met bijbehorende voorwaarden mee met de Gunningsleidraad. De Dialoogpartners krijgen in de gunningsfase de gelegenheid om opmerkingen te maken over de conceptovereenkomst en de van toepassing verklaarde inkoopvoorwaarden. De Opdrachtgever beoordeelt de opmerkingen en verwerkt deze indien zij dit redelijk acht. De Inschrijvers dienen de overeenkomst(en) inclusief de aanpassingen uit de Nota's van inlichtingen bij Inschrijving onvoorwaardelijk te accepteren.

4.1.3 Wet Bibob

De Wet Bibob is per 1 augustus 2020 uitgebreid tot alle overheidsopdrachten. Daarom is artikel 3:2 van de regeling Bibob Den Haag 2021 van toepassing op deze aanbestedingsprocedure en bijbehorende Overeenkomst. Opdrachtgever kan desgewenst voor de opdracht een Bibob-toets uitvoeren met betrekking tot de rechtspersoon en/of (betrokken) natuurlijke personen/bestuurders van Opdrachtnemer en van een eventuele Combinant met wie gezamenlijk is ingeschreven. Dit geldt ook voor onderaannemers. De Beleidslijn Bibob is te vinden op de website: <https://www.denhaag.nl/nl/algemeen/wet-bibob.htm>

In verband met de doorlooptijd van een Bibob-toets zal afronding van dat onderzoek in voorkomend geval pas plaatsvinden na definitieve gunning van de opdracht. Als er bezwaren in de zin van de Wet Bibob tegen de gecontracteerde Opdrachtnemer, Combinant(en) of onderaannemer(s) geconstateerd worden, is de aanbestedende dienst gerechtigd om de Overeenkomst zonder enige schadeloosstelling onmiddellijk schriftelijk te ontbinden.

4.1.4 Klachtenafhandeling

Vragen, opmerkingen of verzoeken over de aanbestedingsstukken of over andere voor de aanbestedingsprocedure relevante zaken dient u eerst aan de orde te stellen bij de vragenronde zoals beschreven in paragraaf 3.5. Indien u het niet eens bent met de reactie op uw vraag, opmerking of verzoek, dan kunt u dit kenbaar maken door middel van het indienen van een klacht bij het interne Klachtenmeldpunt van de Opdrachtgever via het e-mailadres: klachtenmeldpuntaanbestedingen@denhaag.nl.

U dient de klacht in te dienen conform de klachtenregeling van de Opdrachtgever. Deze klachtenregeling treft u aan op de [website](#). Klachten over aspecten die u niet eerst aan de orde heeft gesteld tijdens de eerste vragenronde worden niet in behandeling genomen door het klachtenmeldpunt.

Voor klachten over handelingen en documenten die zijn gedateerd na de eerste Nota van inlichtingen mag u zich direct wenden tot het klachtenmeldpunt.

Een ingediende klacht schort de aanbestedingsprocedure niet op. Daarom wijzen wij u op de mogelijkheid om over de aanbestedingsprocedure, aanbestedingsstukken of met andere voor de aanbestedingsprocedure relevante zaken een kort geding aanhangig te maken bij de rechtbank Den Haag. Indien u het niet eens bent met de uitkomst van een aanbestedingsprocedure kunt u binnen de in paragraaf 4.1.5 gestelde termijn een kort geding aanhangig maken.

4.1.5 Rechtsbescherming

Wanneer Aanmelder bezwaar heeft tegen de voorgenomen selectiebeslissing dan dient Aanmelder binnen 20 kalenderdagen na de datum van verzending van de mededeling van de selectiebeslissing zoals bedoeld in artikel 2.26 sub g jo. artikel 2.127 Aanbestedingswet een kort geding aanhangig te maken. Wordt door Aanmelder geen kort geding aanhangig gemaakt binnen deze termijn dan gaat de Opdrachtgever ervan uit dat Aanmelder geen bezwaar heeft tegen de afwijzing en/of de ongeldig c.q. ongeschikt verklaring van de Aanmelding en vervalt het recht van Aanmelder hiertegen in rechte op te komen. In het belang van een snelle en goede voortgang wordt iedere belanghebbende verzocht om de Opdrachtgever zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen van het aanwenden van een rechtsmiddel, bij voorkeur door het opsturen van een kopie van de (concept)dagvaarding.

4.1.6 Non discriminatiebeginsel

De Opdrachtgever wijst erop dat op die plaatsen in de Selectieleidraad en bijlagen waar mogelijkerwijs gevraagd wordt naar bijvoorbeeld merknamen, certificaten, octrooien, typen, fabricage procedés en dergelijke én waarbij het wellicht handelt om een unieke zaak, ook in het geval dit niet expliciet is vermeld, het gestelde in artikel 2.76 lid 2 Aanbestedingswet 2012 van toepassing is op het bewuste tekstdeel en in een dergelijk geval aansluitend aan het bewuste tekstdeel de zinsnede “of daarmee gelijkwaardig” dient te worden gelezen.

4.2 Aanbestedingsstukken

4.2.1 Vertrouwelijkheid

De informatie uit de Selectieleidraad moet met zorg worden behandeld en is uitsluitend bedoeld voor deze Aanbesteding. Daarnaast worden de door de Gegadigde verstrekte gegevens vertrouwelijk behandeld met inachtneming van de transparantie opgelegd door wet- en regelgeving.

4.2.2 Onjuistheden

De aanbestedingsstukken met alle bijbehorende bijlagen, zijn met grote zorg samengesteld. Mocht u desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden tegenkomen, dan dient u Opdrachtgever hier onverwijld schriftelijk van op de hoogte te stellen. Indien achteraf blijkt dat de aanbestedingsstukken tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden bevatten die de Gegadigde redelijkerwijs had kunnen opmerken, maar die niet door de Gegadigde zijn gemeld, dan zijn de eventuele nadelige gevolgen hiervan voor risico van de Gegadigde.

LET OP:

Wanneer de Gegadigde bezwaar heeft tegen de aanbestedingsstukken en/of de gevolgde procedure tot en met het uitbrengen van de (laatste) Nota van inlichtingen dan dient de Gegadigde dit kenbaar te maken door uiterlijk de dag voor de deadline voor indienen van de Aanmelding een kort geding aanhangig te maken en de kort geding dagvaarding te (laten) betekenen op het volgende adres:

Gemeente Den Haag

Spui 70

2511 BT Den Haag

(Melden aan de Atriumbalie)

Wordt door de Gegadigde binnen deze termijn geen kort geding aanhangig gemaakt en/of geen kort geding dagvaarding betekend op de wijze zoals beschreven, dan gaat de Opdrachtgever ervan uit dat de Gegadigde geen bezwaar heeft tegen de aanbestedingsstukken en het verloop van de procedure tot dan toe en heeft de Gegadigde zijn recht verwerkt hiertegen in rechte op te komen.

4.2.3 Voorbehoud

Uit de aanbestedingsstukken vloeien geen verplichtingen voort voor de Opdrachtgever, uitgezonderd de verplichting zich aan de aanbestedingsprocedure te houden, onverminderd het recht de procedure voortijdig stop te zetten en niet tot gunning over te gaan.

In geval van opschorting en/of beëindiging van de aanbestedingsprocedure kan door Aanmelder/Inschrijver afhankelijk van de situatie en de Aanbesteding een (reken)vergoeding worden gevraagd.

Een vergoeding is aan de orde als aan de volgende, cumulatieve criteria voldaan wordt:

- Er zijn daadwerkelijk kosten gemaakt en deze kunnen tot genoegen van de aanbestedende dienst worden aangetoond, en
- Deze kosten zijn zo aanzienlijk dat een vergoeding ook aan de orde geweest zou zijn als de Aanbesteding niet was ingetrokken.

Aanmelder/Inschrijver heeft geen recht op enige vergoeding voor het ongeldig verklaren van de Aanmelding/Inschrijving of het niet selecteren/gunnen van de Opdracht(en).

4.3 Aanmelding

Uw Aanmelding bestaat uit:

- Een ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (hierna: 'UEA'). Zie hoofdstuk 6.
- Een referentie. Zie hoofdstuk 7.
- Uw antwoord op de selectiecriteria, zie hoofdstuk 8.

4.3.1 Taal

De Aanmelding / Inschrijving en alle overige informatie dient volledig in de Nederlandse taal te zijn gesteld, tenzij de Opdrachtgever aangeeft dat hiervan kan worden afgeweken.

4.3.2 Ondertekening Aanmelding

Een persoon die bevoegd is uw organisatie te vertegenwoordigen dient het UEA te ondertekenen. Deze bevoegdheid dient te blijken uit het uittreksel handelsregister van de Kamer van Koophandel *of* een volmacht.

Ten overvloede wijzen wij u hierbij op het volgende:

Controleer of het uittreksel handelsregister ten aanzien van de ondertekenaar een bevoegdheidsbeperking bevat. In het uittreksel handelsregister kan bijvoorbeeld staan dat de betreffende persoon slechts bevoegd is overeenkomsten aan te gaan tot een bepaald bedrag. De betreffende persoon is dan slechts bevoegd indien dat bedrag gelijk is of hoger is dan de geraamde waarde van de opdracht voor de gehele contractperiode, inclusief optiejaar(en).

Bij gebruik van een volmacht moet u aantonen dat de persoon die de volmacht verleent voldoende bevoegdheid heeft om de overeenkomst aan te gaan.

In de onderstaande tabel staan situaties waar de Geselecteerde aanmelder extra alert op moet zijn bij de ondertekening van (de documenten van) de Aanmelding.

Situatie	Mogelijke oplossing
Uit het uittreksel handelsregister blijkt dat sprake is van gezamenlijke tekenbevoegdheid.	a) Alle relevante stukken door zo veel personen laten ondertekenen totdat er volgens het handelsregister sprake is van volledige bevoegdheid; b) Eenmalig een volmacht laten ondertekenen door de personen genoemd onder punt 1 en daarmee één persoon tekenbevoegd maken voor de ondertekening van de relevante stukken.
Uit het uittreksel handelsregister blijkt dat de persoon die de stukken ondertekent zelfstandig bevoegd is maar tot een bepaalde opdrachtwaarde.	1. Inschatting maken of de bevoegdheid voldoende is op basis van de te verwachten contractwaarde; 2. Eenmalig een volmacht laten verstrekken door een persoon die wel bevoegd is (of meerdere personen die gezamenlijk bevoegd zijn) waardoor de betreffende persoon bevoegd wordt om te tekenen voor grotere opdrachtwaarden.

In bijlage 3 is een model volmacht opgenomen waarmee de tekenbevoegdheid van de gevolmachtigde vastgesteld kan worden.

Het bovenstaande is onverkort van toepassing op het doen van een Inschrijving in de gunningsfase van deze Aanbesteding.

4.3.3 Aanmelden in combinatie / onderaanneming

Wanneer een Aanmelder niet zelfstandig aan de eisen kan voldoen, heeft de Aanmelder drie mogelijkheden. De Aanmelder kan een beroep doen op een Derde, in Combinatie aanmelden of als Hoofdaannemer met onderaannemers.

Beroep op Derde

Voor zowel individuele Aanmelders als Combinaties/Hoofdaannemers is het mogelijk dat zij zich in het kader van de gestelde geschiktheidseisen beroepen op kwalificaties van Derden. Indien dit gebeurt, moet de Aanmelder dit expliciet in de Aanmelding vermelden, onder deel II, afdeling C van het UEA. De Aanmelder dient voor elk van deze Derden een afzonderlijk UEA met de informatie die wordt gevraagd in deel II, afdelingen A en B en deel III in te dienen bij de Aanmelding.

Indien een Aanmelder zich beroept op een Derde waaronder een moeder, dochter en/of zustermaatschappij, dan dient de Aanmelder bij de uitvoering van de opdracht ook daadwerkelijk te kunnen beschikken over (de middelen van) deze Derde. De Geselecteerde aanmelder dient dit aan te tonen door, **na verzoek** binnen 15 kalenderdagen na de selectiebeslissing een ondertekende verklaring van de betreffende Derde in te dienen dat hij bij de uitvoering van de opdracht ook daadwerkelijk kan beschikken over (de middelen van) deze Derde en dat – ingeval van een beroep op de economische en financiële draagkracht van een Derde – deze Derde hoofdelijk aansprakelijk is voor de schade die de Opdrachtgever lijdt/heeft geleden ingeval van niet-nakoming door de Opdrachtnemer van de verplichtingen uit de overeenkomst met de Opdrachtgever.

Combinatie

Een combinatie van minimaal twee Gegadigden kan zich gezamenlijk aanmelden. Een combinatie geldt als één Aanmelding. Bij gunning wordt een gezamenlijk ondertekende verklaring overgelegd door de Combinatie, waarin staat dat alle leden van de Combinatie zich gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk stellen voor de uitvoering van de overeenkomst.

Bij een Aanmelding als Combinatie dient de penvoerder de Aanmeldingsdocumenten in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. De Opdrachtgever verlangt in het geval van een Combinatie bij Aanmelding duidelijkheid welke partij als penvoerder beschouwd mag worden voor de aanbestedingsprocedure. In de overeenkomst wordt opgenomen wie namens de Combinatie tijdens de uitvoering van de overeenkomst als contactpersoon optreedt namens alle Combinanten. Alle Combinanten dienen afzonderlijk het UEA in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen.

Alle Combinanten mogen slechts éénmaal op deze Aanbesteding aanmelden (hetzij individueel, hetzij als Hoofdaannemer, hetzij in een andere Combinatie). Het doen van meerdere Aanmeldingen leidt ertoe dat de Aanmelder wordt uitgesloten en geen van de ingediende Aanmeldingen in behandeling genomen wordt.

Nieuw gevormde Combinaties, anders dan degene die in de selectiefase zijn aangemeld, zijn niet toegestaan in de gunningsfase.

Hoofd- & onderaannemer

De Hoofdaannemer schakelt voor de uitvoering van (een deel van) de Opdracht een Onderaannemer in. Deze Onderaannemers hoeven geen UEA in te vullen. U geeft in het UEA aan welke Onderaannemers u van plan bent in te zetten.

Wij wijzen u erop dat de Hoofdaannemer volledig verantwoordelijk is en hoofdelijk aansprakelijk is en blijft voor alle aspecten van de door de Onderaannemer geleverde dienst. Bij het, om wat voor reden dan ook, wegvallen van een Onderaannemer, is Hoofdaannemer dan ook verantwoordelijk voor het waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening.

4.3.4 Kosten van de Aanmelding

Voor het uitbrengen van een Aanmelding, Inschrijving en de daarvoor uit te voeren werkzaamheden en te verstrekken materialen kunnen aan de Opdrachtgever geen kosten in rekening worden gebracht.

4.3.5 Onvoorwaardelijke Aanmelding

Door middel van het doen van een Aanmelding geeft de Aanmelder aan in te stemmen met de te volgen aanbestedingsprocedure, de eisen en de voorwaarden zoals in dit document opgenomen.

Het onder voorwaarden en/of voorbehoud doen van een Aanmelding betekent het ontbreken van instemming met het in deze Selectieleidraad gestelde en maakt de Aanmelding ongeldig. Een dergelijke Aanmelding komt niet voor selectie in aanmerking. Hetzelfde is van toepassing voor het doen van een Inschrijving in de gunningsfase van deze Aanbesteding.

4.3.6 Aanvullingen/verduidelijkingen/verificatie

De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om aanvullende informatie of verduidelijkingen van ondergeschikt belang met betrekking tot de Aanmelding op te vragen voor zover het (Europese) aanbestedingsrecht dit toelaat.

De Opdrachtgever vraagt de verschillende bewijsstukken/documenten pas op bij de voorlopige selectie aan de Geselecteerde aanmelders. Dit staat aangegeven bij de betreffende eisen. Als na controle van deze documenten blijkt dat deze Geselecteerde aanmelder toch niet voldoet, dan kan dat invloed hebben op de voorlopige selectie. Indien dit het geval is, ontvangen alle Aanmelders hiervan bericht en neemt Opdrachtgever een nieuwe selectiebeslissing die zij aan alle Aanmelders meedeelt. De rechtsbeschermingstermijn als bedoeld in paragraaf 4.1.5 gaat op dat moment opnieuw in.

De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de door de Aanmelder direct bij Aanmelding overlegde documenten te verifiëren. Voorts kan de Opdrachtgever van Aanmelder verlangen dat hij de noodzakelijke bewijsmiddelen overlegt met betrekking tot de juistheid van de Aanmelding inzake de minimumgeschiktheidseisen en de door Aanmelder gegeven antwoorden.

Eventuele vragen met betrekking tot de Aanmelding dient de Aanmelder binnen twee werkdagen te beantwoorden.

4.3.7 Eigendom van de informatie

Alle door de Aanmelder / Inschrijver als onderdeel van de Aanmelding / Inschrijving aangeboden informatie en documentatie blijven in het bezit van de Opdrachtgever. Verzoeken om retourzending worden niet gehonoreerd.

5 Beoordelingsproces

5.1 Beoordelingsteam

Voor de beoordeling van de Aanmeldingen is een beoordelingsteam samengesteld, waarin inhouds- en inkoopdeskundigheid en juridische deskundigheid vertegenwoordigd is. De inhoudsdeskundigen toetsen de punten die zijn vermeld bij de stappen 4 en 5 uit paragraaf 5.2. De inkoop- en juridische deskundigen toetsen de punten die zijn vermeld bij de stappen 1, 2, 3 en (waar nodig) 4.

5.2 Procedure van beoordelen

De beoordeling van de Aanmeldingen vindt plaats volgens de onderstaande stappen.

Nr.	Stap	Opmerking
1.	Opening van de digitale kluis met Aanmeldingen	Deze opening is niet openbaar.
2.	Controle van de Aanmelding op volledigheid en vormvereisten	Onvolledige Aanmeldingen of Aanmeldingen die niet voldoen aan de vormvereisten worden <u>terzijde gelegd</u> .
3.	Beoordeling van uitsluitingsgronden (hoofdstuk 6)	Aanmeldingen waar uitsluitingsgronden op van toepassing zijn, worden <u>terzijde gelegd</u> .
4.	Beoordeling van geschiktheidseisen (hoofdstuk 7)	Aanmeldingen die niet voldoen aan de geschiktheidseisen, worden <u>terzijde gelegd</u> .
5.	Beoordeling van de selectiecriteria (hoofdstuk 8)	De vier Aanmelders die de meeste punten scoren, kunnen zich kwalificeren voor de dialoofase.

Na toepassing van bovengenoemde beoordelingsstappen 2 tot en met 5, nodigt de Opdrachtgever vier partijen uit tot deelname aan de dialoofase.

Aanvullende inhoudelijke informatie omtrent het beoordelingsproces is terug te vinden in paragraaf 8.2.

6 Uitsluitingsgronden

In het UEA staat aangegeven welke uitsluitingsgronden de Opdrachtgever hanteert. Wij sluiten iedere Aanmelder uit van deelneming aan de aanbestedingsprocedure of de Opdracht indien minimaal één van de uitsluitingsgronden van toepassing is. De Opdrachtgever gaat niet tot uitsluiting over indien Aanmelder kan aantonen dat voldoende maatregelen zijn genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen en wij dat bewijs toereikend achten.

Bewijsstukken bij aanmelding

Door invulling en ondertekening van het UEA bij Aanmelding, verklaart de Aanmelder dat geen van de voor deze Aanbesteding geldende uitsluitingsgronden op hem van toepassing zijn dan wel dat de Aanmelder meent dat hij heeft bewezen dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen. Indien de betreffende Aanmelder een Combinatie is, dan dienen alle Combinanten het UEA te overleggen. Indien de betreffende Aanmelder beroep doet op Derden, dan dienen de Aanmelder én alle Derden het UEA te overleggen. Onderaannemers hoeven geen UEA te overleggen.

Bewijsstukken na voorgenomen selectie

De Aanmelder die de Opdrachtgever voornemens is te selecteren voor de dialoogfase, dient de bewijsstukken waarmee de niet-toepasselijkheid van de uitsluitingsgronden aangetoond wordt **na verzoek**, binnen 15 kalenderdagen na de voorgenomen selectie te overleggen. Indien de betreffende Aanmelder een combinatie is, dan dienen alle Combinanten deze bewijsstukken te overleggen. Indien de betreffende Aanmelder beroep doet op Derden, dan dienen de Aanmelder én alle Derden deze bewijsstukken te overleggen. Onderaannemers hoeven deze bewijsstukken niet te overleggen.

Het betreft de volgende bewijsstukken:

Bewijsstuk	Geldigheidsduur (vanaf het indienen van de Aanmelding)	Aanvragen via
GVA (Gedragsverklaring aanbesteden)	GVA niet ouder dan 2 jaar	www.justis.nl
Verklaring belastingdienst	Niet ouder dan 6 maanden	www.belastingdienst.nl
Uittreksel Handelsregister	Niet ouder dan 6 maanden	www.kvk.nl

Buitenlandse ondernemingen moeten vergelijkbare verklaringen uit het land van herkomst overleggen. Indien een dergelijke verklaring niet in het betrokken land wordt afgegeven, kan deze worden vervangen door een verklaring onder ede – of in een land waar niet in een eed is voorzien, door een plechtige verklaring – die door de Aanmelder is afgelegd ten overstaan van een notaris.

Indien bij de verificatie blijkt dat een Aanmelder niet aan het bovenstaande kan voldoen, dan wordt de Aanmelding (alsnog) ongeldig verklaard.

7 Minimum geschiktheidseisen

De Aanmelder dient te voldoen aan de onderstaande minimum geschiktheidseisen. De Aanmelder verklaart te voldoen aan de geschiktheidseisen door middel van het invullen en ondertekenen van het UEA. Wij sluiten iedere Aanmelder uit van deelneming aan de aanbestedingsprocedure of de Opdracht indien Aanmelder niet aan alle geschiktheidseisen voldoet.

7.1 Economische en financiële draagkracht

Eis A: Verklaring omtrent verzekering bedrijfsrisico's

De Aanmelder dient afdoende verzekerd te zijn inzake aansprakelijkheid door middel van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minimaal € **5.000.000** excl. BTW per jaar en met een dekking van minimaal € **2.500.000** per gebeurtenis.

Eis B: Financiële draagkracht

De financiële draagkracht van de Aanmelder is zodanig dat hij de onderhavige Opdracht volledig tot stand kan brengen.

Bewijsstukken na verzoek binnen 15 kalenderdagen na de voorgenomen selectie

Eis A: De Geselecteerde aanmelder dient een kopie van een geldig polisblad te overleggen. Indien het niet mogelijk is een geldig polisblad te overleggen kan de Geselecteerde aanmelder op een andere wijze aantonen verzekerd te zijn, bijvoorbeeld door het overleggen van een geldig verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat hij verzekerd is voor de genoemde bedragen.

Eis B: De Geselecteerde aanmelder dient in staat te zijn een (meest) recente accountantsverklaring over de jaarrekening af te geven. Deze accountantsverklaring mag geen continuïteitsparagraaf bevatten. Indien de Onderneming van de Geselecteerde aanmelder niet jaarrekening plichtig is, kan worden volstaan met een samenstellingsverklaring.

7.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Eis C: Referentieopdracht - ervaring met MDR-dienstverlening

De Aanmelder dient te voldoen aan de geschiktheidseisen ten aanzien van de beroepsbekwaamheid. De Aanmelder overlegt daartoe minimaal één en maximaal drie referentieprojecten waaruit zijn ervaring met de gevraagde kerncompetenties van deze Opdracht blijkt. U gebruikt hiertoe Bijlage 2A, 2B en 2C. Deze bijlagen dient u samen met uw aanmelding in. Met betrekking tot kerncompetenties 1 en 2, betreft het één of meerdere referenties uitgevoerd voor een periode van 12 maanden aaneengesloten, die in de afgelopen drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de Aanmelding (als bedoeld in paragraaf 3.2) is/zijn verricht. Voor kerncompetentie 3 geldt dat de dienstverlening in de afgelopen 36 maanden uitgevoerd dient te zijn (tevens teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de Aanmelding). Hierbij is het van belang dat de scope van de dienstverlening (omgeving) van de referentie vergelijkbaar is met de omgeving van de Gemeente Den Haag. Met betrekking tot kerncompetenties 1 en 2 kan hierbij worden uitgegaan van de volgende kengetallen (waarin de on-prem en Cloud omgeving zijn samengevoegd), waarbij geldt dat de referentie voor kerncompetenties 1 en 2 ten minste voldoet aan twee van deze kengetallen. Voor kerncompetentie 3 gelden deze kengetallen niet. Er worden geen eisen gesteld aan vergelijkbaarheid van de referentie ten aanzien van de sector/het type organisatie van de referent. Met andere woorden: Het hoeft hierbij niet om een gemeentelijke referent te gaan. De referentie mag ook betrekking hebben op opdrachten bij commerciële partijen.

Het is toegestaan om dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties in te zetten. Aanmelder dient in dit geval wel alle bijlagen volledig in te vullen. De referenties die de aanmelder opgeeft in bijlage 2A, 2B en 2C dienen ook te worden gebruikt voor de beantwoording van selectie criterium 3 in Bijlage 2D.



De referentie geeft invulling aan de volgende kerncompetenties:

	Kerncompetentie	Bijlage
1	Detectie Het verzamelen, filteren, correleren en analyseren van (endpoint)data, (systeem)logging, applicaties, netwerkverkeer (zowel binnen het on-prem netwerk als in de cloud omgeving van GDH) en (eventueel) (IoT)-devices op bekende en onbekende dreigingen met het doel om gerichte aanvallen of (on)bewuste acties die tot security/business risico's kunnen leiden te detecteren. Detectie vindt plaats op basis van de laatste technologieën en ontwikkelingen.	2A
2	Security Operations Center Het reageren op deze signalen door deze signalen te analyseren en (waar mogelijk en gewenst geautomatiseerd) actie te nemen. Deze analyse wordt binnen het Security Operations Center van de Aanmelder uitgevoerd. <i>Van de Aanmelder wordt verwacht dat zij gebruik maakt van een eigen Security Operations Center, welke 24 uur en 7 dagen per week beschikbaar is. Aanmelder toont dit aan door in het referentieformulier te verklaren dat deze mate van beschikbaarheid contractueel is vastgelegd.</i>	2B
3	Incident response dienstverlening Het bieden van aanvullende expertise en ondersteuning ('boots on the ground') bij de analyse en mitigatie van hoge prio incidenten.	2C

LET OP: De aanwezigheid van referentieopdrachten met bovenstaande componenten geldt als een minimum geschiktheidseis. De kwaliteit van de referentie wordt nader getoetst als onderdeel van de selectiecriteria (zie hoofdstuk 8).

Bewijsstuk bij aanmelding

Eis C: De Aanmelder toont aan dat hij over voldoende technische- en beroepsbekwaamheid beschikt, door middel van het indienen van een referentieopdrachten conform het format van bijlage 2A, 2B en 2C. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de referenties te verifiëren bij de in bijlage 2A, 2B en 2C opgegeven contactpersoon van de Opdrachtgever voor wie de referentieopdracht is uitgevoerd.

7.3 Overige geschiktheidseisen

Eis D: Kwaliteitsmanagement - VERVALLEN

Eis E: Informatiebeveiliging

De Aanmelder beschikt over informatiebeveiliging dat voldoet aan de eisen van SOC II type 2 of ISO 27001.

Bewijsstukken **na verzoek** binnen 15 kalenderdagen na voorgenomen gunning

Eis D: VERVALLEN

Eis E: De Opdrachtgever aanvaardt een SOC II type 2/ ISO 27001-certificering of een gelijkwaardige certificering (inclusief verklaring van Toepasselijkheid) als bewijs van het voldoen aan deze eis. De Opdrachtgever aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging.

LET OP: Indien de Aanmelder een beroep doet op de draagkracht van een Derde om te voldoen aan een of meerdere van bovengenoemde eisen, dan dient de Aanmelder aan te tonen dat hij bij de uitvoering van de Opdracht ook daadwerkelijk kan beschikken over (de middelen van) deze Derde. Zie paragraaf 4.3.3 voor de wijze waarop de Inschrijver dit dient aan te tonen.

8 Selectie

Om tot een selectie van vier partijen te komen, heeft gemeente Den Haag meer inzicht nodig in de expertise, de kennis en de ervaring van de Aanmelders. Naast minimumgeschiktheidseisen stelt de gemeente Den Haag daartoe selectiecriteria. De selectiecriteria zijn in dit hoofdstuk uiteengezet.

De Aanmelder dient per selectie criterium een antwoord/motivatie te geven. Het antwoord van de Aanmelder wordt op de selectiecriteria gewogen en hij ontvangt hiervoor een waardering. Geef in uw beantwoording duidelijk aan in welk selectie criterium uw antwoord voorziet. Per selectie criterium is het maximaal aantal pagina's voor beantwoording aangegeven (waarbij de minimumlettergrootte '10' bedraagt).

8.1 Selectiecriteria

8.1.1 Selectie criterium 1: Strategisch partnerschap

De Gemeente Den Haag heeft de ambitie om met haar leveranciers samen te werken op basis van strategisch partnerschap, dat gezamenlijk wordt ontwikkeld. Hiermee beoogt de Gemeente Den Haag:

- innovatie te bevorderen;
- een voor partijen effectieve samenwerking;
- een meer kosteneffectieve dienstverlening;
- een grotere mate van flexibiliteit (zowel groei als krimp);
- gebruik te kunnen maken van 'off the shelf' dienstverlening (snelle realisatie);
- optimaal gebruik te kunnen maken van de innovatiekracht van Opdrachtnemer. Naast de reguliere dienstverlening verwacht de gemeente van onze strategische IT-partner dat hij het initiatief neemt voor en een proactieve houding heeft t.a.v. het met de gemeente meedenken over ontwikkelingen op het vakgebied en toepassingen die voor de gemeente interessant kunnen zijn;
- een in gezamenlijkheid opgesteld en ingericht partnerschapsmodel op basis van heldere afspraken, doelstellingen, aanpak en governance, met het oogmerk om voor beide partners voordelen te halen.

Strategisch partnerschap betekent voor gemeente Den Haag dat de Opdrachtnemer en de gemeente een langdurige relatie aangaan waarbij voor beide partijen meerwaarde wordt gecreëerd vanuit interesse in elkaars organisatie en ambitie en de overtuiging dat twee samen meer bereiken dan één. In de uitvoering zal dit betekenen dat Opdrachtnemer betrokken zal worden bij de strategische IT-plannen van de gemeente Den Haag, zodat de Opdrachtnemer daarin tijdig kan meedenken en terugkoppeling kan geven. Tevens komt de Opdrachtnemer met concrete ideeën voor het verbeteren van processen, diensten of producten en is hij bereid hierin ook zelf te investeren. De Aanmelder zoekt naar (innovatieve) mogelijkheden om de dienstverlening continu te verbeteren.

Als selectie criterium vragen wij u om de visie van uw organisatie op samenwerking en strategisch partnerschap en de wijze waarop u hier binnen uw organisatie en met uw opdrachtgevers invulling aan geeft. **Voor de beantwoording van selectie criterium 1 geldt een maximum van 1000 woorden. Woorden in eventuele afbeeldingen, figuren en dergelijke tellen ook mee in het maximale woordenaantal. Indien u het maximum aantal woorden overschrijdt, worden de overschrijdende woorden niet meegenomen in de beoordeling.**

8.1.2 Beoordeling selectiecriteria 1

De beoordeling van de Aanmeldingen voor selectiecriteria 1 vindt plaats op basis van de kwalitatieve aspecten van de Aanmelding ten aanzien van de beantwoording van dit selectiecriteria.

De inhoudsdeskundigen kennen in eerste instantie individueel een cijferwaardering toe. Daarna bespreken zij hun cijferwaardering om met elkaar, middels consensus, tot een gezamenlijk oordeel te komen.

Score

Er wordt beoordeeld en een cijfer toegekend tussen de 0 en 10 op basis van onderstaande beoordelingsrichtlijn.

Uitmuntend 10	Uitmuntend. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord gegeven. De visie op partnerschap sluit volledig aan bij de visie van gemeente Den Haag. De visie is volledig gericht op het creëren van meerwaarde en geeft volledig blijk dat partnerschap met opdrachtgevers randvoorwaardelijk is voor het bepalen en realiseren van ambities. Alle elementen en aspecten zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord.
Goed 8	Goed. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord gegeven. De visie op partnerschap sluit goed aan bij de visie van gemeente Den Haag. De visie is gericht op het creëren van meerwaarde en geeft goed blijk dat partnerschap met opdrachtgevers randvoorwaardelijk is voor het bepalen en realiseren van ambities. Alle elementen en aspecten zijn goed uitgewerkt en inhoudelijk goed beantwoord.
Voldoende 6	Voldoende. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en voldoende antwoord gegeven. De visie op partnerschap sluit aan bij de visie van gemeente Den Haag. De visie is gericht op het creëren van meerwaarde en geeft blijk dat partnerschap met opdrachtgevers randvoorwaardelijk is voor het bepalen en realiseren van ambities. Alle elementen en aspecten zijn uitgewerkt en inhoudelijk beantwoord.
Enigszins redelijk 4	Enigszins redelijk. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een slechts ten dele relevant, toepasselijk antwoord gegeven. De visie op partnerschap sluit aan ten dele aan bij de visie van gemeente Den Haag. De visie is redelijk gericht op het creëren van meerwaarde en geeft redelijk blijk dat partnerschap met opdrachtgevers randvoorwaardelijk is voor het bepalen en realiseren van ambities. De elementen en aspecten zijn redelijk uitgewerkt en redelijk inhoudelijk beantwoord.
Onvoldoende 2	Onvoldoende. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een onvoldoende relevant, toepasselijk antwoord gegeven. De visie op partnerschap sluit onvoldoende aan bij de visie van gemeente Den Haag. De visie is onvoldoende gericht op het creëren van meerwaarde en geeft onvoldoende blijk dat partnerschap met opdrachtgevers randvoorwaardelijk is voor het bepalen en realiseren van ambities. De elementen en aspecten zijn onvoldoende uitgewerkt en onvoldoende inhoudelijk beantwoord.
Zeër slecht 0	Zeër slecht en/of beantwoording/documentatie ontbreekt. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een niet, niet relevant of zeer slecht antwoord gegeven. De visie op partnerschap sluit niet, niet relevant of zeer slecht aan bij de visie van gemeente Den Haag. De visie is niet, niet relevant of zeer slecht gericht op het creëren van meerwaarde en geeft geen, irrelevant of zeer slecht blijk dat partnerschap met opdrachtgevers randvoorwaardelijk is voor het bepalen en realiseren van ambities. De elementen en aspecten zijn niet, niet relevant of zeer slecht uitgewerkt en niet, niet relevant of zeer slecht inhoudelijk beantwoord.

8.1.3 Selectiecriteria 2: Securityspecialisme/ Research & Development

De Gemeente Den Haag wil een overeenkomst sluiten met een innovatieve en gespecialiseerde MDR-dienstverlener, met een doordachte visie op het MDR-vakgebied. Dit vanuit de overtuiging dat Managed Detection & Response meer is dan het implementeren en beheren van een technische oplossing/ security tooling: de meerwaarde van een MDR-dienstverlening wordt bepaald door het vermogen van een MDR-dienstverlener om securitykennis te vertalen naar klantspecifieke dienstverlening en -monitoring en de wijze waarop hij in staat is om hiermee de digitale weerbaarheid van zijn opdrachtgevers te vergroten. Van een Aanmelder wordt dan ook verwacht dat hij actief research doet naar (branchespecifieke/ klantspecifieke) dreigingsbeelden en kwetsbaarheden en dat hij in staat is om dit te door te vertalen naar de MDR-dienstverlening. Hierbij valt (bijvoorbeeld) enerzijds te denken aan klantspecifieke detection capabilities, maar ook aan periodieke strategische dreigingsanalyses (communicatie op CISO-niveau), specifiek gericht op de branche van de Opdrachtgever. Tevens acht de Gemeente Den Haag het van belang dat de Aanmelder proactief en tijdig communiceert in geval van nieuwe kritieke kwetsbaarheden/CVE's (communicatie op operationeel/tactisch niveau).

Gemeente Den Haag ontvangt in het kader van dit selectiecriteria graag:

- De visie van de Aanmelder op het MDR-vakgebied
- De visie van de Aanmelder op Automated Response/ SOAR
- Een uiteenzetting van de activiteiten van de Aanmelder op het gebied van Research & Development/innovatie en hoe de Aanmelder hiermee bijdraagt aan de digitale weerbaarheid van zijn opdrachtgevers.
- Een uiteenzetting (inclusief tijdslijnen) van de wijze waarop de Aanmelder in het kader van de recente Log4J-kwetsbaarheid gecommuniceerd heeft met haar klanten en hen (zowel gevraagd als ongevraagd) heeft geadviseerd ten aanzien van deze kwetsbaarheid.

Voor de beantwoording van selectiecriteria 2 geldt een maximum van 3500 woorden. Woorden in eventuele afbeeldingen, figuren en dergelijke tellen ook mee in het maximale woorden aantal. Indien u het maximum aantal woorden overschrijdt, worden de overschrijdende woorden niet meegenomen in de beoordeling.

8.1.4 Beoordeling selectiecriteria 2

De beoordeling van de Aanmeldingen voor selectiecriteria 2 vindt plaats op basis van de kwalitatieve aspecten van de Aanmelding ten aanzien van de beantwoording van dit selectiecriteria.

De inhoudsdeskundigen kennen in eerste instantie individueel een cijferwaardering toe. Daarna bespreken zij hun cijferwaardering om met elkaar, middels consensus, tot een gezamenlijk oordeel te komen.

Score

Er wordt beoordeeld en een cijfer toegekend tussen de 0 en 10 op basis van onderstaande beoordelingsrichtlijn.

Uitmuntend 10	Uitmuntend. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord gegeven. De beschrijving geeft blijk dat leverancier uitmuntend pro actieve research doet naar (branchespecifieke/ klantspecifieke) dreigingsbeelden en kwetsbaarheden en dat hij uitstekend in staat is om dit te door te vertalen naar de MDR-dienstverlening. Alle elementen en aspecten zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord.
--------------------------------	--

Goed 8	Goed. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en goed antwoord gegeven. De beschrijving geeft blijk dat leverancier goede pro actieve research doet naar (branchespecifieke/ klantspecifieke) dreigingsbeelden en kwetsbaarheden en dat hij goed in staat is om dit te door te vertalen naar de MDR-dienstverlening. Alle elementen en aspecten zijn goed uitgewerkt en inhoudelijk goed en aansprekend beantwoord.
Voldoende 6	Voldoende. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en voldoende antwoord gegeven. De beschrijving geeft blijk dat leverancier voldoende pro actieve research doet naar (branchespecifieke/ klantspecifieke) dreigingsbeelden en kwetsbaarheden en dat hij voldoende in staat is om dit te door te vertalen naar de MDR-dienstverlening. Alle elementen en aspecten zijn voldoende uitgewerkt en inhoudelijk voldoende beantwoord.
Enigszins redelijk 4	Enigszins redelijk. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een slechts ten dele inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven. De beschrijving geeft blijk dat leverancier enigszins pro actieve research doet naar (branchespecifieke/ klantspecifieke) dreigingsbeelden en kwetsbaarheden en dat hij enigszins in staat is om dit te door te vertalen naar de MDR-dienstverlening. Alle elementen en aspecten zijn enigszins uitgewerkt en inhoudelijk voldoende beantwoord.
Onvoldoende 2	Onvoldoende. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde onvoldoende inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven. De beschrijving geeft blijk dat leverancier onvoldoende pro actieve research doet naar (branchespecifieke/ klantspecifieke) dreigingsbeelden en kwetsbaarheden en/of dat hij onvoldoende in staat is om dit te door te vertalen naar de MDR-dienstverlening. De meeste elementen en aspecten zijn onvoldoende uitgewerkt en/of inhoudelijk onvoldoende beantwoord.
Zeër slecht 0	Zeër slecht en/of beantwoording/documentatie ontbreekt. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde niet, niet relevant of zeer slecht inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven. De beschrijving geeft blijk dat leverancier niet, niet relevant of zeer slecht pro actieve research doet naar (branchespecifieke/ klantspecifieke) dreigingsbeelden en kwetsbaarheden en dat hij een niet, niet relevant of zeer slecht in staat is om dit te door te vertalen naar de MDR-dienstverlening. De meeste elementen en aspecten zijn niet, niet relevant of zeer slecht uitgewerkt en inhoudelijk niet, niet relevant of zeer slecht beantwoord.

8.1.5 Selectiecriteria 3: Bekwaamheid op basis van referenties

De Aanmelder heeft als onderdeel van de geschiktheidseisen (hoofdstuk 7) aangetoond dat hij ervaring heeft met de gevraagde dienstverlening. In dit selectiecriteria wordt nader ingegaan op de bekwaamheid van de dienstverlener door de kwalitatieve invulling van de referentieopdracht.

Onderdeel	Selectiecriteria
A	Detection capabilities Van de Aanmelder wordt verwacht dat de dienstverlening kwalitatieve detection capabilities omvat om relevante risico's te detecteren. 'Relevante risico's valt hierbij te definiëren als 'risico's die van toepassing zijn op de referent, op basis van het branche- of klantspecifieke dreigingsbeeld'. De referentie wordt beoordeeld op onderstaande aspecten: 1. Vergelijkbare 'detectiescope' De mate waarin binnen de referentie sprake is van een vergelijkbare 'detectiescope'. De Aanmelder geeft aan op welke vlakken hij de referentie gelijkwaardig acht. Het kan hier dus ook gaan om andere aspecten dan de eerder opgegeven kengetallen. De aanmelder is vrij om dit naar eigen inzicht in te vullen.

	2. Vertaling van het dreigingsbeeld naar relevante detectie De Aanmelder geeft aan hoe hij bij de referent in staat is gebleken om (continu) het actuele dreigingsbeeld van de referent te bepalen en hoe deze kennis vervolgens is/wordt vertaald naar de MDR-oplossing. 3. Detectie van bekende en onbekende security risico's De Aanmelder geeft inzicht in de wijze waarop hij bij de referent zowel bekende als onbekende security-afwijkingen heeft kunnen identificeren. Hierbij wordt tevens beschreven hoe de detectielogica up to date en relevant blijft en hoe afwijkende activiteit wordt gedetecteerd.
B	Security Operations Center De referentie geeft inzicht in de wijze waarop de Aanmelder zijn SOC-dienstverlening voor de referent heeft ingericht. De referentie wordt beoordeeld op onderstaande aspecten: 1. Procedures Security Operations Center De Aanmelder geeft inzicht hoe de referent op de hoogte wordt gebracht van security incidenten. De beschrijving omvat een beknopte uiteenzetting van de procedures zoals deze met de referent zijn afgestemd (hoe worden security incidenten aan de Opdrachtgever gemeld), als ook een uiteenzetting van de servicelevels. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de verschillende incident 'levels' (high, medium, low, informational of vergelijkbaar) 2. Kwaliteitsborging van de SOC-dienstverlening De Aanmelder geeft inzicht in de kwaliteit van het SOC (o.a. omvang, kennis, ervaring, ontwikkeling, processen en procedures, diensten, etc.) en welke aanpak gehanteerd wordt om deze kwaliteit te borgen en verder te verbeteren.
C	Geautomatiseerde incident response/SOAR Binnen de MDR-dienstverlening wordt (aanvullend op handmatige analyse door de SOC-analisten) gebruik gemaakt van SOAR, zodat er direct automatisch geacteerd kan worden op een security alert. De referentie wordt hiertoe beoordeeld op onderstaande aspecten: 1. Effectiviteit van SOAR De Aanmelder geeft inzicht in de wijze waarop hij bij de referent invulling heeft gegeven aan Security Orchestration, Automation en Response. Op welke wijze borgt de Aanmelder dat de geautomatiseerde incident response actueel en effectief is en hoe ziet de samenwerking met de Opdrachtgever er op dit vlak uit?
D	Incident Response Dienstverlening De Aanmelder is in staat om 'boots on the ground' Incident Response diensten te leveren en heeft de juiste kennis en kunde in huis om in het geval van een kritiek security incident advies te geven omtrent analyse en mitigatie van het incident. 1. Beschrijving van de ondersteuning bij een high prio incident De Aanmelder geeft een beschrijving van de Incident Response services die hij bij de referent heeft geleverd. Hierin wordt duidelijk beschreven op welke wijze de Aanmelder een actieve bijdrage levert aan het crisisteam van de referent en hoe zijn kennis en kunde heeft bijgedragen aan de analyse en mitigatie van het/de incident(en).

E	Rapportage De aanmelder levert periodiek een rapportage op waarin een overzicht wordt gegeven van securityrisico's/businessrisico's die binnen de MDR-dienstverlening naar voren zijn gekomen, inclusief advies over eventuele mitigerende maatregelen ten aanzien van deze waarnemingen. 1. Voorbeeldrapportage De Aanmelder geeft inzicht in een (geanonimiseerde) voorbeeldrapportage zoals deze periodiek door de Opdrachtnemer aan de referent wordt opgeleverd.
---	---

Voor de beantwoording van selectiecriteria 3 geldt dat **bijlage 2D** ingevuld dient te worden. Per onderdeel (A t/m E) dient de inschrijver maximaal één referent te benoemen. Deze referentie dient te zijn opgegeven in bijlage 2A, 2B of 2C. Er kunnen dus geen (nieuwe) referenten worden opgegeven anders dan de reeds opgevoerde referenten als onderdeel van geschiktheidseis C. Voor de Aanmelder geldt een maximum van 3500 woorden (exclusief de voorbeeldrapportage). Woorden in eventuele afbeeldingen, figuren en dergelijke tellen ook mee in het maximale woorden aantal. Indien u het maximum aantal woorden overschrijdt, worden de overschrijdende woorden niet meegenomen in de beoordeling. Aan de voorbeeldrapportage wordt geen limiet gesteld.

8.1.6 Beoordeling selectiecriteria 3

De beoordeling van de Aanmeldingen voor selectiecriteria 3 vindt plaats op basis van de kwalitatieve aspecten van de Aanmelding ten aanzien van de beantwoording van dit selectiecriteria.

De inhoudsdeskundigen kennen in eerste instantie individueel een cijferwaardering toe. Daarna bespreken zij hun cijferwaardering om met elkaar, middels consensus, tot een gezamenlijk oordeel te komen.

Score

Er wordt beoordeeld en een cijfer toegekend tussen de 0 en 10 op basis van onderstaande beoordelingsrichtlijn.

Uitmuntend 10	Uitmuntend. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord gegeven. De beschrijving geeft blijk dat Gegadigde uitmuntend beantwoord aan de doelstellingen van de onderdelen. Alle elementen en aspecten zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord.
Goed 8	Goed. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en goed antwoord gegeven. De beschrijving geeft op minimaal 4 van de 5 onderdelen blijk dat Gegadigde goed beantwoord aan de doelstellingen van de onderdelen. Alle elementen en aspecten zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk goed en aansprekend beantwoord.
Voldoende 6	Voldoende. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en voldoende antwoord gegeven. De beschrijving geeft op minimaal 4 van de 5 onderdelen blijk dat Gegadigde voldoende beantwoord aan de doelstellingen van de onderdelen. Alle elementen en aspecten zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk voldoende en aansprekend beantwoord.
Enigszins redelijk 4	Enigszins redelijk. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een inhoudelijk relevant, toepasselijk en redelijk antwoord gegeven. De beschrijving geeft op minimaal 3 van de 5 onderdelen blijk dat Gegadigde redelijk beantwoord aan de doelstellingen van de onderdelen. Alle elementen en aspecten zijn uitgewerkt en inhoudelijk redelijk en aansprekend beantwoord.
Onvoldoende 2	Onvoldoende.

	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde een onvoldoende relevant, toepasselijk antwoord gegeven. De beschrijving geeft op minimaal 3 van de 5 onderdelen blijkt dat Gegadigde onvoldoende beantwoord aan de doelstellingen van de onderdelen. Het merendeel van de elementen en aspecten zijn onvoldoende uitgewerkt en inhoudelijk onvoldoende en onvoldoende aansprekend beantwoord.
Ze er s le c h t	Ze er s le c h t e n/ o f b e a n t w o o r d i n g/ d o c u m e n t a t i e o n t b r e e k t. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Gegadigde niet, niet relevant of zeer slecht inhoudelijk toepasselijk antwoord gegeven. De beschrijving geeft op minimaal 2 van de 5 onderdelen blijkt dat Gegadigde niet, niet relevant of zeer slecht beantwoord aan de doelstellingen van de onderdelen. Het merendeel elementen en aspecten zijn niet, niet relevant of zeer slecht uitgewerkt en inhoudelijk niet, niet relevant of zeer slecht beantwoord.

8.2 Eindbeoordeling

Het uiteindelijk toe te kennen aantal punten wordt berekend door de scores van de selectiecriteria bij elkaar op te tellen. Op basis van deze score wordt een ranking gemaakt, waarbij maximaal vier Aanmelders zich kunnen kwalificeren voor de dialoofase.

Indien een Aanmelder hetzelfde puntenaantal behaalt als de in rangorde geëindigde nummer vier (4), wordt gekeken naar het hoogste cijfer voor het zwaarstwegende selectie criterium (zie Tabel Score en Weging in deze paragraaf). Indien er slechts drie of twee geschikte Aanmeldingen zijn, nodigt gemeente Den Haag deze drie dan wel twee Aanmelders uit voor de Dialoofase. Indien een Geselecteerde aanmelder na verificatie alsnog wordt afgewezen, dan zal de eerstvolgende in de rangorde (eveneens onder voorbehoud van verificatie) worden geselecteerd voor de dialoofase.

Tabel Score en Weging

Selectiecriteria		Subcriteria	Max cijfer	Weging	Totaal
Strategisch partnerschap			10	7	
Maximaal aantal te behalen punten					70
Securityspecialisme/ Research & Development			10	8	
Maximaal aantal te behalen punten					80
Bekwaamheid op basis van referenties			10	10	
Maximaal aantal te behalen punten					100

Maximale totaalscore: 250 punten

9 Dialoofase en gunningscriteria

Na afloop van de selectiefase start de dialoofase. In de dialoofase wordt samen met de maximaal vier Dialoogpartners (nadere) invulling gegeven aan de opdracht/oplossing. De dialoofase is sterk inhoudelijk van aard. De doelstelling is om te komen tot een nadere invulling van inhoudelijke, financiële en contractuele criteria. Dit resulteert in definitieve gunningscriteria.

9.1 Dialoogrondes

Momenteel zijn er een viertal dialoogrondes ingepland (zie planning in paragraaf 3.2). In de dialoofase komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Bespreken van de scope/technische oplossing: Welke (bestaande) logbronnen en technische securityoplossingen zijn er binnen de gemeente geïmplementeerd en welke koppelingen zijn benodigd om de detectie op hoogwaardig niveau plaats te laten vinden? Hoe kan de oplossing van de Dialoogpartner hier op de juiste wijze in voorzien?
Hoe kan de oplossing van de Dialoogpartner hiernaast invulling geven aan monitoring van (I)IoT-assets?
- Automation: Op welke componenten kan SOAR worden toegepast (zowel vanuit technisch als procedureel perspectief) en op welke wijze borgt de Dialoogpartner dat de geautomatiseerde incident response actueel en effectief is? Hoe ziet de samenwerking tussen Opdrachtgever en Dialoogpartner er op dit punt uit en welke inspanning verwacht de Dialoogpartner vanuit de Gemeente Den Haag, zowel tijdens de implementatie als gedurende de looptijd van het contract?
- Contractuele en juridische aspecten: Welke afspraken zijn van belang om te komen tot een overeenkomst die voor beide partijen voor zowel de korte als de lange termijn wendbaar en houdbaar is. Hierbij ligt bijzondere aandacht op maatschappelijk verantwoord ondernemen. Gemeente Den Haag wenst hierbij invulling te geven aan de inkoopdoelstellingen op het gebied van duurzaamheid en social return.
- Eisen en wensen Gemeente Den Haag: Welke eisen en wensen heeft de Opdrachtgever ten aanzien van de Managed Detection & Response dienstverlening (zie paragraaf 9.2 voor de voorgenomen gunningscriteria) en hoe kijkt de Geselecteerde Dialoogpartners tegen deze eisen en wensen aan?

9.2 Gunningscriteria

Momenteel zijn de gunningscriteria globaal bekend. Deze zullen verdere vorm/invulling krijgen tijdens de dialoogrondes.

De gunningscriteria hebben voornamelijk betrekking op de inpasbaarheid en de flexibiliteit van de MDR-dienstverlening en de wijze waarop de MDR-dienstverlening (zowel technisch als procedureel) op kwalitatief hoogwaardig niveau binnen de gemeente kan worden geïmplementeerd.

De in dit stadium bekende/voorgenomen gunningscriteria zijn hieronder opgenomen:

Kwaliteit en innovatie

- De MDR-oplossing is innovatief en maakt gebruik van de laatste (technologische) mogelijkheden. De oplossing is van kwalitatief hoog niveau en voorziet op het dreigingsbeeld van Gemeente Den Haag.

Communicatie omtrent dreigingen en preventieve/mitigerende maatregelen

- De Inschrijver levert periodieke strategische dreigingsanalyses (communicatie op CISO-niveau), specifiek gericht op de Gemeente Den Haag of de (lokale) overheid.
- De Inschrijver communiceert proactief bij nieuwe kritieke kwetsbaarheden/CVE's (communicatie op operationeel/tactisch niveau). Deze communicatie moet laagdrempelig en kortcyclisch zijn.

Inpasbaarheid en flexibiliteit van de dienstverlening

- De IT-omgeving van Gemeente Den Haag (en de IT-componenten waar de Gemeente Den Haag gebruik van maakt) is continu in beweging. De oplossing dient hier flexibel op in te kunnen spelen. Door bijvoorbeeld standaardkoppelingen met gangbare IT-componenten dient de Inschrijver eenvoudig wijzigingen aan te kunnen brengen in de technische implementatie (nieuwe logbronnen/koppelingen). Hierbij valt te denken aan koppelingen met (reeds geïmplementeerde) endpoint oplossingen, automation tooling en IPS-oplossingen, als ook koppelingen met het ITSM-systeem van de Gemeente Den Haag. Hiernaast is de monitoringoplossing schaalbaar.
- De oplossing is in staat om de verschillende omgevingen (on premise, Cloud en (indien mogelijk) de SmartCity-voorzieningen (I(o)T) van Gemeente Den Haag te monitoren.
- De MDR-oplossing is onderdeel van een groter geheel. De Gemeente Den Haag heeft de missie om de performance en beschikbaarheid van het gehele ICT-landschap (intern en extern) inzichtelijk te maken en maakt hiertoe gebruik van een oplossing waarmee we in staat zijn om de beschikbaarheid en performance over ketens te meten. Vanuit deze missie bestaat de behoefte om inzicht te krijgen in de data zoals deze binnen de MDR-dienstverlening wordt verzameld, gefilterd, en gecorreleerd. Hierbij valt (bijvoorbeeld) te denken aan een koppeling met de Splunk omgeving van de Gemeente Den Haag. Data wordt hierbij op een beveiligde manier uitgewisseld.

Detection capabilities

- De oplossing omvat uitgebreide detection capabilities om zowel bekende als onbekende security-afwijkingen te detecteren. De MDR-dienstverlener heeft inzicht in het specifieke en actuele dreigingsbeeld van Gemeente Den Haag doet gericht onderzoek naar relevante dreigingen en kwetsbaarheden. Deze kennis wordt doorvertaald naar de MDR-oplossing (bijvoorbeeld door in house ontwikkeling van specifieke use cases of detectielogica). Hiernaast voorziet de MDR-oplossing in monitoring van nieuwe CVE's.

Security Operations Center

- Van de Inschrijver wordt verwacht dat hij gebruik maakt van een eigen Security Operations Center binnen de Europese Economische Ruimte met 24*7 telefonische beschikbaarheid. In het geval van een high prio incident wordt er telefonisch contact opgenomen met de Opdrachtgever.
- De MDR-dienstverlener is in staat om het aantal false positives, die door het SOC -als ook in een periodieke rapportage- gemeld worden tot een minimum te beperken en kan deze analyse binnen een realistische tijd uitvoeren. Respons- en reactietijden worden hierbij nader afgestemd.

Geautomatiseerde incident response/SOAR

- Binnen de MDR-dienstverlening wordt waar mogelijk/waar gewenst gebruik gemaakt van SOAR, zodat er direct automatisch geacteerd kan worden op een security alert. Deze automation is actueel en effectief en vormt een aanvulling op de handmatige analyse/afhandeling van alerts door een SOC-medewerker.

Incident Response dienstverlening

- De MDR-dienstverlener is in staat om 'boots on the ground' Incident Response diensten te leveren en heeft de juiste kennis en kunde in huis om in het geval van een kritiek security incident advies te geven omtrent analyse en mitigatie van het incident. De MDR-dienstverlener maakt hierbij deel uit van het crisisteam en dient hiertoe op locatie van Gemeente Den Haag aanwezig te kunnen zijn. Hiernaast heeft de MDR-dienstverlener de mogelijkheid om (indien dit bij het specifieke incident gewenst is) forensisch onderzoek uit te kunnen voeren.

Implementatie

- De inschrijver verzorgt een betrouwbare en voorspelbare implementatie van de MDR-oplossing en kan hiertoe een realistisch implementatieplan aanleveren.

Overig

- De taal die wordt gehanteerd bij levering van de MDR-dienstverlening betreft primair de Nederlandse taal. Hier kan in enkele gevallen in overleg van worden afgeweken.

Vooralsnog voorzien wij dat bovenstaande gunningcriteria allen even zwaar meewegen in het eindoordeel. Op basis van de dialoogrondes kunnen gunningcriteria komen te vervallen of worden gewijzigd. De doorontwikkeling van de kwalitatieve gunningcriteria gebeurt transparant naar de deelnemers in de dialoofase en gaan niet zover dat er sprake kan zijn van een wezenlijke wijziging. Het gaat met name om een logische doorontwikkeling die de scherpste en doelmatigheid van de aanbestedingsprocedure voor zowel de gemeente Den Haag als voor de Inschrijvers ten goede komt.

De Aanbesteding wordt uitgezet op basis van EMVI met de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV), waarbij de kwaliteit een doorslaggevende rol speelt ten opzichte van de prijs (verhouding van 80% kwaliteit vs. 20% prijs).

9.3 Voorgenomen uitsluitingsvoorwaarden

Momenteel zijn de volgende voorgenomen uitsluitingsvoorwaarden bekend ten aanzien van de gunningsfase:

- De medewerkers van het Security Operations Center van de Dialoogpartner krijgen mogelijk inzicht in logdata met persoonsgegevens of andere gevoelige data. De Opdrachtgever is dan ook voornemens om als uitsluitingsvoorwaarde op te nemen dat alle medewerkers van de Inschrijver over een VOG (of vergelijkbaar document) beschikken.
- De dienstverlening van de Dialoogpartner dient te voldoen aan de regelgevende kaders voor de Rijksoverheid/ Lokale Overheid. Het gaat hierbij in het bijzonder om de BIO en de AVG. De Inschrijver dient deze compliance aantoonbaar te kunnen maken, indien dit gewenst is in het kader van een audit.
- De Inschrijver dient akkoord te gaan met het toepasselijk verklaren van de GIBIT-voorwaarden (GIBIT versie 2020).

10 Checklist

In onderstaande tabel vindt u een overzicht van wat u op welk moment moet aanleveren.

Wat	Wanneer	Opmerking
UEA, bijlage 1	Bij Aanmelding	Ingevuld en ondertekend. Zie paragraaf 6.1.
Referenties, bijlage 2A t/m 2D	Bij Aanmelding	Ingevuld. Zie paragraaf 7.2.
Antwoord op selectiecriteria 1 en 2	Bij Aanmelding	Zie paragraaf 8.1.
GVA (Gedragsverklaring aanbesteden)	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Niet ouder dan 2 jaar. Zie paragraaf 6.2.
Verklaring belastingdienst	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Niet ouder dan 6 maanden. Zie paragraaf 6.2.
Uittreksel Handelsregister	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Niet ouder dan 6 maanden. Zie paragraaf 6.2.
Aantonen dat de premie voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is voldaan	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Zie paragraaf 7.1
Kopie van een geldig polisblad	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Zie paragraaf 7.1
(Meest) Recente accountantsverklaring over de jaarrekening.	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Zie paragraaf 7.1
ISO9001	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Zie paragraaf 7.2.2
ISO27001	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Zie paragraaf 7.2.2
Optioneel: ondertekende verklaring van Derden	Na selectie van Aanmelder, binnen 15 kalenderdagen na verzoek.	Zie paragraaf 4.3.3
Optioneel: gezamenlijk ondertekende verklaring van Combinatie	Bij gunning	Zie paragraaf 4.3.3

LET OP: Beantwoording van de gunningscriteria is in deze fase nog niet van toepassing.

Bijlagen 1 t/m 4

Bijlage 1	Uniform Europees Aanbestedingsdocument
Bijlage 2A	Format referentieopdracht – Kerncompetentie 1
Bijlage 2B	Format referentieopdracht – Kerncompetentie 2
Bijlage 2C	Format referentieopdracht – Kerncompetentie 3
Bijlage 2D	Invulformulier Selectiecriteria 3
Bijlage 3	Model volmacht
Bijlage 4	Strategisch beleidskader Informatieveiligheid Gemeente Den Haag 2019-2022

Bovengenoemde bijlagen zijn als separate documenten aan deze Selectieleidraad toegevoegd.