

NOTA VAN INLICHTINGEN II

Betreft	Nota van Inlichtingen II	Datum	03-12-2021
Van	OGVO	Ref.	8806/VL
Project	Aanbesteding onderhoud E&W installaties, OGVO		

Nota van inlichtingen I

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Leidraad 2.3	U geeft aan dat er per perceel een afzonderlijke inschrijving dient te worden ingediend. Ten aanzien van de gunningscriteria Kwaliteit: Als inschrijver zich voor beide percelen inschrijft, mag inschrijver bij beide percelen dezelfde kwaliteitscriteria indienen?
Antwoord	Ja dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Leidraad 5.1.3	U vraagt een opstartplanning werkzaamheden uit, aanvullend op de 6 pagina's A4 (éenzijdig). Welk papierformaat mag inschrijver aanhouden voor deze planning, ook gezien de leesbaarheid van de te beschrijven acties?
Antwoord	De planning mag ook in A3-formaat aangeleverd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Leidraad 5.1.3	Is het toegestaan om een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen, zonder dat deze meetellen met het maximum aantal pagina's?
Antwoord	Ja dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 7 Componentenlijst perceel 1	Per locatie vraag u om NEN keuringen. Kunt u omschrijven wat u hiermee bedoelt (NEN2767, NEN3140 of anders?), en is dit dan een volledige inspectie of is hier x% per jaar. (intervalperiode?) Graag ontvangen wij van u van deze assetregel een demarcatie en interval.
Antwoord	Er dient bij aanvang (binnen de eerste 4 contract maanden) van het contract een NEN 2767 uitgevoerd te worden. Deze eenmalige kosten kunnen ingevuld worden in bijlage 3.A, regel D26. En bijlage 3.B, regel D26 Daarnaast is contractant	

	verantwoordelijk dat alle installaties benoemd in de componentenlijst minimaal voorzien zijn van alle wettelijk verplichte keuringscertificaten. Daarnaast dient er minimaal een Scios scope 8 en 10 te worden uitgevoerd op de componenten van perceel 1. (zie wijziging Programma van Eisen perceel 1).
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 4.a PvE perceel 1, eisen algemeen, Implementatie 16.	U vraagt hier in de implementatieperiode een inventarisatie, inhoudende: Condiitiemeting volgens NEN2767 en controle op registratie van logboeken, wettelijk vereiste keuringsrapporten actuele NEN 3140, keuringsrapporten, conditiestatus van de installatie aanwezigheid van handelingen. De kosten hiervoor dienen opgenomen te worden in het onderdeel preventief onderhoud. Onze vraag hierover is: A- In bijlage 3A Prijzenblad perceel 1 vraagt u op regel 26 eenmalige kosten voor uitvoeren 0-meting en conditiemeting. Hier worden dus de kosten voor 0-meting separaat gevraagd en <u>niet</u> opgenomen in het onderdeel preventief onderhoud. Kunt u aangeven wat u verstaat onder 0-meting en waar deze kosten opgenomen dienen te worden?
Antwoord	Hieronder worden verstaan de inventarisatiekosten zoals u bovenstaand omschrijft. De eenmalige kosten hiervoor dienen niet opgenomen te worden in het onderdeel preventief onderhoud maar dient in bijlage 3.A regel D26 en bijlage 3.B regel D26 te worden weergegeven.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 3a Prijzenblad perceel 1	Cel D26 Eenmalige kosten uitvoeren 0-meting. Kunt u aangeven welke kosten u hier ingevuld wilt hebben, in relatie tot bijlage 4.A PvE perceel 1 , implementatie 16?
Antwoord	Zie antwoord vraag 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Beschrijvend document A, Par. 1.3.2	Bent u bereid de beslissing tot verlenging gezamenlijk met opdrachtnemer te nemen?
Antwoord	Het is akkoord dat de verlenging een gezamenlijke beslissing dient te zijn. Dit geldt wel pas na afloop van de driejarige verlenging. Hier geldt wel een andere opzegtermijn voor opdrachtnemer, van minimaal 10 maanden.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Beschrijvend document B, Par. 2	Kunt u bevestigen dat het uitsluitend tegenstrijdigheden of onvolkomenheden betreft voor zover inschrijver deze redelijkerwijs had kunnen ontdekken? Zie laatste gedachtestreepje.
Antwoord	Ja dit is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	<u>Raamovereenkomst</u> (beide versies) Art. 2.2	Bent u bereid de beslissing tot verlenging gezamenlijk met opdrachtnemer te nemen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	<u>Raamovereenkomst</u> (beide versies) Art. 3.6	Graag ontvangt inschrijver de bevestiging dat u opdrachtnemer altijd eerst schriftelijk in gebreke zult stellen met gunning van een redelijke termijn en niet licht gebruik zal maken van haar mogelijkheid tot opschorting. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Ja dit is juist. De contractant wordt eerst in gebreke gesteld, voordat OGVO gebruikt maakt van haar mogelijkheid tot opschorting.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 3.1	Bent u bereid de gestanddoeningstermijn te wijzigen naar 1 maand in plaats van drie maanden? Gezien de huidige ontwikkelingen is een gestanddoeningstermijn van drie maanden niet redelijk.
Antwoord	De termijn wordt aangepast naar 60 dagen. Dit geldt enkel voor offertes die afgegeven worden tijdens de looptijd van het contract. De gestanddoeningstermijn tijdens de aanbesteding (voor de inschrijving) blijft staan op drie maanden.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 4.2	Kunt u een nadere toelichting geven hoe u artikel 4.2 in de praktijk wilt toepassen? Indien de onder dit punt benoemde nadere voorwaarden leiden tot hogere kosten, mag opdrachtnemer deze in rekening brengen?
Antwoord	Indien opdrachtnemer besluit een deel van het werk in onder aanneming te geven, dient dit vooraf goed gekeurd te worden door opdrachtgever. Hier zullen dezelfde voorwaarden aan verbonden worden als bij de huidige overeenkomsten.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 4.3	Kunt u bevestigen dat u opdrachtnemer altijd eerst schriftelijk in gebreke stelt met gunning van een redelijke termijn? Ervaring leert dat een eventueel gebrek of tekortkoming op deze manier eerder naar tevredenheid van partijen wordt opgelost.
Antwoord	Ja dit is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 4.7	Bent u bereid het percentage van 10% te wijzigen naar 5% zoals in de branche gebruikelijk?
Antwoord	OGVO gaat ermee akkoord om het percentage te wijzigen naar 5%.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 4.8	Het is vaste wetgeving dat als een kortingsregeling is overeengekomen, die afspraak niet kan worden omzeild door naast of in de plaats daarvan schadevergoeding te vragen wegens late oplevering. Is opdrachtgever bereid eventuele opgelegde boetes te kwalificeren als een gefixeerde schadevergoeding, zoals deze zijn bedoeld?
Antwoord	Eventuele opgelegde boetes zullen worden verrekend met de schadevergoeding.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 4.9	Kunt u bevestigen dat u hierover eerst in overleg zult treden met opdrachtnemer?
Antwoord	Ja, dit gebeurt in overleg.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 4.10	Bent u bereid bij te voegen 'op verzoek van opdrachtgever'?
Antwoord	Ja dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 5.3 en 5.5	Bent u bereid de termijn te wijzigen naar 14 dagen?
Antwoord	Ja dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 5	Bent u bereid de termijnen van 10 werkdagen te wijzigen naar 5 werkdagen? Acceptatie vindt doorgaans binnen 24 uur plaats.
Antwoord	Ja dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 6.1	Bent u bereid 'te zijn geaccepteerd' te wijzigen naar 'na levering'? Het betreft een scholengemeenschap en opdrachtnemer is na levering niet meer in de gelegenheid om controle uit te oefenen of toezicht te houden op hetgeen is geleverd. Gezien de lange acceptatietermijnen is het huidige artikel 6.1 onacceptabel. Uitsluitend indien acceptatie dezelfde dag plaatsvindt kan inschrijver hiermee akkoord gaan.
Antwoord	Ja dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 9.6	Kunt u bevestigen dat verrekening of opschorting van betaling door Opdrachtgever uitsluitend is toegestaan als de vordering van Opdrachtgever onweersproken is of in rechte is komen vast te staan. Opschorting of verrekening door Opdrachtgever is uitsluitend toegestaan met betrekking tot tekortkoming in het geleverde of titelgebreken? Indien de vordering uit toerekenbare tekortkoming in de nakoming is vervallen, vervalt het recht op opschorting of verrekening.
Antwoord	Ja dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 11	Kunt u bevestigen dat een garantietermijn van 12 maanden van toepassing is
Antwoord	Ja dit klopt. De geldende garantietermijn staat beschreven in bijlage 4.A eis 5 en 4.B eis 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 11	Kunt u bevestigen dat molest, onoordeelkundig gebruik en normale slijtage van garantie zijn uitgesloten?
Antwoord	Ja dit is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 12	De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is niet beperkt in soort schade. Dit is voor inschrijver niet acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief eventueel daaruit voortvloeiende gevolgschade? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 12.3	De aansprakelijkheidsbeperking is gezien de scope van de overeenkomst hoog. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade met een beperking van € 250.000,- per gebeurtenis en een maximum van € 1.000.000,-? Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 12.5	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepaling overeenkomstig de aansprakelijkheidsbepaling van toepassing is?
Antwoord	Graag uw vraag duidelijker formuleren in de 2 ^e nota van inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 15	Het is gebruikelijk dat opdrachtgever een CAR- of soortgelijke verzekering heeft. Kunt u bevestigen dat u een dergelijke verzekering heeft en opdrachtnemer hieronder is meeverzekerd?
Antwoord	OGVO is niet in het bezit van een CAR- of soortgelijke verzekering.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 16.6	Een boete van € 50.000,- is gezien de scope van de overeenkomst disproportioneel. Bent u bereid deze te verlagen naar € 10.000,- of te verwijderen?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 17	Wij zijn trots op het samen realiseren van beoogde opdrachten en dit dragen wij dan ook graag uit. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer onderhavige samenwerking als referentie zou mogen gebruiken? Dit uiteraard na het uitvoeren van de opdracht.
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 19.1	Graag ziet inschrijver dit artikel verwijderd. Opdrachtgever heeft immers wel het recht om haar retentie, opschortings- of overige rechten uit te oefenen en het is onredelijk deze rechten niet aan opdrachtnemer te laten toekomen. Inschrijver wenst hiervoor derhalve aansluiting te zoeken bij het BW. Kunt u dit bevestigen? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, wenst <u>inschrijver</u> op te nemen dat opdrachtgever deze rechten evenmin toekomt.
Antwoord	Dit is akkoord. Artikel 19 vervalt.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 21	Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?
Antwoord	Akkoord, echter geldt voor opdrachtnemer een opzegtermijn van 10 maanden. Dit geldt wel pas na afloop van de driejarige verlenging.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	<u>Algemene voorwaarden</u> Art. 21	Kunt u bevestigen dat daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden door opdrachtgever worden vergoed?
Antwoord	Indien een situatie voortkomt als opgesomd in artikel 21.1 worden alle uitgevoerde werkzaamheden die nog niet vergoed zijn vergoed.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Beschrijvend document deel A (pagina 10)	Opdrachtnemer dient onderaannemers altijd te begeleiden. Geldt dit ook voor verrekenbare werkzaamheden (bijv. regie of offertewerk)? En komen deze begeleidingsuren in dat geval ook voor verrekening in aanmerking?
Antwoord	Nee, de begeleiding van onderaannemers is bij offertewerk niet noodzakelijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Prijzenblad perceel 1 en 2	U vraagt in het prijzenblad om een uurtarief voor preventief onderhoud en correctief onderhoud. Kunt u bevestigen dat deze tarieven niet gelden voor de uitvoering van projecten? (bijv. vervangingen, planmatig onderhoud).
Antwoord	Voor projecten en planmatig onderhoud worden aanvullende offertes aangevraagd waarbij het uurtarief maximaal 10% naar boven mag afwijken. Vervangingen kunnen vallen onder planmatig of correctief onderhoud.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Prijzenblad 1 en 2	U vraagt 1 uurtarief waarin werkvoorbereiding, engineering en projectleiding zijn inbegrepen. In het kader van transparantie stellen wij voor deze kosten, zoals in de markt gebruikelijk, separaat inzichtelijk te maken. Er is geen vaste verdeling tussen monteursuren en overige uren, het verschilt per werk hoeveel inzet van werkvoorbereiding, tekenaars en projectleiding benodigd is. Gaat u akkoord met het opnemen van extra uurtarieven voor werkvoorbereiding, projectleiding en adviseur?
Antwoord	De extra uurtarieven die gehanteerd worden dienen inzichtelijk te zijn in het implementatieplan K1. Deze uurtarieven kunnen enkel worden doorbelast bij offerte werk en dus niet bij preventief en correctief onderhoud.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Prijzenblad 1 en 2	Bent u bereid voor verrekenbare werkzaamheden met een grote ontwerpcomponent (engineering/advies), in overleg, een uitzondering te maken op het enkele uurtarief? De kosten voor engineering/advies zijn in deze gevallen niet terug te verdienen met montage uren.
Antwoord	Zie antwoord vraag 35.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	PVE	Zijn alle softwarematige inlogcodes en toegangscode's beschikbaar die nodig zijn om installaties te bedienen en op alle niveaus in te stellen ?
Antwoord	Deze inlogcodes zijn beschikbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	PVE	Kunt u aangeven wanneer de verschillende installaties voor het laatst preventief onderhouden zijn en hiervan per installatie de laatste keuringsdatum verstrekken?
Antwoord	Alle installaties zijn in 2021 onderhouden. De keuringsdatums van installaties worden na gunning met de winnende inschrijver gedeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	PVE	Mogen wij er vanuit gaan dat zittende hardservices onderhoudspartij belangeloos meewerkt bij het overdragen van alle van belang zijnde documenten en kosteloos de warme overdracht c.q. rondleiding op de locatie(s) verzorgt ?
Antwoord	Dit klopt, eventuele kosten vanuit de zittende onderhoudspartij komen voor rekening van OGVO.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Beschrijvend document deel A (pagina 11)	Kosten acceptatieoverleg voor werkzaamheden van derden zijn voor opdrachtnemer op voorhand niet in te schatten. Met hoeveel overleguren moeten wij maximaal rekening houden in onze prijs?
Antwoord	Kosten voor acceptatieoverleg mogen worden doorbelast op basis van de uurtarieven die worden aangeleverd in het implementatieplan (K1).	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Beschrijvend document deel A (pagina 11 en 12)	Kosten revisiebeheer op projecten uitgevoerd door derden zijn voor opdrachtnemer op voorhand niet in te schatten. Hoeveel tekeningen dienen per jaar maximaal gecontroleerd en verwerkt te worden?
Antwoord	Kosten voor revisiebeheer uitgevoerd door derden mogen worden doorbelast op basis van de uurtarieven die worden aangeleverd in het implementatieplan (K1).	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Bijlage 9 Tekeningen perceel 1	De aangeleverde bestanden in de zip map van bijlage 9 zijn voor opdrachtnemer niet te openen. De bestandsgrootte per document is 0 kb, dus het lijkt alsof deze bestanden corrupt zijn. Kunt u deze opnieuw verstrekken?
Antwoord	De documenten worden opnieuw toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Beschrijvend document deel A (pagina 11 en 12)	Mag opdrachtnemer er in de prijsvorming vanuit gaan dat opdrachtgever een actuele en complete set tekeningen aanlevert ten behoeve van revisiebeheer?
Antwoord	Ja hier mag van uitgegaan worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Beschrijvend document deel A (pagina 11 en 12)	Indien het tekenwerk bij aanvang contract niet volledig en actueel blijkt, worden de kosten voor het op niveau brengen van het tekenwerk dan als aanvullende opdracht verrekend?
Antwoord	Opdrachtnemer dient in dat geval een offerte aan te bieden voor het actualiseren van de tekeningen.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Beschrijvend document deel A (pagina 19)	Kunt u specificeren wat u bedoelt met de verklaring van de belastingdienst (pagina 19)?
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld een verklaring van de belastingdienst als bedoeld in artikel 2.89 lid 3 Aanbestedingswet, zoals beschreven op pagina 21.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Beschrijvend document deel A (pagina 16 en 32)	Op pagina 32 staat dat de presentatie in week 50 zal plaatsvinden en dat hiervoor in week 48 een uitnodiging wordt verstuurd. Dit is tegenstrijdig met de planning op pagina 16, daar staat de presentatie in week 4 gepland. Kunt u bevestigen dat de presentatie in week 4 gepland staat en dat de planning op pagina 32 onjuist is?
Antwoord	De planning op pagina 32 is onjuist. De presentaties zijn gepland voor week 4. Uiterlijk eind week 2 ontvangt u hiervoor een uitnodiging.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Beschrijvend document deel A (pagina 34)	De indexering is gemaximeerd op 2,5%. Bent u bereid om op 1 januari 2026, dus na de eerste 3 jaar contractverlenging, een moment in te bouwen om gezamenlijk te beoordelen of deze

		indexering nog aansluit bij de marktsituatie op dat moment en indien nodig bij te stellen voor de laatste 4 contractjaren?
Antwoord	Dit is akkoord. Beslissingsbevoegdheid hiervan ligt echter wel bij opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	PVE perceel 1 (57) en 2 (60)	Wat wordt bedoeld met verbruiksmaterialen? Kunnen we dit SMART maken door te stellen dat dit materialen betreft met een vervangingscyclus van <1 jaar. Materialen met een vervangingscyclus >1 jaar worden dan gerekend tot het planmatig onderhoud.
Antwoord	Verbruiksmaterialen die jaarlijks terugkomen voor het uit te kunnen uitvoeren van het preventief onderhoud vallen onder verbruiksmaterialen.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	PVE perceel 1 (57) en 2 (60)	Het verhelpen van de inspectieafwijkingen valt binnen deze raamovereenkomst. Kunt u specificeren wat u bedoelt met inspectieafwijkingen?
Antwoord	Denk hierbij bijvoorbeeld aan kleinschalige werkzaamheden zoals vastdraaien van een WCD tijdens inspecties of het aanpassen van kleine instellingen aan een installatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	PVE perceel 1 (57) en 2 (60)	Kunt u bevestigen dat de kosten voor het herstellen van gebreken die tijdens onderhoud of inspectie worden geconstateerd niet voor rekening opdrachtnemer zijn? En dus niet vallen binnen de definitie van inspectieafwijking zoals bedoeld in punt 57 (perceel 1) en punt 60 (perceel 2).
Antwoord	Herstellen van gebreken valt niet onder de inspectieafwijkingen en mogen worden doorbelast.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Beschrijvend document deel A (pagina 6 en 16)	Wat is de ingangsdatum van het contract? Op pagina 6 staat 1 maart 2022 en op pagina 16 staat 15 maart 2022.
Antwoord	De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomsten is 15 maart 2022.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Bijlage 4.a PvE perceel 1, eisen algemeen, Implementatie 16.	T.b.v. de begroting en uitvoering NEN3140 ontvangen wij graag het Plan van Toezicht/inspectieplan. Dit is voor ons belangrijk om de inspectiefrequentie vast te stellen.
Antwoord	Zie antwoord vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Leidraad en PvE (beide percelen)	In de leidraad geeft u aan dat de eerste 10 maanden (vanaf 1 maart 2022) het implementatiejaar is. In het PvE (beide percelen) geeft u aan in 4.A art. 16 en 4.B art. 17 dat de implementatieperiode “de eerste 4 maanden van de raamovereenkomst” wordt genoemd. Kunt u het verschil in aantal maanden uitleggen, dan wel aangeven wat de juiste periode is?
Antwoord	Dit is een fout. De implementatieperiode duurt circa 10 maanden. Vanaf 15 maart 2022 t/m 1 januari 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Bijlage 3.B – Prijzenblad perceel 2 – OGVO 8806	In het prijzenblad wordt gesproken over een Materiaalkosten indicatief. Hier wordt een bedrag genoemd voor Bruto materiaal kosten van € 75.000,00 dan wordt er een kortingspercentage gevraagd, als we deze invullen stijgt het totaalbedrag materiaal. Een korting zou toch een vermindering moeten worden op De bruto materiaal kosten?
Antwoord	Er wordt een nieuw prijzenblad geüpload.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Het NIC – Beschrijvend document (deel A) pag. 10 van 36	Er wordt voorgeschreven om de LBK's te reinigen volgens voorschriften leverancier, controle op componenten incl. vervangen filters. Welke frequentie met het vervangen van de luchtfilters moeten wij aanhouden voor de prijsvorming aanhouden?
Antwoord	Voor de prijsvorming dient er rekening gehouden te worden met een interval van 6 maanden.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Bijlage 3.B – Prijzenblad perceel 2 – OGVO 8806	Aanneemsom op jaarbasis wordt gevraagd. Moet hier een bedrag worden ingevuld exclusief of inclusief de luchtfilters en standaard onderhoudsmaterialen die jaarlijks terugkeren tijdens preventief onderhoud?
Antwoord	Het bedrag is inclusief de verbruiksmaterialen welke nodig zijn voor jaarlijks onderhoud.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Algemeen	Is er een lijst beschikbaar met datums wanneer alle laatste wettelijke verplichtingen zijn uitgevoerd en kan deze bij de antwoorden van de 1 ^e vragenronde worden verstrekt?
Antwoord	Deze lijst is niet op voorhand beschikbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Regeltechniek	Alle installaties dienen op afstand gemonitord te worden. Om dit technisch functioneel te maken zullen wellicht aanvullende voorzieningen noodzakelijk zijn omdat de huidige onderhoudspartij zelf tijdelijke apparatuur hiervoor heeft geïnstalleerd. Afhankelijk van de bestaande projectsoftware (en wel/ niet aanwezige licenties), welke wij nu niet weten, kunnen wij pas bepalen wat hiervoor noodzakelijk is. Kunnen wij hiervoor, na overdracht van de projectsoftware en voorlopige gunning, een aparte prijs maken voor het compleet inrichten van deze verbinding per locatie en dat de bestaande onderhoudspartij voor het WKO-beheer ook toegang krijgt tot de installaties? Zo nee, wat dient hiervoor aangehouden te worden in de prijs?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	WKO beheer pag. 10 van 36.	In het beschrijvend document E&W installaties wordt het beheer van de WKO installatie uitgesloten, maar het onderhoud van de bronneninstallaties moet wel meegenomen worden. Is dit toegestaan volgens de geldende BRL richtlijnen? welke bestaande onderhoudspartij verzorgt dit beheer?

Antwoord	Locatie:	Onderhoudspartij:	Fabrikant:	Beheerder:
	Het Valuas college	GEBO	GEBO	Lenders installatietechniek
	College Den Hulster	GEBO	GEBO	Lenders installatietechniek
	Blariacum College	Unica energy solutions	Borsboom	Lenders installatietechniek

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Bijlage 8 Componentenlijst perceel 2	In de componenten lijst staan een heel aantal zaken m.b.t sanitair en riool. In het beschrijvend document wordt niet omschreven dat dit onderhouden moet worden. Wat dient voor de prijsvorming aangehouden te worden?
Antwoord	Voor de prijsvorming kan er vanuit worden gegaan dat onderhoud hieraan niet uitgevoerd dient te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Bijlage 5A Concept Raamovk OGVO pagina 3	Bij artikel 2.1 staat dat de overeenkomst eenmaal met 3 maanden verlengt mag worden. Volgens het NIC in artikel 1.3.2 staat dat het eenmaal met 3 jaar verlengd mag worden. Lijkt erop dat de raamovk een typefout bevat, klopt dit?
Antwoord	Dit is inderdaad verkeerd. Hier had moeten staan met 36 maanden te verlengen. De raamovereenkomst wordt hierop aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Bijlage 5D Alg.inkoopvoorwaarden OGVO	Artikel 8: intellectuele eigendomsrecht graag aanvullen dat intellectueel bedrijfseigendom bij opdrachtnemer blijft: <i>Opdrachtgever kan geen aanspraak maken op de intellectuele eigendom in welke vorm dan ook van ontwerpen en technieken die opdrachtnemer in zijn algemeenheid toepast bij de uitvoering van haar werkzaamheden.</i> Is dit akkoord?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Bijlage 5D Alg.inkoopvoorwaarden OGVO	Artikel 11: bij de garantie wordt geen periode vermeld. Wellicht goed om in de overeenkomst te verwijzen naar een garantieoverzicht welke dan wel concreet te benoemen wat de garantie periode in houdt. Is dit mogelijk en wordt bovenstaande hierin opgenomen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 22.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Bijlage 5D Alg.inkoopvoorwaarden OGVO	Artikel 12: aansprakelijkheid, er wordt nu gesproken over schade. Schade moet beter omschreven worden. Volgens Nederlandse recht mag indirecte en vermogensschade niet naar de opdrachtnemer toegewezen worden daar wij als opdrachtnemer zijnde ons hier niet eens voor kunnen verzekeren. Voorstel om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Is bovenstaande akkoord?
Antwoord	Zie antwoord vraag 24, 25 en 26.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Bijlage 5D Alg.inkoopvoorwaarden OGVO	Artikel 14.4: Voorstel om in de overeenkomst hier een tekstaanpassing voor op te nemen. Naast het effect van het coronavirus op de werknemers heeft het coronavirus tegenwoordig ook effect op het leveren van materialen. Ook hier is dan sprake van overmacht als hier bij leveranciers tegen aan gelopen worden. Neemt niet weg dat ook voor dit gevolg geldt dat er alles aan gedaan moet worden om de achterstand weg te werken. Het verzoek om onderstaande tekst op te nemen in de raamovereenkomst. <i>In afwijking van art 14.4 van de algemene inkoopvoorwaarden: In het geval sprake is van overmacht aan de zijde van de Opdrachtnemer, waaronder onder andere moet worden verstaan alle gevolgen verband houdend met de corona epidemie en/of vertraging van toelevering van materialen, dan wel indien sprake is van wijzigingen in het werk in opdracht van opdrachtgever waardoor in redelijkheid het werk niet kan worden opgeleverd op het overeengekomen tijdstip, dan vindt de oplevering naar rato later plaats.</i> Is dit akkoord om dit op te nemen in de raamovereenkomst?
Antwoord	Dit is akkoord. Dit wordt aangevuld in de raamovereenkomsten.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Bijlage 5D Alg.inkoopvoorwaarden OGVO	Artikel 15.2: hier wordt omschreven dat opdrachtnemer voor alle schade aansprakelijk gesteld kan worden. Volgens Nederlandse recht mag indirecte en vermogensschade niet naar de opdrachtnemer toegewezen worden daar wij als opdrachtnemer zijnde ons hier niet eens voor kunnen verzekeren. Voorstel om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Is dit akkoord?
Antwoord	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe en indirecte schade. Vermogensschade zal worden uitgesloten.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Het NIC – Beschrijvend document (deel A) pag. 10 van 36	Het preventief onderhoud van de W-installaties omvatten de volgende werkzaamheden: * reinigen en schoonmaken volgens fabrieksopgave. Is deze passage ook van toepassing op alle types luchtroosters welke aanwezig zijn?
Antwoord	Luchttoevoer & retourroosters hoeven niet jaarlijks te worden gereinigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Het NIC – Beschrijvend document (deel A) pag. 11 van 36	Revisiebeheer: kunnen wij er vanuit gaan dat bij aanvang van het contract per 1 maart 2022 alle bestaande tekeningen digitaal up-to-date zijn gemaakt met revisiedatum 28 februari 2022, en digitaal aangeleverd worden, om zo met een actuele O-situatie dit te kunnen overnemen? Indien dit niet zo is, waar moeten wij dan vanuit gaan voor de prijsvorming?
Antwoord	Zie antwoord vraag 43 en 44.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Het NIC – Beschrijvend document (deel A) pag. 13 van 36	Contractmanagement NEN2767: Wordt er bij aanvang van het contract op 1 maart 2022 een actuele uitdraai in excel-bestand (incl. foto's) ter beschikking gesteld zodat deze ingelezen kan worden in O-prognose zodat dit niet opnieuw helemaal moet worden ingevoerd? Dit om onnodige extra kosten te besparen?
Antwoord	Bij aanvang van het contract kan er een Excel uitdraai worden aangeleverd van de gegevens uit ons MJOB. Contractant is echter wel voor verantwoordelijk om deze op juistheid te controleren.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Algemene inkoopvoorwaarden Art 15.2	Met betrekking tot de aansprakelijkheid stellen wij voor dat wij aansprakelijk gesteld kunnen worden tot het plafond van onze polis. Is dit akkoord? Verzekerd is Bedrijfsaansprakelijkheid, Transport-Montage polis (vergelijkbaar met CAR-verzekering tbv de installatiesector) en een Bouw Ontwerp Polis
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid wordt aangepast conform het antwoord op vraag 76.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Algemene inkoopvoorwaarden Art 15.2	Schade wordt beperkt tot indirecte schade; Kunt u hier ene lijst aanleveren welke schadeposten hieronder vallen. Dit zodat wij kunnen verifiëren in hoeverre wij ons hiervoor kunnen verzekeren?
Antwoord	Voor het beperken van de schade wordt aangesloten bij de definities van schade zoals geformuleerd in het BW. Hierdoor wordt er geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver is hierdoor aansprakelijk voor alle schade die veroorzaakt wordt inclusief vervolgschade.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Het Nic Beschrijvend document deel A – 5.1.3 Toelichting op de subgunningscriteria kwaliteit – K1: Implementatie plan	Bij K1: Implementatieplan wordt gevraagd om te omschrijven hoe om te gaan met – De wijze van handelen bij onvoorziene vraagstukken. Wat wordt hieronder verstaan? Wat voor vraagstukken moeten we hier aan denken?
Antwoord	Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan urgente storingen of ad-hoc vragen en/of klussen.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 35	U geeft in uw antwoord aan dat: “De extra uurtarieven die gehanteerd worden dienen inzichtelijk te zijn in het implementatieplan K1.” Het is niet gebruikelijk om in de kwaliteitscriteria extra uurtarieven te benoemen. Hoe beïnvloedt het toevoegen van dit onderdeel ‘extra uurtarieven’ de beoordeling van het kwaliteitscriterium?
Antwoord	Deze uurtarieven worden niet meegenomen in de beoordeling van het kwaliteitscriterium. Deze uurtarieven worden alleen gebruikt voor het uitvoeren van projecten of vervangingen. Opdrachtgever heeft hier nu al graag inzicht in, maar voor elk project of vervanging wordt op dat moment alsnog een nieuwe offerte opgevraagd. Conform het antwoord op vraag 74 wordt het prijzenblad aangepast, zodat hierin de uurtarieven kunnen worden opgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 35	U geeft in uw antwoord aan dat: “De extra uurtarieven die gehanteerd worden dienen inzichtelijk te zijn in het implementatieplan K1.” Het is niet gebruikelijk om in de kwaliteitscriteria extra uurtarieven te benoemen. Wij stellen voor de extra uurtarieven op te nemen in een bijlage op het onderdeel prijs. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	De extra uurtarieven dienen ingevuld te worden in de prijzenbladen. Er zijn nieuwe prijzenbladen geüpload in TenderNed. Deze uurtarieven kunnen enkel worden doorbelast bij offerte werkzaamheden (projecten en vervangingen).	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 35	Indien u akkoord gaat met ons voorstel in vraag 74, hoe beïnvloedt het toevoegen van de extra uurtarieven de beoordeling op het onderdeel prijs?
Antwoord	Deze uurtarieven worden niet meegenomen in de beoordeling van de prijs. Deze uurtarieven worden alleen gebruikt voor het uitvoeren van projecten of vervangingen. Opdrachtgever heeft hier nu al graag inzicht in, maar voor elk project of vervanging wordt op dat moment als nog een nieuwe offerte opgevraagd. Deze uurtarieven dienen marktconform te zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 25	De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is in hoogte beperkt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar. Dat betekent dat opdrachtnemer tot hoge bedragen aansprakelijk kan worden gehouden. Hierbij willen wij u verzoeken om de bedragen te verlagen naar € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar, mede gezien de lage opdrachtsom per jaar.
Antwoord	Voorstel is akkoord, de aansprakelijkheid wordt verlaagd naar € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 26	Inschrijver kan niet akkoord gaan met een onbeperkte aansprakelijkheids- dan wel vrijwaringsbepaling. Ten aanzien van de vrijwaringsbepaling ontvangen wij dan ook graag de bevestiging dat deze conform de aansprakelijkheidsbepaling geldt. Dat wil zeggen gelimiteerd in hoogte zoals door ons voorgesteld in vraag 76 tot een maximum van € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 76. De vrijwaringsbepaling wordt ook verlaagd naar € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Beschrijvend document A, pagina 8 en 11	Er lijkt een tegenstrijdigheid te staan in het grensbedrag waarboven offertes in concurrentie aangeboden moeten worden. projecten per perceel (planmatig- en/of investeringsonderhoud) worden binnen de raamovereenkomst uitgevoerd tot een maximum van € 160.000,- of € 180.000,- per contractjaar?
Antwoord	Het maximum ligt op € 180.000,- per contractjaar. Boven dit bedrag zal opdrachtgever altijd meerdere offertes opvragen. Tevens heeft opdrachtgever de mogelijkheid om bij projecten onder dit bedrag ook meerdere offertes op te vragen.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

79.	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 4	Welke inspectiefrequentie dienen wij aan te houden voor de 'periodieke controle' scope 8 en 10? (pagina 5 van het PVE) Indien u geen inspectiefrequentie kunt verstrekken, dan kunnen wij deze activiteit niet afprijzen in het preventief onderhoud.
Antwoord	Voor de prijsvorming dient een frequentie aangehouden te worden van een periodieke controle van eens per vier jaar.	