

2e Nota van Inlichtingen Warme- en koude drankenautomaten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

Datum: 4 april 2022

Nr.	N.a.v. vraag 1e Nvl:	Vraag	Antwoord
1	102	Klopt het dat geen indexatie of verhoging voor stijgende loonkosten toestaat? In de huidige markt (met grote inflaties) is het niet verantwoord om hier het risico volledig op ons te nemen.	De operationele dienstverlening (full-service) en technische service (zie uitwerking in o.a. paragraaf 6.3.1 van de aanbestedingsleidraad) valt onder het variabele tarief en mag dus wel geïndexeerd worden conform paragraaf 3.4.3 van de aanbestedingsleidraad.
2	1	Doordat de BAR-Organisatie het budget niet naar boven bijstelt loopt u het risico dat u geen inschrijvingen ontvangt in deze aanbesteding. Uw budget is namelijk niet toereikend in relatie tot de huidige marktomstandigheden. Hier zijn in de 1 ^e Nota van Inlichtingen door meerdere partijen vragen over gesteld. We vragen u dan ook nogmaals om het budget te verhogen naar € 150.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Indien het antwoord hierop nee is, dan vragen we u subsidiair het volgende: hoe gaat de BAR-Organisatie om met de situatie dat er uiterlijk maar 1 inschrijver is en er geen sprake is van marktwerking?	Nee, dit is niet akkoord. Voor de totale dienstverlening (vast + variabel tarief) is een maximaal budget per jaar beschikbaar van €120.000,00. Hiervan is €25.000,00 budget per jaar beschikbaar voor het vaste tarief (investering / huurmachines). Het totale budgetplafond per jaar (vast + variabel tarief) is €120.000,00. Het budgetplafond is gebaseerd op een fictieve afname van 600.000 consumpties per jaar. Indien er meer dan 600.000 consumpties worden afgenomen beweegt het budgetplafond mee. Gegadigde gaat er zelf vanuit dat er maar 1 inschrijver zal zijn, Aanbestedende dienst ziet dit anders en gaat hier dan ook niet vanuit.
3	4	Deze vraag zag niet op het recyclen van koffie-residu maar op het aanleggen van een doorvoer. Kunt u bevestigen dat er géén mogelijkheid is om een doorvoer aan te leggen?	<p>Daar is inderdaad geen mogelijkheid voor. Zie ook onderstaande antwoorden op de eerder gesteld vragen.</p> <p>Antwoord eerste Nota van Inlichtingen van 29 maart 2022 op vraag 4: Nee, dit is niet toegestaan. Hier wordt in de gunningscriteria in paragraaf 6.2.4 van de aanbestedingsleidraad nader op ingegaan: "Op welke wijze en in welke mate gaat inschrijver om met de inname van koffie-residu. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de compostering van koffiedik."</p> <p>Antwoord eerste Nota van Inlichtingen van 29 maart 2022 op vraag 53: Nee, dit is niet toegestaan. Hier wordt in de gunningscriteria in paragraaf 6.2.4 van de aanbestedingsleidraad nader op ingegaan: "Op welke wijze en in welke mate gaat inschrijver om met de inname van koffie-residu. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de compostering van koffiedik."</p> <p>Antwoord eerste Nota van Inlichtingen van 29 maart 2022 op vraag 60 (geeft hier voornamelijk antoord op: Nee, Aanbestedende dienst wil dit niet.</p>

4	6	<p>U eist met dit antwoord dat een 2^e partij haar prijzen, ongeacht alle marktontwikkelingen, gedurende 2 jaar volledig gestand dient te doen. Dit terwijl de looptijd van de overeenkomst is tot maximaal 2 jaar afneemt en daarmee ook de resterende termijn om investeringen terug te verdienen. Dit is een disproportionele bepaling, tenzij BAR een mogelijkheid biedt om prijzen aan te passen. Daar u niet wilt tornen aan de consumptieprij, vragen we u om tenminste de huurprijs per automaat te kunnen aanpassen aan de resterende vaste looptijd van de overeenkomst. Eventuele prijsstijgingen op het gebied van apparatuur zijn voor risico van Opdrachtnemer. Op deze manier is in ieder geval de investering in hardware van de wachtende partij gedekt. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, kunt u dit deugdelijk motiveren?</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. De prijs per consumptie staat vast gedurende de looptijd van de overeenkomst, met uitzondering van jaarlijkse indexatie. Wachtende dienstverlener mag de geoffreerde prijs per consumptie conform paragraaf 3.4.3. van de aanbestedingsleidraad indexeren. Het is niet toegestaan om de gedane prijzen bij significante marktontwikkelingen in overleg met de BAR-Organisatie de aan te passen. Inschrijver dient dit zelf in haar tarieven te verwerken.</p>
5	9	<p>Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor directe schade? Zo nee, hoe definieert de gemeente de aansprakelijkheidsclausule, wanneer is Opdrachtnemer en wanneer is Opdrachtgever aansprakelijk?</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. Er is geen onderscheid gemaakt in soorten schade, bijvoorbeeld directe en indirecte of gevolgschade. De wet maakt dit onderscheid namelijk niet, het onderscheid leidt altijd tot discussies en bovendien vindt Aanbestedende dienst het niet wenselijk de aansprakelijkheid nog verder te beperken.</p>
6	13	<p>We vragen nogmaals om de consumptieprij op te splitsen in het prijzenblad zodat de componenten ieder voor zich transparant worden weergegeven. Om misverstanden te voorkomen: het opsplitsen doet niks af aan het feit dat er qua facturatie één consumptieprij kan worden gehanteerd. Tegelijkertijd zorgt het er wél voor dat het arbeidscomponent meetbaar is. Die meetbaarheid is van belang voor indexatie van arbeidsloon en indexatie van ingrediënten (dit zijn aparte indexen) én voor de inzet van social return (meetbaarheid van percentage van de loonsom). Dus concreet stellen we opnieuw de vraag: kunt u het prijzenblad aanpassen en de consumptieprij opdelen in de componenten; 1. ingrediënten, 2. service en 3. operating? Zo nee, kunt u dan aangeven hoe u tijdens het contract het looncomponent en het ingrediëntcomponent identificeert?</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. De ICP is een all-in prijs per consumptie. Inschrijver dient dit zelf in haar tarieven te verwerken. Aanbestedende dienst kan het looncomponent en het ingrediëntcomponent helaas niet verder identificeren.</p>
7	15	<p>Waarom neemt u geen staffel op in het prijzenblad, dit borgt alleen maar dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer allebei minder risico lopen als het daadwerkelijk aantal consumpties afwijkt van uw huidige inschatting in het prijzenblad?</p>	<p>Nee, er wordt geen staffel opgenomen omdat Aanbestedende dienst hier geen voorstander van is.</p>

8	15	Kunt u alsnog een staffel opnemen in het prijzenblad? Ter vergelijking verwijzen we naar recente aanbestedingen van onder andere de Universiteit Maastricht en het UMC Utrecht (na intrede van de pandemie) die omwille van diverse redenen toch een ICP constructie wensten in te stellen, maar daarbij wel rekening houden met de onzekere volumes en daarom een staffel opnemen in het prijzenblad. Uit die staffel komt uiteindelijk één gewogen gemiddelde prijs uit naar voren komt. Dit is voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenselijk om zo onder andere het risico uit te sluiten dat u als BAR-Organisatie teveel gaat betalen gedurende het contract.	Nee, er wordt geen staffel opgenomen.
9	21	U kunt niet verwachten dat een Opdrachtnemer haar volledige assortiment zonder prijsaanpassingen ter beschikking stelt. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in de gunningscriteria hierop mogen aangeven welke mate van flexibiliteit zij zonder meerkosten bieden?	Aanbestedende dienst zal dit uiteraard altijd in samenspraak doen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan andere theesmaken en/of het uitbreiden van het Fairtrade assortiment. Inschrijver kan hier in gunningscriteria 2, nader op ingaan.
10	24	Waarom staat u gereviseerde automaten niet toe, dit is een hele gangbare oplossing in de markt en wordt door de Rijksoverheid zelfs gestimuleerd (criteria PIANOo)?	Aanbestedende dienst heeft, gezien de contractduur, geen voorkeur voor gereviseerde automaten en staat dit dan ook niet toe. De gereviseerde automaat die “netjes, verzorgd en zonder schade” is, kan nog steeds technische gebreken vertonen. Aanbestedende dienst staat gereviseerde automaten alleen wel toe bij eventueel bijplaatsingen na het eerste contractjaar. Deze gereviseerde automaten dienen uiteraard wel aan alle gestelde eisen (denk bijvoorbeeld aan het geeiste beschikbaarheidspercentage van de automaten) uit de aanbestedingsdocumenten voldoen.
11	24	We vragen u alsnog om gereviseerde automaten toe te staan. Doet u dit niet dan kunnen wij niet inschrijven, uw huidige budget is namelijk niet toereikend om fabrieksnieuwe automaten te investeren. Gaat u ermee akkoord dat wij gereviseerde automaten aanbieden, uiteraard met dezelfde kwaliteitsgaranties als nieuwe automaten? Zo nee, bent u dan bereid om het budget te verhogen naar €150.000,- per jaar?	Nee, dit is niet toegestaan en het budgetplafond wordt niet aangepast. Aanbestedende dienst heeft, gezien de contractduur, geen voorkeur voor gereviseerde automaten en staat dit dan ook niet toe. De gereviseerde automaat die “netjes, verzorgd en zonder schade” is, kan nog steeds technische gebreken vertonen. Aanbestedende dienst staat gereviseerde automaten alleen wel toe bij eventueel bijplaatsingen na het eerste contractjaar. Deze gereviseerde automaten dienen uiteraard wel aan alle gestelde eisen (denk bijvoorbeeld aan het geeiste beschikbaarheidspercentage van de automaten) uit de aanbestedingsdocumenten voldoen.
12	25	Op basis van welke componenten gaat een testpersoon een voorkeursstelsel uitbrengen?	Op de complete beleving en smaak van de consumptie. Zie ook (concept) voorbeeld van een stemformulier in het antwoord op vraag 25 van de 1e Nota van Inlichtingen van 29 maart 2022.

13	27	Kunt u dit antwoord verduidelijken? Het antwoord lijkt zichzelf tegen te spreken. Is er wel of niet sprake van een blinde smaaktest, met andere woorden; is de automaat / consumptie te herleiden naar de leverancier? Indien de automaat / consumptie te herleiden is naar een leverancier, hoe borgt u dan objectieve testresultaten op het gebied van smaak van de consumpties?	Er is <i>geen</i> sprake van een blinde smaaktest. Aanbestedende dienst heeft hiervoor gekozen omdat zij bang is dat er toch op een één of andere manier logo's en/of andere herleidbare informatie te zien is waardoor er discussie kan ontstaan over herleidbaarheid.
14	34	Aangezien u niet akkoord gaat met het factureren van losse producten op basis van open boek. Kunnen wij dan eventuele derving en diefstal doorbelasten aan de BAR-Organisatie?	Nee, Inschrijver dient dit zelf in haar tarieven te verwerken.
15	37	U geeft in het antwoord aan dat u met het vaste tarief eigenlijk een garantie biedt op de dekking van de vaste kosten. Echter is dit bij lange na niet het geval. De dienstverlening is namelijk een veel groter kostencomponent dan de huur van de apparatuur en die dienstverlening is opgenomen in het variabele tarief. Ook als er minder consumpties worden afgenomen wilt u, nemen wij aan, wel dat de automaten onderhouden worden en dat betekent dat de bijbehorende kosten ook doorlopen. We vragen dan ook nogmaals om een garantievolume van 40% op de variabele kosten. Gaat u hiermee, danwel een alternatief percentage, akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een percentage garantievolume.
16	38	We vragen u nogmaals om het budget voor de vaste kosten te verhogen, al zou het naar € 40.000,- kunnen gaan dan zijn alle partijen hiermee geholpen. Uw huidige budget is simpelweg niet toereikend voor fabrieksnieuwe automaten in deze tijd van schaarste en tekorten en wij verwachten dan ook dat er weinig tot geen partijen inschrijven op deze aanbesteding. Gaat u ermee akkoord om het vaste budget te verhogen? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet toegestaan en het budgetplafond wordt niet aangepast. Aanbestedende dienst heeft, gezien de contractduur, geen voorkeur voor gereviseerde automaten en staat dit dan ook niet toe. De gereviseerde automaat die "netjes, verzorgd en zonder schade" is, kan nog steeds technische gebreken vertonen. Aanbestedende dienst staat gereviseerde automaten alleen wel toe bij eventueel bijplaatsingen na het eerste contractjaar. Deze gereviseerde automaten dienen uiteraard wel aan alle gestelde eisen (denk bijvoorbeeld aan het geeiste beschikbaarheidspercentage van de automaten) uit de aanbestedingsdocumenten voldoen.

17	40	<p>Aangezien de aanbestedende dienst goed nagedacht heeft over het aantal en de locaties van de warme- en koude drankenautomaten zou er ook geen probleem moeten zijn om het maximale flexibiliteitspercentage voor het kosteloos afschalen van automaten vast te leggen. Een hele gebruikelijke eis is het kosteloos afschalen van 10% - 15% van het aantal automaten gedurende de vaste looptijd van het contract. Feitelijk eist u nu 100% flexibiliteit en dat is niet proportioneel. Gaat u akkoord met het voorstel om 10-15 procent flexibiliteit te hanteren, danwel met een alternatief percentage? Uiteraard is het mogelijk om ook buiten dit percentage automaten te retourneren, voor die automaten vindt dan verrekening plaats van de resterende huur in relatie tot de vaste looptijd (exclusief optiejaren) van de overeenkomst. Indien antwoord op deze vraag nee is, kunt u dit dan goed motiveren?</p>	<p>Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft goed nagedacht over het aantal en de locaties van de warme- en koude drankenautomaten en gaat er dan ook niet vanuit dat er veel zal worden op- en/of afgeschaald. Er wordt dan ook geen percentage flexibiliteit opgenomen.</p>
18	42	<p>De streefdatum van de nota van inlichtingen was conform planning 6 april 2022. Op basis van deze planning stellen potentiële inschrijvers hun interne planning- en offerteprocess op. Nu heeft u de eerste nota van inlichtingen dinsdag 29-3-2022 einde middag beschikbaar gesteld en heeft u aangegeven dat tot donderdag 31 maart 12.00 uur vervolgvragen mochten worden ingediend. Deze termijn is veel te kort voor het goed interpreteren van uw beantwoording en het formuleren van vervolgvragen. We vragen u dan ook om de vragen die we nu stellen in behandeling te nemen én tenminste tot 6 april, de initiële datum van de eerste nota van inlichtingen, toe te staan om nog aanvullende vragen te stellen.</p> <p>a. Gaat u akkoord met het behandelen van deze vervolgvragen? b. Gaat u akkoord met het in behandeling nemen van vragen die uiterlijk op 6 april zijn ingediend?</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de 1e en 2e Nota van Inlichtingen voldoende is voor het indienen van een Inschrijving. We hebben ons best gedaan om beide Nota's van Inlichtingen zo snel mogelijk te publiceren. Het is niet mogelijk om nog aanvullende vragen te stellen. Aanbestedende dienst wenst u veel succes met het indienen van uw inschrijving.</p>
19	41	<p>We vragen u nogmaals om tenminste 8 weken aan te houden tussen de ondertekening van het contract en de operationele startdatum. Vroeger was de reguliere implementatietermijn inderdaad 6 weken, echter is de wereld dusdanig veranderd dat dit geen realistisch uitgangspunt meer is. U heeft ons inziens meer baat bij transparantie en eerlijke partijen die duidelijk aangeven wat een haalbare planning is, daarom vragen we nogmaals: gaat u akkoord met een implementatietermijn van 8 weken?</p>	<p>Nee, de operationele startdatum blijft ongewijzigd conform paragraaf 3.4.1 van de aanbestedingsleidraad. Het is wel toegestaan om na voorgenomen gunning alvast te inventariseren op locatie (uiteraard onder voorbehoud), zie vraag en antwoord 94, eerste Nota van Inlichtingen van 29 maart 2022.</p>
20	64 en 65	<p>Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen? De prijsstelling van een kannentapper is wezenlijk anders van een reguliere automaat, dit geldt zowel voor de hardware, als de service, als de operating als de ingrediënten. Het is niet helder om dit op één hoop te gooien met de andere automaten. Daarnaast bieden de aparte tarieven ook duidelijkheid bij een eventuele bijplaatsing gedurende het contract. Graag uw reactie.</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst past het prijsinfulformulier niet aan. Er worden namelijk maar 2 kannentappers gevraagd. De overige machines zijn bonenmachines. Inschrijver dient dit zelf in haar tarieven te verwerken.</p>

21	75	<p>Art. 24.1 bijlage 2. Het eenzijdig opzeggen van de overeenkomst zonder enige compensatie is niet akkoord. Dit is een onredelijke bepaling. Zoals reeds gesteld in de eerste nota van inlichtingen doen partijen een wezenlijke investering in hardware. Daarbij is vooralsnog het budget te laag, is er geen limitering inzake het kosteloos retourneren én is er geen garantiedekking op de vaste kosten voor de dienstverlening. Op basis van deze uitgangspunten in combinatie met de clause dat de BAR-Organisatie het contract op ieder moment kan beëindigen verwachten we geen inschrijvingen in deze aanbestedingsprocedure. We vragen u nadrukkelijk om artikel 24.1 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat: gaat u dan akkoord met de toevoeging dat 1. voordat het contract ontbonden wordt op basis van een gebrek/nalatigheid/wanprestatie, de Opdrachtnemer altijd eerst in de gelegenheid wordt gesteld om het gebrek te herstellen middels een ingebrekestelling en een redelijke termijn tot nakoming én 2. dat de BAR-Organisatie wel het recht behoudt om het contract eenzijdig te beëindigen maar dat dan wel de resterende huurtermijn van de automaten over de vaste looptijd van de overeenkomst wordt voldaan aan Opdrachtnemer. Graag uw reactie.</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de resterende huurtermijn van de automaten over de vaste looptijd van de overeenkomst te voldoen. De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd. Indien de Opdrachtgever niet tevreden is over de dienstverlening, zal dit uiteraard middels een officieel schrijven worden gemeld bij de Opdrachtnemer. Zie uitzonderingen in artikel 25.1. van de Algemene inkoopvoorwaarden.</p>
22	93	<p>Kunt u aub antwoord geven op de vraag of er een bekerretoursysteem dient te worden aangeboden?</p>	<p>Zie eis 40: "De inzameling en het afvoeren van de bekertjes. Hier wordt in de gunningscriteria nader op ingegaan" in het Programma van Eisen (bijlage 2). De exacte invulling hiervan wordt dus aan Inschrijver gevraagd in het gunningscriterium in paragraaf 6.2.4 van de aanbestedingleidraad: Aanbestedende dienst krijgt graag inzicht in de wijze waarop en de mate waarin Inschrijver omgaat met het leveren, scheiden, inzamelen en hergebruik van o.a. eenmalige drinksystemen (bio-based bekertjes) en verpakkingsmateriaal.</p>