

Aanbesteding: EA Afvoer en verwerking Groenafval
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: 2021.50

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Onderaannemer

Vraag:

Is het voor een ondernemer toegestaan om eenmaal als hoofdaannemer en eenmaal als onderaannemer in te schrijven met twee verschillende aanbiedingen?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 samenstelling groenafval

Vraag:

Op bijlage 3, het prijzenblad, geeft u aan dat er 1900 ton groenafval opgehaald en gecomposteerd dient te worden. Kunt u de samenstelling van deze stroom aub nader specificeren?

Antwoord:

Riet en slootvuil.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 controle op vervuiling

Vraag:

In eis 21 van de conformiteitenlijst stelt u dat de gemeente de controle doet opvervuiling, echter hier geen verantwoording voor draagt. Sterker nog; u geeft aan dat dit de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer is, terwijl deze geen enkel instrument heeft en geen invloed kan uitoefenen op de kwaliteit van de aangeboden stromen. Kunt u dit aanpassen. Indien u dit niet

wilt aanpassen, wilt u dan uw afwijzing motiveren?

Antwoord:

De gemeente controleert wel bij inname de aangeboden afvalstromen en zorgt dat deze voldoen om deze te kunnen verwerken. Echter voor het deel wat moet worden verkleind/versnipperd dient de verwerker zelf te controleren op vervuiling om schade aan materiaal te voorkomen. Voor dit deel nemen wij geen verantwoordelijkheid.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

brandstof

Vraag:

Wanneer er gereden wordt met euronorm 6 "blauwe diesel" levert dit dan dezelfde hoeveelheid punten op als bij elektrisch omdat dit valt onder de "andere duurzame methode"

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord, Opdrachtgever handhaaft de gestelde uitgangspunten.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

transportafstand

Vraag:

De tabel op blz 18 verschilt wezenlijk van de tabel K@.1 in Bijlage 7. Welke van de twee klopt?

Antwoord:

Uw opmerking is correct. Opdrachtgever heeft Bijlage 7 aangepast en deze als versie 1.1 in de map Documenten toegevoegd.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

formule tbv berekenen prijs

Vraag:

Klopt het dat de "maximaal te behalen punten" achter de deling in de formule moet komen te staan en geen onderdeel is van de noemer van deze breuk zoals nu wellicht gedacht kan worden door de opmaak van de formule

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Gedragsverklaring aanbesteden

Vraag:

In paragraaf 3.5 (blz 12) geeft u de drie verplichte documenten aan. Op pagina 11 staat echter dan aan de winnende inschrijver een verklaring van de belastingdienst kan worden gevraagd. Is deze verklaring bij inschrijving verplicht of niet?

Antwoord:

Nee, deze zal na gunning opgevraagd worden bij Inschrijver.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

SROI

Vraag:

U stelt dat 2% van de aanneemsom gebruikt dient te worden voor invulling van SROI. In een branche waar veel met wagens en machines wordt gewerkt zijn loonkosten een klein deel van deze aanneemsom. De 2% is dan ook vrij hoog. Kunt u dit aanpassen naar 2% van de component arbeid (wat ook beter aansluit bij het doel)

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met 2% van de component arbeid.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

UEA

Vraag:

U verwijst naar een UEA(bijlage 1) maar dat is niet te vinden bij de documenten. Kijken wij verkeerd of dienst dit nog te worden toegevoegd?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft deze als Bijlage 1A in de map Documenten toegevoegd.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

beschrijvend document

Vraag:

Op pagina 13 staat en transport staffel, deze is niet gelijk aan de transport staffel die vermeld staat in bijlage 7 K2.1 , ik neem aan dat de staffel in bijlage 7 leidend is, is dit correct ?

In het raamovereenkomst op pagina 13 punt 8 staat dat er na 2 jaar geïndexeerd mag worden, zou u hier jaarlijks van kunnen maken? (gezien de zeer bijzondere markt omstandigheden, en met name de brandstofprijzen)

In bijlage 4 punt 27 wordt gevraagd om een veiligheidsprotocol bij de inschrijving in te dienen, mag dit ook na de aanbesteding ingediend worden? dit moet namelijk wel voor de plaatselijke omstandigheden geschreven worden.

Antwoord:

Uw opmerking is correct. Opdrachtgever heeft Bijlage 7 aangepast en deze als versie 1.1 in de map Documenten toegevoegd.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Kan het kloppen dat de UEA ontbreekt? Of kunt u aangeven waar we deze kunnen vinden?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft deze als Bijlage 1A in de map Documenten toegevoegd

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: SROI

Vraag:

U vraagt dat bij gunning 2% van de opdrachtwaarde aangewend dient te worden voor social return. Het percentage arbeidsuren is slechts een klein deel van de totale aanneemsom. Het is daarom disproportioneel om te eisen dat 2% van de opdrachtwaarde wordt ingezet voor social return. In de Handleiding social return voor aanbestedende diensten van het Rijk wordt gesteld dat Social Return over een percentage van de loonsom berekend dient te worden. In het kader van de Gids Proportionaliteit en deze handleiding, verzoeken wij u deze eis aan te passen naar een proportioneel percentage (2%) van de loonsom. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met 2% van de component arbeid.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden artikel 6/12/17/21/24/25

Vraag:

Stemt u ermee in deze artikelen te laten vervallen aangezien dit al in de overeenkomst is geregeld?

Antwoord:

Niet akkoord, indien de voorwaarden niet voldoende dekkend zijn in de overeenkomst, zijn de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 14
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden artikel 3/4/10/13/14/15/16

Vraag:

Stemt u ermee in deze artikelen te laten vervallen gezien de aard van de dienstverlening?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 15 **Onderwerp:**
Overeenkomst artikel 20.4

Vraag:
Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen gezien de aard van de dienstverlening?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 16 **Onderwerp:**
Overeenkomst artikel 16.

Vraag:
Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan de opdrachtgever?

Antwoord:
Wettelijke aanpassingen m.b.t. belastingen en heffingen kunnen worden doorberekend aan Opdrachtgever. Opdrachtgever heeft artikel 16.9 toegevoegd in de overeenkomst. Opdrachtgever heeft Bijlage 5A Raamovereenkomst in versie 1.1. toegevoegd inde map Documenten op Tendered.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 17 **Onderwerp:**
Overeenkomst artikel 15.1

Vraag:
Stemt u ermee in dat verleningen enkel met instemming van beide partijen

kan plaatsvinden?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: Overeenkomst artikel 13.

Vraag:
Kunt u bevestigen dat artikel 13 past bij de voorziene dienstverlening?

Antwoord:
Opdrachtgever laat artikel 13 vervallen en heeft Bijlage 5A Raamovereenkomst aangepast en als versie 1.1. toegevoegd in de map Documenten op Tendered.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Overeenkomst artikel 11.1

Vraag:
Stemt u ermee in dat limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer ter hoogte van 10.000 EUR per gebeurtenis en 50.000 EUR per contractjaar?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Overeenkomst artikel 1.1

Vraag:
Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk

presteren door Opdrachtnemer?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 2.2 en 19

Vraag:

Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen.

Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt uw verzoek niet. Over welke afvalstromen spreekt u in deze en wat verstaat u dan onder de acceptatievoorwaarden.

Opdrachtgever kan dat niet beoordelen aan de hand van uw vraag en dus geen antwoord geven op uw vraag.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Overeenkomst algemeen

Vraag:

Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit)?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, indien Opdrachtnemer niet presteert, wil Opdrachtgever de ruimte hebben om door een derden alsnog af te kunnen laten voeren.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Betreft bijlage 4, conformiteitenlijst, nr 26

Vraag:

is het correct dat uw huidige inzamelaar een deel van het materiaal van de gemeente Eemsdelta wel composteert maar niet voldoet bij de verwerking aan de BRL Keurcompost hoewel dit in de vorige aanbesteding van 2018, zie 2.3. artikel 1 van het aanbestedingsdocument van de gemeente Delfzijl met contractnummer Z-18-086328, projectnummer 432206, van 4 juni 2018, verplicht was gesteld? Hoe gaat u hiermee in de volgende overeenkomst mee om?

Antwoord:

Uw vraag is niet relevant voor deze aanbesteding, Inschrijver dient voor deze aanbesteding te voldoen aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Betreft bijlage 4, conformiteitenlijst,

Vraag:

Hierin staat onder nr. 26 dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een duurzame verwerking van het groenafval, onder meer conform compostering conform BRL Keurcompost onder de voorwaarden van de BVOR. Wij nemen aan dat dit een minimale eis is waaraan de partij die deze verwerking in opdracht van de aanbestedende dienst gaat uitvoeren de gehele contractperiode moet voldoen. Is onze aanname juist?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 11.1

Vraag:

Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
indexering

Vraag:

Een indexering na 2 jaar contract is in onze ogen in deze roerige tijden niet gepast. Zou u dit kunnen aanpassen naar indexering mogelijk na het eerste contractjaar. Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met voor het eerst indexeren per 01-01-2024 en daarna jaarlijks. Opdrachtgever heeft Bijlage 5A Raamovereenkomst aangepast naar versie 1.1. toegevoegd in de map Documenten op Tendered.

Beantwoord op: 23-03-2022

Label: Inhoud