

Aanbesteding: Arbodienstverlening voor Stichting Onderwijs Midden-Limburg
Aanbestedende Dienst: Stichting Onderwijs Midden-Limburg
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Verhouding uren bedrijfsarts en taakgedelegeerde

Vraag:

In het calculatieblad geeft u een specifieke verhouding weer wat betreft het aantal uren bedrijfsarts en taakgedelegeerde.
Zit daar een bepaalde visie achter of is dit nodig om een eerlijke vergelijking mogelijk te maken? M.a.w. is een aanpassing van deze verhouding mogelijk tijdens de looptijd van het contract?

Antwoord:

Op de eerste plaats is dit om een eerlijke vergelijking te maken. Inhoudelijk is dit ook vanwege het feit dat de Bedrijfsarts andere bevoegdheden heeft dan de Taakgedelegeerde. De SOML-praktijk leert dat de Bedrijfsarts meer ingezet wordt dan de Taakgedelegeerde. Tijdens de looptijd van de overeenkomst is dit bespreekbaar, aangepast aan de dan geldende behoefte gelet op de inhoudelijk casuïstiek.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Ouderenbeleid

Vraag:

Is er sprake van ouderenbeleid? Zo ja, hoe ziet dat eruit?

Antwoord:

SOML gaat uit van duurzame inzetbaarheid voor verschillende levensfasen. Levensfase gericht personeelsbeleid wordt thans ontwikkeld. Wel is er al speciaal voor de oudere leeftijdscategorie het programma 'fit for the future'.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Duurzame inzetbaarheid

Vraag:

Met welke andere instrumenten, dan de deskundigheidsbevordering, zorgt SOML voor de duurzame inzetbaarheid van haar medewerkers?

Antwoord:

Coaching; preventief en curatief, taakbeleid op maat, loopbaanadvies, mogelijkheden vanuit de CAO (BAPO, Persoonlijk budget uren), interne mobiliteit, aandacht voor goede arbeidsomstandigheden, ME-scans (inzicht krijgen in de mate waarin iemands natuurlijke talenten worden benut).

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Preventie

Vraag:

Welke activiteiten op het terrein van preventie worden er al uitgevoerd?

Antwoord:

Preventieve coaching, open spreekuur bedrijfsarts, individuele gesprekken met medewerkers, inzet van adviseur gezondheidsmanagement bij gesprekken met medewerkers, uitvoeren van RI&E en medewerkerstevredenheidsonderzoeken.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Betrokkenheid medewerker en leidinggevenden

Vraag:

Hoe wordt de basisgedachte van gedeelde verantwoordelijkheid van medewerker en leidinggevende in de praktijk gebracht? Hoe worden medewerkers voorgelicht en hoe bevordert u eigenaarschap bij medewerkers op dit vlak?

Antwoord:

In het meerjarenbeleidsplan en het verzuimbeleid is dit beschreven. Leidinggevenden nemen de problemen niet over van hun medewerkers, maar laten hen zelf de juiste keuzes maken. Zo groeit hun vertrouwen, nemen ze meer verantwoordelijkheid en ontstaat er een cultuur van gespreid en gedeeld leiderschap waarin verantwoordelijkheden laag in de organisatie liggen. In de gesprekkencyclus wordt hier doorlopend aandacht aan besteed.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Verzuimoorzaken

Vraag:

Kunt u iets aangeven over de oorzaken van het verzuim?
Wat is met name het aandeel van de psychische problematiek? En hoe groot is het aandeel van de arbeidgebonden oorzaken bijv. werkdruk? En wat wordt daar nu aan gedaan?

Antwoord:

Uit de jaarrapportage 2021 blijkt dat 49% van het totale langdurige verzuim wordt veroorzaakt door psychische aandoeningen. Het percentage arbeidsgebonden oorzaken is niet bekend. SOML zet via meerdere instrumenten in op vermindering werkdruk: anders organiseren onderwijs, maatwerk afspraken taakbeleid, vroegtijdige beëindiging, coaching op welzijn en pedagogisch/ didactisch.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Aantal leidinggevenden

Vraag:

Hoeveel leidinggevenden zijn er bij uw organisatie werkzaam?

Antwoord:

Zie tabel in paragraaf 2.2 op pagina 5

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Invulling rol leidinggevende

Vraag:

Casemanagement ligt bij de leidinggevende. Hoe schat u de taakvolwassenheid van de leidinggevenden in als het gaat om verzuimbegeleiding? En hoe wordt de leidinggevende hierin geschoold en begeleid?

Antwoord:

Er bestaan verschillen in de taakvolwassenheid van leidinggevend en in de verzuimbegeleiding. Speciale aandacht is hiervoor door training die op elk gewenst moment gegeven kan worden en individuele begeleiding door de adviseurs gezondheidsmanagement. Tevens kunnen de medewerkers in de SMT's van elkaar leren door casuïstiek te bespreken.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gunningsleidraad par 2.3.1, blz 7

Vraag:

Welke uitdagingen heeft u met name op het gebied van duurzame inzetbaarheid?

Antwoord:

De voornaamste uitdagingen liggen op het gebied van het levensfase gericht personeelsbeleid en dan in het bijzonder bij de 55+ leeftijdscategorie. Daarnaast wenst SOML meer maatwerk te kunnen toepassen (denk aan jobcarving). Dit wordt bemoeilijkt door het personeelstekort en de betaalbaarheid.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Gunningsleidraad par 2.6, blz 14

Vraag:

Wij beogen voor de ERD-diensten onze zusterorganisatie uit dezelfde holding in te zetten omdat zij specifieke expertise en een ERD-loket hebben. Hierover hebben wij 2 vragen:

1. Wij willen onze zusteronderneming dus hiervoor meenemen in de aanbesteding als onderaannemer. Is dit akkoord?

2. Als onze zusteronderneming uit dezelfde holding wordt betrokken als onderaannemer, hoe verhoudt zich dit dan met het gestelde in de Concernverklaring (bijlage 2)? Kunt u waar nodig de Concernverklaring aanpassen dat onderaanneming door een werkmaatschappij uit dezelfde holding wel is toegestaan?

Antwoord:

1. SOML gaat hiermee akkoord
2. De concernverklaring is van toepassing wanneer door twee ondernemingen van eenzelfde holding/concern een separate aanbidding wordt ingediend, hiervan is in deze constructie geen sprake.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Gunningsleidraad par 3.2, blz 16

Vraag:

SOML geeft het volgende aan: 'De overeenkomst heeft een looptijd van 2 jaar met een eenzijdige opzegmogelijkheid voor SOML na 1 jaar'. Wij zouden de opzegmogelijkheid graag wederkerig (tweezijdig) willen maken. Gaat SOML daarmee akkoord?

Antwoord:

SOML gaat akkoord met de wederzijdse opzegmogelijkheid, mits de opzegging door Opdrachtnemer voldoende gemotiveerd wordt en de motivatie niet met nadruk ligt op financiële redenen.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Gunningsleidraad par 3.11, blz 18

Vraag:

SOML accepteert in geen geval eigen voorwaarden van de opdrachtnemer en wijst alle voorwaarden vanuit de opdrachtnemer dan ook vooraf van de hand. Op alle overeenkomsten zijn de Algemene (inkoop-)voorwaarden van SOML van toepassing. M.b.t. indexering van de jaarlijkse tarieven zouden wij graag gerechtigd worden de tarieven telkens per 1 januari van ieder jaar te verhogen, waarbij als richtlijn de prijsindexcijfers van de Nederlandse Zorgautoriteit en het Centraal Bureau voor de Statistiek gehanteerd worden. Gaat SOML daarmee akkoord?

Antwoord:

Op pagina 51 van de Gunningsleidraad, concept overeenkomst, Artikel 6 Financiële Voorwaarden, bullet 4 heeft SOML de exacte toegestane indexering verwoord. SOML gaat niet akkoord met een andere dan deze omschreven indexering.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Gunningsleidraad par 4.6, blz 23

Vraag:

E43: Spreekuren worden minimaal 7 dagen vooraf, per post, aan de medewerker van SOML medegedeeld. Opdrachtnemer communiceert graag zo veel als mogelijk digitaal. Gaat SOML ook akkoord met het digitaal uitnodigen van een medewerker voor het spreekuur via een privé emailadres?

Antwoord:

SOML gaat hiermee akkoord

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Gunningsleidraad par 4.10, blz 26

Vraag:

E69: Belangstellende verstrekt enkel een managementsamenvatting van de DPIA. Is dat akkoord voor SOML?

Antwoord:

SOML gaat hier niet mee akkoord

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Gunningsleidraad par 5.3.2.1., blz 31

Vraag:

Wat wordt precies bedoeld met de volgende kerncompetentie: Het middels strategische personeelsplanning adequaat anticiperen op continuïteit van haar dienstverlening?

Antwoord:

Dat SOML niet op enig moment zonder Bedrijfsarts of Taakgedelegeerde komt te zitten.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Gunningsleidraad kwaliteitsvraag 5, blz 35

Vraag:

SOML vraagt om specifiek voor de periode week 6-46, week 48-52 en week 52-104 de doelstelling te formuleren voor de betreffende begeleiding. Wat bedoelt u hier precies mee?

Antwoord:

SOML vindt dat de focus / aandachtspunten in de verzuimbegeleiding in de specifieke perioden verschillen. We willen weten waar de opdrachtnemer tijdens de verschillende periodes het accent legt.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Gunningsleidraad par 6.3, blz 35

Vraag:

Het interview wordt gehouden op 20 mei 2022. Onze accountmanager verblijft tot 23 mei in het buitenland. Staat u er voor open om de interview datum maximaal een week naar achteren te plaatsen?

Antwoord:

SOML wil niet afwijken van een reeds gepubliceerde datum. De overweging hierbij is dat een dergelijke toezegging dan ook gehonoreerd moet worden, wanneer een nieuwe datum niet schikt voor een andere inschrijver. SOML wil wel graag de mogelijkheid aanreiken om in dit geval een deelname via een onlineverbinding of vervanging door een collega toe te staan.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Gunningsleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.12 'Beëindiging contract, exitplan', eis E77 (p. 27): Voor medische gegevens geldt een langere bewaartermijn dan de in deze eis genoemde bewaartermijn. Kunt u ermee instemmen om de laatste zin te vervangen door "Na verloop van de wettelijke bewaartermijn zullen de gegevens die bewaard zijn om te voldoen aan de wettelijke bewaartermijnen

worden vernietigd, hetgeen op verzoek bevestigd moet worden door een onafhankelijke auditor”?

Antwoord:

SOML gaat hiermee akkoord

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Gunningsleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.12 ‘Beëindiging contract, exitplan’, eis E82 (p. 27):
Opdrachtnemer kan niet met deze eis instemmen. De programmatuur van opdrachtnemer is te kwalificeren als bedrijfsgeheim. Zij zal de kennis hierover nimmer te beschikking stellen aan een opvolgend opdrachtnemer (lees: concurrent). Kan deze eis worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard?

Antwoord:

SOML verklaart deze eis buiten toepassing.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Gunningsleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.12 ‘Beëindiging contract, exitplan’, eis E87 (p. 28):
Opdrachtnemer wenst niet in te stemmen met een dergelijke boetebepaling. Dit is ongebruikelijk. Daarnaast is het onduidelijk vanaf wanneer sprake is van vertraging. Kunt u deze eis verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren? Op het moment dat dit niet mogelijk is dan wenst opdrachtnemer een maximum bedrag van € 2.000,- aan deze eis te koppelen.

Antwoord:

SOML acht dat er sprake is van vertraging wanneer schriftelijk het verzoek is ingediend om gegevens op te leveren, met een redelijke oplevertermijn en deze oplevertermijn wordt overschreden. SOML zal het bedrag maximeren op € 2.500,- (volledige werkweek).

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 5.8 (p. 3): Opdrachtnemer wenst de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord?

- Opdrachtgever stelt Contractant direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Contractant; en
- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Contractant in een (gerechtelijke) procedure.

Antwoord:

SOML acht dat het betreffende artikel foutief geïnterpreteerd is. Bij inzet van derden door de contractant wenst SOML gevrijwaard te worden van schade, claim of vordering of anderszins vanuit de door u ingehuurde derden.

Beantwoord op: 31-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 8.1 (p. 4): Gelieve het woord 'toerekenbaar' toe te voegen voor het woord 'tekortkoming'. Daarnaast wenst opdrachtnemer overeen te komen dat een opschorting van de betaling alleen is toegestaan t.a.v. de betaling van de specifieke dienst en niet de gehele dienstverlening. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

SOML gaat akkoord met de toevoeging 'toerekenbare'. De opschorting is hierbij gekoppeld aan de betreffende factuur en niet aan de gehele dienstverlening of een specifieke dienst.

Beantwoord op: 31-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 13 (p. 5-6): Gelet op de aard van de dienstverlening kan moeilijk worden gesproken over acceptatie. Kunt u dit artikel verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

SOML zal het betreffende artikel buiten toepassing verklaren.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 16.1 (p. 7): Opdrachtnemer wenst de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord?

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en

- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.

Daarnaast wenst opdrachtnemer het woord 'aanspraken' te vervangen door de woorden 'directe schade'. Tot slot wenst opdrachtnemer de vrijwaring te beperken tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 750.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

SOML acht dat Opdrachtnemer voldoende zicht heeft op de aan SOML geleverde Zaken en Diensten en op de hoogte is van de daarop rustende intellectuele en industriële eigendomsrechten en dienaangaande mogelijke financiële gevolgen voldoende op het netvlies heeft om SOML te vrijwaren van deze gevolgen of deze voldoende af te schermen. Wanneer een aanspraak derhalve al via SOML binnenkomt zal SOML de bullets als in uw vraag genoemd honoreren. SOML wil echter de totaliteit van aanspraken die gemaakt kunnen worden niet terugbrengen tot enkel en alleen 'directe schade', omdat de schadeclaim niet door SOML wordt bepaald. Ook wil SOML de bedragen hiervoor niet maximeren.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 16.5 (p. 7): Opdrachtnemer wenst de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord?

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en
- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.

Daarnaast wenst opdrachtnemer het woord 'aanspraken' te vervangen door de woorden 'directe schade'. Tot slot wenst opdrachtnemer de vrijwaring te beperken tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 750.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

SOML acht dat Opdrachtnemer voldoende zicht heeft op de aan SOML geleverde Zaken en Diensten en op de hoogte is van de daarop rustende octrooien, auteursrechten, merken of gedeponeerde tekeningen en modellen, en dienaangaande mogelijke financiële gevolgen voldoende op het netvlies heeft om SOML te vrijwaren van deze gevolgen of om ervoor te zorgen dat deze voldoende afgeschermd zijn. Wanneer een aanspraak derhalve al via SOML binnenkomt zal SOML de bullets als in uw vraag genoemd honoreren. SOML wil echter de totaliteit van aanspraken die gemaakt kunnen worden niet terugbrengen tot enkel en alleen 'directe schade'. Ook wil SOML de bedragen hiervoor niet maximeren.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 18.1 (p. 8): Gelieve het woord 'directe' toe te voegen voor 'schade'. Behoudens opzet of grove schuld is opdrachtnemer nimmer aansprakelijk

voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade. Daarnaast het woord 'toerekenbare' toe te voegen voor 'tekortkoming'. Tot slot wenst opdrachtnemer overeen te komen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot € 750.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis.

Antwoord:

SOML gaat akkoord met de toevoeging 'directe' voor 'schade' en 'toerekenbare' voor 'tekortkoming'. SOML zal de aansprakelijkheid als door u omschreven overnemen.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 18.3 (p. 8): Opdrachtnemer wenst de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord?

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en
- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.

Daarnaast wenst opdrachtnemer het woord 'aanspraken' te vervangen door de woorden 'directe schade'. Tot slot wenst opdrachtnemer de vrijwaring te beperken tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 750.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

SOML zal bij kennisgeving door een derde de drie bullets door u genoemd honoreren. Omdat SOML de claim en het claimbedrag niet kan beïnvloeden, kan SOML er niet mee akkoord gaan om 'aanspraken' te vervangen door 'directe schade' en kan het claimbedrag niet gemaximeerd worden.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 19.8 (p. 9-10): Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met een dergelijke boetebepaling. Dit is verder zeer ongebruikelijk binnen de branche waarin zij actief is. Kan dit artikel worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Gezien een Verwerkersovereenkomst wordt opgesteld zal SOML dit artikel buiten toepassing verklaren.

Beantwoord op: 31-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Algemene (inkoop-)voorwaarden:

Vraag:

Artikel 23.1 en 23.3 (p. 10-11): Kunnen deze artikelen wederkerig worden gemaakt?

Antwoord:

SOML gaat akkoord met het wederkerig maken van artikel 23.1 en 23.3 van de Algemene (inkoop-)voorwaarden.

Beantwoord op: 31-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 4.1 (p. 3): Gelet op de duurzame relatie die opdrachtnemer met de aanbestedende dienst wenst aan te gaan, is wat haar betreft een eenzijdige opzegmogelijkheid na 1 jaar niet redelijk. Kunt u akkoord gaan met een wederzijdse opzegmogelijkheid? Tevens wenst opdrachtnemer een opzegtermijn van 3 maanden overeen te komen. Is dat akkoord?

Antwoord:

SOML gaat akkoord met de wederzijdse opzegmogelijkheid, mits de opzegging door Opdrachtnemer voldoende gemotiveerd wordt en de

motivatie niet met nadruk ligt op financiële redenen.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 4.4 (p. 3): Opdrachtnemer wenst in gezamenlijk overleg met de aanbestedende dienst te bepalen of van deze verlengingsoptie gebruik wordt gemaakt. Een eenzijdig recht van de aanbestedende dienst is naar de mening van opdrachtnemer niet redelijk. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

SOML wil gedeeltelijk meegaan in uw wens. SOML zal daarom de eerste mogelijkheid na twee jaar nog eenzijdig bepalen, maar accepteert dat de overige verlengingen in gezamenlijk overleg met de Opdrachtnemer zullen plaatsvinden.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 10.1 (p. 5): Gelieve het woord 'directe' toe te voegen voor 'schade'. Behoudens opzet of grove schuld is opdrachtnemer nimmer aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade.

Antwoord:

SOML gaat hiermee akkoord

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 10.4 (p. 5): Opdrachtnemer wenst overeen te komen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een totaalbedrag van € 250.000 per

gebeurtenis, gemaximeerd tot € 750.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

SOML gaat hiermee akkoord

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 10.6 (p. 5): Opdrachtnemer wenst de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord?

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en
- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.

Daarnaast wenst opdrachtnemer overeen te komen dat enkel directe schade zal worden vergoed. Tot slot wenst opdrachtnemer de vrijwaring te beperken tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 750.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

SOML gaat akkoord met de bullets in uw vraag. Omdat de schadeclaim niet door SOML wordt geformuleerd kan SOML de claim niet beïnvloeden en daarom niet terugbrengen tot alleen directe schade. Daar de hoogte van de claim tevens buiten de beïnvloedingssfeer van SOML ligt kan SOML de maximering niet beperken tot uw voorgestelde maximering.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 10.7 (p. 5): Opdrachtnemer wenst de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord?

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en
- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.

Tot slot wenst opdrachtnemer de vrijwaring te beperken tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 750.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee SOML gaat hier niet mee akkoord, de volledige toepassing van het opgenomen artikel ligt binnen de beïnvloedingssfeer van Opdrachtnemer en volledig buiten die van SOML.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Concept overeenkomst

Vraag:

Algemeen: De Arbeidsomstandighedenwet stelt eisen aan de overeenkomst tussen de arbodienst en de werkgever. Zo dienen in deze overeenkomst specifieke bepalingen te worden neergelegd, over onder meer de procedure rond de second opinion en de toegang van de bedrijfsarts tot de werkvloer. In deze overeenkomst zijn deze bepalingen niet opgenomen. Kunt u bevestigen dat partijen na gunning in overleg zullen treden over de formulering van deze verplichte bepalingen? Opdrachtnemer beschikt over een bijlage waarin deze eisen zijn opgenomen die zij graag aan de concept overeenkomst wil toevoegen.

Antwoord:

SOML stelt voor de bepalingen, per losstaande bepaling, als voorstel in te brengen in de 2e Nota van Inlichtingen. SOML zal dan per bepaling aangeven of deze overgenomen kunnen worden in de concept overeenkomst, voordat we tot beoordeling overgaan. SOML wenst vroegtijdig duidelijkheid te verschaffen in de inhoud van de conceptovereenkomst om stagnatie in een vergevorderd stadium van contractering te voorkomen.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

Algemeen: Graag komt opdrachtnemer de volgende aanvullende bepaling overeen met de aanbestedende dienst. Is dat akkoord?

- Interventie(s) kan/kunnen onderdeel uitmaken van de dienstverlening. Interventie vindt alleen plaats met instemming van Opdrachtgever en de desbetreffende medewerker. Tevens zal daar waar nodig overleg met medische instanties en de verzekeringsmaatschappij plaatsvinden. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de interventie slaagt, doch zal zich ter zake binnen het kader van de feitelijke mogelijkheden zoveel mogelijk inspannen.

Antwoord:

SOML gaat akkoord met de aanvullende bepaling. De aanvullende bepaling zal worden opgenomen in de overeenkomst.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract