

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Baanbrekers
Referentie: 2022-001

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beoordeling subcriteria

Vraag:

De inschrijvingen worden beoordeeld conform het toetsingskader zoals beschreven op de pagina's 22 en 23 van het bestek:

- het dienstverleningsplan/plan van aanpak is volledig, begrijpelijk en consistent;
- het dienstverleningsplan/plan van aanpak is concreet en realistisch;
- het dienstverleningsplan/plan van aanpak geeft blijk van pro-activiteit en flexibiliteit..

Dit toetsingskader laat echter veel ruimte voor subjectiviteit. Ten behoeve van de transparantie voor inschrijvers enerzijds en de door u op te stellen motivering anderzijds verzoeken we u om de beoordelingskaders per schaal aan te passen. Er is nu namelijk sprake van een te subjectief beoordelingskader waarbij de beoordelingsaspecten per wens niet duidelijk genoeg overeenkomen met de algehele beoordelingskaders die worden toegepast bij het toekennen van de score. Zo staat er in het algehele beoordelingskader bijvoorbeeld dat de beoordelingscommissie een betere beoordeling afgeeft als de beschrijving meer realistisch en concreet is, bijvoorbeeld.

Het beoordelingskader is hierdoor in strijd met het objectiviteitsbeginsel, er is per selectie criterium niet aangegeven welke aspecten meewegen bij de beoordeling en op basis waarvan de beoordelingscommissie kan vaststellen of de beschrijving een uitstekende score zal behalen. Voor inschrijvers is het volstrekt onduidelijk aan de hand van welke concrete aspecten er wordt beoordeeld en wat er van inschrijver wordt verwacht. In artikel 1.9 AW 2012 is bepaald dat een aanbestedende dienst transparant moet handelen en ten aanzien van de selectiecriteria is het in het kader van transparantie juist van belang dat voor inschrijvers volstrekt duidelijk is wat van hen wordt verwacht. Wij verzoeken u daarom concrete beoordelingskaders per wens gedetailleerd te omschrijven in relatie tot de beoogde doelstellingen van onderhavige aanbesteding. U stimuleert inschrijvers daardoor juist om meer te bieden dan er wordt gewenst, immers zijn inschrijvers door het aanpassen van het beoordelingskader ervan op de hoogte wat het bieden van

meerwaarde hen kan opleveren.

Enige mate van subjectiviteit is inherent aan het beoordelen van inschrijvingen bij een aanbesteding; het is dus zaak de inherente subjectiviteit zoveel mogelijk te objectiveren. Een transparant en objectief concreet uitgewerkt beoordelingskader komt niet alleen inschrijvers maar ook u als aanbestedende dienst ten goede, onder meer bij het opstellen van de onderbouwing van de te nemen gunningsbeslissing.

Antwoord:

Het toetsingskader is ons inziens transparant en objectief en blijft gehandhaafd. Enige mate van subjectiviteit is bij een beoordeling altijd aanwezig.

Beantwoord op: 16-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

2

Onderwerp:

§ 6.1 Subcriterium prijs

Vraag:

Kunt u nader duiden wat u bedoelt cq. wat het doel is van het afdragen van 3,5% aan de Projectorganisatie van de werkelijk gefactureerde bedragen aan Opdrachtgever? En waarop ziet de managementinformatie die in deze alinea benoemd wordt?

Antwoord:

De managementfee is voor de projectorganisatie die het contractmanagement en beheer (evaluatie en managementinformatie) mede uitvoert gedurende de looptijd van de overeenkomst namens Opdrachtgever en Opdrachtnemer, waarbij getracht wordt de relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te optimaliseren. Het uitgangspunt hierbij is dat optimalisatie mede zorgt voor benutting van de volledige looptijd inclusief verlengingen van de overeenkomst. De managementinformatie betreft de werkelijk gefactureerde bedragen.

Beantwoord op: 16-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

§ 5.1.3 beroep op derden

Vraag:

In § 5.1.3 lezen wij dat ‘Inschrijver binnen tien kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing, de garantstelling conform Bijlage 5 verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid c.q. garantstelling [dient] te overleggen’.

Echter, in bijlage 1 staat vermeld dat bijlage 5 bij inschrijving overlegd dient te worden. Kunt u opheldering verschaffen over het daadwerkelijke moment van overlegging?

Antwoord:

Bij inschrijving graag overleggen indien van toepassing.

Beantwoord op: 16-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

5.1.3 Beroep op derden

Vraag:

Wij lezen dat, wanneer inschrijver deel uitmaakt van een holdingmaatschappij, de moedermaatschappij wordt aangemerkt als derde en nu gunning een garantstelling conform bijlage 5 verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid ingediend moet worden. Is het overleggen van een 403-verklaring voldoende?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 16-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 2

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen:

“X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 16-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Artikel E 1. Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel E 1. wederkerig te maken?

Antwoord:
Wederkerigheid is akkoord.

Beantwoord op: 16-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Artikel B 11. lid 2 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij toestemming van u nodig hebben om de verzekeringscondities en -bedragen die wij met onze verzekeraar zijn overeengekomen te wijzigen. Het is voor ons niet uitvoerbaar om periodiek om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd en zullen ook adequaat verzekerd zijn en blijven voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u artikel B 11. lid 2 gezien het voorgaande buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Artikel B11 lid 2 vervalt.

Beantwoord op: 16-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel B 9. lid 3 en 4 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.

Wij stellen voor artikel B 9. lid 3 en 4 als volgt aan te passen:

“Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 16-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Artikel B 6. Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op de goederen/diensten/werken overgaan op u na acceptatie. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel X en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel:

“6.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.

6.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleent, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

6.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Gaat u akkoord met vervanging van artikel B 6. conform ons voorstel?

Antwoord:

Akkoord. Gemeenten wordt vervangen door Baanbrekers.

Beantwoord op: 16-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 10
Onderwerp: Artikel B 2. Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel geeft u de mogelijkheid de diensten te keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Het is in strijd met de onafhankelijkheidsregels, wanneer u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunt aanpassen dan wel kunt vorderen dat wij tot aanpassing overgaan. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met dit artikel.

Wij stellen voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 16-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 11
Onderwerp: Artikel B 1. lid 9 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Zoals wij de vrijwaring uitleggen, geven wij u daarmee de mogelijkheid eventuele boetes die u krijgt opgelegd als gevolg van een door u zelf begane overtreding aan ons door te berekenen, ook wanneer wij met die overtreding

niks te maken hebben. Dat is ons inziens onredelijk. Wij zijn alleen bereid u te vrijwaren voor boetes die aan ons toerekenbaar zijn.

Bent u gelet op het voorgaande bereid dit artikel als volgt aan te passen:

“Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor boetes die verband houden met de uitvoering van de Overeenkomst en die Opdrachtgever krijgt opgelegd. Deze vrijwaringsclausule geldt alleen voor zover de boete aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.”

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 16-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Artikel B 1. lid 2 en B 9. lid 1 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen:

“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”

Antwoord:

De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen met uitzondering van de fatale termijn in het kader van de aanlevering van de door Opdrachtgever vastgestelde datum van aanlevering van de controleverklaring.

Beantwoord op: 16-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 27.5 Conceptovereenkomst, Bijlage 4 (Verzekeringpolis) en artikel B 11. lid 1 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringpolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 27.5 en B 11 lid 1 als volgt aan te passen:

“Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent.”

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 27.2 en 27.5 Conceptovereenkomst

Vraag:

Deze artikelen maken voor wat betreft onze aansprakelijkheid een koppeling naar onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Onze aansprakelijkheid wordt daardoor beperkt tot het bedrag waarvoor wij conform artikel 27.5 onder onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering verzekerd dienen te zijn.

Op grond van onze verzekeringsvoorwaarden is het ons niet toegestaan wat betreft een aansprakelijkheidsbeperking een koppeling te maken naar onze bedrijfs- of beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Daarnaast dient ons inziens een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 27 leden 2 en 5:

“Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

Antwoord:

Deze vraag wordt in de 2e NVI beantwoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 26.7 Conceptovereenkomst

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen:

“26.7 Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor zover het hier niet

gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 17-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

Artikel 21 Conceptovereenkomst

Vraag:

Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de overeenkomst. Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen audits zult (laten) uitvoeren?

Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren.

Bent u bereid op grond van het voorgaande artikel 21 als volgt op te nemen:

“Opdrachtgever heeft het recht een onafhankelijke externe auditor of haar interne afdeling een onderzoek te laten doen naar de naleving van de Overeenkomst, doch uitsluitend indien Opdrachtgever gegronde redenen heeft te vermoeden dat Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen tekortschiet. Een audit zal minimaal twee (2) weken vooraf

aangekondigd worden voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. De kosten van de audit worden door Opdrachtgever gedragen. Daarnaast vinden audits plaats tijdens normale kantooruren en tracht Opdrachtgever de impact van audits op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zoveel mogelijk te beperken.

Audits zijn daarnaast vertrouwelijk en worden uitgevoerd door een (externe) onafhankelijke auditor, niet zijnde een concurrent van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer behoudt het recht voor de benoeming van een auditor of externe vertegenwoordiger te weigeren, die wordt beschouwd als een directe concurrent van Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer verleent gedurende reguliere werktijden medewerking aan audits genoemd in deze bepaling door aan de auditor redelijke en noodzakelijke middelen ter beschikking te stellen. De audit wordt uitgevoerd in de vorm van het beantwoorden van schriftelijke vragen (verstrekkt door Opdrachtgever of een externe autoriteit), een interview met een lid van het informatiebeveiligingspersoneel van Opdrachtnemer en/of een inspectie van beleidsdocumentatie op een geschikt kantoor. Ter voorkoming van onduidelijkheid; een dergelijke audit neemt niet de vorm aan van een analyse, test of op instructieve wijze toegang proberen te krijgen tot systemen, netwerken, lokalen of vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 19 Conceptovereenkomst

Vraag:

Dit artikel verplicht ons als opdrachtnemer om klachten van ondernemers op te pakken en af te handelen. Gelet op de aard van deze opdracht – het als onafhankelijk accountant uitvoeren van een jaarrekeningcontrole - is het niet passend dat wij dergelijke taken van u op ons nemen. Wij stellen daarom voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Artikel 19.1 wordt gewijzigd naar Alle klachten die Opdrachtgever heeft worden aan Opdrachtnemer verzonden. De overige leden in artikel 19

blijven gehandhaafd.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 Artikel 17 Conceptovereenkomst en Bijlage 6 (Verwerkersovereenkomst)

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding ‘opdrachtgever’ en ‘opdrachtnemer’ is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is.

Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden.

Dit standpunt wordt in deze richtsnoeren van de beroepsorganisatie eveneens bevestigd (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Deze richtsnoeren zijn afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens. Hierdoor hoeven wij geen separate afspraken in een (verwerkers)overeenkomst met u vast te leggen over het verwerken van persoonsgegevens.

Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat de verwerkersovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Deze vraag wordt in de 2e NVI beantwoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Artikel 4.1 Conceptovereenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 4.1 de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Artikel 2.2 Conceptovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst en nadere schriftelijke werkafspraken prevaleren boven de Nota's van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de

overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, correct. Alle relevante wijzigingen uit de NVI's worden verwerkt in de definitieve overeenkomst.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch