

Nota van inlichtingen I

Betreft	Nota van Inlichtingen I	Datum	23 maart 2022
Van	Gemeente Beekdaelen	Ref.	10712/LH
Project	Gemeentelijke Website		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Ambtshalve mededeling																					
1.	<p>Gezien de Nota van Inlichtingen I later is gepubliceerd, heeft de aanbestedende dienst besloten <i>de tweede termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot het beschrijvend document</i> te verplaatsen naar 1 april 2022 11:00 uur. Onderstaand een gewijzigde planning.</p> <table border="1"> <tr> <td>23 maart 2022</td> <td>Streefdatum beschikbaarstelling Nota van Inlichtingen I</td> </tr> <tr> <td><i>1 april 2022 11:00 uur</i></td> <td><i>Sluiting tweede termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot dit beschrijvend document</i></td> </tr> <tr> <td>13 april 2022</td> <td>Streefdatum beschikbaarstelling Nota van Inlichtingen II</td> </tr> <tr> <td><i>6 mei 2022 11:00 uur</i></td> <td><i>Sluiting inschrijvingstermijn</i></td> </tr> <tr> <td>Week 19 en week 20</td> <td>Evaluatie inschrijvingen</td> </tr> <tr> <td>18 mei 2022</td> <td>Verzending uitnodiging demonstraties</td> </tr> <tr> <td>23, 24 en 25 mei 2022</td> <td>Demonstraties</td> </tr> <tr> <td>3 juni 2022</td> <td>Verwachte datum van de mededeling van de gunningsbeslissing</td> </tr> <tr> <td>4 juni 2022 t/m 23 juni 2022</td> <td>Gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van eventuele bezwaren zo spoedig mogelijk na de mededeling van de gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing</td> </tr> <tr> <td>27 juni 2022</td> <td>Definitieve gunning en informeren alle betrokken partijen</td> </tr> </table>	23 maart 2022	Streefdatum beschikbaarstelling Nota van Inlichtingen I	<i>1 april 2022 11:00 uur</i>	<i>Sluiting tweede termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot dit beschrijvend document</i>	13 april 2022	Streefdatum beschikbaarstelling Nota van Inlichtingen II	<i>6 mei 2022 11:00 uur</i>	<i>Sluiting inschrijvingstermijn</i>	Week 19 en week 20	Evaluatie inschrijvingen	18 mei 2022	Verzending uitnodiging demonstraties	23, 24 en 25 mei 2022	Demonstraties	3 juni 2022	Verwachte datum van de mededeling van de gunningsbeslissing	4 juni 2022 t/m 23 juni 2022	Gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van eventuele bezwaren zo spoedig mogelijk na de mededeling van de gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing	27 juni 2022	Definitieve gunning en informeren alle betrokken partijen
23 maart 2022	Streefdatum beschikbaarstelling Nota van Inlichtingen I																				
<i>1 april 2022 11:00 uur</i>	<i>Sluiting tweede termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot dit beschrijvend document</i>																				
13 april 2022	Streefdatum beschikbaarstelling Nota van Inlichtingen II																				
<i>6 mei 2022 11:00 uur</i>	<i>Sluiting inschrijvingstermijn</i>																				
Week 19 en week 20	Evaluatie inschrijvingen																				
18 mei 2022	Verzending uitnodiging demonstraties																				
23, 24 en 25 mei 2022	Demonstraties																				
3 juni 2022	Verwachte datum van de mededeling van de gunningsbeslissing																				
4 juni 2022 t/m 23 juni 2022	Gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van eventuele bezwaren zo spoedig mogelijk na de mededeling van de gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing																				
27 juni 2022	Definitieve gunning en informeren alle betrokken partijen																				

	1 september 2022	Beoogde ingangsdatum overeenkomst
--	------------------	-----------------------------------

Nr.	betreft	Vraag
1.	Beschrijvend document (deel A), pagina 15	Bij eisen aan maatregelen die de inschrijver treft om de kwaliteit te waarborgen vraagt u om een ISO 9001- en een ISO 27001-certificering. De organisatie, volledige technische infrastructuur alsmede alle processen rondom hosting zijn bij onze managed-hosting partner ISO 9001- en ISO27001-gecertificeerd. Wij zelf voldoen aan de strenge normeringen en eisen in het kader van het DigiD assessment, worden daar jaarlijks op geaudit en kunnen daar een TPM van leveren. En we zijn ook bezig om de procedures op te starten voor de twee ISO-certificeringen. Is dit voor u een afdoende invulling van deze eisen?
Antwoord	<p>In Beschrijvend Document deel B, punt 9, is aangegeven wat als gelijkwaardig wordt gezien. Dit is als volgt:</p> <p>Indien als geschiktheidseis is gesteld dat inschrijvers maatregelen inzake kwaliteitsborging hebben getroffen kan inschrijver op de volgende wijze aan tonen hieraan te voldoen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een Kwaliteitscertificaat, opgesteld door een onafhankelijke instantie, NEN ISO 9001:2015 of gelijkwaardig, geldig op de sluitingsdatum van de inschrijvingstermijn van deze aanbesteding (u volstaat met het toevoegen van een kopie van het certificaat); óf 2. indien u niet beschikt over een certificaat en u zich ook niet in een certificeringstraject bevindt, kan het volstaan om uw eigen kwaliteitshandboek te overleggen. Het dient een actueel en geldig kwaliteitshandboek te zijn, waarin zijn opgenomen de maatregelen die uw organisatie treft om de kwaliteit te waarborgen en te controleren, voorzien van een beleidsverklaring van het management waaruit blijkt dat het management deze maatregelen onderschrijft en controleert (u volstaat met het toevoegen van een kopie van een toegesneden inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek, een beschrijving en de beleidsverklaring). Tevens dient u een beschrijving bij te voegen, waarom de maatregelen die in uw kwaliteitshandboek zijn opgenomen gelijkwaardig zijn aan de gestelde norm; óf 3. indien u nog niet dan wel niet meer beschikt over een geldig certificaat maar u zich wel in een certificeringstraject bevindt, kunt u volstaan door bewijs van het stadium waarin het nieuwe certificeringstraject zich bevindt te overleggen (u volstaat met het toevoegen van een kopie van een toegesneden inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek, een beschrijving en de beleidsverklaring én een met de certificerende instelling overeengekomen planning van de certificering) <p>Beoordeling. Bij de beoordeling wordt vastgesteld of de onderneming voldoende maatregelen treft om kwaliteit te waarborgen gerelateerd aan het gestelde en gevraagde in het beschrijvend document/ de selectieleidraad.</p>	

	In geval van inschrijving door een samenwerkingsverband wordt de opgave van de maatregelen inzake het waarborgen van de kwaliteit beoordeeld voor het gehele samenwerkingsverband.
--	--

Nr.	betreft	Vraag
2.	Beschrijvend document (deel A), pagina 15	De TPM-verklaring kan alleen afgegeven worden voor een bestaande aansluiting. Dus het is niet mogelijk om deze al aan te leveren voor de gunning van de opdracht. Bedoelt u dat u een geanonimiseerde kopie van de verklaring van een andere organisatie wilt ontvangen binnen 10 kalenderdagen na verzending van het gunningsvoornemen?
Antwoord	De aanbestedende dienst bedoelt hiermee inderdaad een geanonimiseerde kopie van de verklaring van een andere organisatie, welke binnen 10 kalenderdagen na verzending van het gunningsvoornemen dient te worden ontvangen. Op deze manier kan inschrijver aantonen dat een TPM-verklaring afgegeven kan worden.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A9	Zelf de vormgeving aanpassen via verschillende templates is mogelijk. Hierin zijn heel veel verschillende mogelijkheden. Kleuren via CSS zelf aanpassen is niet mogelijk, maar ook niet wenselijk, onder andere vanwege contrasteisen voor digitale toegankelijkheid. Bent u bereid om van deze eis een wens te maken?
Antwoord	De aanbestedende dienst past eis A9 als volgt aan: Beheerders kunnen zelf de vormgeving van de website aanpassen; er zijn verschillende templates om in te zetten; kleuren etc. kan door opdrachtnemer aangepast worden, zonder dat hier meerkosten aan verbonden zijn. In de website is de huisstijl van de opdrachtgever verwerkt. De site moet herkenbaar zijn aan de Beekdaelen-kleuren en -vormen, maar moet te allen tijde aan het besluit digitale toegankelijkheid voldoen.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A12	Het inkorten/aanpassen van een URL kan via een redirect, dan blijven bestaande URL's behouden. Is dat voldoende of hebt u hiervoor een andere oplossing in gedachten omdat bij eis A21 ook redirects genoemd worden.
Antwoord	De aanbestedende dienst bedoelt met het inkorten van URL conform eis A12 dat het een duidelijke URL is (tekstuele, gebruiksvriendelijke URL). Met eis A21 wordt bedoeld dat een lange titel wordt aangepast/doorverwezen naar een korte term (URL alias).	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A25	Waarschuwing als ingevoerde content niet voldoet aan toegankelijkheidseisen: dit kan via een koppeling met Siteimprove, hiervoor biedt het CMS-mogelijkheden. Is dat voldoende?
Antwoord	Nee, dit is niet voldoende. De aanbestedende dienst verwacht dat er een toegankelijkheidscontrole in de eigen editor zit.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A26	Het kunnen laten zien waar een afbeelding wordt gebruikt staat op onze roadmap voor doorontwikkeling. Wel is het mogelijk om een uitdraai in Excel te maken van de locaties waar afbeeldingen worden gebruikt. Is dit voldoende voor deze eis?
Antwoord	Nee, dit is niet voldoende.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A45	U kunt in het CMS subsites aanmaken en beheren, maar voor het daadwerkelijk live zetten van subsites zijn er een aantal technische handelingen nodig die de leverancier moet uitvoeren. Gaat u daarmee akkoord binnen deze eis?
Antwoord	De aanbestedende dienst verzoekt u in de volgende vragenronde nadere informatie te geven over welke technische handelingen worden hiermee bedoeld, zodat deze in de tweede Nota van Inlichtingen kan worden beantwoord.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A47	Wij hebben geen formulierengenerator waarmee de gemeente zelf formulieren kan ontwikkelen. We hebben wel een zeer uitgebreide bibliotheek met kant-en-klare, klantvriendelijke en geheel toegankelijke formulieren die voldoen aan de gevraagde eisen en die indien gewenst nog naar wens aangepast kunnen

		worden. Deze formulieren zijn vanuit de 'open' gedachte in samenwerking met verschillende gemeenten ontwikkeld. Eerder gemaakte formulieren zijn ook weer opnieuw te gebruiken. Hiermee waarborgen wij altijd een standaard kwaliteit en dit bespaart werk bij de gemeente. Bij ons werken medewerkers die gespecialiseerd zijn in het ontwikkelen van toegankelijke e-formulieren. Bent u bereid van deze eis een wens te maken?
Antwoord	Nee, dit is een harde eis. De aanbestedende dienst wilt formulieren zelf kunnen onderhouden.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B8	Wat bedoelt u precies met deze koppeling, kunt u meer uitleg geven?
Antwoord	De oplossing incl. aanvullende modules moeten volledig compatibel zijn met beide office versies zoals vermeld in eis B8.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, C16 en D7	Ons CMS is geen open source oplossing zoals de genoemde oplossingen in de lijst van Eisen en Wensen, maar is wel gebaseerd op open standaarden en bevat alle functionaliteiten zoals de genoemde oplossingen. Het wordt actief doorontwikkeld in samenwerking met verschillende gemeenten en kent een zeer hoge klanttevredenheid. Bent u bereid om van deze eisen wensen te maken?
Antwoord	Nee, de aanbestedende dienst houdt haar eis in stand. Hierop doet de aanbestedende dienst de volgende verduidelijking: Het is voor ons belangrijk dat het CMS op open source componenten en open source technologie gebaseerd is zodat deze ook geschikt is voor de functionaliteiten waarnaar wij uitvraag doen in ons programma van eisen. Hoewel de broncode van het CMS niet openbaar hoeft te zijn voorzien wij geen risico's als jullie voldoen aan alle functionaliteiten en koppelingen waarover wij eisen stellen.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, F11	Kunt u iets uitgebreider beschrijven welke relevante gegevens, koppelingen en gegevensuitwisselingen u bedoelt bij wat er met de migratie meegenomen moet worden?
Antwoord	<p>Onderdeel van eis F11 betreft: Bij de migratie/conversie moeten alle relevante gegevens op een correcte wijze meegenomen worden. Ook realisatie van koppelingen en gegevensuitwisselingen behoren tot de implementatie.</p> <p>De aanbestedende dienst wenst de minimale koppelingen gerealiseerd te hebben zoals genoemd in bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, onderdeel B, onder andere: authenticatiemiddelen, JCC, DROP, Ingenico. Daarnaast wenst de aanbestedende dienst de content na revisie over te nemen.</p> <p>Het onderdeel van eis F11 heeft dus betrekking op alle gevraagde koppelingen en gegevensuitwisselingen zoals gesteld in bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
12.	PvE A35	Als wij de oplossing als een dienst leveren, dan is deze eis niet relevant en kan vervallen. Bent u dat met ons eens? (Eis E4)
Antwoord	Correct.	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Beschrijvend document deel A, blz 5	Begrijpen we goed dat de specificatie “inclusief de volgende momenten plus de opsomminglijst” betekent dat deze moment in het projectplan opgenomen moeten zijn en dat deze activiteiten dus niet binnen de gestelde 4 weken na definitieve gunning uitgevoerd hoeven te worden?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	PvE D8	Bent u het met ons eens dat een escrow-regeling alleen van toepassing is op niet-open-source software en dat deze eis in geval van een open source oplossing kan vervallen?
Antwoord	Niet akkoord. Deze eis blijft van toepassing, de aanbestedende dienst acht het mogelijk dat er een eigen doorontwikkeling van de open source onder de Escrow-regeling kan vallen.	

Nr.	betreft	Vraag
15.	PvE C4	Bent u het met ons eens dat als wij onze oplossing als een dienst leveren deze ook niet in de DMZ van de gemeente geplaatst kan worden en dat daarmee dit deel van de eis vervalt? (Eis E4)
Antwoord	Dit deel van de eis vervalt niet aangezien er nog koppelingen met interne applicaties in eigen beheer behouden moeten blijven.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	PvE A52	Mogen wij ervan uitgaan dat de opdrachtgever zorg draagt voor de overeenkomst met de leverancier van PDC-content en andere te integreren externe diensten zoals bijvoorbeeld websiteanalytics of kaartmateriaal?
Antwoord	Nee, eis A52 gaat over de geïntegreerde PDC content. Andere zaken vallen niet onder deze eis.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	PvE A43	Bent u het met ons eens dat het CMS alleen die pagina's in de geselecteerde taal kan tonen die ook daadwerkelijk zijn vertaald?
Antwoord	Ja eens, de pagina's inclusief de navigatieknoppen.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	PvE A40	Onze oplossing bevat een evenementenkalender en gebruikersonderzoek heeft aangetoond dat voor bezoekers de meest gewenste presentatievorm simpelweg een lijst van evenementen is en dat het opdelen in tijdsvakken het overzicht en inzicht in de evenementen juist bemoeilijkt. Bent u bereid om van deze eis een wens te maken?
Antwoord	Niet akkoord, de gestelde eis blijft in stand.	

Nr.	betreft	Vraag
19.	PvE A25	Door redacteuren permissie te geven om willekeurige HTML, javascript of iframe code te plaatsen, kunnen wij de beveiliging, toegankelijkheid en vormgeving van de website niet meer garanderen. Eventuele integraties met diensten zoals een video of interactieve kaart in de pagina plaatsen wordt in ons CMS uitgevoerd met een "koppelveld" waarmee de redacteur op een veilige en gebruiksvriendelijke manier de gewenste integratie op een pagina kan plaatsen. Voorbeeld: door het invoeren van het webadres van een YouTube-filmpje in het koppelveld wordt automatisch de YouTube speler in de juiste afmetingen in de

		pagina geplaatst. Is dit een acceptabel alternatief voor het kunnen plaatsen van willekeurige code en zo ja, bent u bereid om dit gedeelte van de eis te laten vervallen?
Antwoord	<p>Nee, dit gedeelte vervalt niet. De aanbestedende dienst wilt, als webmasters, de HTML zelf kunnen bewerken in de editor. Het moet mogelijk zijn om in de editor te schakelen tussen de broncode weergave en de web tekst weergave.</p> <p>Op welke manier een YouTube filmpje in het koppelveld geplaatst wordt, worden geen eisen aan gesteld.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
20.	PvE A10	De voorleesprogrammatuur en/of webbrowser voorziet in alle functionaliteiten die u hier opnoemt. De genoemde functionaliteiten zijn geen voorwaarde om te voldoen aan de toegankelijkheidsnormen. Wij zijn dan ook van mening dat dit zaken zijn die niet aan de kant van de webserver/website aangeboden moeten worden, maar dat de bezoeker op zijn eigen apparaat dit naar eigen inzicht toe kan passen. Natuurlijk voldoet onze oplossing 100% aan de toegankelijkheidsnormen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten op welke grondslag u dit vereist acht?
Antwoord	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid eis A10 te laten vervallen. Vanuit onze dienstverleningsvisie is bepaald dat de extra functionaliteiten op de website worden geboden zodat in elke situatie en voor elke burger, op elke locatie de website digitaal toegankelijk is. De digitale toegankelijkheid van de gemeentelijke website is daarmee plaats en situatie onafhankelijk.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	PvE A5	Het opnemen van externe bronnen in de website, zoals videomateriaal, is technisch mogelijk maar heeft impact op de toegankelijkheid en privacy van de website. Bent u het met ons eens dat wat content en verantwoording de opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor het toegankelijk aanbieden van externe bronnen, het afsluiten van verwerkersovereenkomsten met deze externe partijen en het opnemen van deze informatie/notificeren van bezoekers in de privacyverklaring?
Antwoord	De content die wij plaatsen daar zijn wij zelf als Opdrachtgever verantwoordelijk voor dat deze digitaal toegankelijk is. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de technische voorziening om deze digitaal toegankelijk te kunnen plaatsen.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

22.	PvE	Kunt u het PvE zonder wachtwoordbeveiliging op het document aanleveren zodat we bijvoorbeeld linkjes uit de tekst kunnen kopiëren en de hoogte van cellen kunnen wijzigen zodat tekst die nu wegvalt wel leesbaar is?
Antwoord	Akkoord, een nieuwe versie wordt toegevoegd.	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, D6	Wij gaan ervan uit dat deze eis betrekking heeft op het beschikbaar stellen van de data bij de beëindiging van de overeenkomst. In een dergelijke situatie stellen wij de data eenmalig kosteloos beschikbaar. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?
Antwoord	Ja, dat is voldoende.	

Nr.	betreft	Vraag
24.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, D2	Content in ons CMS is volledig opgebouwd volgens de hedendaagse open-standaarden van Forum Standaardisatie en kan derhalve door velerlei applicaties (automatisch) worden uitgelezen en - indien wenselijk - gereproduceerd. Mogen wij er vanuit gaan dat dit voldoende is voor uw eis met betrekking tot exporteren?
Antwoord	Ja, akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, C24	In eis C10 vraagt u op basis van het recht om vergeten te worden om de mogelijkheid om persoonsgegevens onherroepelijk te verwijderen. In deze eis (C24) verwacht u dat alle persoonsgegevens die geraadpleegd zijn teruggevonden kunnen worden in de logging, ook als deze verwijderd zijn. Deze twee eisen lijken elkaar tegen te spreken. Kunt u toelichten wat de verwachting van de gemeente is op dit vlak?
Antwoord	Bij eis C10 moet de mogelijkheid geboden worden om persoonsgegevens op verzoek onherstelbaar te verwijderen uit het CMS, logging en back-up. Conform eis C24 moet deze verwijdering van persoonsgegevens vastgelegd worden in de logging.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, C12	Een pentest, die vooraf wordt aangekondigd is mogelijk. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
27.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, C9	Een security audit in de vorm van een pentest is mogelijk, mits deze vooraf wordt aangekondigd. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
28.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, C10	Het CMS bevat normaliter geen persoonsgegevens van burgers. Wanneer een burger een e-formulier invult worden deze gegevens ter verwerking doorgezonden naar een mailbox dan wel een zaakstelsel. In verband met de AVG worden deze gegevens slechts tijdelijk (28 dagen) versleuteld opgeslagen in ons CMS. Persoonsgegevens van medewerkers staan slechts in het systeem in zoverre deze nodig zijn om een gebruikersaccount aan te maken. De betreffende accounts kunnen uiteraard door de gemeente zelf (onherroepelijk) verwijderd worden. Het kunnen verwijderen van de gegevens van medewerkers uit bijvoorbeeld de logging compromitteert de integriteit van de logging en de bijbehorende audittrail, en vormt daarmee een risico voor de informatieveiligheid. Bent u derhalve bereid deze eis te laten vervallen?
Antwoord	Nee, de aanbestedende dienst houdt deze eis in stand.	

Nr.	betreft	Vraag
29.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, C4	U geeft aan dat de "webpublicatie server en/of services in de DMZ dienen te worden geplaatst". Ons CMS wordt geleverd als SaaS-platform en wordt derhalve op ons eigen hostingplatform geconfigureerd. Deze voldoet uiteraard aan de vereiste veiligheidseisen. Voor eventuele benodigde koppelingen met de omgeving van Parkstad-IT kan van een (reverse) proxy gebruik gemaakt worden. Kunt u bevestigen of dit voor u afdoende is?
Antwoord	Ja, dit is afdoende.	

Nr.	betreft	Vraag
30.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, C3	Kunt u toelichten wat u verstaat onder het "transport van data"?
Antwoord	Transport van data is een verzamelnaam voor al het versleuteld dataverkeer met en vanuit het CMS.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

31.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B22	Kunt u toelichten op welke wijze het CMS met een legestabel in Squit 20/20 gekoppeld dient te worden? Wat is het doel dat de gemeente met deze koppeling voor ogen heeft?
Antwoord	De aanbestedende dienst wenst vanuit Squit de leges te publiceren naar de website (via het CMS). Doel is om op 1 centrale plek (bronsysteem) de informatie te beheren en van hieruit te publiceren naar alle gewenste (geautoriseerde) kanalen.	

Nr.	betreft	Vraag
32.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B19	Kunt u toelichten met welk zaakstelsel u (naast Decos) wenst te koppelen? Op welke wijze verwacht u het gebruik van Microsoft Sharepoint terug te zien in deze koppeling met het zaakstelsel?
Antwoord	Met elk zaakstelsel dat koppelt met Microsoft SharePoint gezien de aanbestedende dienst verwacht in de toekomst Microsoft SharePoint te implementeren. Dit op basis van de landelijke standaarden STUF en Common Ground.	

Nr.	betreft	Vraag
33.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B18	Kunt u toelichten op welke wijze de koppeling met Decos dient te verlopen? Op welke wijze verschilt deze eis met eis A32? Wat is de visie van de gemeente met betrekking tot de verdeling tussen CMS en het zaakstelsel als het gaat om de PIP en het gebruik van e-formulieren?
Antwoord	De koppeling met Decos dient te koppelen middels standaard koppelingen op basis van STUF of API. Het is de bedoeling om bij de implementatie van de nieuwe gemeentelijke website gebruik te gaan maken van PIP en hierbij intelligente E-formulieren in te gaan zetten die tevens gekoppeld zijn aan de basisregistraties. Deze worden, nadat ze ingevuld zijn door de klant, automatisch opgeslagen via de standaard koppeling in het zaakstelsel.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B15	Kunt u toelichten van welke GEO-applicatie u gebruik maakt (of wilt maken) en op welke wijze de informatie vanuit de GEO-applicatie kan worden aangeboden ter publicatie op het CMS?
Antwoord	De aanbestedende dienst maakt op dit moment geen gebruik van een GEO-applicatie. In de toekomst wilt de aanbestedende dienst dit wel en afhankelijk van de GEO-applicatie en de opdrachtnemer wordt in overleg besloten op welke manier dit ingelezen moet worden op de gemeentelijke website, het moet koppelen middels open standaarden.	

Nr.	betreft	Vraag
35.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B8	Kunt u toelichten wat voor koppeling voor broninformatie u voor ogen heeft? Op welke wijze wordt de informatie vanuit Office aangeboden bij het CMS en kunt u specificeren welke applicaties worden gebruikt voor de bronnen audio, foto en video? Op welke wijze kunnen deze worden aangeboden?
Antwoord	Diverse applicaties maken gebruik van diverse bronnen zoals audio, foto en video. Conform de diverse architectuurprincipes Gemma en Common Ground dienen applicaties en data volledig onafhankelijk van elkaar gebruikt te kunnen worden volgens de landelijke standaarden. Dit wil zeggen dat uw oplossing data en softwarecode dient te scheiden.	

Nr.	betreft	Vraag
36.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B7	Deze wens is zeer breed geformuleerd. Een integratie op dit niveau kan legio consequenties op het gebied van techniek en informatieveiligheid met zich meebrengen. Zonder te specificeren wat voor applicaties u wenst te integreren in het CMS kan een leverancier hier onmogelijk op voorhand akkoord op geven. Daarnaast is en blijft een succesvolle integratie afhankelijk is van de mogelijkheden die externe applicaties/system bieden. Bent u bereid deze wens te laten vervallen? Of kunt u aangeven welke applicaties u wenst te integreren en op welke manier?
Antwoord	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid wens B7 te laten vervallen. Wens B7 gaat specifiek over de koppeling van een subsite. De aanbestedende dienst heeft een subsite, namelijk 'Beekdaelen Sociaal' en wilt graag de content van die website middels een zoekfunctie kunnen integreren op haar gemeentelijke website (hoofdwebsite). De zoekresultaten naar zaken die op de subsite staan moeten ook zichtbaar zijn bij het zoeken op de hoofdwebsite.	

Nr.	betreft	Vraag
37.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B5	Gerelateerd aan eis B4: er is nog geen technische informatie over de wijze waarop een CMS op de LVBB kan aansluiten beschikbaar. Het is voor de leverancier van het CMS derhalve niet te zeggen hoe een eventuele koppeling te realiseren is. Bent u bereid deze wens vooralsnog te laten vervallen?
Antwoord	Ja, eis B4 en wens B5 komen te vervallen. Gezien Wens B5 komt te vervallen, wijzigt de fictieve waardevermindering per wens. De totale waardevermindering voor subgunningscriterium K1 Lijst van Wensen blijft gelijk. De waardevermindering per wens wijzigt van € 6.380,- naar € 6.699,-.	

Nr.	betreft	Vraag
38.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B4	Voor de publicatie van omgevingsplannen, omgevingsvisies en omgevingsdocumenten wordt doorgaans gebruik gemaakt van een VTH-oplossing. Een koppeling tussen deze publicaties en het CMS is hoogst ongebruikelijk. Daarnaast is de LVBB nog in ontwikkeling en is er geen (technische) informatie over het koppelen van een CMS met de LVBB beschikbaar. Bent u bereid deze eis te schrappen?
Antwoord	Ja, eis B4 en wens B5 komen te vervallen.	

Nr.	betreft	Vraag
39.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B3	Gerelateerd aan eis B2: er is nog geen technische informatie over de wijze waarop overheidsorganisaties op PLOOI kunnen aansluiten beschikbaar. Het is voor de leverancier van het CMS derhalve niet te zeggen hoe een eventuele koppeling te realiseren is. Bent u bereid deze wens vooralsnog aan te passen naar een koppeling met uitsluitend DROP?
Antwoord	De aanbestedende dienst kiest niet voor uitsluitend DROP. De aanbestedende dienst blijft de landelijke ontwikkelingen volgen. In de toekomst wilt zij hierop aansluiten. De aanbestedende dienst vraagt om een garantie dat de opdrachtnemer op de landelijke standaard aansluit zodra die is vastgesteld. Zodra PLOOI DROP helemaal vervangt zal PLOOI gebruikt gaan worden. De uitwerking en prijs worden in overleg tussen opdrachtnemer en de aanbestedende dienst op een later moment, gedurende de contractperiode, vastgesteld.	

Nr.	betreft	Vraag
40.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, B2	U vraagt om een koppeling met PLOOI in het kader van de Wet Open Overheid (WOO). Zoals u zelf al aangeeft is de betreffende wet nog niet van kracht. Ook is er nog geen (technische) informatie beschikbaar over de wijze waarop

		overheidsorganisaties op PLOOI kunnen aansluiten. Er is daarom niet te zeggen in hoeverre een koppeling tussen het CMS en PLOOI vereist of zelfs technisch haalbaar is. Bent u bereid deze eis te schrappen?
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst blijft de landelijke ontwikkelingen volgen. In de toekomst wilt zij hierop aansluiten. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe een koppeling eruit moet zien. PLOOI wordt wel als eis gehouden, de opdrachtnemer moet namelijk garanderen dat hij aansluit op de landelijke standaard zodra die is vastgesteld. Zie tevens de beantwoording op vaag 39.	

Nr.	betreft	Vraag
41.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A54	Voor de publicatie van omgevingsplannen, omgevingsvisies en omgevingsdocumenten wordt doorgaans gebruik gemaakt van een VTH-oplossing. Het CMS staat hier volledig los van. Wettelijke ontwikkelingen in het omgevingsdomein, zoals de DSO, hebben in de regel dan ook geen enkele betrekking op het CMS. Bent u derhalve bereid deze eis te laten vervallen?
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst blijft de landelijke ontwikkelingen volgen. In de toekomst wilt zij hierop aansluiten. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe een koppeling eruit moet zien. De aanbestedende dienst vraagt om mee te gaan in toekomstige ontwikkelingen in gemeentewereld en dat er dan ook onderzocht wordt hoe dit in de toekomst gerealiseerd zou kunnen worden	

Nr.	betreft	Vraag
42.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A46	Bij het koppelen van het CMS met een backoffice systeem dient niet alleen het CMS, maar ook het backoffice systeem de mogelijkheid te bieden de gewenste gegevens via een standaard koppeling over te dragen. Kunt u specificeren met welke backoffice systemen de PIP dient te (kunnen) koppelen en welke gegevens u middels deze standaard koppelingen wenst te ontsluiten in de PIP?
Antwoord	Op dit moment zijn dit voor de aanbestedende dienst voorbeelden van belangrijke backoffice systemen: iBurgerzaken, Decos, Squit 2020, Fixi, JCC. In de toekomst zullen deze wellicht veranderen en uitgebreid worden.	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A43	Het opzetten en bijhouden van een volledig meertalige website vergt een significante tijdsinvestering; niet alleen op technisch vlak maar ook op redactioneel gebied. Veel van de gemeenten die klant bij ons zijn kiezen er derhalve voor om een aantal van

		de belangrijkste pagina's te vertalen en bij te houden. Hoe kijkt u tegen een dergelijke werkwijze aan?
Antwoord	Het moet technisch mogelijk zijn om de website volledig te vertalen. De content kant hiervan ligt bij de opdrachtgever. Dit betekent dat de sitemap, de menustructuur, het kruimelpad, call to action buttons etc. meertalig moeten zijn. De aanbestedende dienst kiest ervoor om de belangrijkste pagina's te vertalen en die pagina's volledig meertalig aan te bieden.	
Nr.	betreft	Vraag
44.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A41	U vraagt om een integratie van de 'Berichten over uw buurt'-service van MijnOverheid.nl. Een dergelijke opzet is in eerste instantie afhankelijk van de integratiemogelijkheden die de leverancier (in dit geval MijnOverheid.nl) biedt. Voor zover bij ons bekend beschikt de 'Berichten over uw buurt'-service niet over de mogelijkheid deze te embedden op een andere website. Een alternatief is het inladen van de gehele service middels een iFrame. Deze werkwijze is doorgaans echter in conflict met de huidige toegankelijkheidseisen. Bent u derhalve bereid deze eis te laten vervallen?
Antwoord	Akkoord, eis A41 vervalt.	

Nr.	betreft	Vraag
45.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A37	De technische haalbaarheid van een integratie tussen de te leveren gemeentelijke website en een reeds bestaand sociaal intranet is sterk afhankelijk van de gebruikte techniek en de mogelijkheden tot integratie die het sociale intranet biedt. Kunt u aangeven van welke software u gebruik maakt voor uw sociale intranet? Kunt u daarnaast toelichten welke technische mogelijkheden het sociale intranet biedt voor het ontvangen en eventueel verzenden van publicaties vanuit of naar het te leveren CMS?
Antwoord	De aanbestedende dienst maakt gebruik van Open Social. Op dit moment is er geen koppeling met het huidige CMS. Het is de wens om in de toekomst berichten vanuit het CMS ook te plaatsen op het intranet.	

Nr.	betreft	Vraag
46.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A32	Kunt u toelichten welk type content u vanuit het zaakstelsel Decos wenst te uploaden naar het CMS? Op welke wijze kan de betreffende content worden aangeboden vanuit Decos?

Antwoord	De aanbestedende dienst wenst data, status updates, documenten te uploaden. Vanuit Decos kan de betreffende content worden aangeboden middels een STUF, API, XML-koppeling.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
47.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A31	Kunt u toelichten wat met een 'persoonlijke directory' wordt bedoeld? Is dit simpelweg een map in de lokale opslag of het netwerk van het apparaat van de gebruiker, of verwacht u iets anders?
Antwoord	Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst een map in de lokale opslag of het netwerk van het apparaat van de gebruiker	

Nr.	betreft	Vraag
48.	Bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, A8	De BBN-normen van informatieveiligheid en privacy worden onderverdeeld in vier niveaus: Openbaar, Intern, Vertrouwelijk en Geheim. Een gemeentelijke website voorziet doorgaans in openbare informatie. Voordat content online gepubliceerd is kan deze als vertrouwelijk worden beschouwd (als in: alleen inzichtelijk voor beheerders van het CMS). Eventueel kan content ook voor een beperkte groep gebruikers beschikbaar worden gesteld. In het niveau van vertrouwelijkheid 'geheim' voorziet een CMS doorgaans niet. Kunt u bevestigen dat dit afdoende is?
Antwoord	Dit is afdoende.	

Nr.	betreft	Vraag
49.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 11 lid 3 blz 7	"In de 2de alinea is opgenomen "" Dat de Gemeente zonodig eisen stellen aan de wijze van beschikbaarstelling, waar- onder eisen aan het bestandsformaat, dan wel vernietiging."" Wij leveren een dergelijk beschikbaarstelling in een generiek formaat, te weten een open data formaat wat meteen door een opvolger te gebruiken is. Indien een afwijkende of specifieke wijze van beschikbaarstelling is gevraagd, dan zal voor ons extra werk inhouden. Kunt u akkoord gaan met een generiek formaat?"
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
50.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 8 blz 6	Dit artikel 12 is strijdig met de bepalingen in de GIBIT 2020, nu u in deze overeenkomst zelf aangeeft dat in het geval een bepaling van de GIBIT 2020 in strijd is met de algemene inkoopvoorwaarden, de GIBIT 2020 prevaleert heeft dit gehele artikel dus geen werking.

		Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?
Antwoord	Nee, dit artikel blijft in stand, waarnaar verwezen wordt naar artikel 12 van de algemene inkoopvoorwaarden Beekdaelen. De overeenkomst (bijlage 5.A) prevaleert boven de GIBIT 2020.	

Nr.	betreft	Vraag
51.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 7 lid 5 blz 6	Een bepaling als opgenomen in dit lid 5 is eveneens buitenproportioneel en onacceptabel naar onze mening, het is niet uw taak als aankoper van een ICT Prestatie om zich te bemoeien met onze contracten en/of werkwijze. Kunt u bevestigen dat lid 5 komt te vervallen?
Antwoord	Niet akkoord, vanwege verplichtingen omtrent de wet ketenaansprakelijkheid.	

Nr.	betreft	Vraag
52.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 7 lid 4 blz 5	Lid 4 is naar onze mening in strijd met de Privacywetgeving en zou ons als concurrent op de arbeidsmarkt met betrekking tot Personeel in een nadelige positie brengen. U zou namelijk onze arbeidsafspraken in kunnen zien en hierdoor Personeel van onze organisatie kunnen benaderen. Deze bepaling als opgenomen in dit lid 4 is buitenproportioneel en onacceptabel naar onze mening en ook niet uw taak als aankoper van een ICT Prestatie. Kunt u bevestigen dat lid 4 komt te vervallen?
Antwoord	Niet akkoord, vanwege verplichtingen omtrent de wet ketenaansprakelijkheid.	

Nr.	betreft	Vraag
53.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 7 lid 3 blz 5	"Lid 3 is overbodig aangezien wij conform de geldende wet- en regelgeving al verplicht zijn aan een bevoegde instantie haar mede werking te verlenen. Kunt u bevestigen dat lid 3 komt te vervallen?"
Antwoord	Niet akkoord, vanwege verplichtingen omtrent de wet ketenaansprakelijkheid.	

Nr.	betreft	Vraag
54.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 7 lid 2 blz 5	"Het lijkt of u op dit onderdeel uw taak als decentrale overheid ook onderdeel wenst te laten zijn van deze privaatrechterlijke overeenkomst, hetgeen natuurlijk niet de bedoeling kan zijn. Een bepaling als in lid 1, dat wij als werkgever ons houden aan de

		<p>gelden wet en regelgeving of CAO omtrent de Arbeidsvoorwaarden in het Nederlands recht is acceptabel maar eveneens reeds een plicht die de wet ons oplegt en aldus overbodig. Met betrekking van lid 2 is het niet aan uw organisatie om daarover iets te bepalen, dit is onze eigen bedrijfsverantwoordelijkheid en kan niet door u bedongen worden op welke wijze wij dit vastleggen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat lid 2 komt te vervallen?"</p>
Antwoord	Niet akkoord, vanwege verplichtingen omtrent de wet ketenaansprakelijkheid.	

Nr.	betreft	Vraag
55.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 6.1 blz 5	<p>U vermeld hier dat contractant aansprakelijk zou zijn voor ""alle schade"", een dergelijke ruime en niet limitatieve bepaling kan lijden tot discussie wat eronder valt. Tevens is dit niet in lijn met de wet, wij verwijzen u naar artikel 6:95 BW waar is bepaald dat de schade die moet worden vergoed bestaat uit vermogensschade en ander nadeel en tevens is de bepaling ""alle schade"" in strijd met artikel 6:98 BW, welke bepaald ""Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend"". De door u vermelde bepaling ""alle schade"" kan leiden tot onnodige en langdurige discussies waarbij geen van de partijen gebaat is. Wij verzoeken daarom deze bepaling aan te passen van ""alle schade"" naar ""vermogensschade en ander nadeel"".</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord. De aanbestedende dienst hanteert de schadeposten als vermeld in artikel 13.2 van de GIBIT 2016, zoals onderstaand benoemd:</p> <p>De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 5.000.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Louter de volgende schadeposten komen voor vergoeding in aanmerking:</p> <p>i) schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> ii) schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden; iii) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade; iv) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen; v) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van oude systemen en daarmee samenhangende voorzieningen; vi) de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van medewerkers, goederen en faciliteiten van Opdrachtgever en de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ingehuurde derden, voorzover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn; vii) de kosten voor het herstel van Gebreken van Opdrachtgever of door hem ingeschakelde derden, of alle extra kosten verbonden aan de noodgedwongen vroegtijdige vervanging van de ICT Prestatie door een systeem van een derde Leverancier; viii) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte garanties; ix) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; x) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de hoogte van de schade en de wijze van herstel.
--	---

Nr.	betreft	Vraag
56.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 4.2 blz 4	"U verwijst naar artikel 9.2 en 9.5 van de GIBIT, in de GIBIT 2020 is de indexering geregeld in artikel 9.8. Kunt u bevestigen dat dit artikel 9.8 van GIBIT 2020 dient te zijn?"
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
57.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 3.1 blz 4	Uw organisatie wenst de GIBIT 2020 alsmede de de Algemene Inkoop- voorwaarden voor Leveringen en Diensten Gemeente Beekdaelen 2020 van toepassing te laten verklaren. Hierbij prevaleert de GIBIT boven de eigen voorwaarden. De reikwijdte van de GIBIT omvat alle producten en/of diensten die gemeenten en gemeentelijke samenwerkingsverbanden op het

		<p>gebied van ICT verwerven. Dit betreft onder andere producten en diensten van projectmatige en structurele aard. Daarnaast kunt u delen van de GIBIT gebruiken voor een betere borging van bijvoorbeeld informatiebeveiliging, eigendom en overdracht van data en (data)interoperabiliteit. Indien u al angst heeft dat de Overeenkomst, de overige aanbestedingsdocumenten, de GIBIT ergens niet in voorzien, dan zal dit kunnen worden ingevuld door de eisen van redelijkheid en billijkheid. Door uw voorwaarden eveneens van toepassing te verklaren maakt dit het geheel bijzonder complex en onoverzichtelijk en van generlei toegevoegde waarde.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook de uw eigen algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren?</p>
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
58.	Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 2.2 blz 3	<p>"Onze organisatie kenmerkt zich door haar langdurige relaties met haar klanten, wij willen dan ook graag lang zaken doen met elkaar. Deze bepaling dat u eenzijdig kan verlengen is begrijpelijk, maar geeft ons niet de mogelijkheid om onze medewerking daaraan te ontzeggen. Zou er een bepaling kunnen worden opgenomen, in de trent van ""indien naar de eisen van redelijkheid en billijkheid, het voor leverancier onredelijk bezwarend is om met verdere verlenging akkoord te gaan, Leverancier de mogelijkheid zal worden geboden niet mee te hoeven werken aan verlenging van de overeenkomst. Dit moet wel door Leverancier minimaal 12 maanden van te voren aan Opdrachtgever worden mede gedeeld.""</p> <p>Kunt u hiermee of een bepaling van gelijke strekking akkoord gaan?"</p>
Antwoord	De aanbestedende dienst is akkoord met wijzigen naar verlenging op basis van wederzijdse consensus.	

Nr.	betreft	Vraag
59.	Bijlage 5.C GIBIT, artikel 13.5 sub iv Bijlage 5.A Concept	Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.4 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.5 sub iv een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.

	Overeenkomst artikel 6.2 blz 4	
Antwoord	Niet akkoord. Het is voor de aanbestedende dienst niet mogelijk om de hoogte van een eventuele boete van de AP in te schatten.	

Nr.	betreft	Vraag
60.	Bijlage 5.C GIBIT, artikel 13.4	Hier staat nu alleen "overige schade", zonder enige limitatieve opsomming. Dat kan in geval van een eventuele schadeclaim tot veel discussie leiden. Wij verzoeken u daarom hier toe te voegen dat het gaat om "directe" schade, ofwel om een opsomming te geven van hetgeen voor schadevergoeding in aanmerking komt.
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst hanteert de schadeposten als vermeld in artikel 13.2 van de GIBIT 2016, zoals opgenomen in de beantwoording op vraag 55.	

Nr.	betreft	Vraag
61.	Bijlage 5.C GIBIT, artikel 9.2 en Bijlage 5.A Concept Overeenkomst artikel 5.2 blz 4	In dit artikel is aangegeven dat 30% van de facturatie in aanmerking komt na integrale acceptatie (voor zowel eenmalige als periodieke kosten). Over het feitelijke acceptatieproces zijn in de GIBIT echter geen aanvullende afspraken opgenomen. Om onduidelijkheden te voorkomen in het facturatiemoment, verzoeken wij u akkoord te gaan met het verzoek om het acceptatieproces af te ronden binnen 30 dagen na de oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving en vervolgens binnen 5 werkdagen hiervan verslag uit te brengen. Wij stellen daarom voor om de derde zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, 100% bij Acceptatie, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 30 dagen na oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving wordt uitgevoerd.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
62.	Bijlage 5.C GIBIT, artikel 6.1 sub i	Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord	De aanbestedende dienst verklaart de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen Versie 2021-1, Geldig vanaf 17 maart 2021, van toepassing.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
63.	Bijlage 5.C GIBIT, artikel 4.2 sub i	We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
64.	Bijlage 5.C GIBIT algemeen	"U vermeld in uw contract in artikel 3.1 blz 4 dat u GIBIT 2020 van toepassing te verklaren. Maar het pdf document genaamd ""Bijlage 5.C GIBIT voorwaarden 2020.pdf"" bevat de GIBIT 2016. Kunt u bevestigen dat dit een vergissing is en dat u wel degelijk GIBIT 2020 bedoeld van toepassing te verklaren?"
Antwoord	Dit betreft inderdaad een vergissing. De juiste versie wordt geüpload.	

Nr.	betreft	Vraag
65.	Deel B Aanbestedings voorwaarden Het NIC blz 3/ artikel 4, 9e streepje	U stelt dat een inschrijver tegen een gunningsbeslissing een kort geding aanhangig kan maken, en dan dient de oorspronkelijke winnaar van de aanbesteding in dit kort geding te interveniëren, op straffe van het verval van zijn recht bij een eventueel gewijzigde gunningsbeslissing. Om tussen te kunnen komen is het echter noodzakelijk dat de oorspronkelijke winnaar een kopie of afschrift van de dagvaarding ontvangt. Kunt u bevestigen dat u deze dagvaarding in kopie of afschrift aan oorspronkelijke winnaar zult doen toekomen? En zo ja, binnen hoeveel uur/dagen na betekening?
Antwoord	De aanbestedende dienst zal in dit geval een kopie of afschrift aan de oorspronkelijke winnaar doen toekomen, binnen 48 uur na ontvangst.	

Nr.	betreft	Vraag
66.	Deel B Aanbestedings	"U stelt dat het stellen van vragen en om bezwaren t.a.v. de gunningsbeslissing kenbaar te maken kan door betekening van een dagvaarding. Hieruit maken wij op dat het dus niet mogelijk

	voorwaarden Het NIC blz 3/ artikel 4, 7e streepje, 2e en 3e volzin	<p>is vragen te stellen zonder deze dagvaarding te laten betekene. Voor het maken van bezwaar, lijkt het mij duidelijk. Maar voor het stellen van vragen, zou dit aanzienlijk kosten verhogend, want je moet bij een dergelijke procedure een advocaat stellen, de advocaat zal dan zelf de dagvaarding willen en wellicht moeten opstellen, een zitting in kort geding bij de rechter moeten worden inplannen en ook nog worden betekend door een gerechtsdeurwaarder. Een voorzichtige en conservatieve schatting van de kosten zijn +/- 4.000 euro.</p> <p>Kunt u bevestigen dat voor het stellen van vragen, dit niet in een dagvaarding hoeft te geschieden."</p>
Antwoord	Voor het stellen van vragen is geen dagvaarding nodig. Echter, het stellen van vragen zal niet leiden tot verlenging van de bezwaartermijn.	

Nr.	betreft	Vraag
67.	Bijlage 5.B Verwerkersovereenkomst	<p>Bijlage 3 van dit document is facultatief en enkel van belang als de GIBIT 2020 niet van toepassing is. Volgens uw inhoudsopgave op blz 5 is Bijlage 3 ook geen onderdeel van het document. Nu de GIBIT 2020 de voorwaarden zal gaan beheersen, is Bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst dubbel op en aldus overbodig. Dit zou eventueel tot misverstanden kunnen leiden, hetgeen voor uw en onze organisatie onwenselijk is en wij stellen dan ook dan voor de Bijlage 3 te verwijderen.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>
Antwoord	Bijlage 3 van Bijlage 5.B Verwerkersovereenkomst wordt niet van toepassing verklaard.	

Nr.	betreft	Vraag
68.	Bijlage 5.B Verwerkersovereenkomst	<p>"Het door u aangeleverde document is de standaard Verwerkersovereenkomst versie 2.4. Dit is echter een verouderd model, sinds december 2021 is versie 2.41 in gebruik.</p> <p>Kunt u bevestigen welk document u wenst te gebruiken?"</p>
Antwoord	De verwerkersovereenkomst Versie 2.41 wordt van toepassing verklaard en bijgevoegd.	

Nr.	betreft	Vraag
69.	Bijlage 9 Social Return	Onze ervaring leert dat, vanwege het hooggeschoolde werk in een IT bedrijf en de hiermee gepaard gaande specialistische kennis, het niet altijd mogelijk is om het gewenste niveau vanuit de SROI doelgroep in te zetten. Is het ook mogelijk dat het SROI deel van de opdracht met stageplaatsen voor zowel MBO als HBO studenten wordt ingevuld?
Antwoord	Invulling Social return d.m.v. BOL/BBL-leerlingen en MBO studenten behoort tot mogelijkheden. Ook inkoop bij Sociale ondernemingen is een wijze van invulling. Hbo-studenten behoren niet tot de doelgroep.	

Nr.	betreft	Vraag
70.	Bijlage 9 Social Return	Bestaat er een mogelijkheid om het SROI deel van de opdracht op andere wijze in te vullen zodat opdrachtgever zelf het SROI deel van de opdrachtsom kan besteden aan Social Return?
Antwoord	Het behoort niet tot de mogelijkheid om het bedrag Social return aan de aanbestedende dienst over te maken. Wel kan inschrijver in overeenstemming met de Coördinator Social return bekijken welke initiatieven/projecten er in de regio zijn om aan bij te dragen.	

Nr.	betreft	Vraag
71.	Bijlage 9 Social Return	Wij gaan ervan uit dat de inzet van SROI voor deze opdracht niet regio gebonden is en de SROI verplichting van deze opdracht dus ook elders in Nederland mag worden ingevuld. Is deze aanname correct?
Antwoord	Uw aanname is correct. De verplichting mag breder binnen de organisatie ingevuld worden en is niet regio gebonden.	

Nr.	betreft	Vraag
72.	Lijst van eisen en wensen. Eis B4	De koppeling voor de LVBB is gericht op reeds bestaande plansoftware en niet voor CMS'en, zoals aangegeven op https://iplo.nl/digitaal-stelsel/publiceren/omgevingsdocumenten-publiceren/ . Kunt u aangegeven waarom in uw visie het CMS wel zou moeten worden aangesloten op de LVBB?
Antwoord	Eis B4 komt te vervallen.	

Nr.	betreft	Vraag
73.	Lijst van eisen en wensen. Wens B24	U vraagt over een dergelijke integratie, wat voor een en welke dergelijke integratie bedoelt u precies?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat uw vraag betrekking heeft op wens B23. Als onderbouwing van wens B23 ontvangt de aanbestedende dienst bij inschrijving graag een overzicht van welke koppelingen inschrijver met welke applicaties reeds heeft gerealiseerd bij andere overheden en hoe inschrijver deze koppelingen heeft gerealiseerd.	

Nr.	betreft	Vraag
74.	Lijst van eisen en wensen. Eis D7	We beschouwen onszelf als kennispartner in de gemeentemarkt op het gebied van websites en aanverwante diensten. Onze kennis en kunde is verweven met de oplossingen die we bieden, zo ook de zorgvuldig gemaakte en geteste templates, code, koppelingen en data. We beschouwen daarom de koppelingen, code en de templates als ons IP. We beschouwen de content als eigendom van onze klanten, en hebben diverse mogelijkheden om content te exporteren. Bent u bereid om koppelingen, code en templates te laten vervallen in de eis?
Antwoord	Eis D7 wordt als volgt aangepast: Eigendom website gemeente: De website is gebouwd in een open-sourceoplossing, geschikt voor gemeenten. Mocht de gemeente de website willen onderbrengen bij een andere opdrachtnemer, dan stelt de opdrachtnemer alle bijbehorende data (content) beschikbaar aan de nieuwe opdrachtnemer.	

Nr.	betreft	Vraag
75.	Referenties	Wij zijn geïnteresseerd in deelname aan deze aanbesteding en kunnen referenties overleggen van maatwerk webapplicaties met front-end elementen bij de top 5 gemeentes in Nederland en van websites met vergelijkbare complexiteit bij (semi-)overheidsinstellingen. Echter bezitten wij geen referentie voor een gemeentelijke website. Zijn de bovenstaande alternatieve referenties akkoord voor deelname?
Antwoord	Nee, de aanbestedende dienst houdt de gestelde kerncompetenties in stand. De bovenstaande alternatieve referenties volstaan niet.	

Nr.	betreft	Vraag
76.	Lijst van eisen en wensen	Kan een onbeveiligde versie van het document 'Lijst van eisen en Wensen' worden verstrekt voor intern gebruik door de aanbieders? Het is op dit moment niet mogelijk om de tekst van wensen en eisen te kopiëren en uit te zetten binnen de organisatie.
Antwoord	Akkoord, een nieuwe versie wordt toegevoegd.	

Nr.	betreft	Vraag
77.	Lijst van eisen en wensen D7	Waarom is een Open source CMS een eis?
Antwoord	Bij de eis over open source is het uitgangspunt dat het CMS continu wordt doorontwikkeld met nieuwe modules en functionaliteiten, die ontwikkeld en getest zijn door een grote open source community zoals de Drupal community. Binnen deze community zijn wereldwijd heel veel ontwikkelaars actief bezig met het ontwikkelen en testen van nieuwe functionaliteiten. Zo kunnen relatief snel al gebouwde applicaties in gebruik worden genomen in het CMS.	

Nr.	betreft	Vraag
78.	Lijst van eisen en wensen D7	Bent u bereid om de eis voor een Open source CMS te laten vervallen?
Antwoord	Nee, zie antwoord op voorgaande vraag.	

Nr.	betreft	Vraag
79.	Lijst van eisen en wensen A29	U vraagt naar de uploadlimiet voor bepaalde bestandstypen. Wordt hier bedoeld de uploadlimiet bedoeld bij het uploaden van bestanden door medewerkers in het systeem, of de uploadlimieten van bestanden die door website-gebruikers via een online formulier worden ingediend?
Antwoord	Hiermee wordt het uploadlimiet bedoeld bij het uploaden van bestanden door medewerkers in het systeem.	

Nr.	betreft	Vraag
80.	Lijst van eisen en wensen A32	Wat is de functionele wens van een koppeling met Decos? Met andere woorden: welk (type) informatie moet er in welke situaties vanuit Decos worden gepubliceerd op de website?
Antwoord	Data, status updates, documenten. Middels een STUF, API, XML koppeling. Zie tevens de beantwoording van vraag 46.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

81.	Lijst van eisen en wensen A37	Is hier de vraag of het mogelijk is om de website te integreren met het huidige intranet van de gemeente (van SIM) of is de vraag de website te integreren met een Sociaal Intranet van de nieuwe website-leverancier (welke nu buiten scope lijkt)?
Antwoord	De aanbestedende dienst maakt gebruik van Open Social. Op dit moment is er geen koppeling met het huidige CMS. Het is de wens om in de toekomst berichten vanuit het CMS ook te plaatsen op het intranet.	

Nr.	betreft	Vraag
82.	Lijst van eisen en wensen A46	De eis is een mogelijkheid tot het inrichten en aanbieden van een Persoonlijke Internetpagina. Aan die eis wordt voldaan: er zijn mogelijkheden toe. Maar maakt een Persoonlijke Internetpagina daarmee ook onderdeel uit van de scope van deze opdracht? Zo ja, dan is extra informatie gewenst/noodzakelijk over de reikwijdte van de functionele scope van een Persoonlijke Internetpagina en de technische mogelijkheden van de -nog onbekende- te koppelen Backoffice systemen. Kan hier -indien de Persoonlijke Internetpagina onderdeel uitmaakt van de scope- informatie en documentatie over worden aangeleverd?
Antwoord	Op dit moment zijn dit voor de aanbestedende dienst voorbeelden van belangrijke backoffice systemen: iBurgerzaken, Decos, Squit 2020, Fixi, JCC. In de toekomst zullen deze wellicht veranderen en uitgebreid worden. De aanbestedende dienst wilt middels de PIP koppelen met deze systemen en wilt statusinformatie hieruit kunnen delen met haar burgers.	

Nr.	betreft	Vraag
83.	Lijst van eisen en wensen A52	Beschikt de gemeente zelf over een abonnement voor PDC-content bij een specifieke leverancier of dient de leverancier de kosten voor een dergelijk abonnement op te nemen in zijn voorstel?
Antwoord	Dit is onderdeel van het voorstel van de inschrijver en dient dus ook in de kosten te zijn opgenomen.	

Nr.	betreft	Vraag
84.	Lijst van eisen en wensen B8	Wat wordt er precies in eis B8 gevraagd en met welk functioneel doel?
Antwoord	De oplossing incl. aanvullende modules moet volledig compatibel zijn met beide office versies zoals vermeld in eis B8.	

Nr.	betreft	Vraag
85.	Lijst van eisen en wensen B16	Kunt u de scope van deze wens verduidelijken? Met welk systeem of systemen moet worden gekoppeld, zijn daar APIs van beschikbaar en welk (type) informatie moet worden getoond op de site?
Antwoord	De aanbestedende dienst zou graag een integratie zien van haar subsite 'Beekdaelen Sociaal' met haar gemeentelijke (hoofd) website. Daarmee moet de sociale kaart ingelezen kunnen worden: instellingen en Lokale verenigingen die sociale dienstverlening aanbieden. Dit zou middels een API mogelijk moeten zijn, dit is een wens voor de toekomst.	

Nr.	betreft	Vraag
86.	Lijst van eisen en wensen B18	Wat is de functionele scope van de koppeling met het zaakstelsel van Decos?
Antwoord	Op dit moment zijn dit voor de aanbestedende dienst voorbeelden van belangrijke backoffice systemen: iBurgerzaken, Decos, Squit 2020, Fixi, JCC. In de toekomst zullen deze wellicht veranderen en uitgebreid worden. De aanbestedende dienst wilt middels de PIP koppelen met deze systemen en wilt statusinformatie hieruit kunnen delen met haar burgers. Het antwoord is 2 ledig: 1) het kunnen inlezen van de E-formulieren vanuit uw website in het zaakstelsel om dan een zaak te kunnen starten 2) De zaakstatus op het PIP te kunnen teruggeven op basis van de standaardkoppelingen.	

Nr.	betreft	Vraag
87.	Lijst van eisen en wensen B19	Wat is de functionele scope van de koppeling met Microsoft SharePoint?
Antwoord	Het CMS zou moeten koppelen met Microsoft SharePoint omdat de aanbestedende dienst in de toekomst Microsoft SharePoint verwachten te implementeren. Dit op basis van de landelijke standaarden STUF en Common Ground. Mogelijk moeten er dan koppelingen gerealiseerd worden vanuit SharePoint met het Social intranet.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

88.	Lijst van eisen en wensen F7	<p>U stelt als eis aan de leverancier om aangesloten te zijn bij Logius. Wat wordt hiermee bedoeld?</p> <p>Een aansluiting op Logius is in onze ogen niet mogelijk. Logius is de leverancier van diverse diensten waarop kan worden aangesloten, bijvoorbeeld DigiD.</p> <p>Daarbij is het als leverancier óók niet mogelijk om aan te sluiten op een dienst van Logius als DigiD. Dit is voorbehouden aan overheidsinstanties/ organisaties met een publieke taak.</p> <p>De leverancier kan wel technisch voorbereid zijn (een standaard koppelvlak hebben) voor diensten van Logius, waar de gemeente een aansluiting op heeft maar dat is momenteel niet de eis.</p>
Antwoord	Er moet meegegaan worden met de standaard koppelvlakken die Logius aanbiedt. De ontwikkelingen van Logius dienen gevolgd te worden.	

Nr.	betreft	Vraag
89.	Lijst van eisen en wensen F11	Welke onderdelen van de huidige site maken wel en welke onderdelen maken geen onderdeel uit van de migratie/conversie?
Antwoord	<p>Onderdeel van eis F11 betreft: Bij de migratie/conversie moeten alle relevante gegevens op een correcte wijze meegenomen worden. Ook realisatie van koppelingen en gegevensuitwisselingen behoren tot de implementatie.</p> <p>De aanbestedende dienst wenst de minimale koppelingen gerealiseerd te hebben zoals genoemd in bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen, onderdeel B, onder andere: authenticatiemiddelen, JCC, DROP, Ingenico. Daarnaast wenst de aanbestedende dienst de content na revisie over te nemen.</p> <p>Het onderdeel van eis F11 heeft dus betrekking op alle gevraagde koppelingen en gegevensuitwisselingen zoals gesteld in bijlage 4 Lijst van Eisen en Wensen.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
90.	Beschrijvend document Deel A	Kunt u de beoordelingsformulieren die (bijvoorbeeld voor de beoordeling van het implementatieplan gehanteerd gaan worden) delen?
Antwoord	Nee, de informatie welke met de beoordelaars gedeeld wordt om het implementatieplan te beoordelen is opgenomen in Beschrijvend Document Deel A, Hoofdstuk 5. De beoordelingsformulieren worden derhalve niet beschikbaar gesteld.	

Nr.	betreft	Vraag
91.		U verlangt binnen 10 kalenderdagen na verzending van het gunningsvoornemen een TPM. Een TPM wordt opgesteld op naam van een klant en zijn specifieke DigiD-aansluiting. Een TPM kan dan ook pas worden ingediend ná uitvoering van het project. Kunt u de eis voor aanlevering van een TPM binnen 10 kalenderdagen na verzending van het gunningsvoornemen laten vervallen?
Antwoord	De eis vervalt niet. De aanbestedende dienst wenst een geanonimiseerde kopie van de verklaring van een andere organisatie, welke binnen 10 kalenderdagen na verzending van het gunningsvoornemen dient te worden ontvangen. Op deze manier kan inschrijver aan tonen dat een TPM-verklaring afgegeven kan worden.	

Nr.	betreft	Vraag
92.	Beschrijvend document Deel A – pagina 15	Leverancier beschikt over een ISO27001-certificaat, maar niet over een ISO9001-certificaat. Kunt u toelichten wat er minimaal verstaan wordt onder '[..] of bedrijfsdocumenten en procedures, waaruit blijkt dat leidinggevend- en uitvoerend personeel hiermee bekend is'? En welke risico's wenst u te beheersen met het ISO9001-certificaat en worden deze risico's niet al behandeld in de overige gunningscriteria?
Antwoord	In Beschrijvend Document deel B, punt 9, is aangegeven wat als gelijkwaardig wordt gezien. Zie tevens de beantwoording van vraag 1.	

Nr.	betreft	Vraag
93.	Beschrijvend document Deel A – pagina 15	Leverancier laat haar software jaarlijks auditen door een onafhankelijke auditpartij en kan daarvoor een TPM overhandigen. Toetsing door DigiD vindt doorgaans plaats op de klantimplementatie en pas wanneer deze live gaat/staat. Volstaat het om binnen een afgesproken periode na livegang van de implementatie (en daarna jaarlijks) de software te onderwerpen aan een DigiD-audit?

Antwoord	<p>Als bewijsmiddel bedoelt de aanbestedende dienst hiermee een geanonimiseerde kopie van de verklaring van een andere organisatie, welke binnen 10 kalenderdagen na verzending van het gunningsvoornemen dient te worden ontvangen. Op deze manier kan inschrijver aan tonen dat een TPM-verklaring afgegeven kan worden.</p> <p>De DigiD aansluiting van deze gemeentelijke website wordt 3 maanden na live gang en daarna jaarlijks ge-audit.</p>
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
94.	Beschrijvend document Deel A – pagina 9	Vraag over planning van de demo's: de tijd tussen de verzending van de uitnodiging voor demo en de demo's zelf is vrij kort, zeker voor een demo van max. 3 uur. Kan er in een eerdere fase al aangegeven worden wat er verwacht wordt in de demo? Welke use cases wil Opdrachtgever terugzien? Of is hetgeen beschreven op pagina 23 de input en kan Leverancier op basis daarvan zelf use cases opstellen waarin deze onderdelen naar voren komen?
Antwoord	Hetgeen beschreven op pagina 23 is de input. Leverancier kan op basis daarvan zelf use cases opstellen waarin deze onderdelen naar voren komen.	

Nr.	betreft	Vraag
95.	Bijlage 3	Een kostencomponent voor de maandelijkse/jaarlijkse/eeuwige software-licenties ontbreekt. Dienen we deze kosten onder een andere kostencomponent onder te brengen?
Antwoord	Dit dient in de jaarlijkse kosten verdisconteerd te zijn. Een nieuw prijzenblad wordt toegevoegd waarin (software) licenties apart kunnen worden opgenomen.	

Nr.	betreft	Vraag
96.	Bijlage 3	Kunt u aangeven hoeveel redacteuren en (functioneel) beheerders er dienen te worden getraind? Dit is medebepalend voor het invullen van de Opleidingskosten op het Prijzenblad.
Antwoord	Maximaal 3 personen (functioneel beheerders) van de aanbestedende dienst dienen te worden getraind. Deze training dient plaats te vinden op locatie van aanbestedende dienst.	

Nr.	betreft	Vraag
97.	Bijlage 3	Stel dat we in onze geadviseerde aanpak in het Implementatieplan rollen voorzien die niet in het Prijzenblad benoemd staan (bijv. designer, frontend developer, scrummaster), mogen deze dan toegevoegd worden of dienen ze onder een al aanwezige rol te worden geschaard?
Antwoord	Deze dienen onder een al aanwezige rol te worden geschaard.	

Nr.	betreft	Vraag
98.	Bijlage 4-A1	Welke 'laatste ontwikkelingen om gemeentelijk gebied' worden hier minimaal bedoeld?
Antwoord	Op digitaleoverheid.nl staat een breed scala genoemd aan ontwikkelingen waar de aanbestedende dienst naar refereert. De aanbestedende dienst verwacht een sparringpartner die samen met haar alert blijft op toekomstige ontwikkelingen in gemeentewereld.	

Nr.	betreft	Vraag
99.	Bijlage 4-A5	"Het cms is in staat filmpjes in willekeurig formaat in te sluiten. Voorbeelden van bestandsformaten zijn Youtube, Vimeo, [...]". Kunt u 'willekeurig formaat' beperken tot 'gangbare formaten als .mp4 en [...]'? YouTube en Vimeo zijn geen bestandsformaten, maar platforms waarop de video afspeelt. Mogen we dit interpreteren als 'het moet mogelijk zijn om te verwijzen naar YouTube en Vimeo en video's moeten ook anoniem te bekijken zijn'?
Antwoord	Ja, dat klopt. Het moet mogelijk kunnen zijn om te verwijzen naar YouTube en Vimeo.	

Nr.	betreft	Vraag
100.	Bijlage 4 - A25	Het is onduidelijk wat de ambitie en wensen zijn op het gebied van design/UX. Kunt u hiervan een indicatie geven? Dient inschrijver uit te gaan van de huidige website voor wat betreft design/UX?
Antwoord	Deze vraag correspondeert niet met eis A25. Graag zouden we een verduidelijking van deze vraag ontvangen zodat deze in de tweede Nota van Inlichtingen kan worden beantwoord.	

Nr.	betreft	Vraag
101.	Bijlage 4 - A25	Uit veiligheidsoverwegingen is het in ons Content Management Systeem juist niet mogelijk om HTML te bewerken in de editor. Met welk doel wil de gemeente Beekdaelen de HTML kunnen

		bewerken? En wil de gemeente deze vrijheid daadwerkelijk geven aan beheerders?
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft de rechten zo ingericht dat alleen de webmasters de HTML kunnen bewerken in de editor. Onze webmasters hebben de kennis om deze te bewerken. Het moet mogelijk zijn om in de editor te schakelen tussen de bron code weergave en de web tekst weergave.	

Nr.	betreft	Vraag
102.	Bijlage 4 - A25	Elke moderne internetbrowser biedt vandaag de dag gratis spellingscontrolefunctionaliteiten. Deze zijn automatisch van toepassing op contentcreatie/-bewerking in onze oplossing. Voldoet dit op deze manier aan uw eis?
Antwoord	Nee, de gratis spellingscontrolefunctionaliteiten voldoet niet. Wij doelen op een spellingscontrole in de editor. Wedervraag: Is deze geïntegreerd in de wysiwyg?	

Nr.	betreft	Vraag
103.	Bijlage 4 - A47	Over 'tussentijds opslaan': mag worden aangenomen dat deze eis alleen geldt voor formulieren die achter een inlog zitten?
Antwoord	Over 'tussentijds opslaan': mag worden aangenomen dat deze eis alleen geldt voor formulieren die achter een inlog zitten? Dit moet mogelijk zijn vanaf het moment dat men is ingelogd in het formulier (bijv. met DigiD). Hierna moet er een Opslaan link zichtbaar worden waarmee het formulier tussentijds kan worden opgeslagen. Mocht men het formulier verlaten om later verder te gaan dan zal bij de eerstvolgende inlog op het formulier het opgeslagen formulier worden ingeladen.	

Nr.	betreft	Vraag
104.	Bijlage 4 - A52	De combinatie van 'content inlezen' en 'zelf door beheerders aan te passen' geeft vaak veel extra werk. Meestal wordt de voorkeur gegeven aan 'zelf aan te passen en beschikbaar stellen aan andere overheden via Samenwerkende catalogi'. En aan de andere kant, de content van partners te ontsluiten via de website. Dient deze oplossing het achterliggende doel van deze eis?
Antwoord	De focus van de aanbestedende dienst ligt op lokale informatie aanbieden via de PDC. Er moet dan ook een mogelijkheid zijn om lokale content toe te voegen aan de PDC. Denk aan evenementen en wegafzettingen met carnaval.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

105.	Bijlage 4 - B19	Kunt u meer uitleg geven over de wijze van koppelen met Sharepoint als zaaksysteem? Betreft het dan de verwerking van (formulier)aanvragen door burgers/bedrijven of het tonen van content uit Sharepoint?
Antwoord	Het CMS dient te koppelen met Microsoft SharePoint en met elk zaaksysteem dat koppelt met SharePoint omdat de aanbestedende dienst in de toekomst SharePoint verwachten te implementeren. Dit op basis van de landelijke standaarden STUF en Common Ground.	

Nr.	betreft	Vraag
106.	Bijlage 4 - C16	Bedoelt u met “[...] gebaseerd op [...]” dat het aangeboden CMS een moderne applicatie is gebaseerd op de hedendaagse standaarden en technieken, waardoor het aansluit op uw wensen en eisen? Of sluit u op voorhand alle aanbiedingen uit die niet op het CMS Drupal, TYPO3 of WordPress gebaseerd zijn?
Antwoord	Het is voor de aanbestedende dienst van belang dat het CMS op open source componenten en open source technologie gebaseerd is zodat deze ook geschikt is voor de functionaliteiten waarnaar de aanbestedende dienst uitvraag doet in de lijst van eisen (bijlage 4). De aanbestedende dienst sluit geen inschrijvingen uit die niet op CMS Drupal, TYPO3 of WordPress gebaseerd zijn mits het open source oplossingen zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
107.	Bijlage 7	Bijlage 7 bevat een lijst met de belangrijkste applicaties die door de gemeente Beekdaelen worden gebruikt. Kunt u aangeven welke van deze applicaties in de huidige én gewenste situatie worden ontsloten via de website en/of een koppeling hebben met de internetwebsite?
Antwoord	<p>Dit betreft de volgende applicaties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iBabs huidig en gewenst/toekomst • Decos: toekomst Squit: toekomst • iBurgerzaken: huidig en gewenst/toekomst • Makelaarssuite: huidig en gewenst/toekomst • JCC afspraken: huidig en gewenst/toekomst 	

Nr.	betreft	Vraag
108.	Bijlage 5.C	Voorstel: 5.4 laten vervallen. De leverancier kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor het volledige Applicatielandschap van Opdrachtgever.
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst verwijst hierbij naar de toelichting van artikel 5.4 (GIBIT 2016). In GIBIT 2020 komt dit artikel terug als artikel 5.5.	

Nr.	betreft	Vraag
109.	Bijlage 5.C	Voorstel: 6.6 aanpassen. Standaard ligt de coördinatieverantwoordelijkheid bij de partij die de rol van Opdrachtgever vervult richting de betrokken leveranciers.
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst verwijst hierbij naar de toelichting van artikel 6.6 in GIBIT 2016: "In artikel 6.6 is bepaald dat in beginsel de gemeente verantwoordelijk is om tijdig de leveranciers van de andere relevante applicaties bij de ketentest te betrekken (zij is immers de partij met de contractuele relatie). De leverancier verzorgt in beginsel de coördinatie tussen alle bij de ketentest betrokken partijen. De leverancier zal immers veelal de expertise in huis hebben om dit proces het best te kunnen begeleiden."	

Nr.	betreft	Vraag
110.	Bijlage 5.C	Opmerking: 7.1. Met een dergelijke Acceptatieprocedure is een agile werkwijze haast uitgesloten. Hoe ziet u dit?
Antwoord	Niet akkoord, er is in deze casus sprake van een implementatieplan.	

Nr.	betreft	Vraag
111.	Bijlage 5.C	Voorstel: 7.4 laten vervallen. Leverancier kan niet noodzakelijkerwijs de volledige controle uitoefenen over het slagen van een Acceptatieprocedure.
Antwoord	Niet akkoord. Met deze bepaling zal in redelijkheid worden omgegaan.	

Nr.	betreft	Vraag
112.	Bijlage 5.C	Opmerking: 9.2 ii) (2). Facturatie staat los van productieve doeleinden. Zodra Opdrachtgever gebruikmaakt van de software (programmatuur) is Leverancier gerechtigd om te factureren.
Antwoord	Het facturatieschema conform artikel 5 van de Overeenkomst (Bijlage 5.A) prevaleert.	

Nr.	betreft	Vraag
113.	Bijlage 5.C	Staat de gemeente Beekdaelen open voor een projectaanpak waarbij de scrummethode wordt toegepast (i.p.v. de watervalmethode)? Zo ja, kan de gemeente Beekdaelen dan een Product Owner aanstellen voor het project?
Antwoord	De aanbestedende dienst staat ervoor open, maar het heeft niet de voorkeur. Ja, de taak van Product Owner zal bij de webmasters ondergebracht worden.	

Nr.	betreft	Vraag
114.	Bijlage 5.C	Kunt u specificeren wat er precies onder Conversie wordt verstaan? In veel trajecten beperkt dit zich tot een contentmigratie. Valt een contentmigratie hier binnen de scope en zo ja, welke (handmatige en/of geautomatiseerde) werkzaamheden worden er van Leverancier verwacht? Grijpt de gemeente Beekdaelen deze overgang ook aan om een opschoningslag te maken op het gebied van content?
Antwoord	<p>De minimale koppelingen zoals genoemd in de Lijst van eisen en wensen (bijlage 4) onderdeel B dienen te worden meegenomen, onder andere: authenticatiemiddelen, JCC, DROP, Ingenico.</p> <p>Ja, de gemeente zal een content revisie uitvoeren, deze dient door de aanbestedende dienst na revisie te worden converteert.</p> <p>Welke handmatige en/of geautomatiseerde werkzaamheden worden verwacht vanuit de leverancier dient in het migratieplan besproken te worden.</p>	