

Aanvullende Nota van Inlichtingen 2 – Aanbesteding exploitatie zwembaden Zoetermeer

Datum: 6 oktober 2021

Algemene opmerkingen

Zoals in de 2^e nota van inlichtingen staat opgenomen, ontvangt u bijgaand het antwoord op van vraag 22. Daarnaast zijn er nog 3 vragen tijdig ingediend, echter niet in de 2^e nota van inlichtingen beantwoord, deze vragen en antwoorden zijn derhalve ook in deze aanvullende Nvi opgenomen; dit betreft vraag 1, 2 en 3 van deze aanvullende nvi.

Herziene documenten

Een van de documenten is naar aanleiding van de gestelde vragen herzien. Dit documenten is gelijktijdig met deze aanvullende Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd. Het betreft het volgende document:

- Bijlage D – tarieven

Nr.	Onderwerp en/of document	Vraag	Antwoord
1.		De nieuwe exploitant kan de tarieven van de commerciële aanbieders van o.a. lezwemmen met ingang van de nieuwe exploitatieovereenkomst zelf bepalen. Enige voorwaarde is dat deze in lijn moet zijn met andere regionale exploitanten. Realiseert de gemeente zich dat hierbij de situatie kan voordoen waarbij het huren van een uur zwemwater a 6 banen zal kunnen stijgen van 180 Euro nu naar 380 Euro en dat dit een enorm effect zou kunnen hebben op de huidige huurders en het maatschappelijk belang dat zij vertegenwoordigen? • De verenigingen die nu zwemles aanbieden gebruiken de opbrengsten om de contributie van de zwemsporten laag te houden. Als het geven van zwemles niet meer mogelijk is dan zal bijvoorbeeld de contributie van	Zie de antwoorden op vraag 22 en vraag 38 van nvi 2. Vraag 22 van nvi 2 is in dit document beantwoord.

		wedstrijdzwemmen bij de verenigingen WVZ en ZVZ fors stijgen • Voor lokale en kleine zwemscholen, die vaak een specifieke doelgroep bedienen zal dit betekenen dat zij hun activiteiten zullen moeten staken of verminderen. Het betaalbare aanbod leszwemmen voor mensen met een laag inkomen zal zo goed als gaan verdwijnen, ondanks de sport- en cultuurcheque. • Duikscholen die het commerciële tarief moeten gaan betalen zullen veel van hun uren terug geven en zorginstellingen die therapie in het water geven zullen daar mee gaan stoppen.	
2.		Gedurende tenminste één seizoen (het lopende seizoen) dient het huidige rooster van de Driesprong en de Veur gegarandeerd te blijven. Daarna heeft de exploitant na overleg met de (betreffende) gebruikers de vrijheid om het schema van de gebruikers te veranderen, zowel qua urenomvang als qua tijden/tijdsblokken. Heeft de gemeente de doelstelling om de huidige gebruikers zoveel mogelijk de huidige uren en schema/tijden te laten continueren, of is de exploitant vrij om dit opnieuw in te delen. Dit kan inhouden dat verenigingen op uren ingedeeld kunnen gaan worden op momenten dat er bijvoorbeeld geen vrijwilligers beschikbaar zijn. En/of dat zwemscholen naar tijdstippen gedwongen worden die ongunstig zijn voor hun klanten. Als dit laatste het geval is hoe ziet de gemeente het maatschappelijk belang van de huidige gebruikers en van de doelgroepen die zij bedienen? En begrijpen wij goed dat bij toekomstige	Zie het antwoord op vraag 34 in NVI2; de bepaling over voortzetten huidige rooster is uit de overeenkomst gehaald. Wat blijft staan is art 3.4: <i>De Exploitant dient het aantal gebruiksuren zoals in het huidige rooster van de zwembaden De Veur, Driesprong en Het Keerpunt op het moment van aanbesteding als minimum uitgangspunt te nemen voor het nieuwe, in overleg met de zwemlesaanbieders en de verenigingen, geoptimaliseerde rooster voor de Accommodaties</i> Het klopt dus niet dat de exploitant na 1 seizoen de vrijheid heeft om het schema qua urenomvang te veranderen; de huidige omvang is het minimum voor het nieuwe rooster. Doelstelling van de gemeente is dat gebruikers het huidige <u>aantal</u> uren kunnen continueren – ook op de langere termijn. Voor wat betreft de <u>tijden</u> geldt het antwoord dat bij vraag 39 is gegeven; Omdat er sprake is van een nieuwe situatie met een

		aanpassingen van gebruikstijden instemming van de (betreffende) gebruikers niet nodig is, alleen overleg?	nieuw bad, kan de gemeente geen garanties geven buiten de garanties zoals nu opgenomen in de aanbestedingsstukken. Waaronder het feit dat de exploitant verplicht is in overleg te gaan met gebruikers om een zo optimaal mogelijke programmering te bewerkstelligen voor beide accommodaties. Waarbij de exploitant voldoende en geschikte tijden waarborgt voor de gebruikers. Zie ook art 3.8 Exploitatieovereenkomst: <i>De Exploitant zal bij programmering rekening houden met specifieke wensen van de vaste en potentiële huurders en zo mogelijk niet alleen voldoende uren maar ook geschikte tijden in de werkrooster aanbieden.</i>
3.		En in aanvulling op de eerdere vraag: de Exploitant dient het aantal gebruiksuren zoals in het huidige rooster van de zwembaden De Veur, Driesprong en Het Keerpunt op het moment van aanbesteding als minimum uitgangspunt te nemen voor het nieuwe, in overleg met de zwemlesaanbieders en de verenigingen, geoptimaliseerde rooster voor de Accommodaties. Wat bedoelt de gemeente precies met het minimum uitgangspunt. En dat de exploitant het aantal gebruiksuren per gebruiker/huurder niet kan verminderen.	Zie het antwoord op vorige vraag (vraag 2 uit de aanvullende nvi 2)
22.	Nota van inlichtingen	Vraag 6: De tarieven voor de toekomst worden hier per gebruiker aangegeven. Ten eerste is deze tariefindicatie niet in lijn met de gecommuniceerde tarieventabel (Exploitatieovereenkomst bijlage D) en ten tweede is dit in tegenstelling met de eis dat de tarieven van de huidige gebruikers hetzelfde moeten blijven (behoudens indexatie). Kan de gemeente verschillen/tegenstrijdigheden nader toelichten?	In vraag 6 van nvi 1 zijn twee zaken aangegeven: 1) welk type tarief een gebruiker momenteel betaalt; 2) of een gebruiker in de toekomst wordt geschaard onder maatschappelijke gebruiker of commerciële gebruiker. Ad 1)

			Het eerder gegeven antwoord t.a.v. de huidige tarieven kunt u als niet verzonden beschouwen, deze zijn voor uw aanbieding niet voldoende relevant. Voor inschrijvers is wel relevant om te weten dat drie gebruikers momenteel een verenigingstarief betalen en in de toekomst als commercieel worden gezien: MTC de Leyens, Basalt (voorheen Sophia Revalidatie) en ROC College Ad 2) Als in de kolom 'Toekomst', 'maatschappelijk' is aangegeven, betekent dit dat voor de betreffende gebruiker, in de toekomst, de tarieven uit bijlage D van toepassing zijn. <i>* LET OP: bij deze NVI is een aangepaste versie van bijlage D gevoegd. Onder meer is hierin het onderscheid met en zonder BTW-nummer komen te vervallen. Alle tarieven zijn inclusief BTW. *</i> Als in de kolom 'Toekomst', 'commercieel' is aangegeven, is de nieuwe exploitant vrij om de tarieven vast te stellen met in acht name van artikel 7.3 van de exploitatieovereenkomst en het antwoord op vraag 38 in NVI 2 ("De marktconformiteit zal worden getoetst door middel van een gemiddelde uit een benchmark naar regionale tarieven") De gemeente stelt de beantwoording van vraag 6 van nvi 1 ten aanzien van een aantal gebruikers bij. Hieronder is opnieuw weergegeven of een gebruiker in de toekomst wordt geschaard
--	--	--	---

			onder maatschappelijke gebruiker. Wijzigingen zijn in rood aangegeven: <table><tr><th><u>Gebruiker</u></th><th><u>Toekomst</u></th></tr><tr><td>Denkers</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td>Dive post</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td>Doing</td><td>Maatschappelijk</td></tr><tr><td>Dolfijn</td><td>Maatschappelijk</td></tr><tr><td>Duikboon</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td>Lima Scabra</td><td>Maatschappelijk</td></tr><tr><td>Meerbloem</td><td>Maatschappelijk</td></tr><tr><td>MTC</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td>Muldersport</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td>ROC</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td>Silvester</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td>Sophia revalidatie -> Basalt</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td>Spetters</td><td>Commercieel</td></tr><tr><td colspan="2"><i>Spetters eruit, is geen huurder meer</i></td></tr><tr><td>Startblok</td><td>Maatschappelijk</td></tr><tr><td>Swim2Enjoy</td><td>Commercieel</td></tr></table>	<u>Gebruiker</u>	<u>Toekomst</u>	Denkers	Commercieel	Dive post	Commercieel	Doing	Maatschappelijk	Dolfijn	Maatschappelijk	Duikboon	Commercieel	Lima Scabra	Maatschappelijk	Meerbloem	Maatschappelijk	MTC	Commercieel	Muldersport	Commercieel	ROC	Commercieel	Silvester	Commercieel	Sophia revalidatie -> Basalt	Commercieel	Spetters	Commercieel	<i>Spetters eruit, is geen huurder meer</i>		Startblok	Maatschappelijk	Swim2Enjoy	Commercieel
<u>Gebruiker</u>	<u>Toekomst</u>																																				
Denkers	Commercieel																																				
Dive post	Commercieel																																				
Doing	Maatschappelijk																																				
Dolfijn	Maatschappelijk																																				
Duikboon	Commercieel																																				
Lima Scabra	Maatschappelijk																																				
Meerbloem	Maatschappelijk																																				
MTC	Commercieel																																				
Muldersport	Commercieel																																				
ROC	Commercieel																																				
Silvester	Commercieel																																				
Sophia revalidatie -> Basalt	Commercieel																																				
Spetters	Commercieel																																				
<i>Spetters eruit, is geen huurder meer</i>																																					
Startblok	Maatschappelijk																																				
Swim2Enjoy	Commercieel																																				

			WVZ Maatschappelijk ZRB Maatschappelijk ZVZ Maatschappelijk Zweminstituut Commercieel
			Tot slot: uw aanname dat de tarieven van de huidige gebruikers hetzelfde moeten blijven als nu, is onjuist. De gemeente is in de veronderstelling dat dit nergens in de stukken is vermeld.