

**Aanbesteding:** Werkplekvoorzieningen gemeente Lelystad  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Lelystad  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 122  
**Onderwerp:** N.a.v. vraag 121

**Vraag:**

U geeft aan dat in verband met Windows 11 minimaal een 8e generatie processor vereist is. Met 8e generatie verwijst u naar een specifiek merk. Is onze aanname correct dat een "minimaal 4 core processor geschikt voor Windows 11" met een minimaal vergelijkbare benchmarkscore ten opzichte van een 8e generatie tevens voldoet?

**Antwoord:**

Dit is correct, zoals beschreven in de biedingsleidraad en bij overige beantwoording aangegeven mogen alle merknamen worden gelezen als 'of gelijkwaardig'.

**Beantwoord op:** 29-10-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 123  
**Onderwerp:** NVI 4 vraag 117

**Vraag:**

Op vraag 117 van de NVI : “U eist bij 13” Notebook, 15” Notebook en Tablet met los te koppelen toetsenbord op het nieuwe prijzenblad: “TPM Chip”. Ten opzichte van de oude TPM chip eis, is de toevoeging; “hardwarematige” niet opgenomen in het nieuwe prijzenblad. Hierdoor bestaat de kans dat u producten aangeboden krijgt met enkel firmware TPM, terwijl producten geschikt voor de zakelijke markt, marktconform zijn uitgerust met hardware TPM. Hardware TPM biedt een hogere mate van beveiliging ten opzichte van firmware TPM. Daarnaast voorkomt hardware TPM problemen in het beheer van de devices. Klopt onze aanname dat de aangeboden devices bij 13” Notebook, 15” Notebook en Tablet met los te koppelen toetsenbord, net als bij de oude eis over een hardwarematige TPM chip dienen te beschikken?”

Antwoorde u: “Nee, deze aanname is niet correct, zolang het device TPM heeft is wijze waarop niet van belang. Als voorbeeld: een Surface Pro 7 heeft Firmware TPM.”

Microsoft maakt onderscheid tussen de op de consumenten markt gerichte Surface Pro 7 welke over firmware TPM beschikt en de op de zakelijke markt gerichte Surface Pro 7+ for Business, welke over een hardware TPM chip beschikt. Inschrijver wilt daarnaast graag nogmaals benadrukken dat firmware TPM een ongewenste vorm van TPM is in zakelijke omgevingen en dat zowel de op de zakelijke markt gerichte Surface Pro 7+ for Business als overige op de zakelijke markt gerichte laptops en tablets, over een hardwarematige TPM chip beschikken.

Om te voorkomen dat u producten aangeboden krijgt welke bestemd zijn voor de consumentenmarkt, adviseren we u daarom alsnog een hardwarematige TPM chip te eisen bij 13" Notebook, 15" Notebook en Tablet met los te koppelen toetsenbord.

Gaat u akkoord met ons advies?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente Lelystad gaat niet akkoord met het advies. Door de eisen en referentie uitvraag is duidelijk dat de gemeente Lelystad op zoek is naar een partner die producten aanbiedt voor de zakelijke markt en niet voor de consumentenmarkt.

Tevens is voor de gemeente Lelystad TPM op basis van firmware voldoende. Indien in de toekomst blijkt dat devices wel voorzien moeten zijn van een TPM chip zal dat in overleg met Contractant worden gekeken naar de mogelijkheden.

**Beantwoord op:** 29-10-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
N.a.v. vragen omtrent tablet

**Vraag:**

U eist voor de tablet 1x USB 3.2 Gen 1 Type A en 1x USB 3.2 Gen 1 Type C met Power Delivery. Om uit een groter marktaanbod een economisch voordeligere aanbieding te maken verzoekt inschrijver akkoord te gaan met:

- 1x USB 3.2 Gen 1 Type A en 1x USB 3.2 Gen 1 Type C met Power Delivery

Óf

- minimaal 2x USB-C 3.2 Gen1 Type C, waarvan 1 met Power Delivery

Gaat u akkoord met een van bovenstaande voorstellen? Zo niet, graag uw

motivatie.

**Antwoord:**

Nee, omdat de huidige werkplekken zijn voorzien van Dockingsations waar USB-A stekkers aanzitten. Voor nu staat er geen complete vervanging op de planning dus moeten eindgebruikers een device hebben waar USB type A in kan. Verloopstekkers zijn daarin geen optie, deze worden vergeten en/of raken kwijt.

**Beantwoord op:** 29-10-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

Wijziging prijzenblad

**Vraag:**

Na zorgvuldige bestudering van het aangepaste prijzenblad is ons opgevallen dat u een extra regel heeft toegevoegd, regel 100 meerprijs langere garantieperiode 36 maanden i.p.v. 12 maanden. Het is ons niet geheel duidelijk voor welke devices wij deze aanvullende garantie moeten beprijzen en daarnaast verschillen de meerprijzen voor aanvullende garantie van device tot device.

Wij verzoeken u dan ook deze regel te schrappen van het prijzenblad en bij uiteindelijke offerte-uitvragen de gewenste garantieduur uit te vragen.

**Antwoord:**

Nee, deze regel blijft gehandhaafd. Door middel van deze regel kunnen Inschrijvers een prijs neerleggen voor de extra garantie periode. Dit invulveld maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van het prijsaspect. Indien een Inschrijver verschillende prijzen per device rekent kan er worden gekozen dit veld leeg te laten.

**Beantwoord op:** 29-10-2021

**Label:** Inhoud