

Antwoorden op verduidelijkingsvragen (2):

Voor de aanbesteding Werkplekvoorzieningen zijn er verduidelijkingsvragen gesteld op de antwoorden uit de Nota van inlichtingen, gepubliceerd op 13 augustus 2021. De gemeente Lelystad wilt deze verduidelijkingsvragen graag beantwoorden zonder wijziging van de inschrijvingstermijn. Inschrijven is mogelijk tot 25 augustus 12:00.

Verduidelijkingsvragen en antwoorden

Aanvullend op de antwoorden op de verduidelijkingsvragen volgt in dit document nog een aantal antwoorden op gestelde verduidelijkingsvragen.

Vraag 8:

In antwoord op vraag 4 heeft u een SROI eis toegevoegd aan de nieuwe concept overeenkomst. Aangezien u geen tweede vragenronde heeft ingelast in deze aanbestedingsprocedure kunnen Inschrijvers hier geen vragen meer over stellen. Dit is in onze ogen disproportioneel en vandaar dat wij u willen verzoeken om antwoord te geven op onderstaande vraag, aangezien de SROI invulling is toegevoegd ten opzichte van de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten en wij hier in een eerder stadium geen vragen over hebben kunnen stellen.

Onze vraag in het kader van SROI luidt:

In antwoord op vraag 4 van de nota van inlichtingen gaat u niet akkoord met het voorstel om, gezien de geringe waarde van het arbeidscomponent, de SROI verplichting te laten vervallen.

De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft onder andere aangegeven dat het streefpercentage SROI in principe wordt toegepast op de opdrachtsom, tenzij de opdracht kapitaalintensief is of de loonsom van de opdracht laag is. In dat geval wordt het percentage berekend over de loonsom. Als de loonsom in plaats van de opdrachtsom/inschrijfsom als berekeningsgrondslag geldt, kan eventueel een hoger percentage dan 5 % proportioneel zijn.

Daarnaast is gesteld dat de handvatten voor SROI alleen gelden voor overheidsopdrachten voor werken en diensten. Overheidsopdrachten voor leveringen (zoals deze aanbesteding) hebben vaak een kleine arbeidscomponent. Het stellen van SROI-voorwaarden is dan al snel disproportioneel. Ook de Gids Proportionaliteit schrijft voor bij leveringen het SROI deel betrekking te laten hebben op de loonsom die voortkomt uit de opdracht en niet de gehele opdrachtwaarde. Bij een SROI verplichting van 5% op een opdrachtwaarde van € 800.000,- is Inschrijver verplicht om € 40.000,- te besteden aan arbeidsinschakeling. Dit bedrag staat in geen verhouding tot de uit te voeren dienstverlening waar SROI op ingezet kan worden. Wij willen u daarom verzoeken om het op te geven percentage aan SROI enkel betrekking dient te hebben op het aandeel van de opdrachtwaarde wat betrekking heeft op de gevraagde dienstverlening of maximaal 1% te hanteren over de totale opdrachtwaarde? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijst de gemeente Lelystad naar het antwoord op verduidelijkingsvraag 5.

Vraag 9:

Naar aanleiding van vraag 56 betreffende het Beeldscherm is de eis voor een IPS panel ook toegevoegd aan de 13" Notebook en 15" Notebook.

IPS is een handelsnaam van LG. In losse beeldschermen zijn IPS panelen breed verkrijgbaar; echter in Notebooks passen fabrikanten waaronder HP, Dell en Lenovo gelijkwaardige panelen toe. Meerdere merken en modellen worden door deze eis uitgesloten. Concurrentie met bijbehorende prijsvoordelen is daardoor niet mogelijk.

In Notebooks worden panelen met de kwalificatie Ultra Wide Viewing Angle (UWVA) toegepast, met dezelfde brede 170 graden kijkhoek als IPS notebook panelen.

Wij verzoeken u in de 13" Notebook en 15" Notebook naast IPS ook de vergelijkbare UWVA beeldscherm panelen met minimaal 170 graden kijkhoek toe te staan, zodat geldige en competitieve inschrijvingen mogelijk zijn. Gaat u akkoord met ons verzoek?

Antwoord:

Als antwoord op deze vraag verwijst de gemeente Lelystad naar artikel 5.18 uit de biedingsleidraad. In dit artikel staat het volgende:

5.18 Merknaam of typen of specificaties

Daar waar in de Biedingsleidraad en/of bijlagen, octrooien of typen, of een bepaalde oorsprong of productie worden genoemd, dient gelezen te worden "of daaraan gelijkwaardig".

Daar waar in de Biedingsleidraad en/of bijlagen naar een merknaam wordt verwezen, dient gelezen te worden 'of daarmee overeenstemmend'.

Daar waar er in de Biedingsleidraad en/of bijlagen naar technische specificaties wordt verwezen dient gelezen te worden 'of minimaal gelijkwaardig'.

Dit houdt in dat gelijkwaardige panelen in Notebooks zijn toegestaan.

Vraag 10:

Naar aanleiding van vragen 82 en 83 heeft u een eis voor HDMI 2.0 toegevoegd aan de 13" Notebook en de 15" Notebook.

Een HDMI 2.0 poort is enkel aanwezig op high end notebook modellen en heeft daarmee een sterk prijsopdrijvend effect. Mid range zakelijke modellen zoals nu aanwezig in uw installed base worden door deze eis uitgesloten. Mogelijk is dit niet uw intentie.

Een HDMI 1.4 aansluiting voldoet volledig voor de uitgevraagde Full HD beeldschermen. De functionaliteit van HDMI 2.0, specifiek 4K resolutie met 60 Hz verversingsfrequentie, kan bovendien bij alle in aanmerking komende zakelijke notebooks worden gerealiseerd via de USB-C aansluiting middels docking station of adapter. Deze notebooks zijn dan veel aantrekkelijker geprijsd dan wanneer specifiek een HDMI 2.0 poort aanwezig dient te zijn.

Wij verzoeken u dan ook de eis voor de 13" en 15" Notebooks aan te passen naar minimaal een HDMI 1.4 poort geïntegreerd, zodat gangbare zakelijke modellen van alle fabrikanten kunnen meedingen en scherpere aanbiedingen kunnen worden uitgebracht. Gaat u akkoord met ons verzoek?

Indien u niet akkoord kunt gaan, verzoeken wij u toe te staan dat de HDMI 2.0 aansluiting wordt gerealiseerd met een meegeleverde adapter van hetzelfde merk als de Notebook, inbegrepen in de prijs van de 13" en 15" Notebooks.

Antwoord:

Dit is akkoord, hiervoor verwijst de gemeente Lelystad naar het antwoord op verduidelijkingsvraag 4.

Vraag 11:

Naar aanleiding van vraag 95 zou afgeleid kunnen worden dat het aan te bieden Beeldscherm voorzien dient te zijn van een HDMI 2.0 ingang. Fabrikanten bieden dit echter niet aan, waardoor geldige inschrijving niet mogelijk is.

24 inch beeldschermen in de zakelijke markt zijn marktconform voorzien van een HDMI 1.4 ingang, wat voldoende is voor de gevraagde Full HD 1920 x 1080 resolutie.

Is onze aanname correct dat HDMI 1.4 en DisplayPort ingangen geïntegreerd in het Beeldscherm worden vereist, zodat geldige inschrijving mogelijk is?

Antwoord:

Deze aanname is correct. Hiervoor geldt ook het antwoord op verduidelijkingsvraag 4.

Vraag 12:

Naar aanleiding van vraag 95 zou afgeleid kunnen worden dat het aan te bieden Beeldscherm voorzien dient te zijn van een HDMI 2.0 ingang. Fabrikanten bieden dit echter niet aan, waardoor geldige inschrijving niet mogelijk is.

24 inch beeldschermen in de zakelijke markt zijn marktconform voorzien van een HDMI 1.4 ingang, wat voldoende is voor de gevraagde Full HD 1920 x 1080 resolutie.

Is onze aanname correct dat HDMI 1.4 en DisplayPort ingangen geïntegreerd in het Beeldscherm worden vereist, zodat geldige inschrijving mogelijk is?

Antwoord:

Deze aanname is correct. Hiervoor geldt ook het antwoord op verduidelijkingsvraag 4.

Vraag 13:

Naar aanleiding van vragen 59, 86 en 87 aangaande DisplayPort, AltMode DisplayPort en DisplayLink, is het voor inschrijver niet duidelijk welke eisen u aan het docking station stelt. De antwoorden kunnen als tegenstrijdig worden gelezen.

Een docking station met een USB-C AltMode DisplayPort verbinding naar de notebook werkt met moderne notebooks waarop USB-C met AltMode DisplayPort aanwezig is. Dit dock is niet geschikt voor oudere notebooks met enkel USB-A, of USB-C zonder AltMode DisplayPort.

Een docking station gebaseerd op DisplayLink werkt middels software compressie die het beeldsignaal over USB verstuurt. Deze docking stations zijn een passende oplossing als u een significant aantal oudere notebooks in gebruik hebt. DisplayLink docking stations werken met iedere USB-C verbinding en kunnen middels een adapter ook werken met een USB-A verbinding. Opladen van de notebook is mogelijk via USB-C maar niet via USB-A.

Er zijn dus twee opties, die ieder door meerdere fabrikanten worden aangeboden:

- 1) een docking station met USB-C verbinding naar de laptop op basis van AltMode DisplayPort
- 2) een docking station met USB-C verbinding naar de laptop op basis van DisplayLink

Welke optie is vereist?

Antwoord:

Het docking station moet middels USB-C aangesloten kunnen worden op het device van de eindgebruiker (notebooks, tablets, etc.). Daarbij moet het Device via de USB-C kabel worden opgeladen.

Het docking station moet daarnaast zijn voorzien van:

- 1x 1Gbps Ethernetport,
- 2x HDMI aansluitingen (minimaal versie 1.4),
- 2x DisplayPort aansluitingen (minimaal versie 1.2)
- minimaal 2x USB aansluiting (minimaal versie 3.2)

Vraag 14:

In uw antwoord op vraag 58 schrijft u: "Akkoord, Docking station moet zijn voorzien van USB-C." In uw antwoord gaat u niet in op de oplaad functie en de voeding van het docking station zoals de vraagsteller deze aangeeft.

Is onze aanname correct dat het docking station tevens over de mogelijkheid dient te beschikken om de aangesloten laptop of tablet op te laden middels de USB-C verbinding tussen het docking station en het device én dat een eigen voedingsadapter voor het docking station wordt meegeleverd (dus niet enkel de voedingsadapter van de laptop/tablet)?

Antwoord:

Op deze vraag verwijst de gemeente Lelystad naar het antwoord op verduidelijkingsvraag 13

Vraag 15:

Naar aanleiding van vraag 78 stelt u de eis dat producten dienen te voldoen aan de EPEAT Gold en Energy Star standaarden.

Deze standaarden zijn toepasbaar op de Notebooks 13" en 15", de Tablet met los toetsenbord, en het Beeldscherm. Deze standaarden kunnen niet worden toegepast op de overige producten of op accessoires.

Is onze aanname correct dat enkel de Notebooks 13" en 15", de Tablet met los toetsenbord, en het Beeldscherm dienen te voldoen aan de EPEAT Gold en Energy Star standaarden? Dit zodat een geldige inschrijving mogelijk is.

Antwoord:

Dit geldt inderdaad voor de Energy Star standaard. De EPEAT Gold standaard is naar aanleiding van verduidelijkingsvraag 2 niet meer van toepassing.

Vraag 16:

Naar aanleiding van vraag 78 stelt u de eis dat producten dienen te voldoen aan de EPEAT Gold en Energy Star standaarden.

De Energy Star standaard wordt niet meer in de EU gehanteerd, enkel internationaal. EPEAT toekenning verschilt per land, waarbij fabrikanten gebruikelijk enkel voor de grootste landen een certificaat aanvragen. Bijvoorbeeld: de Microsoft Surface Pro 7 tablet beschikt alleen in de Verenigde Staten en Canada over een EPEAT Gold certificaat.

Is onze aanname correct dat producten met internationaal Energy Star en internationaal EPEAT Gold certificaat voldoen aan uw eis? Dit zodat een geldige inschrijving mogelijk is.

Antwoord:

Voor Energy Star standaard is dit correct voor EPEAT Gold geldt het antwoord op verduidelijkingsvraag 2.