

Aanbesteding: Leerlingenvervoer Gemeente Geertruidenberg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Geertruidenberg
Referentie: SIW008799

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Indexering

Vraag:

In paragraaf 3.2.2 stelt u de eerste indexering voor per 1 januari 2024. Dan heeft er een jaar geen indexering plaats gevonden. Het te offrenen prijsniveau is immers van 2022. Wij stellen voor de eerste indexering toe te passen per 1 januari 2023. Kunt u instemmen met voorgenoemd voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het toepassen van de eerste indexering per 1 januari 2023. De overige voorwaarden conform indexering (paragraaf 3.2.2. van het beschrijvend document) blijven gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Wachtijd bij het ophalen van de leerlingen

Vraag:

In bijlage 8 stelt u dat de chauffeur na enkele minuten mag doorrijden als het kind niet klaar staat. Dit is een regel die niet concreet is en voor meerdere uitleg vatbaar is. Wij verzoeken u hierin concreter te zijn en een duidelijk aantal wachtminuten op te geven, bijvoorbeeld 1 minuut nadat de chauffeur heeft laten weten aanwezig te zijn door aan te bellen bij het adres. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het gaat te ver om op de minuut aan te geven of de chauffeur mag doorrijden. Dit zal in redelijkheid toegepast moeten worden, in samenspraak met de gemeente.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

Beantwoord op: P2 Perceel 2 (Oosterhout)
16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Maximale individuele reistijd vs. uitgangspunten voor de vergoeding

Vraag:

In paragraaf 2.2.4 (Maximale individuele reistijd) stelt u het volgende: 'De vervoerder dient dus rekening te houden met normaal te verwachten drukte en files tijdens bijvoorbeeld de ochtendspits'. In paragraaf 2.5.1 (Uitgangspunten voor de vergoeding) stelt u: 'Voor de bepaling van de reisduur dient de vervoerder uit te gaan van een optimale combinatie van reisduur en afstand, waarbij geen rekening gehouden wordt met (tijdelijke) wegonderbrekingen, omleidingen en files.'
Dit strookt niet met eenduidige definities en met transparantie.

Allereerst zijn wij van mening dat de werkelijk gebezigde tijd in aanmerking moet worden genomen. U gaat uit van de geplande ritduur, maar maakt daarbij nog de beperking van de standaard ritduur zonder rekening te houden met omstandigheden die voor de vervoerder een kostenverhogend effect hebben. De personeelskosten worden op basis van uw stellingname niet volledig vergoed.

U legt nu alle negatieve financiële effecten van files, drukte, oponthoud en omleidingen in de schoot van de vervoerder. Deze kostenverhogende effecten kan de vervoerder op basis van de door u gestelde uitgangspunten in de opbrengsten niet terug vinden terug vinden. In onze beleving duurt eerlijkheid het langst. Transparantie in tarieven en tariefstructuur. Verrichte arbeid dient normaal betaald te worden. Als de gemeente Geertruidenberg een jurist inhuurt zal die jurist ook de werkelijke tijd in rekening brengen.

Bent u bereid om uit te gaan van de werkelijk gebezigde beladen ritduur? Dit is de werkelijke tijd van dienstverlening.

Zo nee, bent u dan bereid de tijd van stilstand tijdens files in de ritduur op te nemen en daarmee gedeeltelijk te vergoeden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De effecten van drukte, files en oponthoud kunt u meenemen in uw uurtarief, zodat er een kostendekkend uurtarief ontstaat.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Begeleiding

Vraag:

In paragraaf 2.2.8 wordt gesproken over de begeleiding in de touringcar naar de Wissel. Onze vraag is hoeveel begeleiders per hoeveel leerlingen moeten worden ingezet. Wilt u deze verhouding bekend maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Per touringcar één begeleider, onafhankelijk van het aantal leerlingen dat in de touringcar vervoerd wordt.

Percelen:

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op:

16-11-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Opstapplaatsen

Vraag:

In paragraaf 2.2.6 wordt gesproken over de opstapplaatsen van de touringcar naar de Wissel in Oosterhout.

Kun u een overzicht geven van de opstapplaatsen die nu worden gehanteerd? Zo nee, hoe ver mag de opstapplaats van het woonadres van de leerling verwijderd zijn?

Antwoord:

Het gaat om 11 opstapplaatsen die in bijlage A (verduidelijking op de vragen 5 en 6 van d 1e Nota van Inlichtingen) zijn aangegeven. Deze bijlage is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

Percelen:

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op:

16-11-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Inhoud en totstandkoming vervoersplan

Vraag:

in paragraaf wordt een planning gegeven in weken voor het vervoersplan van een nieuw schooljaar. Naar onze mening is deze uiteenzetting vaag beschreven en in de tijd gezien niet juist. Wilt u een tijdlijn plaatsen en daar

de diverse activiteiten op neerzetten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De tijdlijn is aangepast en als bijlage toegevoegd (zie bijlage A - verduidelijking op de vragen 5 en 6 van de 1e Nota van Inlichtingen).

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Structurele wijzigingen in het vervoersplan

Vraag:

In paragraaf 2.2.11 beschrijft u hetgeen de vervoerder bij het doorvoeren van een structurele wijziging inzichtelijk moet maken. Dat is substantieel veel extra werk dat door verschillende functionarissen uitgevoerd moet worden. De vraag is of het enig resultaat heeft als u deze zaken meegedeeld krijgt. Is het dan denkbaar dat de structurele mutatie uiteindelijk toch niet zou doorgaan? Daarnaast kunt u in de rol van opdrachtgever op het beschikbaar te stellen portaal precies zien wat deze effecten zijn nadat de mutatie is doorgevoerd.

U heeft dus online inzicht in de effecten.

Bent u bereid deze activiteiten te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, deze activiteiten komen niet te vervallen. Het betreft incidentele mutaties gedurende het schooljaar, o.a. leerlingen die aan het vervoer toegevoegd worden. Met toegang tot een online portaal verkrijgen wij ook inzicht in structurele wijzigingen. Daarmee is de wijziging inzichtelijk gemaakt en voldaan aan de eis.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Technische eisen

Vraag:

in paragraaf 2.3.1 onder punt 7 stelt u dat winterbanden een maatregel is in

het kader van de veiligheid van de cliënten.
Mag gebruik gemaakt worden van allseasonbanden in plaats van winterbanden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, er mag gebruik worden gemaakt van allseasonbanden mits ze zijn voorzien van een sneeuwvloksymbool (3PMSF-symbool).

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
VOG NP

Vraag:

In paragraaf 2.4.1 onder punt 3 stelt u dat de chauffeur aan het begin van de overeenkomst een VOG NP moet hebben die niet ouder is dan 6 maanden. Chauffeurs hebben een chauffeurskaart die wordt uitgegeven door KIWA. Om een chauffeurskaart te krijgen moet de chauffeur onder andere een VOG NP overleggen. Het hebben van de chauffeurskaart impliceert dus ook dat de chauffeur een VOG NP heeft. Kunt u er mee instemmen dat de chauffeurskaart betekent dat er een VOG NP is en dat daarmee uw eis komt te vervallen? Zo nee, mogen de aanvraagkosten van de VOG NP bij u in rekening worden gebracht? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze eis komt niet te vervallen en blijft derhalve gehandhaafd. De chauffeurs vervoeren een kwetsbare doelgroep en daarom willen we dat voor aanvang van de opdracht een recente VOG wordt overgelegd. De kosten hiervoor kunnen niet bij de opdrachtgever in rekening worden gebracht.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Uitgangspunten voor de vergoeding

Vraag:

In paragraaf 2.5.1 staan de instellingen voor Easy Travel vermeld.

De snelheden voor de verschillende soorten wegen zijn niet meer van deze tijd. Er is geen enkele autosnelweg waar, op de vervoerstijden van het leerlingenvervoer, een gemiddelde snelheid van 100 km/uur gehaald kan worden. Daarom stellen wij de volgende snelheden voor:

Autosnelweg: 80 km/uur

Hoofdverbindingsweg 1: 70 km/uur

Hoofdverbindingsweg 2: 60 km/uur

Verbindingsweg: 50 km/uur

Doorgaande weg: 35 km/uur

Lokale weg: 25 km/uur

Kunt u instemmen met bovenstaand voorstel?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel. De aanbestedende dienst verwacht dat deze vertragingen/drukke op de weg worden meegenomen in het uurtarief.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Uitgangspunten voor de vergoeding

Vraag:

In paragraaf 2.5.1 worden de instelling voor Easy Travel weergegeven. Voor een touringcar zijn de gepresenteerde snelheden niet van toepassing /nooit haalbaar.

Wij stellen daarom voor als gemiddelde snelheid voor de touringcar op deze lokale rit een gemiddelde snelheid van 25 km/uur aan te houden. Kunt u instemmen met het genoemde voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, 25 kilometer per uur voor de volledige rit naar de Wissel is een te lage gemiddelde snelheid. De eis in 2.5.1 blijft gehandhaafd. De aanbestedende dienst verwacht dat vertragingen/drukke op de weg worden meegenomen in het uurtarief.

Percelen: P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

12

Beschrijvend document 3.2.3

Vraag:

Het boetebeding punt 3 voor het niet tijdig ophalen van een leerling is naar ons inziens buiten proportie. Wij verzoeken de opdrachtgever het boetebeding aan te passen in de vorm van een bepaald percentage van het aantal te laat komingen gekoppeld aan het totaal aantal ritten in een maand.

Antwoord:

Een boete KAN opgelegd worden als een leerling niet tijdig is opgehaald EN te laat op school komt. Er zal altijd navraag worden gedaan waarom dit het geval is. Hier wordt in alle redelijkheid en billijkheid naar gekeken. Wanneer er sprake is van overmacht wordt deze boete sowieso niet opgelegd. Het gaat hier dan bijvoorbeeld om uitzonderlijke situaties als extreme weersomstandigheden of een defect aan het vervoersmiddel. De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat te laat ophalen EN te laat op school komen niet (standaard) meerdere keren per maand voorkomt.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.4.2 & 4.5

Vraag:

Bij de geschiktheidseisen 4.4.2 wordt genoemd dat de referentie pas na gunning op het eerste verzoek ingediend moet worden, maar in 4.5 'Eisen aan de inschrijving' wordt genoemd dat de referentie bij indiening moet worden ingediend. Graag horen wij wanneer de referentie ingediend moet worden.

Antwoord:

Bij inschrijving dient de verklaring referentie voor kerncompetentie (bijlage 2.1 en 2.2) te worden toegevoegd. Dit conform paragraaf 4.5 (eisen aan de inschrijving). De voorlopig gegunde wordt verzocht (op eerste verzoek) de tevredenheidsverklaring van deze referentie aan te leveren.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.2.2

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer pas voor het eerste op 1 januari 2024 de tarieven kan indexeren. Hierdoor loopt de opdrachtnemer een groot risico aangezien zij ruim 2 jaar van tevoren moeten gaan inschatten wat de prijzen gaan doen. Dit risico dient de opdrachtnemer in te calculeren in de tariefstelling en dat werkt prijsverhogend. Wij willen de opdrachtgever verzoeken de NEA-indexering per 1 januari 2023 te laten toepassen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het toepassen van de eerste indexering per 1 januari 2023. De overige voorwaarden conform indexering (paragraaf 3.2.2. van het beschrijvend document) blijven gehandhaafd.

Percelen:

P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op:

16-11-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2.3

Vraag:

U geeft aan dat de vervoerder dient mee te werken met het combineren van leerlingen uit andere gemeenten. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de gemeente grote delen van het vervoer uit de opdracht kan onderbrengen bij een andere vervoerder. Wij begrijpen de achterliggende gedachte van de gemeente maar gezien de vaagheid van dit punt willen wij dit graag duidelijker verwoord zien worden. Wij willen voorstellen dat uitsluitend in overleg met de vervoerder deze beslissing wordt genomen. Of dat er een beperking afgesproken kan worden qua percentage van het aantal leerlingen in het perceel dat uit de opdracht gehaald kan worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze combinatie is alleen mogelijk met gemeenten die dit ook in hun contract hebben opgenomen. Op dit moment is dat de gemeente Drimmelen. Het is zeker mogelijk om in overleg met de vervoerders (van beide gemeenten) dit besluit te nemen. Het kan ook de andere kant op uitpakken; dat er juist meer leerlingen vervoerd worden via de vervoerder van de gemeente Geertruidenberg. Onze verwachting is dat dit geen grote delen van ons vervoer zal beslaan; alleen vervoer naar 'afwijkende' scholen (wat betreft

ligging en aantal leerlingen dat erheen gaat) zal hiervoor in aanmerking komen. De verwachting is dat dit niet meer dan 10 leerlingen per jaar zullen zijn.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Beschrijvend document 2.4.1

Vraag:
U geeft aan dat een chauffeur in het bezit is van een geldig EHBO-diploma met hartreanimatie. Is het in bezit hebben van de diploma 'Levensreddend handelen' ook akkoord?

Antwoord:
Een diploma levensreddend handelen is voor de aanbestedende dienst ook akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage 6.1 en 6.2 Leerlingenlijst

Vraag:
Is het mogelijk de leerlingenlijst in excel te verkrijgen?

Antwoord:
De lijsten zijn in Excel toegevoegd. Let op: voor perceel 1 (bijlage 6.1) is één wijziging doorgevoerd. Abusievelijk stond er de postcode 4941 NJ genoemd. Dit is geen bestaande postcode. Deze is in de bijlage gewijzigd in 4931 NJ.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Verklaring referentie kerncompetentie 2

Vraag:

Hierin wordt opnieuw kerncompetentie 1 genoemd, graag het juiste document aan osn toesturen.

Antwoord:

Dit is aangepast en in bewerkbaar formaat (WORD) aan deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

Percelen:

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op:

16-11-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

2.5.1 Vergoeding starttarief

Vraag:

U geeft aan dat het starttarief voor een rolstoelbus alleen geldt wanneer er daadwerkelijk een rolstoel met het voertuig wordt vervoerd. Het starttarief ziet toe op o.a. de vaste voertuigkosten die voor een rolstoelbus beduidend hoger zijn. Het kan zo zijn dat een route bestaat uit een rolstoelgebonden leerling en 5 lopende leerlingen. Op het moment dat de rolstoelgebonden leerling een dag ziek is, krijgt de opdrachtnemer, zoals u het nu opgeschreven heeft, per definitie al € 7,25 minder voor de route. Dat lijkt ons niet de bedoeling. Kunt u bevestigen dat het starttarief voor de rolstoelbus vergoed wordt waarin declarabele rolstoelgebonden leerlingen in gepland zijn?

Antwoord:

De vervoerskosten voor zieke leerlingen betaalt de aanbestedende dienst door, tenzij: De leerling voor langere periode ziek is (langer dan twee weken) en/of er vanwege de zieke een volledige dorpskern (Geertruidenberg, Raamsdonk of Raamsdonksveer) afvalt, de volledige rit vervalt of een schoollocatie volledig vervalt.

Percelen:

P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op:

16-11-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

20

2.5.2 Incidentele mutaties**Vraag:**

U stelt dat incidentele meer- en minderkosten worden verrekend op basis van het eenheidstarief per uur beladen reisduur. Daaruit maken wij op dat ziekte van leerlingen volledig voor risico van de vervoerder komt te liggen. Gevolg daarvan is dat inschrijvers dit risico gaan inschatten en verdisconteren in het inschrijftarief.

Een veelgekozen oplossing daarvoor is dat gemeenten de eerste vier dagen van ziekte of afwezigheid (niet zijnde vakantie, feestdag of studiedag) doorbetalen.

Is de gemeente bereid dat ook zo op te nemen?

Antwoord:

De vervoerskosten voor zieke leerlingen betaalt de aanbestedende dienst door, tenzij: - De leerling langer dan twee weken aaneengesloten ziek is, en /of -de rit naar een dorpskern (Geertruidenberg, Raamsdonk of Raamsdonksveer) vervalt en/of, -de volledige rit vervalt en/of - een schoollocatie volledig vervalt.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.5.1 (Uitgangspunten voor de vergoeding)

Vraag:

U geeft aan dat de beladen reistijd wordt bepaald aan de hand van de laatste versie van routeplanner Easy Travel. Is dit een harde eis of is een aantoonbaar gelijkwaardige routeplanner toegestaan?

Antwoord:

Dit is voor de aanbestedende dienst een harde eis.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlagen 6.1 en 6.2 (Leerlingenlijsten perceel 1 en 2)

Vraag:

U deelt deze lijsten in pdf formaat. Is het mogelijk dat u deze ook in Excel aan ons ter beschikking stelt gedurende de inschrijvingsperiode?

Antwoord:

De lijsten zijn in Excel toegevoegd. Let op: voor perceel 1 (bijlage 6.1) is één wijziging doorgevoerd. Abusievelijk stond er de postcode 4941 NJ genoemd. Dit is geen bestaande postcode. Deze is in de bijlage gewijzigd in 4931 NJ.

Percelen:

P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op:

16-11-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.6.1 (Subgunningscriteria).

Vraag:

U spreekt bij subgunningscriterium K5 aan dat u wilt dat wij inzicht geven in de borging van administratieve zaken, waaronder klachtenregeling. Ons is niet duidelijk op welk type administratie u doelt. Betreft het onze interne administratie en de inzichtelijkheid daarvan? Of de met opdrachtgever gedeelde administratie? Wat verwacht u minimaal terug te zien voor wat de overige administratieve zaken betreft?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht minimaal inzicht in mutaties die worden doorgegeven, contact met ouders/verzorgers zowel wat betreft mutaties, klachten en overige opmerkingen/verzoeken en wat er met eventuele klachten is gedaan.

Percelen:

P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op:

16-11-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.6.1 (Subgunningscriteria).

Vraag:

U geeft bij de subgunningscriteria in het algemeen aan dat inschrijver moet laten zien hoe deze vorm geeft aan o.a. relevante processen en risico's. Wat verstaat u onder 'relevante processen' en doelt u hier op risico's voor de opdrachtgever of de opdrachtnemer?

Antwoord:

Het gaat hier om de processen (activiteiten) voor de uitvoering van leerlingenvervoer. Risico's gelden zowel voor opdrachtnemer als opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.5 (Eisen aan de inschrijving).

Vraag:

U geeft aan dat het kwaliteitsdeel moet bestaan uit een implementatie- en uitvoeringsplan en dat daar 4 A4 voor ter beschikking is. Is er bij de beoordeling sprake van een verschil in weging tussen de 5 subgunningscriteria?

Antwoord:

Ja, er is een verschil in weging. Zie tabel op pagina 35 van het beschrijvend document 'Leerlingenvervoer gemeente Geertruidenberg' met kenmerk SIW008799 d.d. 20 oktober 2021.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.6.2 (Beoordelingsmethodiek).

Vraag:

U geeft aan dat bij een gelijke inschrijving uiteindelijk door loting wordt bepaald aan welke inschrijver uiteindelijk voorlopig gegund wordt. Dit is een methode die alle investeringen die zowel opdrachtgever als inschrijvers voor de aanbesteding deden in feite één keer weer teniet doet. Bent u bereid

om in geval van gelijk eindigen op prijs en kwaliteit eerst nog de afzonderlijke scores op de subgunningscriteria K1 t/m K5 met elkaar te vergelijken?

Antwoord:

De aanbestedende dienst acht de kans klein dat loting noodzakelijk gaat zijn. Desalniettemin gaat de aanbestedende dienst akkoord met op dat moment te beoordelen op de afzonderlijke scores op de kwaliteitscriteria. De volgorde is op dat moment:

- 1) score op K2;
- 2) score op K4;
- 3) score op K3;
- 4) score op K1 en;
- 5) score op K5.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
4.6.2 (Beoordelingsmethodiek).

Vraag:

U stelt hier “Er is één beoordeling voor beide percelen”, betekent dit dat beide percelen tegelijk beoordeeld worden? Kunt u in ieder geval toelichten hoe het beoordelingsproces per perceel dan uit ziet?

Antwoord:

De separate percelen worden in de gezamenlijke beoordeling per subgunningscriterium in consensus beoordeeld. Zie hiervoor paragraaf 4.6.2. (pagina 35 van 37) van het beschrijvend document.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.6.1 (Gunningscriterium en subgunningscriteria).

Vraag:

U geeft aan de inschrijvingen beoordeeld worden op de onderdelen prijs en

implementatie- en uitvoeringsplan. Dat interpreteren wij als het onderdeel 'kwaliteit'. We maken uit uw document niet op hoe zwaar beide onderdelen afzonderlijk meewegen in uw eindbeoordeling. Waaruit blijkt wat de onderlinge wegingsfactoren van elk van de onderdelen prijs en kwaliteit zijn? En wat zijn die wegingsfactoren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst maakt gebruik van de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. De verdeling van de diverse kwaliteitsaspecten vindt u in paragraaf 4.6.2. (pagina 35 van 37) van het beschrijvend document 'Leerlingenvervoer gemeente Geertruidenberg' met kenmerk SIW008799 d. d. 20 oktober 2021.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.3 (Verwerkersovereenkomst).

Vraag:

Wij zien nog maar zelden verwerkersovereenkomsten in het doelgroepenvervoer. Dit omdat wij als vervoerder geen verwerker van gegevens zijn in het licht van de wet- en regelgeving. Bent u zich daar van bewust?

Antwoord:

Een verwerkersovereenkomst is inderdaad niet van toepassing, deze (bijlage 5) komt dus te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.3.4 (Leerlingenlijst).

Vraag:

U stelt dat er in elk voertuig een leerlingenlijst aanwezig dient te zijn incl. naam, adres en geboortedatum van de leerlingen. Hierbij dienen wij de verplichten vanuit de AVG in acht te houden. Is het met betrekking tot de

beste mogelijk bescherming van de persoonsgegevens toegestaan om deze lijst alleen in digitale vorm in de bus aanwezig te laten zijn?

Antwoord:

Een leerlingenlijst in digitale vorm is voor de aanbestedende dienst akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2.9 (Begeleiding).

Vraag:

U vermeldt hier een tarief van €37,- voor de begeleiding, dit was enkele jaren geleden gebruikelijk en is ondertussen door o.a. kosten en inflatie gestegen. Tevens was dit het werkelijke inzettarief, net alleen de uren dat er een leerling in het voertuig aanwezig is. Gaat u akkoord met een uurtarief van €45,-?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit hogere tarief.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.1.3 (Doelstelling en randvoorwaarden leerlingenvervoer).

Vraag:

Wat bedoelt u met 'genormeerde routes c.q. rittijden'?

Antwoord:

Het betreft hier een afgeleide van het vervoersplan voor meer informatie zie paragraaf 2.2.10 van het beschrijvend document.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.1.3 (Doelstelling en randvoorwaarden leerlingenvervoer).

Vraag:

Wat is uw definitie van en wat zijn uw verwachtingen bij de woorden 'duurzame uitvoering'?

Antwoord:

Duurzame uitvoering is een lang (minimaal de looptijd van de overeenkomst) lopende praktische realisering van het leerlingenvervoer in onze gemeente.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.1.3 (Doelstelling en randvoorwaarden leerlingenvervoer).

Vraag:

Wat is uw definitie van en wat zijn uw verwachtingen bij de term partnerschap?

Antwoord:

Een samenwerkingsrelatie tussen een vervoerder en de gemeente waarbij gezamenlijk invulling geven wordt aan de praktische uitvoering van het leerlingenvervoer. Beide partijen zijn hierbij op elkaar afgestemd.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beschrijvend document: 3 (Contractuele voorwaarden).

Vraag:

U voegt geen concept overeenkomst toe maar refereert aan een opdrachtbrief. Is het mogelijk dat u deze concept opdrachtbrief gedurende deze inschrijffase aan inschrijvers aanreikt? Dit voorkomt verrassingen en onduidelijkheden na de gunning.

Antwoord:

Een voorbeeld van een concept opdrachtbrief is aan deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Beschrijvend document: 2.2.8 (In te zetten voertuigen) en 4.6 (beoordeling van de inschrijving).

Vraag:

U geeft aan dat t.b.v. perceel 2 het vervoer naar 'de Wissel' met grootschalig materieel (touringcar) dient te geschieden. Onze ervaring is dat er geen voordelen zijn in financiële zin, maar ook geen kwalitatieve redenen zijn om het vervoer t.b.v. perceel 2 met grootschalig materiaal uit te voeren. Is het voor de inschrijver verplicht om ook grootschalig materiaalprijs aan te bieden of staat u bij de beoordeling hier ook open voor de inzet van kleinschaliger materieel?

Antwoord:

Het is verplicht om een touringcar in te zetten in het vervoer naar de Wissel.

Percelen: P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Beschrijvend document: 3.2.3. (Boetebeding).

Vraag:

U geeft bij punt 3 aan: 'In het geval de vervoerder verzuimt een leerling tijdig op te halen en er is sprake van blijvend onmogelijke nakoming, is de vervoerder aan de opdrachtgever een direct opeisbare boete van € 250,- verschuldigd. Er is sprake van blijvend onmogelijke nakoming als de leerling te laat op school aanwezig is.'

Wij kunnen uit deze tekst niet opmaken in welke gevallen er bij dit punt precies sprake is van boetetoekenning door opdrachtgever. Tevens is er geen limitering gegeven door een overmachtssituatie. Wij verzoeken u om de kadering van het begrip 'blijvend onmogelijke nakoming' te verduidelijken en punt 3 van het boetegeding expliciet te maken met een voorbeeld. En tevens een limitering van dit beding toe te voegen in het geval van een overmachtssituatie.

Antwoord:

Een boete KAN opgelegd worden als een leerling niet tijdig is opgehaald EN te laat op school komt. Er zal altijd navraag worden gedaan waarom dit het geval is. Hier wordt in alle redelijkheid en billijkheid naar gekeken. Wanneer er sprake is van overmacht wordt deze boete sowieso niet opgelegd. Het gaat hier dan bijvoorbeeld om uitzonderlijke situaties als extreme weersomstandigheden of een defect aan het vervoersmiddel.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Beschrijvend document: 3.2. Financiële bepalingen van het beschrijvend document, 3.2.2 (Indexering)

Vraag:

U indexeert de tarieven pas op 1 januari 2023. Dit maakt calculatie en daarmee inschrijven zeer risicovol tot onmogelijk voor inschrijvers. De indexatie bleek in de afgelopen jaren niet voor elk jaar correct in te schatten. Externe omstandigheden, waaronder overheidsmaatregelen die van invloed zijn op de indexatie wijzigen continu in aard en in omvang. Voor de zuiverheid van de tarieven het inperken van risico's voor opdrachtgever en inschrijvers is het beter de indexatie op 1 januari 2022 toe te passen. Bent u hiertoe bereid en zo nee kunt u dan uitleggen waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het toepassen van de eerste indexering per 1 januari 2023. De overige voorwaarden conform indexering (paragraaf 3.2.2. van het beschrijvend document) blijven gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.6.1.

Vraag:

Kunt u toelichten wanneer er sprake is van maximale meerwaarde? En op basis waarvan wordt het verschil tussen maximale meerwaarde, aanzienlijke meerwaarde en meerwaarde beoordeeld?

Antwoord:

De maatstaf kan worden gezien als cijfers tussen 0 en 100. De opdrachtgever wil van u als expert horen waarin de meerwaarde zit ten opzichte van de door de opdrachtgever gestelde eisen in het beschrijvend document. Wij vragen dit bewust aan u als expert omdat u de markt het beste kent en u innovatieve ideeën en oplossingen kan meegeven.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.6.1.

Vraag:

Wordt de meerwaarde in de scoresystematiek (maximale meerwaarde, aanzienlijke meerwaarde of meerwaarde) beoordeeld ten opzichte van de eisen uit het beschrijvend document of ten opzichte van wat is aangeboden door de verschillende inschrijvers?

Antwoord:

Het betreft hier een beoordeling ten opzichte van de gestelde eisen in het Beschrijvend Document.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.6.1.

Vraag:

Inschrijvers krijgen 4 A4 om 5 vragen SMART toe te lichten. Dit is zeer beperkt gezien de omvang van de verschillende onderwerpen. Bent u bereid om dit op te hogen naar 5 A4, zodat inschrijvers de ruimte hebben om uw vragen volledig en SMART te beantwoorden?

Antwoord:

Nee, het aantal van vier pagina's blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.6.1.

Vraag:

Maatstaf kwaliteitscriterium: mogen wij er vanuit gaan dat alle beoordelaars de gestelde eisen uit het Beschrijvend Document kennen, zodat er bij de kwalitatieve beantwoording alleen in hoeft worden te gaan op de meerwaarde die geboden wordt boven de bestekseisen?

Antwoord:

Ja, hier kunt u vanuit gaan.

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)

P2 Perceel 2 (Oosterhout)

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beschrijvend document. 3.2.2

Vraag:

Indexering: De NEA indexering wordt voor het eerst toegepast op 1 januari 2024; Hierdoor moeten wij een raming doen voor de kostenontwikkeling van 2022 en 2023 ; dit risico nemen wij de gehele contractperiode mee. Bent u bereid om de NEA indexering van 2022 al toe te passen per 1-8-2022 bij de start van het contract?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 1 en 38. De aanbestedende dienst gaat akkoord met indexatie ingaande per 01-01-2023. Dus niet per start van het

contract (01-08-2022).

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.2.11

Vraag:

Structurele en incidentele wijzigingen: Hanteert u wachtdagen bij absentie meldingen , voor de verwerking van de wijziging in de route?

Antwoord:

Incidentele wijzigingen: de vervoerskosten voor zieke leerlingen betalen wij door, tenzij: - De leerling langer dan twee weken aaneengesloten ziek is, en /of -de rit naar een dorpskern (Geertruidenberg, Raamsdonk of Raamsdonksveer) vervalt en/of, -de volledige rit vervalt en/of - een schoollocatie volledig vervalt. Bij structurele wijzigingen moet de vervoerder deze wijziging uiterlijk op de 3de volgende schooldag na de melding hebben doorgevoerd in het vervoersplan, en bij voorkeur eerder (zie 2.2.10).

Percelen: P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel)
P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op: 16-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Eventuele 2e Nota van Inlichtingen

Vraag:

Het betreft hier een mededeling van de aanbestedende dienst inzake de planning rondom een eventuele 2e Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

Conform paragraaf 1.5 (planning) van het beschrijvend document stond de publicatie voor de 1e Nota van Inlichtingen gepland voor maandag 15 november. Dit is een dag vertraagd. Derhalve verschuift de planning voor de sluitingstermijn voor het stellen van vragen voor de 2e Nota van Inlichtingen eveneens met één dag. Zodoende heeft u de mogelijkheid voor het stellen van vragen tot vrijdag 19 november 2021 - 11.00 uur . Dit betreft een fatale

termijn. De aanbestedende dienst streeft ernaar de eventuele 2e Nota van Inlichtingen per woensdag 24 november aanstaande te publiceren.

De eventuele vragen kunt u stellen middels het sjabloon wat bij deze 1e Nota van Inlichtingen is bijgevoegd. Dit ingevulde sjabloon kunt u als bijlage via de berichtenmodule van TenderNed versturen.

Wellicht ten overvloede: de vragen in de tweede vragenronde dienen verband te houden met de eerdere vragen/antwoorden uit de 1e Nota van Inlichtingen.

Let op: er vindt geen wijziging in sluitingstermijn voor indiening van de inschrijving plaats. Deze blijft gehandhaafd op woensdag 22 december 2021 - 11.00 uur. Dit geschiedt via de digitale kluis van TenderNed en het betreft een fatale termijn.

Percelen:	P1 Perceel 1 (Breda, Rijsbergen en St. Michielsgestel) P2 Perceel 2 (Oosterhout)
Beantwoord op:	16-11-2021
Label:	Proces