

# Nota van inlichtingen 1 - Aannemingsprojecten in 3 percelen

## 11 april 2022

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding 'Aannemingsprojecten in 3 percelen' van Waterschapsbedrijf Limburg.

De aanbesteding is opgedeeld in drie percelen. In de tweede, derde en vierde kolom is aangegeven op welk(e) perce(e)l(en) de vraag betrekking heeft.

Perceel 1: Multidisciplinaire aannemingsprojecten

Perceel 2: Gemalen

Perceel 3: Leidingen

Met vriendelijke groet,  
Pro 10 B.V.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.		x	x	Juridisch	Deelnemen als Derde	<p>In de aanbestedingsleidraad staat op diverse plaatsen beschreven hoe partijen een geldige aanbieding kunnen doen als zij samenwerken of gebruik maken van Derden artikel 3.5 lid 3 en 4 schrijven:</p> <p>3. Een Inschrijver mag slechts éénmaal inschrijven per perceel, zelfstandig dan wel als deelnemer aan een Samenwerkingsverband. Indien een Inschrijver inschrijft, mag hij niet tevens als Derde fungeren waarop door een andere Inschrijver een beroep wordt gedaan. Een maatschap wordt hierbij beschouwd als één Inschrijver.</p> <p>4. Een Derde mag niet als onderaannemer voor meerdere Inschrijvers tegelijk optreden ongeacht op welk Perceel deze Inschrijvers inschrijven.</p> <p>Wij verzoeken onderstaande artikelen aan te passen zodat een Derde kan deelnemen met zijn/haar expertise bij meer dan 1 perceel, doch uiteraard slechts per perceel maar 1 maal. Dit geeft Derden de mogelijkheid om expertise in te brengen in meerdere percelen.</p> <p>Ons tekstvoorstel:</p> <p>3. Een Inschrijver mag slechts éénmaal inschrijven per perceel, zelfstandig dan wel als deelnemer aan een Samenwerkingsverband. Indien een Inschrijver inschrijft, mag hij niet tevens als Derde</p>	<p>Wij accepteren uw tekstvoorstel en hebben daarbij nog aan toegevoegd dat onderaannemers (niet zijnde Derden) ook binnen een perceel voor meerder Inschrijvers mogen optreden.</p> <p>Par. 3.5 onder 3,4 en 5 wordt:</p> <p>3. Een Inschrijver mag slechts éénmaal inschrijven per perceel, zelfstandig dan wel als deelnemer aan een Samenwerkingsverband. Indien een Inschrijver inschrijft, mag hij niet tevens als Derde fungeren waarop door een andere Inschrijver een beroep wordt gedaan BINNEN 1 PERCEEL. Een maatschap wordt hierbij beschouwd als één Inschrijver.</p> <p>4. Een Derde mag niet als onderaannemer voor meerdere Inschrijvers tegelijk optreden BINNEN 1 PERCEEL.</p> <p>5. Onderaannemers (niet zijnde Derden) mogen voor meerdere Inschrijvers tegelijk optreden (ook binnen 1 perceel).</p> <p>Een Derde wordt nu als volgt gedefinieerd: <b>Derde</b> Ondernemer waarop Inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Deze moet inschrijver vermelden in het UEA onder II C.</p>

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						<p>fungeren waarop door een andere Inschrijver een beroep wordt gedaan BINNEN 1 PERCEEL. Een maatschap wordt hierbij beschouwd als één Inschrijver.</p> <p>4. Een Derde mag niet als onderaannemer voor meerdere Inschrijvers tegelijk optreden BINNEN 1 PERCEEL.</p>	Andere onderaannemers, waarop geen beroep wordt gedaan voor de geschiktheidseisen kan Inschrijver vermelden onder II D van het UEA.
2.	x			Contract	Concept realisatieovereenkomst UAV § 19 en 20	Bent u bereid om het in de Model Uitvoeringsovereenkomst UAV-GC opgenomen artikel 19 ook op te nemen in het Model Uitvoeringsovereenkomst UAV?	Niet akkoord. UAV en UAV-gc hebben ieder een eigen regime en risicoverdeling (bij UAV-gc zijn de taken en verantwoordelijkheden omvangrijker dan onder de UAV.
3.	x			Contract	Concept realisatieovereenkomst UAV-GC § 3.5	De hier geformuleerde waarschuwingsplicht wijkt af van waarschuwingsplicht uit de Model Basisovereenkomst en de UAV-GC. Wij vragen u om in lijn met voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit om de exacte tekst van artikel 3.5 Model Basisovereenkomst aan te houden.	Niet akkoord; de toevoeging aan artikel 3.5 van de Model Basisovereenkomst betreft geen afwijking of strijd met dat Model of de UAV-gc, maar een aanvulling.
4.	x			Contract	Concept model ontwerpteamovereenkomst § 11	Gebruikelijk is dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer voor dit soort advieswerkzaamheden worden beheerst door de DNR 2011. Eventueel in te schakelen adviseurs zullen ook contracteren op basis van de DNR. De DNR beperken de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer tot directe schade, waar de AWWODI 2018 dit niet doen. Bent u bereid de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer conform de DNR 2011 en in lijn met artikel 19 Model Uitvoeringsovereenkomst UAV-GC te beperken tot directe schade?	<p>Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst te contracteren op basis van de waterschapsvoorwaarden.</p> <p>Daarnaast speelt het opgeworpen dilemma enkel in het eventuele geval dat</p> <p>1) door opdrachtnemer een adviseur wordt ingeschakeld en</p> <p>2) die adviseur enkel wenst te contracteren op basis van DNR. Dat zal naar inschatting van opdrachtgever in een beperkt deel van de gevallen het geval zijn.</p>
5.	x			Contract	Raamovereenkomst § 10 en 11	Elke set voorwaarden voor de deelopdrachten (UAV en UAV-GC) kennen hun eigen aansprakelijkheidsregime. Hierop zijn ook de in de markt te verkrijgen verzekeringen afgestemd. De artikelen 10 en 11 lijkt deze aansprakelijkheidsregimes te doorkruisen. Is onze visie correct dat op de deelopdrachten onverkort de aansprakelijkheidsregimes uit de toepasselijke voorwaarden (UAV c.q. UAV-GC) van toepassing zullen zijn?	Correct, zie de aangepaste raamovereenkomst; de toepasselijke voorwaarden en het toepasselijke aansprakelijkheidsregime worden in de betreffende nadere overeenkomst bedongen.
6.	x			Contract	Raamovereenkomst § 9	Een boete is volgens de wet (art. 6:91 BW) een gefixeerde schadevergoeding. Wij vragen u om in lijn met voorschrift 3.9A en 3.9C Gids Proportionaliteit om de zinsnede 'zulks onverminderd (..) schade te vorderen' door te halen.	Uw redenering is niet juist; Onder de omschrijving van het boetebeding valt zowel het schadevergoedingsbeding (fixatie bij voorbaat van verschuldigde schadevergoeding bij tekortschieten) als het strafbeding (boete als aansporing tot nakoming) omdat beide motieven in de praktijk dooreenlopen (TM, <i>Parl. Gesch.BW Boek 6</i> , p. 321).

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
							Partijen kunnen op verschillende wijzen afwijken, bijvoorbeeld door te bedingen dat de schuldeiser de keuze heeft tussen boete en wettelijke schadevergoeding, dat de boete naast schadevergoeding op grond van de wet kan worden gevorderd of dat de boete alleen in de plaats van de vergoeding van vertragingsschade treedt, maar dat wel tegelijk boete en vervangende schadevergoeding kunnen worden gevorderd (TM, <i>Parl. Gesch. BW Boek 6</i> , p. 322). Schadevergoeding naast boete is bovendien niet in strijd met voorschriften 3.9A en 3.9C GP.
7.	x			Contract	Raamovereenkomst § 8.1	De AWWODI-2018 en AWIV 2018 regelen op sommige onderdelen dezelfde onderwerpen als de voorwaarden die op de verschillende deelopdrachten van toepassing zijn (UAV 2012 / UAV-GC). Omdat de voorwaarden bij de verschillende deelopdrachten meer specifiek zijn toegespitst op de betreffende deelopdracht, lijkt het ons wenselijk dat de voorwaarden van de deelopdrachten prevaleren boven de AWWODI-2018 en AWIV 2018. Deelt u deze visie?	Het is niet gezegd dat iedere nadere overeenkomst/deelopdracht geregeerd wordt door UAV of UAV-gc. Zie verder antwoord op vraag 5.
8.	x			Contract	Raamovereenkomst § 4.8	Is onze visie correct dat in geval van een tussentijdse opzegging van een Nadere Opdracht wordt afgerekend conform de op de Nadere Opdracht toepasselijke voorwaarden (AWVODI, UAV of UAV-GC)?	Ja.
9.	x			Contract	Aanbestedingsleidraad § 3.5 sub 10	Verwezen wordt naar een concept wachtkamerovereenkomst. Deze is niet bijgevoegd. Als deze van toepassing is, ontvangen wij deze graag.	In de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.5 "Voorschriften voor het indienen van een Inschrijving" onderdeel 10, pagina 22, wordt onder c abusievelijk gesproken van de concept-wachtkamerovereenkomst. Er is geen sprake van een wachtkamerovereenkomst in deze aanbesteding. Onderdeel 10.c is derhalve niet van toepassing.
10.	x			Contract	Aanbestedingsleidraad § 2.4.1	De hier genoemde contractsovername is ons nog niet helemaal duidelijk. Kunt u dit niet nader toelichten? Is onze visie correct dat u van deze contractsovername gebruik maakt als de (hoofd)aannemer zou failleren? De consequentie van een contractsovername is dat de aannemer zelf niet meer de onderaannemer kan aanspreken – en u dus de aannemer niet meer. Bent u zich hiervan bewust?	Faillissement hoeft niet de aanleiding te zijn tot contractovername. Aanleiding kan bijvoorbeeld ook zijn dat als een onderaannemer/leverancier van producten een specialisme in huis heeft, kan het wenselijk zijn om voor onderhoud het contract door te leggen.  Als de aannemer zou failleren kan OG de hoofdaannemer ook niet succesvol meer aanspreken. Daarnaast: als OG het contract hoofdaannemer-onderaannemer kan overnemen middels contractsovername, treedt OG in de rechten die

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
							aannemer richting onderaannemer heeft en kan OG wel de onderaannemer aanspreken.
11.	x			Contract	Aanbestedingsleidraad § 2.9	In de overlegde modelovereenkomsten kunnen wij ons in algemene zin vinden, maar het kan in onze optiek nodig zijn om – afhankelijk van de aard en omvang van het deelproject – nadere afspraken te maken. Is onze interpretatie van paragraaf 2.9 correct dat er per deelopdracht ruimte zal zijn voor het gesprek hierover en dat het dus in dit stadium niet nodig is om per onderdeel op voorhand een vraag te stellen? Dat zou in onze optiek namelijk mogelijk leiden tot onnodige veel vragen, nu de aard en omvang van de deelopdrachten (en dus de aard en omvang van potentiële risico's) nog niet bekend zijn.	Dat is correct. De voorwaarde van een NOK worden alsdan bedongen, waarbij afhankelijk van de procedure om te komen tot een NOK ruimte is voor interactie op basis van een gesprek of een inlichtingenronde.
12.	x	x	X	Contract	Aannemingsovereenkomst UAV2012	In tegenstelling tot de realisatieovereenkomst is op de aannemingsovereenkomst UAV2012 wel een kortingsregeling van toepassing. Kan aanbesteder aangeven waarom deze hier wel wordt toegepast?	De (paritaire) voorwaarden zijn standaard welke we in beginsel handhaven en kunnen ook op realisatie overeenkomsten van toepassing worden verklaard.
13.	x	x	X	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, pag 44	Ten aanzien van de in te dienen documenten: Is het gebruik van voorblad, inhoudsopgave en eventuele bijlagen per document toegestaan zonder dat deze meetellen in het toegestane aantal pagina's?	Voorblad mag en wordt buiten de beoordeling en aantal pagina's gehouden. Inhoudsopgave en bijlagen tellen wel mee bij het maximum aantal pagina's
14.	x	x	X	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, pag 44	Visie op AKWR: "Inschrijver dient bovenstaande 4 onderdelen helder te beantwoorden voor de volgende situaties en mag per situatie max. 5-A4 gebruiken". Kan dit worden toegelicht. Er zijn 5 onderdelen benoemd in de paragraaf i.p.v. 4. Daarnaast omvat de tabel 6 situaties zodat dit onderdeel tot 6x5=30 pagina's A4 zou kunnen beslaan. Is dit de bedoeling? Of is het maximum 5x4 voor het totaal?	Betreft inderdaad 5 onderdelen voor 6 of meer situaties. De ruimte wordt uitgebreid naar totaal maximaal 10-A4
15.		x		Inhoud	Aanbestedingsleidraad, pag 31	Kerncompetentie 3 van perceel 2: wat verstaat OG onder 'geplaatst hebben' van gemalen: Bedoelt u volledige nieuwbouw?	Nieuwbouw of grootschalige renovatie waarbij sprake is van vervanging van minimaal 2 gemalen of bufferinstallaties met pompen.
16.		x		Inhoud	Aanbestedingsleidraad, pag 31	Kerncompetentie 3 van perceel 2: tellen (modulaire) pompstappen op RWZI's ook als gemalen?	Voor kerncompetentie 3 wordt dit als vergelijkbaar beschouwd aan gemalen met pompen. Voor kerncompetentie 1 en 2 wijzen we u er volledigheidshalve op dat het rioolwatergemalen moet betreffen

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
17.	x	x	X	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par 2.7	De genoemde jaarlijkse omvang per perceel betreft de gemiddelde jaarlijkse omvang per contractant?	Nee, totaal
18.	x	x	X	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, pag 13	U spreekt bij alle percelen over de mogelijkheid van contractdoorlegging: dit geldt uitsluitend voor onderhoud?	Bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend onderhoud en levering van (reserve) onderdelen, maar het kan ook specifieke expertise betreffen.
19.		x	X	Contract	Paragraaf 5.2	Bij het onderdeel 'kwaliteit' vraagt u de Inschrijver om de door u geformuleerde open vragen te beantwoorden. We vragen u om per vraag meer achtergrond bij deze vraag te geven. Hierbij denkende aan; wat gaat er op dit moment in de huidige samenwerkingsconstructie met marktpartijen goed en waar bent u op zoek naar verbetering? De reden dat we deze uitgebreidere toelichting willen ontvangen is om een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvende partijen. De partijen die de afgelopen jaren onderdeel uitmaakten van de raamovereenkomst hebben namelijk een enorme kennisvoorsprong. Zo is bij deze partijen bijvoorbeeld bekend wat WBL belangrijk vindt bij de samenwerking, waar optimalisaties mogelijk zijn, hoe WBL ontzorgd kan worden, welke toegevoegde waarde u zoekt en dergelijke.	Het speelveld is voor alle partijen gelijk. Bij aanbestedingen is altijd sprake van zittende leveranciers. Wat WBL belangrijk vindt is aangegeven in de aanbestedingsleidraad en toegelicht bij de voorlichtingsbijeenkomst waartoe de sheets reeds zijn gepubliceerd.
20.	x	x	X	Inhoud	Aanbestedingsleidraad artikel 3-5 lid 4: onderaanneming	Wij vragen u toe te staan dat een Derde de mogelijkheid geboden wordt om voor meerdere percelen in te schrijven, waarbij het dus mogelijk wordt dat de Derde bijvoorbeeld voor het perceel 1 met inschrijver 'A' meegaat, en voor perceel 2 met inschrijver 'B'.	Akkoord, Derde waarop geleund wordt voor de geschiktheidseisen mag overigens niet binnen hetzelfde perceel met meerdere partijen inschrijven tenzij het een onderaannemer betreft waarvan gebruik wordt gemaakt. Zie vraag 1.
21.	x	x	x	Proces	Visie op AKWR	In de aanbestedingleidraad paragraaf 5.3.2 Visie op AKWR geeft u aan "Inschrijver dient bovenstaande 4 onderdelen helder te beantwoorden voor de volgende situaties en mag per Situatie max. 5-A4 gebruiken (enkelzijdig, incl. afbeeldingen, tabellen, figuren, et cetera)." Daarnaast noemt u 6 situaties waar op in te gaan dient te worden. Dit resulteert in 30 A4 beschrijving over onze visie op AKWR. Wat naar ons inziens erg ruim is om onze visie duidelijk te maken. Interpretieren wij uw uitvraag hier correct of verwacht u wat anders bij dit criterium?	Zie vraag 14.
22.	x			Proces	Overzicht projecten raamcontract	Bij de voorlichtingsbijeenkomst gaf u aan een overzicht te hebben van de projecten welke onder dit raamovereenkomst worden verdeeld, in ieder geval voor 2023. Zou u dit overzicht met ons	In de voorlichtingsbijeenkomst is besproken dat de casussen die gebruikt worden in de beoordeling, potentiële

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						kunnen delen, zodat wij onze aanbidding kunnen laten aansluiten op het werk wat er komen gaat?	daadwerkelijke projecten zijn in 2023. Er is nog geen verdeling betreffende projecten voor 2023.
23.			X	Proces	Beoordelingscommissie	Kunt u aangeven welke functionarissen (inclusief projectrol) in de beoordelingscommissie zitten?	Uitgangspunt is Projectmanager, Contractmanager, Inhoudskundige Echter deze samenstelling kan door omstandigheden wijzigen.
24.			x	Contract	Beoordelingscriteria per perceel	De EMVI uitvraag voor alle drie de percelen is identiek. De beoordelingsscore verschilt op enkele punten minimaal. Het type en de grootte van de werkzaamheden per perceel verschilt aanzienlijk. Kunt u per subgunningscriterium aangeven waar we ons specifiek op moeten richten? Bijvoorbeeld bij gunningscriterium Onderdeel 1 a) Visie op partnerschap heeft u het over het mogelijk vormen van een Alliantie. Dit zal ons inziens meer van toepassing zijn op perceel 1 dan op perceel 3.	Dit laten wij graag aan de expertise van Inschrijver die zijn antwoord in lijn kan brengen met zijn toegevoegde waarde per perceel en de kenmerken daarvan.
25.	x	x	x	Inhoud	Artikel 14.2 ROK	Concept Raamovereenkomst Artikel 14.2  In Artikel 14.2 van de concept Raamovereenkomst stelt Opdrachtgever dat OG wenst niet een eenzijdig instrument op te leggen ten behoeve van de prestatiemeting. Hierin wordt gevraagd om mee te denken waarbij ook input uit de inschrijvingen gehaald mag worden. In de raamovereenkomst artikel 14.2 staat het volgende: Het betreft hier de antwoorden op de vraag d. "visie op operationalisering past performance/ invulling prestatiebewaking" en vraag e. "KPI's die WBL voor zichzelf zou moeten hanteren" als onderdeel van vraag 1 visie op partnership (5.2.3.5 in de aanbestedingsleidraad). In de uitvraag in de Aanbestedingsleidraad "visie op partnership" ontbreken punten 1d. en 1e. Is hier sprake van een omissie in de concept overeenkomst of dient er op deze onderdelen antwoord te worden gegeven onder Onderdeel 1a) Visie op partnerschap?	Artikel 14.2 is een omissie en komt te vervallen.
26.	x	x	x	Inhoud	Tijdsduur Casus	Aanbestedingsleidraad Blz. 41 / par. 5.2.8.11  De casus wordt niet van tevoren toegezonden naar partijen, doch 1,5 uur voor de presentatie ter plaatse bij WBL uitgedeeld aan de sleutelfunctionarissen. Gegadigde vind het tijdsbestek voor de invulling van de casus dusdanig laag dat dit leidt tot een kwalitatief minder plan. In de praktijk is er tevens meer ruimte voor de	Bij de vraagstellingen en beoordeling van de antwoorden wordt rekening gehouden met het feit dat er sprake is van slechts 1,5 uur voorbereidingstijd. 2,5 uur zal ook te beperkt kunnen zijn.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						uitwerking van een casus omtrent een project. Gegadigde doet aanbestedende dienst het verzoek om dit te verruimen naar 2,5 uur om zodoende tot een volwaardige invulling van de casus te komen.	
27.	x	x	x	Inhoud	WBL Systemen (2)	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 14 / par. 2.4.2.2</p> <p>In paragraaf 2.4.2.2 in de aanbestedingsleidraad wordt als activiteit "Het inbrengen van de gegevens in de WBL-systemen" benoemd van de scope. Gegadigde vraagt zich af in welk format zij haar gegevens dient aan te leveren voor de systemen van Aanbestedende dienst?</p>	WBL zoekt continu naar verbetering van haar systemen, waarin leveranciers worden uitgenodigd mee te denken. Daarbij wenst WBL ontzorgd te worden en gebruik te kunnen maken van juiste en actuele data waarbij het ook mogelijk is dat leveranciers daartoe rechtstreeks toegang krijgen tot de systemen van WBL. Op dit moment vindt gegevens uitwisseling veelal plaats via Excel, doch hier liggen wel ambities dit slimmer te doen. Er is nog geen voorgeschreven format.
28.			x	Inhoud	CAPWAT	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 14 / par. 2.4.2.2</p> <p>In de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4.2.2 staat dat de activiteiten onder andere bestaan uit: c) Ontwerpgrondslagen uit het Handboek CAPWAT hanteren bij het ontwerp van de natte kelders van rioolgemalen. Gegadigde vraagt zich af of CAPWAT onderdeel is van de scope gezien deze binnen de huidige werkzaamheden van perceel 3 niet voorkomt?</p>	Dit kan in de toekomst aan de orde zijn en dus voorkomen.
29.			x	Inhoud	Wanda	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 14 / par. 2.4.2.2</p> <p>In de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4.2.2 staat dat de activiteiten onder andere bestaan uit: a) Waterslaganalyse van systemen met simulatie tools waaronder "Wanda" (deltares). Gegadigde vraagt zich af of Wanda onderdeel is van de scope gezien deze binnen de huidige werkzaamheden van perceel 3 niet voorkomt?</p>	Wanda is een programma voor waterslaganalyse dat niet vaak gebruikt wordt. Het kan voorkomen bij met name nieuwe en gewijzigde (leidingtransport)systemen.
30.	x	x	X	Inhoud	Verduidelijking voorstel AKWR	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 44 / par 5.3.2</p> <p>Onderaan bladzijde 44 van de aanbestedingsleidraad stelt Opdrachtgever dat WBL een voorstel dient te doen hoe Inschrijver in verschillende situaties/soorten projecten met de AKWR om te gaan. Betreft het hier een omissie en dient Gegadigde een voorstel te doen? Zo nee, kan Opdrachtgever aangeven wanneer dit voorstel openbaar wordt gemaakt aan de Gegadigde?</p>	Dit inderdaad een omissie. <b>Inschrijver</b> dient inderdaad het voorstel te doen. Zie verder vraag 14.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
31.	x	x	X	Inhoud	Verduidelijking aantal pagina's AKWR	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 44 / par 5.3.2</p> <p>Onderaan bladzijde 44 van de aanbestedingsleidraad stelt Opdrachtgever dat de inschrijver "de bovenstaande 4 onderdelen" helder dient te beantwoorden voor de volgende situaties en mag per situatie max. 5-A4 gebruiken. Betekend dit dat er in zijn totaliteit voor dit onderdeel dus 20 (4 onderdelen x 5-A4) pagina's gebruikt kunnen worden?</p>	Zie vraag 14.
32.	x	x	X	Inhoud	Verduidelijking situaties	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 44 / par 5.3.2</p> <p>Onderaan bladzijde 44 van de aanbestedingsleidraad stelt Opdrachtgever dat de inschrijver de "bovenstaande 4 onderdelen" helder dient te beantwoorden voor de "volgende" situaties en mag per situatie max 5-A4 gebruiken. Echter staat in de tabel boven aan de pagina een vijftal situaties/projecten. Kan Opdrachtgever verduidelijken om welke "4 onderdelen" en welke "volgende situaties" het gaat?</p>	Zie vraag 14.
33.	x	x	X	Inhoud	Inhoudsopgave/voorblad	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 35 / par 5.2.1</p> <p>In paragraaf 5.2.1 stelt Opdrachtgever dat Inschrijver zich dient te houden aan het maximumaantal A4 dat per onderdeel is gegeven. Mag Inschrijver naast het gestelde maximaal aantal A4 per onderdeel een inhoudsopgave en een voorblad toevoegen?</p>	Zie vraag 13.
34.	x	x	X	Inhoud	Lage inschrijving	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 23 / par 3.5 punt 17.</p> <p>In paragraaf 3.5 punt 17 spreekt opdrachtgever dat er bij het vermoeden van een abnormale lage inschrijving verduidelijking aangeleverd dient te worden. Echter dient er bij deze aanbesteding geen prijsopgave gedaan te worden. Kan Gegadigde ervan uitgaan dat dit een omissie betreft?</p>	Dit punt kan van toepassing zijn op 5.3.2 (Visie op AKWR) en dan in het bijzonder punt 4 op pag. 44.
35.			X	Inhoud	WBL Systemen	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 14 / par. 2.4.2.2</p> <p>In paragraaf 2.4.2.2 Leidingen punt j. spreekt opdrachtgever over het inbrengen van de gegevens in "de WBL systemen". Welke systemen betreffen dit?</p>	Zie vraag 27.
36.			x	Inhoud	Vrij verval	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 14 / par. 2.4.2.2</p> <p>In de aanbestedingsleidraad en ten behoeve van de</p>	Een vrij vervallende is een (onderdeel van een) transportsysteem voor rioolwater, maar een transportsysteem

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						Kerncompetenties voor Perceel 3 spreekt opdrachtgever meerdere malen over het ontwerpen, leveren en aanbrengen van "vrij verval leidingen". Kan gegadigde ervan uitgaan dat dit transportsystemen betreft?	<p>hoeft geen vrij vervalleiding te zijn. Het zijn geen synoniemen en mogen zo ook niet worden gebruikt.</p> <p>Onder vrij verval wordt het gedeelte van een riooltransportsysteem verstaan waarbij het rioolwater op basis van de zwaartekracht via een buis wordt getransporteerd.</p>
37.			x	Inhoud	ON moeten alle voorkomende materialen waaronder...	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 14 / par. 2.4.2.2</p> <p>In paragraaf 2.4.2.2 Leidingen begint Opdrachtgever met de zin "Opdrachtnemers moeten alle voorkomende materialen waaronder: .... " Bedoelt opdrachtgever hiermee het aanleggen en repareren?</p>	Opdrachtnemers moeten alle gangbare materialen voor leidingen kunnen leveren, verwerken en onderhouden, waaronder de materialen als genoemd onder a t/m d.
38.	x	x	x	Inhoud	Planning	<p>Aanbestedingsleidraad Blz. 9 / par 1.5</p> <p>De sluitingstermijn voor het indienen van een Inschrijving staat gepland op 27 mei 2022 om 10:00. Gegadigde verzoekt opdrachtgever dit te verplaatsen naar maandag 30 mei in verband met hemelvaart en de dag na hemelvaart.</p>	Niet akkoord.
39.			X	Inhoud	kerncompetenties perceel Leidingen	De CKB staat voor borging kwaliteit ondergrondse infra. Deze certificering geeft een duidelijke kwaliteitsnorm aan voor bedrijven op het gebied van specialistische leidingwerk. Waarom heeft u deze niet gebruikt om ervoor te zorgen dat alleen ter zake kundige bedrijven inschrijven? (NB de lijst van bedrijven is groter dan 60 op het gebied van leidingwerken).	CKB is geen internationale standaard. Verder betreft CKB aanvullende eisen op o.a. ISO 9001 hetgeen drempelverhogend werkt voor bijvoorbeeld MKB bedrijven.
40.			X	Inhoud	kerncompetenties perceel Leidingen	De kerncompetenties bij perceel Leidingen zijn niet gekwantificeerd. Zo is (overdreven) het ontwerpen en aanleggen van 2 meter pvc diameter 63 mm al afdoende om te voldoen. Realiseert u zich dat dit betekent dat nagenoeg elk bedrijf in de gww-markt voldoet aan de geschiktheidseisen? Wij achten dit ongewenst gezien de complexiteit van uw werken. Wij verzoeken u ook voor dit perceel de geschiktheidseisen te kwantificeren.	De kerncompetenties als geheel dekken voldoende de lading qua gevraagde ervaring waar partijen over moeten beschikken. Partijen zullen ook naar de context van de werkzaamheden kijken en de afweging maken mee te dingen.
41.	x	x	x	Inhoud	5.2.8.12	In de 1e zin staat twee sleutelfunctionarissen waar in 5.2.8.11 nog 2-4 personen wordt genoemd. Is het niet logischer om het complete team van 2-4 personen ook bij de presentatie/interview aanwezig te laten zijn?	Het aantal sleutelfunctionarissen dat het woord voert wensen wij te beperken tot 2. Het is niet wenselijk het hele team aanwezig te laten zijn.
42.	x	x	x	Inhoud	5.2.6	De SCL-treden is een systematiek die Prorail en RWS al enkele jaren hanteren. Wij werken juist meer voor industriële opdrachtgevers en lagere overheden waar een SCL-trede nooit	SCL is een methodiek die vanaf 1 januari gebruikelijk is bij aanbestedingen in de bouw, ook wel bekend als veiligheid in aanbestedingen (ViA). WBL sluit zich daarmee aan bij de

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						gevraagd wordt. Veiligheid is voor ons ook een randvoorwaarde waar wij geen concessies aan willen doen. SCL trede 4 gaat bij gegadigden tot extra kosten leiden die niet automatisch een betere performance op gebied van veiligheid betekenen. Nu lijkt het erop dat gegadigden met trede 4 of 5 hier maximaal op scoren. Wij zouden het beter vinden om onafhankelijk van een SCL trede in 2 A4 te beschrijven hoe gegadigde omgaat met veiligheid.	opdrachtgevers die de Governance Code Veiligheid in de Bouw (GCVB) hebben ondertekend. Indien Inschrijver niet beschikt over een SCL-certificaat op niveau 2 (instapniveau) dan kan hij maatregelen omschrijven en conform het gestelde in de aanbestedingsleidraad daar een waardering voor ontvangen.
43.	x	x	x	Inhoud	3.8 item 1	Zeker 3 aanwezige gegadigden die bij de inlichtingssessie op 16 maart aanwezig waren maken onderdeel uit van een holding. Wij hebben zelf ook 4 BV's die in diverse regio's werken voor Waterschappen. Het lijkt ons echter toch onwenselijk, en normaliter wordt dit ook niet toegestaan, dat meerdere BV's van een holding tegelijkertijd inschrijven op hetzelfde perceel. Graag een aanpassing van deze complicerende en onnodige alinea.	<p>Automatische uitsluiting is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel en is dus niet toegestaan (zie ook het Europese Hof van Justitie 2018:78). Bij twijfel over de zelfstandigheid van twee of meer inschrijvingen moet de aanbestedende dienst onderzoeken of de inschrijvingen daadwerkelijk zelfstandig zijn en moet – als dat niet het geval is – overgaan tot uitsluiting. Inschrijvers uit hetzelfde concern moeten de onafhankelijkheid van hun eigen Inschrijving bewaken. Zij dienen de genomen maatregelen ("Chinese walls") goed te documenteren. Denk daarbij bijvoorbeeld aan aparte tenderteams, andere vertegenwoordigers (bestuurders of gevolmachtigden) en / of geheimhoudingverklaringen van betrokken medewerkers.</p> <p>Inschrijvers verklaren middels het indienen van model K niet te handelen in strijd met het mededingingsrecht en niet sprake is van collusie.</p> <p>Zie vraag 48.</p>
44.	x	x	X	Inhoud	3.5 item 4.	WBL kiest voor nieuwe RWZI voor de Nereda-technologie. Deze technologie is van RHDHV, dit zien wij als een derde die juist door alle raamcontractanten ingezet moet kunnen worden. Dit geldt wellicht ook voor diensten op gebied van Proces Automatisering en andere specialismen. Hoe dient hier mee omgegaan te worden ?	Zie vraag 1 en 48. Indien het onderaannemers zijn waarop niet geleund wordt in het kader van de geschiktheidseisen dan is het toegestaan en zelfs wenselijk dat specialistische kennis of leveringen voor alle partijen beschikbaar blijft. Het is in die situatie toegestaan dat dergelijke partijen met meerdere inschrijvers samenwerken mits partijen elkaar geen belemmeringen bijvoorbeeld in termen van exclusiviteit opleggen. De mededinging mag bij de aanbesteding en tijdens de raamovereenkomst niet verstoord worden.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
45.	x			Inhoud	2.9 pag 18 laatste alinea	Op Multidisciplinaire RWZI projecten zijn wellicht 30 diensten die in onderaanneming plaatsvinden, dit kan variëren van het verbeteren van de bestrating tot de inzet van mobiele slibontwateringsapparatuur. In dit stadium is het onbekend welke onderaanneming nodig is. Het is voor inschrijvers nu niet mogelijk om in te schrijven met alle mogelijke onderaannemers zoals nu in de alinea gevraagd wordt. Graag een nuancering of aanpassing van die alinea.	<p>Wij begrijpen uw opmerking en verwachten ook niet dat partijen inschrijven met alle mogelijke onderaannemers. Wel dient Inschrijver bij Nadere opdrachten daadwerkelijk gebruik te maken van partijen waarmee hij inschrijft bijvoorbeeld om aan de geschiktheidseisen te voldoen of om zich te profileren als betere partij/te komen tot een betere inschrijving. Aan het inzetten van derden waarmee niet is ingeschreven kan WBL nadere voorwaarden stellen.</p> <p>De 1e zin van deze alinea wordt als volgt aangepast: Indien Opdrachtnemer bij een nadere opdracht gebruik wenst te maken van onderaanneming dient dit bij voorkeur een partij te zijn waarmee is ingeschreven en/of waarvan melding is gemaakt in het UEA onder IID. Daarbij is het niet noodzakelijk dat van alle partijen melding wordt gemaakt maar is er ruimte om aan te geven welke voor de hand liggende werkzaamheden inschrijver voornemens is bij welke partij in onderaanneming te geven.</p>
46.	x	x	x	Contract	Aanbestedingsleidraad 3.5 Voorschriften voor het indienen van een inschrijving.	<p>U stelt onder punt 3: "3. Een Inschrijver mag slechts éénmaal inschrijven per perceel, zelfstandig dan wel als deelnemer aan een Samenwerkingsverband. Indien een Inschrijver inschrijft, mag hij niet tevens als Derde fungeren waarop door een andere Inschrijver een beroep wordt gedaan. Een maatschap wordt hierbij beschouwd als één Inschrijver."</p> <p>Kunnen we er vanuit gaan dat de zinsnede: ". Indien een Inschrijver inschrijft, mag hij niet tevens als Derde fungeren waarop door een andere Inschrijver een beroep wordt gedaan." Betrekking heeft op de inschrijving binnen één perceel? Dit zodat een inschrijver op het een perceel wel als derde mag fungeren bij een ander perceel als waarop deze heeft ingeschreven? Zo nee, bent u bereid dit aan te passen?</p>	<p>Zie vraag 1.</p> <p>Ja, u kunt ervan uitgaan dat de zinsnede: ". Indien een Inschrijver inschrijft, mag hij niet tevens als Derde fungeren waarop door een andere Inschrijver een beroep wordt gedaan." Betrekking heeft op de inschrijving binnen één perceel", betrekking heeft op de inschrijving binnen één perceel.</p>
47.	x	x	X	Contract	Aanbestedingsleidraad 3.5 Voorschriften voor het indienen van een inschrijving.	<p>U stelt onder punt 4: "Een Derde mag niet als onderaannemer voor meerdere Inschrijvers tegelijk optreden ongeacht op welk Perceel deze Inschrijvers inschrijven."</p> <p>Kan deze tekst aangepast worden naar: "Een derde mag niet als onderaannemer van meerdere inschrijvers tegelijk optreden binnen één perceel"? Zo nee, kunt u motiveren waarom dit tevens geldt over de verschillende percelen heen terwijl is specifiek naar andere expertise wordt gevraagd?</p>	<p>Zie vraag 1. Een derde mag wel als onderaannemer van meerdere inschrijvers tegelijk optreden binnen één perceel.</p>

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
48.	x	x	x	Contract	Aanbestedingsleidraad 3.8 Meerdere Inschrijvers binnen één holding	<p>U stelt in de paragraaf: Let op: Vanuit een holding mogen meerdere Inschrijvers (lees: werkmaatschappijen) een Inschrijving doen, zelfstandig of als deelnemer aan een Samenwerkingsverband of als Derde fungeren waarop door een andere Inschrijver een beroep wordt gedaan, mits alle betrokken Inschrijvers op verzoek van WBL kunnen aantonen dat Inschrijvingen onafhankelijk tot stand zijn gekomen en de mededinging niet is geschaad. Indien dit naar het oordeel van WBL niet kan worden aangetoond leidt dit tot uitsluiting van alle betrokken Inschrijvers.</p> <p>Ik wil u verzoeken dit artikel uit te breiden met de volgende toevoeging: het is niet toegestaan om vanuit één holding meerdere malen op één perceel in te schrijven in welke vorm dan ook (zelfstandig, samenwerkingsverband).</p>	<p>Zie vraag 43 en vraag 1.</p> <p>Automatische uitsluiting van inschrijvers uit hetzelfde concern, holding, is door het Europese Hof van justitie in strijd geacht met het proportionaliteitsbeginsel en dus niet toegestaan. Bij twijfel moet de Aanbestedende dienst onderzoeken of de inschrijvingen daadwerkelijk zelfstandig zijn en moet – als dat niet het geval is – overgaan tot uitsluiting.</p> <p>Inschrijvers uit hetzelfde concern moeten de onafhankelijkheid van hun eigen inschrijving bewaken. Zij dienen de genomen maatregelen (“Chinese Walls”) goed te documenteren. Denk daarbij bijvoorbeeld aan aparte tenderteams, andere vertegenwoordigers (bestuurders of gevolmachtigden) en / of geheimhoudingverklaringen van medewerkers.</p>
49.		x		Contract	Inschrijvingseisen	Door de snelle groei van ons bedrijf en de investeringen die we daar voor doen is het voor ons niet mogelijk aan de financiële eisen (4.3.1) te voldoen op basis van het laatste jaarverslag. Wel kunnen we aan de gestelde kerncompetenties voldoen en kunnen we aantoonbaar vakmanschap overleggen. Ook kan worden aangetoond dat we voldoende financiële middelen kunnen aanwenden om toeleveranciers tijdig te betalen en de continuïteit van onze onderneming te borgen. Mag dit bewijs worden ingediend ter ondervanging van de gestelde financiële eisen?	Nee dat is niet akkoord. De gestelde eisen blijven onverkort overeind waarbij een accountantsverklaring waaruit blijkt dat uw onderneming over het meest recent afgesloten boekjaar voldoet aan de eisen als gesteld onder 1, 2 en 3 ook volstaat.
50.	x	x	x	Aanbestedingsleidraad	1.5 Planning	Aanpassing planning	De planning hebben wij moeten aanpassen. Een nieuwe planning is bijgevoegd.