

Aanbesteding: Zelfsluitende kering Steyl-Maashoek
Aanbestedende Dienst: Waterschap Limburg
Referentie: 2019-Z9325

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 5.5 Wijze van beoordeling van het Trechteringsdocument

Vraag:

Wordt het trechteringsdocument aan 1 stuk gelezen ofwel kunnen we ervanuit gaan dat we tussen de verschillende hoofdstukken kunnen verwijzen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
25 5.4 Opmaak Trechteringsdocument

Vraag:

1. Mag er buiten de 5 vastgestelde A4 pagina's voorzien worden in een voorpagina, inhoudsopgave en inleiding?
2. Is de regelafstand van 1,5 echt zo bedoelt (is vrij ongebruikelijk); wordt er niet 1,15 bedoelt?

Antwoord:

Een voorpagina, achterblad en inhoudsopgave zijn toegestaan en tellen niet mee met het maximaal aantal pagina's. Een eventuele inleiding echter wel.

Voor de leesbaarheid is uitgegaan van regelafstand 1.5 en dat blijft om die reden ook gehandhaafd. Het maximaal aantal pagina's wordt wel verhoogd naar 7.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
26 Eenduidige toelichting op "Technische haalbaarheid"

Vraag:

Het door OG geformuleerde criterium "Technische haalbaarheid" wordt in de selectieleidraad op meerdere plekken genoemd en op verschillende wijze toegelicht:

- In 2.7 van de leidraad lijkt de essentie dat met "technische haalbaarheid" niet alleen realiseerbaarheid wordt bedoeld, maar ook betrouwbare werking, eenvoudige bediening, beperking van onderhoud, kortom de technische haalbaarheid gedurende de volledige levenscyclus.
- In 5.7 (tabel met beoordelingscriteria) is de tekst; "De zelfsluitende kering kan binnen het tijdsbestek van de planning voor het project Steyl-Maashoek worden ontwikkeld en gerealiseerd."
- De uitwerking in 5.7.2 is in lijn met de tekst in de tabel.
- 5.7. legt het accent op planning, en de 4 informatiebulleten halverwege pagina 40 gaan hier ook over. Wat in 5.7 niet wordt benoemd zijn in ieder geval de 3 aspecten: eenvoudige bediening, beperking van onderhoud, en de levenscyclus.
- In 2.7 wordt planning niet genoemd.

Zo geeft u per fase een verschillende duiding aan de term "technische haalbaarheid".

Kunt u eenduidig toelichten wat u bedoelt met het criterium "Technische haalbaarheid"?

Antwoord:

De technische haalbaarheid is primair gericht op haalbaarheid van de technische oplossing binnen de planning.

De aspecten werking, bediening en onderhoud hebben betrekking op de technische kwaliteit. Deze aspecten gezamenlijk worden aangeduid met Integrale Technische Kwaliteit.

De volgende versie van de Leidraad wordt daarop voor de duidelijkheid aangepast.

Ten aanzien van de individuele paragrafen merkt Aanbesteder het volgende op:

- Paragraaf 2.7: Hier wordt met "Technische Haalbaarheid", "Integrale Technische Kwaliteit" bedoeld.

- Paragraaf 5.7: In deze paragraaf wordt inderdaad met name het aspect "Technische Haalbaarheid" beoordeeld. Bij de uiteindelijke gunningscriteria in paragraaf 7.3.2 beoogt Aanbesteder juist weer te verwijzen naar Integrale Technische Kwaliteit.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Visualisaties in bijlagen trechteringsproduct

Vraag:

In paragraaf 5.4 van de Selectieleidraad, 'Opmaak Trechteringsdocument' van de Selectieleidraad geeft u aan: 'Visualisaties die in de tekst zijn opgenomen mogen apart op A3-formaat worden bijgeleverd, deze A3's tellen niet mee in het maximaal aantal pagina's. Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'in de tekst opgenomen'?

Antwoord:

Wat hiermee wordt bedoeld is dat de visualisaties die in het plan zijn opgenomen tevens in een groter formaat mogen worden toegevoegd, zonder dat dit mee telt voor het maximaal aantal pagina's. Het is niet de bedoeling om visualisaties op A3-formaat toe te voegen, die niet ook in de tekst van het Trechteringsdocument zijn opgenomen.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Planning realisatiefase

Vraag:

In de selectieleidraad (hfd. 5.7) is de ambitie opgenomen dat de Technische haalbaarheid binnen de planning van het project past. Om dit te onderbouwen is de te verwachten start/einddatum realisatie van belang. Conform Scopedocument paragraaf 2.5.9 is deze op zijn vroegst voorjaar 2022. Kunt u voor een eerlijk vergelijk tussen de partijen een specifieke datum benoemen voor de start- en eindmijlpaal van de realisatiefase.

Antwoord:

Als start- en einddatum kan de periode worden aangehouden zoals op de website vermeld <https://www.waterschaplimburg.nl/projectinformatie/dijkversterking-d/@5688/dijkversterking-12/>. De startdatum is voorjaar 2022, einddatum 2025

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Kosten ontwerpniveau DO+ en projectspecifieke doorontwikkeling systeemoplossing

Vraag:

Conform Selectieleidraad (paragraaf 7.2) dient er door gegadigden een DO+ ingediend te worden. Hierbij horen ook ontwikkelkosten om de innovatie projectspecifiek uit te werken. Twee van de drie gegadigden zullen deze

kosten niet vergoed krijgen in de zin van een gegund project, waarbij de door u toegezegde ontwerpkostenvergoeding bij lange na niet toereikend is voor het reguliere ontwerp en de gevraagde projectspecifieke doorontwikkelingskosten. Kunt u de eisen m.b.t. ontwerpniveau (DO+) en het gevraagde ontwikkelingstraject verlagen bij aanbesteding en deze eisen na gunning stellen aan de geselecteerde ON, of kunt u de ontwerpkostenvergoeding fors verhogen?

Antwoord:

Voor Aanbesteder is van belang om het risico zoveel mogelijk te beperken dat de winnende oplossing 'toch niet kan worden gemaakt'.

Aanbesteder begrijpt dat de term DO+ een beeld op roept ten aanzien van het detailniveau van de Inschrijving, waardoor mogelijk een hoger detailniveau wordt verwacht dan op basis van het voorgaande noodzakelijk is. Dat is niet de bedoeling.

Daarom wordt DO+ vervangen door Inschrijvingsontwerp. Dit wordt in de volgende versie van de Aanbestedingsleidraad consequent doorgevoerd.

Binnen het inschrijvingsontwerp wordt onderscheid gemaakt tussen het zelfsluitende deel en de resterende kering. Aanbesteder heeft zijn verwachting ten aanzien van de gevraagde informatie voor ieder onderdeel in een afzonderlijke bijlage opgenomen, die separaat op TenderNed wordt geüpload.

In het kader van de eerste Dialoogronde kan een verdere afstemming plaatsvinden over de exacte inhoud van het Inschrijvingsontwerp.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Beheerder

Vraag:

Indien wij een innovatieve nog niet toegepaste waterveiligheidsoplossing aanbieden; kunnen wij die dan ook tijdens of tussen de dialoog momenten toetsen met specialisten zoals bijvoorbeeld de toekomstige gebruikers /beheerders van het waterschap, zodat we binnen de beschikbare tijd een DO+ realiseren?

Antwoord:

Afstemming tussen partijen vindt plaats in de Dialooggesprekken en de schriftelijke inlichtingen. Aanbesteder verwijst op dit punt naar paragraaf 2.6.2 van de Aanbestedingsleidraad.

Tijdens de dialooggesprekken is het mogelijk om de toelaatbaarheid /gewenstheid van bepaalde ontwerp oplossingen te bespreken. Indien de Gegadigde tijdig aangeeft welke disciplines bij het betreffende dialooggesprek gewenst zijn, zal de Aanbesteder zich zeker inspannen om deze ook daadwerkelijk bij het betreffende dialooggesprek te laten aansluiten.

Als de dialoogplanning onvoldoende aansluit bij de ontwerpcyclus van de Gegadigde verzoekt de aanbesteder om dit tijdig door middel van een vraag op TenderNed te laten weten.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, H 2 - 6 - 7

Vraag:

Aansluitend bij de eerdere gestelde vraag/antwoord no 9 uit de NvI 1, verzoeken wij het verlangde eindproduct van de aanbesteding te heroverwegen dan wel de tendervergoeding te verhogen voor alle partijen:

Conform Selectieleidraad (paragraaf 7.2) dient er door gegadigden een DO+ ingediend te worden, inclusief projectspecifieke innovatieve ontwikkelingen. Wij zijn van mening dat u als opdrachtgever niet een dergelijk detailniveau nodig heeft om een passende selectie te doen, en het meer passend zou zijn om dergelijke innovatieve (door)ontwikkelingen als onderdeel van de opdracht na gunning te doen als onderdeel van de gestelde eisen. Wij willen daarom nogmaals vragen om het gevraagde detailniveau en ontwikkeling te beperken in de tenderfase (en hiermee ook de tenderkosten te beperken voor gegadigden), of dan toch de tenderkostenvergoeding substantieel te verhogen voor alle gegadigden (niet alleen voor de als "goed" beoordeeld)

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 30.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - par 4.5

Vraag:

Aanbesteder stelt in de Selectieleidraad (pag. 10) dat de opgave een innovatieve zelfsluitende kering is, waarvan het noodzakelijk is op voorhand

duidelijkheid bestaat over de uitvoerbaarheid van de oplossing. Aanbesteder stelt daarnaast dat een geïntegreerd contract maakt dat de creativiteit en expertise van ondernemers beter benut kan worden, en dat dit van wezenlijk belang is omdat een zelfsluitende kering zoals in dit project moet worden gerealiseerd, in deze vorm nog niet eerder is toegepast.

Gegadigde is het eens met de stelling dat een zelfsluitende kering in deze vorm nog niet eerder is toegepast. Gegadigde is het echter niet eens met het feit dat de opgave innovatief is en dat creativiteit en expertise van wezenlijk belang zijn om de uitvoerbaarheid van de oplossing duidelijk te krijgen. Aanbesteder geeft dat ook zelf aan in de Selectieleidraad door op pag. 40 te stellen dat het niet de ambitie is van aanbesteder om een geheel nieuwe ontwikkeling te doen in het kader van dit project, en dat het een meerwaarde heeft als Gegadigde beschikt over een basisoplossing die relatief eenvoudig door te ontwikkelen is. De Self-Closing Flood Barrier (SCFB) zoals o.a. toegepast in Spakenburg, is een product dat geen significante innovatie nodig heeft om te kunnen voldoen aan de Technische Eisen. Meer zelfs, het is reeds bekend dat de doorontwikkeling van het bestaande product haalbaar is. Echter is ook bekend dat er slechts 1 leverancier dit product kan leveren. Vanwege paragraaf 4.5 [Eenmalige betrokkenheid (rechts)personen] wordt het diverse Gegadigden onmogelijk gemaakt een concurrentiële aanbieding te maken, omdat slechts 1 Gegadigde mag inschrijven met de leverancier.

Gegadigde vraagt daarom om de voorwaarden en criteria tot selectie bij te stellen, met name par 4.5 van de selectieleidraad, waarbij Aanbesteder het toelaatbaar maakt dat meerdere Gegadigden met dezelfde (Rechts)persoon hun voorstel opmaken voor het criterium “Technische haalbaarheid”. Scoring en selectie vindt dan plaats op basis van het totale integrale trechteringsproduct. Onderscheidend vermogen is nog steeds mogelijk door de integrale benadering van de overige criteria.

Antwoord:

Paragraaf 4.5 ziet uitsluitend op een Gegadigde, Combinant en/of Belangrijke Onderopdrachtnemer. Op grond van paragraaf 4.7 van de Aanbestedingsleidraad wordt onder een Belangrijke Onderopdrachtnemer uitsluitend de onderopdrachtnemer verstaan waarop in het kader van de Kwalificatie een beroep wordt gedaan.

Dat betekent dat een onderopdrachtnemer aan meerdere Trechteringsdocumenten kan bijdragen, mits deze maar niet meerdere malen als Gegadigde, Combinant, Belangrijke Onderopdrachtnemer, deel neemt.

Aanbesteder beseft dat de markt voor zelfsluitende keringen beperkt is. Daarom heeft Aanbesteder ook geen ervaringseis ten aanzien van zelfsluitendheid opgenomen in het kader van de beoordeling van de Technische bekwaamheid. Hiermee wordt het risico dat de door Gegadigde genoemde partijen als Belangrijke Onderopdrachtnemer noodzakelijk zijn, tot een minimum beperkt.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Proces

Ref.nr. 35
Onderwerp: Selectieleidraad

Vraag:

4.5 eenmalige betrokkenheid (rechts)personen
In deze paragraaf wordt een belangrijke onderopdrachtnemer genoemd.
Betekent dit, terwijl de hoofdaannemer zelfstandig aan alle drie de geschiktheidseisen kan voldoen, dat een leverancier van een systeem van een zelfsluitende kering welke ook civiele werkzaamheden verricht voor de realisatie van het systeem wordt gezien als een belangrijke onderaannemer en daarmee slechts aan één Gegadigde aan mag bieden?

Vervolg vraag indien de vorige vraag met JA wordt beantwoord; realiseert aanbesteder zich dat daardoor de beoogde concurrentie tot een minimum wordt beperkt?

Kan een leverancier van een zelfsluitende kering aan meerdere partijen (hoofdaannemers) aanbieden c.q. samenwerken in de dialoofase?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 34.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Contract

Ref.nr. 36
Onderwerp: Selectieleidraad

Vraag:

4.5 eenmalige betrokkenheid (rechts)personen.
Kan een leverancier van een zelfsluitende kering aan meerdere partijen (hoofdaannemers) aanbieden c.q. samenwerken in de dialoofase?

Antwoord:

Ja. Voor een nadere toelichting verwijst Aanbesteder naar het antwoord op vraag 34.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Contract

Ref.nr. 37
Onderwerp: Definitieve gunningscriteria

Vraag:

Opdrachtnemer moet in het trechteringsdocument een oplossing presenteren waarvan, conform par. 5.3 uit de Selectieleidraad later niet afgeweken mag worden. De beoordelingscriteria voor de gunningsfase zijn echter slechts op hoofdlijnen bekend en worden door de opdrachtgever in de dialoofase pas vastgesteld (zie NvI antwoord op vraag 10), zodra de oplossingsrichtingen al bekend zijn bij u.

Kunt u aangeven hoe u ervoor zorgt dat de totstandkoming van de gunningscriteria transparant en zonder vooroordelen (met betrekking tot de oplossingsrichtingen) plaatsvindt?

Antwoord:

Juist in het kader van de Transparantie heeft Aanbesteder de gunningscriteria en het individuele gewicht daarvan al in paragraaf 7.3.2. van de Aanbestedingsleidraad Selectiefase vermeld. Het is niet ongebruikelijk dat een nadere invulling van de gunningscriteria tijdens de dialoog plaats vindt.

Om iedere schijn te vermijden dat de beoordeling van de Trechteringsdocumenten van invloed is geweest op de nadere invulling van de gunningscriteria, zal deze nadere invulling tegelijk met de publicatie van de selectiebeslissing, en dus voor de start van de beoordeling van de Trechteringsdocumenten, bekend worden gemaakt.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Eisen EPvE

Vraag:

De eisen vanuit het EPvE kunnen significante effecten hebben op de detaillering en prijs van de technische oplossing. In hoeverre kan de opdrachtgever in de dialoofase deze eisen aanpassen om tot de meest prijseffectieve oplossing te komen?

Antwoord:

Essentie van het aanbestedingsproces is om in dialoog tot een optimale uitvraag en oplossing te komen voor zowel de opdrachtgever als de uiteindelijke opdrachtnemer.

Uitgangspunt is dat daarbij ook eisen ter discussie kunnen worden gesteld en besloten kan worden om eisen aan te passen zodat opties van van Gegadigden die meerwaarde opleveren, mogelijk zijn.

Aanbesteder vermeldt dat het EPvE op basis van uitgebreide participatie en klanteisen tot stand zijn gekomen. Het EPvE vormt de basis voor de toetsing

van Welstand bij de gemeente Venlo. Gegadigden moeten er rekening mee houden dat ook andere derden bij een aanpassing moeten worden betrokken en dat dit enige tijd zal vragen. Het is dus aan te raden om noodzakelijke aanpassingen zo vroeg mogelijk in het dialoogproces aan de orde te stellen. Liefst al in de eerste dialoogronde.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Contract