

---

## Nota van inlichtingen 2

Voor u ligt de tweede Nota van Inlichtingen behorend bij de aanbesteding generiek zaaksysteem (incl. DMS en RMA) van Gemeente Hulst met kenmerk HUL220224. Deze Nota van Inlichtingen is wederom samengesteld uit de schriftelijke vragen die Gemeente Hulst via TenderNed heeft ontvangen naar aanleiding van de eerste inlichtingenronde en de eerste Nota van Inlichtingen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze nota zoals de houder(s) van de Aanbestedingsdocumenten de vragen hebben gesteld. Gemeente Hulst heeft de vragen en de antwoorden in deze nota verwerkt.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de Aanbestedingsstukken en daarmee van de overeen te komen Overeenkomst. Alle Eisen staan bij verzending van deze laatst beoogde Nota van Inlichtingen in beginsel vast; er kunnen geen wijzigingen van welke aard dan ook worden doorgevoerd, tenzij dit nadrukkelijk reeds is overeengekomen in de aanbestedingsdocumenten en / of de Nota's van Inlichtingen 1 en / of 2.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 1 april 2022 gepubliceerd op TenderNed.

Referentie	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 19 Nv11:	<p>U heeft de bijlage koppelingen gepubliceerd waarvoor onze dank. In deze bijlage worden de volgende koppelingen niet benoemd die wel terugkomen in de overige aanbestedingsstukken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• i-Navigator</li> <li>• ValidSign</li> </ul> <p>Het is Inschrijver niet duidelijk of deze koppelingen onderdeel zijn van deze aanbesteding. Wij verzoeken u om dit te verduidelijken en, indien nodig, hier het prijzenblad op aan te passen.</p>	<p>Onze excuses en dank voor uw alertheid. De genoemde koppelingen behoren in-scope van de Opdracht. Aanbestedende Dienst heeft de bijlage "Koppelingen" hierop aangepast en bij deze Inlichtingennota gevoegd. Let op: Dit geeft een eenduidig beeld van alle koppelingen in de Opdrachtscope, waardoor het aanpassen van het prijzenblad overbodig is. Uiteraard staat het Inschrijvers vrij om deze specificatie zelf naar behoefte op het prijzenblad te maken indien dat voor hun Inschrijving en de prijsstelling relevantie heeft.</p>
80	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 38 Nv11	<p>Het plafondbedrag voor Total Cost of Usage is verhoogd naar € 900.000. Daarnaast vraagt u 2.200 uren uit voor additionele ondersteuning. Dit bedrag bepaalt voor het overgrote deel de totale inschrijfsom. Kunt u aangeven waar deze 2.200 uur op gebaseerd is en hoe groot de kans is dat de Aanbestedende Dienst deze uren daadwerkelijk af gaat nemen?</p> <p>Inschrijver is van mening dat het bedrag voor de ondersteunende uren niet in verhouding staat tot de totale inschrijfsom wat bepalend is voor de gunning van deze aanbesteding. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat een aanbieder met de laagste uurtarieven deze aanbesteding gegund krijgt. Wij achten dit niet wenselijk. Is het correct dat u daadwerkelijk verwacht 2.200 uur aan additionele ondersteuning af te nemen of ligt dit aantal uren in werkelijkheid lager? Indien dit het geval is, verzoeken wij u om het aantal uren additionele uren te herzien.</p>	<p>De toelichting op de "Tarieven per dienstverleningsrol" is op het prijzenblad reeds uitvoerig gegeven. Een kans dat de Aanbestedende Dienst deze uren daadwerkelijk gaat afnemen is niet te geven en tevens irrelevant in het licht van de doelstelling waarmee deze worden uitgevraagd. De uren zijn nadrukkelijk berekend op basis van een potentiële contractduur (inclusief optionele verlengingsjaren) van 13 jaar en daarmee proportioneel en realistisch berekend naar mening van de Aanbestedende Dienst. Let op: het feit dat het plafondbedrag is verhoogd betekent nadrukkelijk niet dat het wegingskader van de aanbesteding aangepast dient te worden. Het wegingskader is reeds transparant en non-discrimineel vastgesteld en gaat op gelijke wijze op voor alle potentiële gegadigden. Aanbestedende Dienst ziet in uw argumentatie geen urgente reden hier op een zo laat moment in de procedure aanpassingen op te maken. Eveneens blijft Aanbestedende Dienst van mening dat naast het enkel door u genoemde prijsaspect het volledige Gunningscriterium in de</p>

					Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2. voldoende gelegenheid geeft aan Inschrijvers om zich te kunnen onderscheiden, zonder dat de "Tarieven per dienstverleningsrol" alleszins bepalend zullen zijn.
81	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 38 Nv11	Het plafondbedrag voor Total Cost of Usage is verhoogd naar € 900.000. Echter is de puntentoekening voor het prijscomponent uit paragraaf 6.2.2 niet aangepast. Inschrijver neemt aan dat alle bedragen in de kolom "Totale inschrijfsom aanbidding" ook verhoogd worden met € 100.000,-. Ofwel: een totale inschrijfsom van € 700.000,- levert 30 punten. Is deze aanname correct? Zo nee, waarom past u deze scores niet aan?	Het gestelde is niet correct en een dergelijke interpretatie is naar mening van de Aanbestedende Dienst eveneens nergens uit op te maken. Het Gunningscriterium wordt nadrukkelijk niet aangepast door de Aanbestedende Dienst. Aanbestedende Dienst verwijst voor de volledigheid eveneens naar vraag en antwoord 80.
82	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 39 Nv11	U geeft aan dat de Aanbestedende Dienst heeft nog geen keuze gemaakt ten aanzien van een mogelijke anonimiseringstool. De Oplossing moet echter technisch aansluiten op de keuze van Aanbestedende Dienst. Op het moment van Inschrijven is het voor aanbieders niet mogelijk om hier een inschatting van te maken, aangezien de technische vereisten niet bekend zijn. Hierdoor is het niet mogelijk om hier een realistische prijsopgave voor af te geven. Wij verzoeken u dan ook met klem om de koppeling met een toekomstige anonimiseringstool buiten de scope van de aanbesteding te houden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. De genoemde koppeling valt out-of-scope van de Opdracht. Aanbestedende Dienst heeft de bijlage "Koppelingen" hierop aangepast en bij deze Inlichtingennota gevoegd.

83	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 51 Nv11	<p>In uw antwoord op vraag 51 staat u het toe om een lokaal component te installeren waarmee u vanuit het zaaksysteem lokaal op een tijdelijke bestandslocatie documenten kunt openen en eventueel kunt bewerken. Inschrijver acht dit niet wenselijk en in strijd met eis 7 uit het programma van eisen waarin u eist dat “de Oplossing geen gebruik maakt van extra configuratie, plug-ins en software, anders dan de standaardconfiguratie van genoemde webbrowsers. Instellingen worden in de gebruikersprofielen opgeslagen en zijn dus niet machine gebonden”. Wij verzoeken u met klem om dit niet toe te staan, omdat u hiermee geen gelijk speelveld hanteert en leveranciers benadeelt die het openen en bewerken van documenten binnen de SaaS-oplossing hebben ondergebracht. Graag uw akkoord, indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.</p>	<p>Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord en deelt uw zienswijzen op de gelijkheid in het speelveld op geen enkele wijze. Aanbestedende Dienst beschouwt dit als een functionele integratie zoals bedoeld in eis 6: "Leverancier mag enkel on-premise componenten leveren die enkel nodig zijn voor een correcte integratie van de off-premise-oplossing met de infrastructuur en / of systemen van de gemeente, mits dit expliciet aangegeven wordt door leverancier in de Inschrijving en die niet reeds in de bestaande infrastructuur voorhanden is. Alle componenten van de Oplossing dienen off-premise geleverd te worden. Leverancier dient dergelijke situaties in haar Inschrijving aan te geven in het onderdeel Programma van Wensen: implementatieplan."</p>
84	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 57 Nv11	<p>U geeft aan dat de Aanbestedende Dienst zelf geen leverancier heeft voor een Digikoppeling en u beschouwt de koppeling (en alle bijbehorende componenten) met de landelijke voorzieningen als onderdeel van de Oplossing. Het meeleveren van een Digikoppeling is echter geen standaard onderdeel/component van een zaaksysteem. In de branche is het gangbaar dat de Aanbestedende Dienst deze Digikoppeling (adapter) zelf aanschaft. Conform uw antwoord dient Inschrijver in dit geval een dergelijk component in te kopen bij een derden, want een aanzienlijk verhoging van de kosten met zich meebrengt. Inschrijver verzoekt dan ook op het meeleveren van een Digikoppeling (adapter) buiten de scope van deze aanbesteding te houden. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u om het</p>	<p>Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. De genoemde Digikoppeling valt out-of-scope van de Opdracht. Aanbestedende Dienst heeft de beschikking over een Enterprise Service Bus van Enable-U / JNET (inclusief Digikoppeling) en stelt deze beschikbaar aan Inschrijvers om mee te kunnen integreren. De bijlage "Koppelingen" is hierop aangepast en bij deze Inlichtingennota gevoegd.</p>

				plafondbedrag te verhogen naar € 1.000.000,- voor 13 jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	
85	Inschrijffase	Contract	Vraag 4 en 77 Nvl1	<p>In vraag 4 geeft u aan dat 50% van de jaarlijkse vergoedingen opeisbaar is, mits Inschrijver redelijkerwijs aantoont dat de werkzaamheden aan haar zijde zijn verricht en de Oplossing voor productieve doeleinden gereed is, met uitzondering van deze koppeling(en). In vraag 77 geeft u aan dat na technische oplevering van de software (inclusief koppelingen) en acceptatie hiervan door Aanbestedende Dienst kunnen onder meer hostingskosten (op basis en met behoud van het reeds gestelde in de Hoofdovereenkomst) in rekening worden gebracht. Inschrijver neemt aan dat u in uw antwoord op vraag 77 met 'inclusief koppelingen' het beschikbaar stellen van de benodigde koppelvlakken vanuit de Oplossing bedoeld? Kunt u dit bevestigen? Indien u hier het realiseren van de koppeling tussen de Oplossing en de betreffende applicatie bedoeld, acht Inschrijver de door u gestelde bepaling niet proportioneel. In dit geval is 50% van de jaarlijkse vergoeding voor het eerst opeisbaar als de koppeling tussen de Oplossing en betreffende applicatie volledig is gerealiseerd en geaccepteerd. Hiervoor is de afhankelijkheid van de derde partij veel te groot. Bovendien is het niet mogelijk om een koppeling volledig technisch te realiseren en accepteren zonder de medewerking van een derde partij. Het kan voorkomen dat een koppeling pas 9 maanden later wordt gerealiseerd, waardoor Inschrijver de eerste 9 maanden geen jaarlijkse kosten in rekening mag</p>	Aanbestedende Dienst heeft in vraag en antwoord 77 nadrukkelijk de verwijzing gemaakt naar vraag en antwoord 4. Uiteraard is de strekking van het gegeven antwoord van vraag 4 hier dan eveneens van toepassing om onder meer hostingskosten (op basis en met behoud van het reeds gestelde in de Hoofdovereenkomst) in rekening te kunnen brengen.

				<p>brengen terwijl de aanbestedende dienst toch een aanzienlijk deel van Oplossing gebruikt. Inschrijver acht het niet proportioneel om de volledige voorfinanciering bij Leverancier te leggen, wat in strijd is met artikel 9.2 van de GIBIT. Bovendien gaat u er ook niet mee akkoord dat de jaarlijkse vergoedingen met terugwerkende kracht opeisbaar wordt. Daarom verzoeken wij u nogmaals met klem dat Leverancier 50% van de jaarlijkse vergoedingen in rekening mag brengen, zodra de test- en productieomgeving inclusief de benodigde koppelvlakken technisch zijn opgeleverd en geaccepteerd. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om te motiveren waarom u een langdurige voorfinanciering door Leverancier proportioneel acht.</p>	
86	Inschrijffase	Inhoud	Nvl 1 - 77 / Bijlage 07 Hoofdovereenkomst (concept) 12.2 c	<p>Gaat u ermee akkoord dat aanbestedende dienst en leverancier een duidelijke planning afspreken voor de integrale acceptatietest? En dat als de samen overeengekomen planning meer dan een maand uitloopt, de leverancier mag uitgaan van acceptatie?</p>	<p>Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord omdat de formulering te ruim is gesteld. De uitloop kan immers door een veelvoud van factoren worden veroorzaakt. Aanbestedende Dienst is reeds akkoord gegaan met het gedane voorstel van vraag en antwoord 76 en acht de strekking hiervan passend als correcte handelswijze en passend antwoord voor uw vraag / behoefte.</p>
87	Inschrijffase	Inhoud	Nvl 1 - 55 / Nvl 1 - 39	<p>U geeft aan nog geen keuze te hebben gemaakt wat betreft een anonimiseringstool. Omdat we nu nog niet weten welke tool het wordt, kunnen we ons ook niet conformeren aan een bepaald bedrag voor het technisch leggen van de koppeling. Dat is namelijk afhankelijk van welke tool u kiest. We verzoeken u daarom om deze koppeling buiten scope van deze aanbesteding te houden.</p>	<p>Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. De genoemde koppeling valt out-of-scope van de Opdracht. Aanbestedende Dienst heeft de bijlage "Koppelingen" hierop aangepast en bij deze Inlichtingennota gevoegd.</p>

88	Inschrijffase	Inhoud	Nvl 1- 53 / Bijlage 04 Detailuitwerkin g scope- bepalingen, pagina 7 (Medewerkers raadplegen: Bij medewerkers kan hun Outlook-agenda getoond worden en rechtstreeks een terugbelnotitie gemaakt worden)	Ter verduidelijking: wij maken hierbij onderscheid tussen standaard beschikbaarheid (onder gebruikersprofiel) en actuele Outlook/Office agenda door middel van een url in het gebruikersprofiel. Gaat u akkoord met deze invulling van de wens?	Op basis van de door u aangeleverde informatie ziet Aanbestedende Dienst geen knelpunten.
----	---------------	--------	--	--	--