

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1 (NvI 1)	Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB	3.3 en 4.2 Vraagspecificatie afroepdiensten	Naar aanleiding van de individuele bespreking d.d. 6 juli 2021 stellen wij u hierbij een urgente vraag met betrekking tot de vraag of installatie- en preventieve onderhoudswerkzaamheden zijn inbegrepen in de scope van de aanbesteding. Deze onduidelijkheid dreigt de voorbereiding op onze inschrijving op onaantvaardbare wijze te belemmeren. Wij lichten dit toe met het verzoek per omgaande/ten spoedigste te reageren alsmede meer tijd te gunnen om de inschrijving voor te bereiden indien de scope van deze nieuwe tender alsnog ruimer is dan de voorgaande. Klopt het dat de paragrafen 3.3 (Installatie) en 4.2 (Preventief Onderhoud) van Vraagspecificatie Afroepdiensten van alle 4 samenstellingen (AHOB met achterpadboom, AHOB met Hangwerk, PAG en Waarschuwingslicht) geen onderdeel uitmaken van de te contracteren leveringen en diensten van de opdrachtnemer? Immers, bijlage 5A – Toelichting – Eisen op/aan Aanbiedingsbegroting stelt op pagina 2, onder de screendump, 'De aannemer voert de installatie en onderhoud uit'. Dit sluit ook aan bij de huidige praktijk in de PGO-gebieden waarbij procesaannemers dit soort activiteiten voor een groot scala aan apparatuur in het spoor uitvoeren en de scope van de vorige tender. Echter, in de aanbiedingsbegrotingen moeten voor installatie en preventief onderhoud alle geassocieerde functionarissen (voor installatie op locatie, V&G-management, BD uitvraag & borgen veilige berijdbaarheid) en de overige kosten worden gespecificeerd, helgeen tezamen met de omschrijvingen van de paragrafen 3.3 en 4.2 Vraagspecificatie Afroepdiensten van elke samenstelling de indruk kan wekken dat het turn-key uitvoeren van installatie en preventief onderhoud door de leverancier van overwegsystemen zouden moeten worden aangeboden en geleverd. Helaas is voor ons een onduidelijke situatie over de scope van deze aanbesteding ontstaan, namelijk of naast de uitgevraagde levering alsnog daadwerkelijk diensten in deze omvang geleverd zouden moeten worden. Gezien de korte resterende doorlooptijd van de aanbesteding vragen wij om uw begrip dat het antwoord op deze vraag niet kan blijven wachten tot de publicatiedatum van de NvI (30 juli 2021). Indien installatie en preventief onderhoud aangeboden zouden moeten worden zou sprake zijn van een onverwachte en aanzienlijke uitbreiding van de scope. Dit zou niet stroken met de door ProRail gedane uitspraken dusverre. Leveranciers die niet of in mindere mate beschikken over eigen installatie- en onderhoudsteams dreigen hierdoor ernstig te worden benadeeld. Wij verzoeken u daarom dringend ons nog deze week uitsluitend te geven. In het onverhoopte geval dat naast de oorspronkelijke leveringen wel degelijk voormelde diensten aangeboden moeten worden verzoeken wij u dringend om partijen 13 weken extra tijd te gunnen om zich hierop voor te bereiden. Hierdoor is het alsnog mogelijk om bijvoorbeeld geschikte partijen voor onderaanneming en/of combinatie te kunnen vinden zonder verstoring van het level playing field.	7-9-2021	Nee, dat is niet juist. De paragrafen 3.3 en 4.2 zijn wel onderdeel van de scope van de overeenkomst. Zoals aangegeven in de leidraad \$2.1 – Scope behoort het verlenen van <u>ondersteunende dienstverlening</u> ten behoeve van de instandhouding tot de scope van onderhavige opdracht. Met ondersteunende dienstverlening worden de diensten bedoeld zoals genoemd in Annex afroepdiensten. Dit heeft als doel de spooraanwemer te ondersteunen en hiermee maximale operationele inzetbaarheid te kunnen garanderen. Hierbij maakt ProRail in Bijlage 5A – Toelichting aanbiedingsbegroting de inschatting, dat in circa 10% van de gevallen van deze ondersteunende dienstverlening gebruikt wordt gemaakt. Dit percentage betreft een inschatting op basis van het verleden en er kunnen derhalve ook geen rechten aan worden ontleend. De deelopdrachten (voor ondersteunende dienstverlening) worden namelijk afgeroepen door de afroeper, zijnde de spooraanwemers. Zie hiervoor ook de Annex Prijzen, tarieven en leveringscondities. De werkelijke verhouding van de mate waarin de spooraanwemer gebruik zal maken van deze ondersteunende dienstverlening hangt af van meerdere factoren, waaronder de complexiteit van het systeemontwerp/dienstverlening en de kosten/ beschikbare capaciteit voor het verrichten van ondersteunende diensten. In Bijlage 5A – Toelichting aanbiedingsbegroting is op pagina 2 ook aangegeven dat "Basisdiensten - Veiligheid- & gezondheidsmanagement" en "Basisdiensten – Aanvragen buitendienststelling & borgen veilige bereikbaarheid" niet van toepassing zijn en dus niet ingevuld moeten worden. Voor de ondersteunende dienstverlening wordt het tarief gehanteerd wat u opgeeft bij de onderhoudsfunctaris (monteur). Er dient hiervoor geen separate functionaris te worden opgenomen. Bovenstaande toelichting prevaleert boven de algemene handleiding van de aanbiedingsbegroting op dit vlak. ProRail ziet geen aanleiding om de sluitingsdatum te verplaatsen. Ook is er naar mening van ProRail geen verstoring van het level playing field.	n.v.t.
2	Document 9, Akte overdracht auteursrechten		Welke auteursrechten worden volgens het document "9. Model Akte overdracht auteursrechten ROA AHOB.pdf" overgedragen aan ProRail? Alleen nieuwe ontwikkelingen of alle door ProRail gebruikte producten?	8-7-2021	De akte heeft betrekking op de overdracht van de rechten van intellectuele eigendom bedoeld in artikel 17 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets. Over te dragen aan ProRail zijn: de rechten van intellectuele eigendom op alle specifiek voor ProRail ontwikkelde Hardware, Software (inclusief de Broncode) of andere goederen, zoals analyses, ontwerpen, documentatie, hulpmiddelen en voorbereidend materiaal daarvan, welke in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ontstaan.	
3	Document 9, Akte overdracht auteursrechten		Mag ProRail de producten laten maken door een andere leverancier met de door de leverancier aangemaakte documenten?	8-7-2021	Ja, dat geldt voor 'producten' waarvan op grond van artikel 17 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets de rechten van intellectuele eigendom aan ProRail worden overgedragen. In het geval beschreven in artikel 17 lid 7 van de Algemene Voorwaarden Assets, dat Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, geldt dat ook voor de 'producten' waarvan de rechten van intellectuele eigendom niet op grond van artikel 17 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets aan ProRail zijn overgedragen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
4	Document 9, Akte overdracht auteursrechten		Mag de leverancier de producten onbeperkt gebruiken voor andere klanten of worden de auteursrechten zo overgedragen dat de producten alleen aan ProRail geleverd mogen worden?	8-7-2021	Voor 'producten' waarvan op grond van artikel 17 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets de rechten van intellectuele eigendom aan ProRail worden overgedragen, geldt dat de leverancier die niet voor andere klanten mag gebruiken. Let wel: het gaat hier dus alleen om specifiek voor ProRail ontwikkelde Hardware, Software (inclusief de Broncode) of andere goederen, zoals analyses, ontwerpen, documentatie, hulpmiddelen en voorbereidend materiaal daarvan. Voor niet-specifiek voor ProRail ontwikkelde 'producten' als hiervoor bedoeld geldt dit niet.	
5	Document 9, Akte overdracht auteursrechten		Kan er afstand worden gedaan van de overdracht van auteursrechten aan ProRail?	8-7-2021	Nee.	
6	Document 13.1 Vraagspecificatie AHOB met achterpadboom		Is het verplicht houten en aluminium slagbomen aan te bieden of kunnen deze ook van glasvezelversterkte kunststoffen (GFK) zijn gemaakt? Met name vanuit veiligheidstechnisch oogpunt zijn GFK slagbomen te prefereren.	8-7-2021	Het staat de leverancier vrij welk materiaal hij gebruikt voor de Slagbomen. Wij schrijven geen materiaal voor, enkel de eisen waaraan de Slagboom moet voldoen.	
7	Document 13.1 Vraagspecificatie AHOB met achterpadboom		figuren 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 27, 42, 43, 44, 45 zijn niet leesbaar. Kunnen de juiste figuren worden toegevoegd? (ook in andere documenten zijn vergelijkbare gebreken geconstateerd).	8-7-2021	Bij de conversie van word naar pdf zijn inderdaad enkele figuren weggevalen. Dit was reeds geconstateerd, op 27-5-2021 zijn de vraagspecificaties opnieuw op TenderNed gepubliceerd, inclusief afbeeldingen. Naar aanleiding van deze NVI zijn er wijzigingen op de vraagspecificaties doorgevoerd en als bijlage toegevoegd, inclusief afbeeldingen. Figuren die door een paginabreak niet zichtbaar waren zijn nu zichtbaar.	4.1: Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk V024 13.1: Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom V024 22.1: Vraagspecificatie Systeem PAGV023 31.1: Vraagspecificatie Systeem WL V023
8	Document 13.1 Vraagspecificatie AHOB met achterpadboom		Mogen wij er vanuit gaan dat alle bestaande fundamenteen geschikt zijn voor plaatsing van de nieuwe AHOB onderdelen	8-7-2021	De vraagspecificaties zijn gebaseerd op het gebruik van de bestaande fundamenteen. Het Systeem van de leverancier dient hiervoor te voldoen aan de gestelde eisen.	
9	Document "4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023_DE.docx", sectie O3.9		De NEN-EN 12368 norm beschrijft signaalkoppen met een diameter van 200mm en 300mm. Hoe moet dit worden toegepast op de slagboomverlichting?	8-7-2021	NEN-EN 12368 is inderdaad niet te gebruiken voor de boomlichten gezien de afmetingen. Eisen O3.9, O3.10 en O3.11 vervallen.	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024: O3.9, O3.10, O3.11 4.1: Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024: O3.9, O3.10, O3.11
10	1. Leidraad Heraanbesteding	3.1 Procedure	Op welke wijze garandeert de opdrachtgever een gelijk speelveld voor alle Gegadigden, gezien het ongelijke voordeel dat de huidige leverancier op dit moment heeft?		ProRail heeft bij het opstellen van de vraagspecificaties geen specifieke oplossingen of toepassingen van huidige leveranciers geëist. ProRail heeft zoveel mogelijk bij haar beschikbare informatie inzake deze aanbesteding met (potentiele) gegadigden gedeeld in de aanbestedingsstukken om zo de eventuele kennisvoorsprong van de huidige leverancier te verkleinen. Raakvlakeisen en ruimtelijke inpassing/ aanzicht zijn beperkingen waar ProRail niet van af kan wijken. Waarschuwingsmiddelen moeten daarnaast voor weggebruikers herkenbaar blijven en mogen binnen kaders afwijken van de huidige situatie.	
11	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O5.1 (pag. 30)	Het plaatje bij de uitvoering voor steller is weggevalen. Wilt u deze nog aanleveren.	10-6-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
12	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O8.2.1 (pag. 32)	Er wordt gesproken van een 2de stellerpaal. Deze komt echter niet in de configuraties voor. Hoe en wanneer moet deze 2de stellerpaal worden berekend ? En welke eigenschappen/kenmerken heeft deze 2de stellerpaal ?	10-6-2021	Zie de aanpassing in de documenten. Een verduidelijking is gegeven wanneer de paal achter de steller (2e stellerpaal) moet worden toegepast. Kenmerken van deze paal dienen gelijk te zijn aan de stellerpaal voor de steller.	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024: O8.2; O8.2.1; figuur 27; O8.3 4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024: O8.2; O8.2.1; figuur 27; O8.3
13	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O8.3.1 (pag. 33)	Het bijbehorende plaatje is deels weggevalen, kunt u deze alsnog aanleveren.	10-6-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
14	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O13.1 (pag. 35)	Er wordt in deze eis verwezen naar Figuur 31. Deze figuur is niet aanwezig. Kunt u deze alsnog aanleveren ?	10-6-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
15	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	R2.15 (pag. 58)	De toelichting onder Eis 2.15 suggereert dat deze eis betrekking heeft op de vervallen eis 2.15, klopt dit ? Zo nee, op welke eis heeft deze toelichting betrekking ?	10-6-2021	Nee, dit klopt niet. De toelichting is nu toegevoegd aan de toelichting onder eis R2.1.2	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024: Toelichting onder R2.1.2 4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024: Toelichting onder R2.1.2
16	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	R2.15 (pag. 58)	In de toelichting onder de eis 2.15 wordt verwezen naar figuur 54. Deze figuur is niet aanwezig. Kunt u deze alsnog aanleveren.	10-6-2021	Het betreft figuur 54 van SPC61300.	
17	4.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met hangwerk	Eis 3.1.4.1. (pag. 6)	Kan ProRail aangeven welke proeven demonstraties en tests worden verwacht welke ON uit dient te voeren ?	10-6-2021	Enkel hetgeen in 3.1.4.1 is beschreven. Leverancier dient in het verificatieplan aan te geven welke testen er nodig zijn om tot Systeemacceptatie te komen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
18	Vraagspecificatie basisdiensten		De hoofdstukken met betrekking tot het aanleveren van een complete Safety Case is komen te vervallen in deze aanbesteding, houd dit in dat er geen safety case meer behoeft te worden gemaakt ?	29-6-2021	ProRail heeft geconstateerd dat per abuis veiligheidseisen onterecht zijn opgenomen. De hierop betreffende eisen zijn om deze reden dan ook vervallen. De safetycase is daarmee ook niet meer van toepassing.	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024: eisen A4, A4.1 en A4.2 vervallen 4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024: eisen A4, A4.1 en A4.2 vervallen 31.1 Vraagspecificatie Systeem WL v023: eis A4 vervallen.
19	Bijlage 5a	1ste zin	Wordt onder 1 sluiting/activering verstaan dat het systeem sluit en opent in 1 activering. Met andere woorden wordt met 1 sluiting bedoeld het sluiten en even later openen is 1 sluiting/activering ?	6-7-2021	Ja	
20	Vraagspecificatie Systeem AHOB	O1.18	Klopt onze aanname dat de voetplaat onderdeel is van het systeem	12-7-2021	Ja	
21	VSP's AHOB en Waarschuwingslicht	A4	Hoe moet de verwijzing naar de NEN-EN50126 en 50129 precies worden gezien ? Wordt hiermee de definitie van de THR bedoeld of de invulling conform de NEN-EN50126	12-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
22	VSP's AHOB en Waarschuwingslicht	A4.1 / A4.2	Dient er een safetycase conform Cenelec-normen NEN-EN50126 en NEN-EN50129 te worden geleverd en zo ja, moet die safetycase door een ISA worden getoetst?	12-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
23	VSP's AHOB en Waarschuwingslicht	Par. 3.1.4.3	Dient er een veiligheidsverantwoording conform de "Common Safety Method on Risk Evaluation and Assessment" (Europese Unie; 402/2013, 30 april 2013 incl. wijzigingen vastgelegd in verordening 2015/1136) te worden geleverd, en zo ja, moet deze door een in Nederland geaccrediteerde beoordelingsinstantie (AsBo) worden getoetst?	12-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
24	VSP's AHOB en Waarschuwingslicht	A4	Moeten de stappen voor de NEN-EN50126 en 50129 zijn opgenomen in de planning? In welke mate wordt deze meegewogen de beoordeling van de planning ?.	12-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
25	Leidraad versie 1.1	5.3.2.2	Graag ontvangen wij de inhoudelijke beoordelingscriteria van de in te leveren planning. Wij willen graag weten wanneer de planning voldoet en de op te geven verkorting (in weken) resulteert in de bijbehorende fictieve vermindering.	12-7-2021	De planning moet het reële proces weergeven van de systeemacceptatie van uw systeem, conform het proces zoals beschreven in Annexen Toetsplan en Acceptatie. De doorlooptijd van deze planning dient overeen te komen met de door u aangeboden verkorting bij subcriterium 2.	
26	Leidraad versie 1.1	3.2	Wij verzoeken om 1 a 2 weken uitstel. En wel met de volgende motivatie. De antwoorden op de NVI (gepland voor 30-7) moeten wij zorgvuldig beoordelen, verwerken en daarna door ons interne proces tot en met ondertekenen loodsen. Bespreken/aanpassen en ondertekenen Directie en Raad van Bestuur duurt 2 weken. Dit betekent dat tussen de antwoorden en het verwerken door het tenderteam 2 weken overblijven (2 + 2 weken = 4 weken tussen antwoorden en inschrijven), echter onze belangrijkste team leden zijn in deze periode op vakantie waardoor een goede verwerking / opvolging niet mogelijk is.	12-7-2021	ProRail heeft op 21 mei 2021 de aanbestedingsdocumenten ter beschikking gesteld en 6 juni heeft er een startbijeenkomst plaatsgevonden. De periode hierna heeft partijen voldoende gelegenheid gegeven om een adequate en aan de naderende zomerperiode aangepaste interne planning op te stellen en ook de benodigde interne procedures en capaciteit te regelen. Daarnaast omvat deze aanbesteding leveringen t.b.v. voorraden welke voor het garanderen van de veiligheid op overwegen op voorraad dienen te zijn. De urgentie om aan het quotum van deze voorraden te voldoen d.m.v. gunning van deze aanbesteding is daarom hoog te noemen. ProRail is echter van mening dat het verruimen van de planning met een korte periode gegadigden nog meer in de gelegenheid zal stellen om een kwalitatief hoogwaardige inschrijving in te dienen. De uiterste termijn voor het indienen van de inschrijving wordt hiermee met negen (9) dagen te verraumd tot 8 september 12:00 uur.	
27	Basisovereenkomst / Algemene voorwaarden	BOK art 7, AV art 20	Is de aansprakelijkheid beperkt per gebeurtenis per jaar beperkt tot 20 miljoen of cumulatief beperkt tot 20 miljoen per jaar?	12-7-2021	De aansprakelijkheid is per gebeurtenis (of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak) beperkt tot EUR 10 mio, waarbij per jaar een maximum geldt van EUR 20 mio. Om dat maximum per jaar te kunnen bereiken dienen zich in enig jaar dus tenminste twee van de eerder genoemde (reeksen van) gebeurtenissen voor te doen in zoverre is de genoemde EUR 20 mio per jaar een cumulatieve beperking. Een verdere cumulatie in artikel 7 van de Basisovereenkomst is dat deze getallen gelden voor de Samenhangende Overeenkomsten tezamen.	
28	Basisovereenkomst / Algemene voorwaarden	BOK art 8, AV art 20	Valt de aansprakelijkheid volgens uit artikel 6 lid 3 van de basisovereenkomst ook binnen/onder de beperking van artikel 7? Zo nee, kan ProRail toelichten waarom niet?	12-7-2021	De aansprakelijkheid voor schade genoemd in artikel 6 lid 3 van de Basisovereenkomst valt inderdaad onder de beperking van artikel 7 van de Basisovereenkomst. Voor de duidelijkheid: dit geldt niet voor de boete. Daarvoor gelden de bedragen en maxima genoemd in artikel 6 van de Basisovereenkomst.	
29	Basisovereenkomst	BOK art 6.1	Wat wordt verstaan onder 'prestatie eisen' ? Wij stellen deze vraag omdat er geen definitie is gegeven van dit begrip en er daardoor mogelijk verwarring kan ontstaan.	12-7-2021	Onder prestatie-eisen in Artikel 6 lid 1 van de Basisovereenkomst worden verstaan de RAMS-eisen en de door Opdrachtnemer in de RAMS-analyse aangegeven prestaties, zoals genoemd in Artikel 6 lid 4 sub a van de Basisovereenkomst.	
30		BOK 6.4.b	Een deelopdracht kan bestaan uit meerdere levermomenten. Het klinkt niet logisch om de boete te laten gelden over de gehele deelopdracht indien slechts 1 levermoment niet gehaald zou worden. Is ProRail bereid dit aan te passen en de boete te relateren aan de op dat moment te leveren hoeveelheid uit die betreffende deelopdracht.	12-7-2021	ProRail is daartoe niet bereid. Tijdige levering onder de Deelopdrachten is essentieel voor ProRail om volgens planning werk aan de infra te kunnen uitvoeren en de beschikbaarheid van die infra te kunnen borgen. ProRail heeft er in dat verband voor gekozen de boete te relateren aan de waarde van de Deelopdracht en wenst niet van dat uitgangspunt af te wijken.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
31	Algemeen		In VSP's systeem wordt verwezen naar andere aanbestedingsnummers. Voorbeeld VSP AHOB met achterpadboom, op voorblad met kenmerk TN257549. Klopt dit ?	12-7-2021	Nee, dat is niet juist. Dit is gecorrigeerd in de laatste versies zoals bijgevoegd bij deze NvI	4.1: Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk V024 13.1: Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom V024 22.1: Vraagspecificatie Systeem PAGV023 31.1: Vraagspecificatie Systeem WL V023
32	Basisovereenkomst	BOK art 8,4	Indien ProRail er voor kiest om het BPKV-sanctie voor het geheel onder (slechts) één van de overeenkomsten op te leggen, is het dan slechts eenmalig mogelijk? Ofwel is het daarna niet meer mogelijk om een zelfde sanctie op te leggen onder de andere overeenkomsten?	12-7-2021	De BPKV-sanctie voor het niet behalen van de aangeboden verkorte termijn voor Integrale Systeemacceptatie kan naar zijn aard maar één keer worden opgelegd. Immers, deze is gekoppeld aan het tijdig behalen van Integrale Systeemacceptatie, dus aan Systeemacceptatie onder alle Samenhangende Overeenkomsten. Dat betekent dat ook als er onder slechts één van de Samenhangende Overeenkomsten niet tijdig Systeemacceptatie wordt behaald, de boete verschuldigd is. Daarbij is de keuze aan ProRail om het boetebedrag te verdelen over de Samenhangende Overeenkomsten of in zijn geheel onder één van die Samenhangende Overeenkomsten op te leggen. Die keuzemogelijkheid is opgenomen om een goede administratieve afhandeling mogelijk te maken, niet om de boete meermaals te kunnen opleggen.	
33	Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB samenstelling met achterpadboom	par 3.1.4.1 / O3.8	Definitieve lichtsterkte van waarschuwingslichten en boomlichten van het Systeem wordt na aanvang van de Overeenkomst door ProRail vastgesteld. Het woord indicatie is arbitrair. Wordt hiermee minimaal gelijkwaardig bedoeld ?	12-7-2021	Het woord indicatie staat niet in deze paragraaf 3.1.4.1 of in eis O3.8. In de toelichting onder eis O3.8 van document 13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom wordt over indicatie gesproken. De huidige lichtsterkte is het uitgangspunt, zodat weggebruikers geen verschil ervaren met de huidige Boomlichten.	
34	Basisovereenkomst	BOK, artikel 7 lid 5	Het is ON onvoldoende duidelijk wat Prorail precies bedoeld met specifiek voor ProRail ontwikkelde zaken, en in welke situaties ProRail verwacht dat IE wordt overgedragen.	12-7-2021	De vraag verwijst naar een artikel 7 lid 5 van de Basisovereenkomst, maar de Basisovereenkomst kent dat artikelid niet en artikel 7 heeft ook geen betrekking op rechten van intellectuele eigendom (namelijk op aansprakelijkheid). ProRail zal de vraag daarom zoals zij die heeft begrepen in algemene zin beantwoorden. Er geldt dan dat, zoals in artikel 17 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets is bepaald, aan ProRail de rechten van intellectuele eigendom (IE-rechten) dienen te worden overgedragen waar het gaat om IE-rechten op Hardware, Software en andere goederen die specifiek voor ProRail worden ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst. Om welke rechten dit precies gaat, is afhankelijk van hoe het door Opdrachtnemer te leveren Systeem is ontworpen en dient voorafgaand aan Systeemacceptatie te worden aangegeven als onderdeel van de Verificatieonderbouwing conform het bepaalde in paragraaf 4.3 van de Vraagspecificatie Basisdiensten.	
35	Vraagspecificatie Systeem AHOB (hangwerk en achterpadboom)	Objecteis O14.9.1	Mag gegadigde uit deze eis concluderen dat het Lichtaspect van het waarschuwingslicht na 10 jaar niet meer hoeft te voldoen aan de minimale lichtsterkte?	16-7-2021	Het Systeem dient 20 jaar te voldoen aan de eisen. Indien onderdelen van het Systeem een kortere levensduur bezitten dan dienen deze vervangen te worden om aan de Systeemeisen te blijven voldoen. Deze vervanging dient opgenomen te zijn in de aanbestedingsbegroting.	
36	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht	Objecteis O5.9.1	Mag gegadigde uit deze eis concluderen dat het Lichtaspect van het waarschuwingslicht na 10 jaar niet meer hoeft te voldoen aan de minimale lichtsterkte?	16-7-2021	Het Systeem dient 20 jaar te voldoen aan de eisen. Indien onderdelen van het Systeem een kortere levensduur bezitten dan dienen deze vervangen te worden om aan de Systeemeisen te blijven voldoen. Deze vervanging dient opgenomen te zijn in de aanbestedingsbegroting.	
37	Leidraad	Par. 2.3	In 2.3 "Samenhang met andere ontwikkelingen" beschrijft ProRail het volgende: <i>Prorail wilde zich graag halverwege 2018 oriënteren op de toekomst en de toekomstige relatie tussen ProRail en haar leveranciers van overwegen, hieromtrent is een marktconsultatie georganiseerd (TN178931), gepubliceerd op 11 april 2018. Deze aanbesteding betreft het opnieuw en in wezenlijk gewijzigd vorm in de markt zetten van de op 24 augustus 2020 gepubliceerde aanbesteding (TN257549). ProRail heeft diverse leerpunten uit deze marktconsultatie en initiële aanbesteding toegepast in deze aanbesteding.</i> Vraag: kan ProRail specificeren wat de leerpunten zijn geweest vanuit de initiële aanbesteding en tot welke concrete wijzigingen dit precies heeft geleid voor de huidige aanbesteding? Dat is zonder deze toelichting zeer moeilijk te achterhalen.	14-6-2021	Nee, het is niet mogelijk een overzicht aan te leveren. Deze aanbestedingsprocedure staat op zich, de tekst in §2.3 dient enkel als toelichting.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
38	Vraagspecificatie van de diverse systemen	Algemeen	Gegadigde stelt voor om door circulaire toepassing van bestaande componenten een duurzame oplossing te bieden die voldoet aan alle gevraagde specificaties en binnen alle kaders past van veiligheid, technische compatibiliteit, levensduur, enz. Overwegende dat: • ProRail duidelijk in zet op duurzaamheid (het is één van de pijlers: verbindt, verbetert, verduurzaamt) en circulair materiaalgebruik een belangrijk instrument is in verduurzaming; • De installed base de komende periode niet groter zal worden en waarschijnlijk krimpt; • De bestaande installed base verwijderen en afvoeren en vervangen door een nieuw systeem niet alleen overbodig is maar bovenal niet duurzaam en niet in lijn met het ProRail-beleid. • Het hergebruiken van componenten in het (recente) verleden een belangrijk en volledig geaccepteerd aspect was in de spoorweginfrastructuur, ook van de overwegcomponenten, en hiervan nog veel kennis en ervaring beschikbaar is dan wel te mobiliseren is Vraag: accepteert ProRail het toepassen van gebruikte componenten?	14-6-2021	Nee, de uitkomende onderdelen worden gebruikt om de installed base te onderhouden tot het moment dat deze volledig vervangen is door de nieuwe overweginstallaties. Door nu hergebruik toe te staan ontstaat het risico dat er te weinig vervangingsonderdelen te behoeve van de installed base zijn.	
39	Vraagspecificatie van de diverse systemen	Algemeen	Indien de vorige vraag met ja beantwoord is, zal gegadigde een compleet voorstel doen waarin de gevraagde systemen maximaal worden samengesteld uit herbruikbare componenten in samenhang met revisie en alleen waar nodig nieuwe componenten. Het voorstel omvat dus niet alleen de levering van systemen maar ook de inname en verwerking van vrijkomende systemen. De garantie dat de vrijkomende systemen beschikbaar zijn, is dan een vereiste. Vraag: is ProRail bereid om de inname van alle vrijkomende systemen toe te voegen aan de scope van deze aanbesteding?	14-6-2021	Nee, ProRail gaat de inname van alle vrijgekomen Systemen niet toevoegen aan de scope van de aanbesteding.	
40	Leidraad	Hoofdstuk 5	Hoe weegt ProRail het duurzaamheidsaspect, dat haar ambitie ondersteunt, mee in deze aanbesteding?	14-6-2021	ProRail heeft in deze aanbesteding geen duurzaamheidsaspecten opgenomen in de de gunningscriteria	
41	Algemene opmerking over het aanbestedingsdossier		Een aantal vragen hebben betrekking op documenten die voor alle 4 de overeenkomsten grotendeels hetzelfde zijn zoals bijv. de Algemene Voorwaarden Assets. Om te vermijden dat 4 keer dezelfde vraag moet worden gesteld, heeft Opdrachtnemer deze vragen zoveel mogelijk verzameld onder de header 'Vragen die alle 4 de overeenkomsten en onderliggende documenten betreffen'. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat dit een werkbare oplossing is voor ProRail. Mocht dit niet het geval zijn, dan verzoekt Opdrachtnemer ProRail om elke vraag die onder deze header is gesteld, te beschouwen als een vraag voor elke raamovereenkomst (AHOB-samenstelling met achterpadboom, AHOB-samenstelling met hangwerk, waarschuwingslicht-samenstelling en de PAG-samenstelling). Op dezelfde manier hebben wij overlappende vragen inzake de basisovereenkomsten en wachtkamerovereenkomsten van de samenstellingen gecombineerd zodat het aantal vragen zo beperkt mogelijk blijft.	16-7-2021	Ja, dat is akkoord	
42	Leidraad - algemeen		Aanbesteding TN302299 is gepubliceerd met de omschrijving 'Ontwikkelen, leveren en instandhouden van overwegbeveiligingsinstallaties' en deze omschrijving is hetzelfde als de vorige aanbesteding TN257549. Aanbesteding TN302299 kent echter een scopewijziging, zoals ook bevestigd is in NV11. Een Opdrachtnemer wordt nu ook gevraagd de installatie ter plekke en het benodigd preventieve onderhoud in de leveromvang mee te nemen, om deze vervolgens voor ca. 10% uit te voeren. Waarom is voor deze grote verandering qua scope gekozen?	16-7-2021	ProRail heeft het dossier heroverwogen en is van mening dat deze werkwijze het beste aansluit op de behoefte van ProRail en de overeenkomsten met de spooraanneemers.	
43	Leidraad - planning	Artikel 3.2	De aanbesteding roept vanaf de individuele inlichtingenronde veel vragen op. De ervaring leert dat beantwoording vervolgvragen oplevert. Bent u bereid om een tweede inlichtingenronde te organiseren? En zo nee, waarom niet en hoe worden dan onze vervolgvragen beantwoord?	16-7-2021	Nee, er zal geen 2e inlichtingenronde worden georganiseerd. De aard van de ontvangen vragen en de doorgevoerde wijzigingen geven geen aanleiding om een extra vragenronde in te lassen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag- stelling	Antwoord	Gewijzigd document
44	Leidraad - planning	Artikel 3.2	De uiterste inschrijfdatum voor deze tender is volgens uw planning 30 augustus om 12 uur. De antwoorden bij deze vragenronde worden op 30 juli verspreid. Dat betekent dat de inschrijving compleet moet worden gemaakt in de zomerperiode, terwijl naast juli in augustus het meest vakantie wordt opgenomen. Daar komt nog bij dat er tot publicatie van de NV11 onduidelijkheid bestond over de exacte scope van de opdracht. Bent u indachtig artikel 3.6 van de Gids Proportionaliteit: "Indien de wet minimumtermijnen stelt dient per opdracht kritisch te worden overwogen of de gestelde termijnen reëel en proportioneel zijn en in relatie staan tot de te ondernemen actie." bereid in het belang van een goede inschrijving inclusief voorbereiding de inschrijftermijn te verlengen naar 30 oktober?	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 26.	
45	Leidraad Gunningscriterium voor de opdracht	Artikel 5.3.2.2	Bent u ter voorkoming van strategisch inschrijven bereid een toelichting middels een onderbouwing op het subgunningscriterium kwaliteit (verkortung van het proces om tot systeemacceptatie te komen) op te nemen in de fictieve korting, zoals dat bij tender TN257549 het geval was? We begrijpen dat er in dit geval een boete wordt opgelegd, maar een inschrijver kan zo'n boete als verlies incalculeren (compromis voor het winnen van de aanbesteding, die veel meer waard is).	16-7-2021	Nee, de gunningssystematiek blijft ongewijzigd. De toelichting op de verkortung wordt niet meegewogen en dient ter verificatie. Zie ook het antwoord op vraag 25. Om het doen van zoals u noemt "Strategische inschrijvingen" te ontmoedigen is in de overeenkomst inderdaad een BPKV-sanctie opgenomen voor 1,5 maal de kwaliteitswaarde in het geval de opgegeven verkortung niet wordt behaald. Tevens is een procedure bij een Abnormaal Lage Inschrijving beschreven in §6.4. van de leidraad.	
46	Leidraad Gunningscriterium voor de opdracht	Artikel 5.3.2.2	Indien u niet bereid bent, een toelichting middels een onderbouwing op het subgunningscriterium kwaliteit op te nemen in de fictieve korting, kunt u dan de verkorte periode voor systeemacceptatie onderdeel laten uitmaken van een verificatie vóór (definitieve) gunning van de opdracht? Zo nee, hoe voorkomt u dat een partij strategisch gaat inschrijven door een (te) optimistische planning op te nemen die vervolgens niet waar kan worden gemaakt? Op deze manier kunt u voorkomen dat de situatie zoals aangekaart in de vorige vraag zich voordoet.	16-7-2021	Nee, de toelichting op de verkortung dient als eerste verificatie om te beoordelen of de opgegeven verkortung voldoet aan de gestelde eisen. Daarnaast is een wachtkamerconstructie opgenomen in het geval het systeem niet door de acceptatie komt. Zie ook het antwoord op vraag 45.	
47	Vragen die alle 4 de overeenkomsten en onderliggende documenten betreffen					
48	Diverse documenten van het aanbestedingsdossier.	voorblad	Op verscheidene documenten staan op het voorblad achter kenmerk TN302299 ook "TN54321TN54321". Heeft deze getallenreeks nog een betekenis en zo nee, kan dit worden verwijderd?	16-7-2021	Deze getallen hebben geen betekenis, in de gewijzigde documenten is het juiste TN nummer (TN302299) opgenomen.	
49	Wachtkamervereenkomst - alle samenstellingen	Artikel 2(3b)	In Wachtkamervereenkomst artikel 2 lid 3b geeft u aan dat u een Wachtkamervereenkomst wilt sluiten met Opdrachtnemer voor de duur van 27 maanden. Tevens geeft u aan dat ProRail de Overeenkomst eenzijdig kan opzeggen, tenzij de Overeenkomst in werking is getreden. Op basis van de Wachtkamervereenkomst artikel 4 lid 1 geeft u aan dat er een indexering kan plaatsvinden conform de regeling die is opgenomen in de Annex "Prijzen, tarieven en leveringscondities". Voor Opdrachtnemer is dit een verregaande vereiste, waarbij het risico volledig en eenzijdig bij Opdrachtnemer wordt gelegd. Kan ProRail in de Wachtkamervereenkomst toevoegen dat ook Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om Wachtkamervereenkomst op te zeggen in het geval zij niet meer in staat zijn om invulling te kunnen geven aan deze Wachtkamervereenkomst? Kan ProRail tevens artikel 4 lid 1 zo aanpassen dat Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om aantoonbare prijsstijgingen buiten de indexering om aan te passen?	16-7-2021	Nee, het artikel blijft gehandhaafd. Een Wachtkamervereenkomst heeft geen toegevoegde waarde meer voor ProRail wanneer uw voorstel zou worden gehonoreerd om die ook door Opdrachtnemer opzeggbaar te maken.	
50	Wachtkamervereenkomst - alle samenstellingen en algemene voorwaarden assets - alle samenstellingen	Artikel 2(3b) en artikel 21(1) algemene voorwaarden assets	Als deze artikelen in samenhang met elkaar worden gelezen, kan hier uit worden opgemaakt dat ProRail voor onbepaalde tijd de overeenkomst kan opschorten. Dat betekent een inschrijver gehouden kan zijn zijn aanbod 27 maanden + onbepaalde tijd gestand moet houden. Dat kan ProRail niet zo bedoeld hebben. Kunt u dat bevestigen, en zo nee, waarom niet?	16-7-2021	Dat heeft ProRail inderdaad niet zo bedoeld. Zolang de Wachtkamervereenkomst niet in werking is getreden als bedoeld in artikel 2 lid 3 sub a van de Wachtkamervereenkomst, is opschorting als bedoeld in artikel 21 lid 1 van de Algemene Voorwaarden Assets niet aan de orde.	
51	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 3 lid 1	Kunt u aangeven waar de documenten "Bijlage 5A - Toelichting aanbestedingsbegroting" en "Algemene instructie aanbestedingsbegroting" horen in dit rijtje?	16-7-2021	Deze documenten vallen onder f: Overige aanbestedingsstukken zoals verstrekt door ProRail	
52	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 3 lid 1	Vormt het Afwegingskader boeterestitutie artikel 6 lid 6 een integraal onderdeel van de Basisovereenkomst en staat het hierdoor onder a. Basisovereenkomst in de rangorde van de genoemde documenten? Zo nee, wat is dan de rangorde van het Afwegingskader boeterestitutie?	16-7-2021	Het Afwegingskader boeterestitutie artikel 6 lid 6 maakt onderdeel uit van de Overeenkomst en valt onder 'Relevante Documenten' in de rangorde van artikel 3 lid 1 Basisovereenkomst.	
53	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 10 lid 2	Wij verzoeken ProRail aan te geven hoeveel bestaande voorraad per samenstelling eerst opgebruikt moet worden op basis van de volgende scenarios: contractondertekening in oktober 2021 en succesvolle acceptatie 80 resp 104 weken na contractondertekening.	16-7-2021	ProRail wenst voldoende voorraad aan te houden om bestaande installaties in stand te houden. De voorraad heeft hiermee dan ook geen wezenlijke invloed op de scope van deze aanbesteding. De hoeveelheid bestaande voorraad zal dan ook niet worden vermeld.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
54	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 10(8) (inhoudende aanpassing art. 20 Algemene Voorwaarden Assets)	Wij lezen hieruit dat Opdrachtnemer aansprakelijkheid dient te aanvaarden voor directe en indirecte schade en wel tot bedragen van 10 miljoen euro per gebeurtenis en 20 miljoen euro per jaar. Onder verwijzing naar diverse adviezen van de commissie van aanbestedingsexperts (zoals nummers 40, 41 en 331) in dat verband het volgende: De door de aanbestedende dienst gevraagde aansprakelijkheid dient (op grond van voornoemde adviezen en de gids proportionaliteit) aan te sluiten bij de op grond van de overeenkomst verwachte aansprakelijkheid. Dit klemt ook omdat het risico op indirecte gevolgschade (zoals bijvoorbeeld omzetverlies en winstderving) voor gegadigde niet verzekeraar is (wat op grond van de genoemde adviezen eveneens een omstandigheid is die door de aanbestedende dienst moet worden meegewogen en voor welke verzekeraarheid de aanbestedende dienst de bewijslast draagt). Wij verzoeken u derhalve om: 1)De hoogte van de aansprakelijkheidsmaxima te verlagen tot meer proportionele bedragen (zoals bijvoorbeeld maximaal 1 miljoen euro per gebeurtenis en cumulatief maximaal 10 miljoen euro over de gehele looptijd van het contract). 2)In ieder geval de aansprakelijkheid voor indirecte gevolgschade uit te sluiten of te verlagen naar maxima die in verhouding staan tot de verwachte aansprakelijkheid rekening houdend met het niet kunnen verzekeren van dergelijke schade(s). Is ProRail tot voorgaande bereid en zo nee dan is het aan ProRail om deugdelijk te motiveren waarom in dit geval de verzochte aansprakelijkheid zowel direct als indirect desondanks proportioneel is; Enkel aangeven dat dit de naar mening van ProRail het geval is, is niet toereikend.	16-7-2021	De Overeenkomst ziet op de levering van Systemen en dienstverlening die rechtstreeks raken aan de beschikbaarheid en veiligheid van de infra en het wegverkeer. Het niet voldoen van die Systemen of van Opdrachtnemer aan de voorwaarden van de Overeenkomst leiden potentieel tot grote schade voor ProRail, bijvoorbeeld schade door letsel of dood en schade aan infra, spoorvoertuigen en wegverkeer, maar ook extra inspanningen en kosten die ProRail moet maken in het geval van tekortschieten door Opdrchtnemer. Daarbij tekent ProRail aan dat het hier gaat om risico's op het ontstaan waarvan Opdrachtnemer beslissende invloed heeft. De aansprakelijkheid onder de Overeenkomst, is daarbij beperkt naar (reeks van) gebeurtenissen (EUR 10 mio) en cumulatief voor de Samenhangende Overeenkomsten tezamen in duur naar jaar (EUR 20 mio). Dit op een maximumwaarde van de Overeenkomst van EUR 100 mio). ProRail acht het, gelet op de hiervoor beschreven risico's en de aard en omvang van de opdracht daarom nodig en proportioneel om het aansprakelijkheidsregime te hanteren zoals opgenomen in de Overeenkomst. ProRail is verder bereid om in de Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst op te nemen dat Oprachtnemer tegenover ProRail niet aansprakelijk is voor schade als gevolg van toerekenbaar tekortschieten in de nakoming indien en voor zover die schade bestaat uit verlies van omzet door ProRail en winstderving door ProRail, tenzij de schade is te wijten aan opzet, bewuste roekeloosheid of grove schuld van Opdrachtnemer, zijn personeel of door hem ingeschakelde derden.	Basisovereenkomsten, Wachtkamerovereenkomsten
55	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6(4), a. I.	Het percentage van de verzuimboete achten wij disproportioneel en verzoeken ProRail dit percentage te verlagen naar 0,05%	16-7-2021	Het betreft hier Systemen die rechtstreeks raken aan de beschikbaarheid en veiligheid van de infra en het wegverkeer. Het niet voldoen van die Systemen of van Opdrachtnemer aan de voorwaarden van de Overeenkomst leiden potentieel tot grote schade voor ProRail, bijvoorbeeld schade door letsel of dood en schade aan infra, spoorvoertuigen en wegverkeer, maar ook extra inspanningen en kosten die ProRail moet maken in het geval van de verzuimen waarop de boetes zijn gesteld. ProRail acht het, gelet op het belang van ProRail bij het kunnen aanbieden van die beschikbaarheid en veiligheid, daarom nodig om een voldoende sterkte prikkel in te bouwen voor Opdrachtnemer om te zorgen dat het Systeem aan de eisen voldoet, Deelopdrachten tijdig en correct worden uitgevoerd en ook overigens de Overeenkomst wordt nagekomen. Ook biedt de boete een eerste verhaal voor de genoemde schade. De in de vragen 55 tot en met 61 opgenomen voorgestelde percentages en bedragen nemen de genoemde prikkel en het eerste verhaal weg. Daarbij tekent ProRail nog aan dat het hier gaat om verzuimen op het ontstaan waarvan Opdrachtnemer beslissende invloed heeft.	
56	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6(4), a. II.	Het percentage van de verzuimboete achten wij disproportioneel en verzoeken ProRail dit percentage te verlagen naar 0,01%	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 55.	
57	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6(4), b.	Het percentage van de verzuimboete achten wij disproportioneel en verzoeken ProRail dit percentage te verlagen naar 2,5%	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 55.	
58	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6(4), b.	Het percentage van de vervolgoeete achten wij disproportioneel en verzoeken ProRail dit percentage te verlagen naar 0,5%	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 55.	
59	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6(4), c.	Het bedrag van de verzuimboete achten wij disproportioneel en verzoeken ProRail dit bedrag te verlagen naar €500.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 55.	
60	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6(4), c.	Het bedrag van de vervolgoeete achten wij disproportioneel en verzoeken ProRail dit bedrag te verlagen naar €100.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 55.	
61	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6(4), c.	Het maximumbedrag per geval achten wij disproportioneel en verzoeken ProRail dit bedrag te verlagen naar €1500.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 55.	
62	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6(5)	De gevaarzettingboete van 100.000 euro per gebeurtenis achten wij disproportioneel en stellen voor de tekst als volgt aan te passen: "Is ProRail gerechtigd ten hoogste één maal per jaar een gevaarzettingboete op te leggen van € 100.000."	16-7-2021	ProRail neemt uw voorstel niet over. Het gaat hier om ernstig verwijtbaar handelen door Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst waardoor personen in gevaar dreigen te komen. Denk bijvoorbeeld aan het negeren van de veiligheidsregels en het bewust leveren van ondeugdelijk producten. De potentiële gevolgen hiervan zijn zeer ernstig (dood of letsel). ProRail acht het daarom proportioneel om een stevige prikkel op te nemen voor Opdrachtnemer om gevaarzetting te voorkomen. Het beperken van deze prikkel tot één boete per jaar - dat is waar het voorstel van de vraagsteller op neer komt - doet die prikkel grotendeels teniet. Daarbij merkt ProRail nog op de dat de lat voor opleggen van de boete hoog ligt ('ernstig verwijtbaar', 'toerekenbare gevaarzetting') en het wel of niet verbeuren van de boete alleen en bij uitstek door Opdrachtnemer te beïnvloeden valt.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
63	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 10(8) (inhoudende aanpassing art. 20 Algemene Voorwaarden Assets)	Valt de aansprakelijkheid van artikel 20 lid 7 jo artikel 20 lid 2 eveneens onder beperking van aansprakelijkheid, zoals bij tender TN257549 ook het geval was? Zo nee, kunt u dat motiveren?	16-7-2021	De aansprakelijkheid van het (conform artikel 10 lid 8 van de Basisovereenkomst Assets) aangepaste artikel 20 lid 2 van de Algemene Voorwaarden Assets valt onder de beperking van de aansprakelijkheid van artikel 20 lid 1 van de Algemene Voorwaarden Assets. Zie ook het antwoord op vraag 92. Artikel 20 lid 7 van de Algemene Voorwaarden Assets creëert zelf geen aansprakelijkheid, maar is een uitwerking van artikel 20 lid 3 van de Algemene Voorwaarden Assets waarin reeds is opgenomen dat op de draagplicht van Opdrachtnemer de beperking van aansprakelijkheid van overeenkomstige toepassing is.	
64	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 7 lid 1	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid cumulatief is beperkt tot 20 miljoen per jaar, en niet per gebeurtenis? Bij tender TN257549 was dit eerste het geval.	16-7-2021	De aansprakelijkheid per kalenderjaar onder de Overeenkomst en de Samenhangende Overeenkomsten tezamen, is cumulatief (dus voor alle gebeurtenissen in dat kalenderjaar) beperkt tot 20 miljoen Euro.	
65	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 2(3b) en 8	Stel een Opdrachtnemer heeft voorgesteld de systeemacceptatie te vervullen binnen 22 maanden. Vervolgens wordt zowel deze 22 maanden als de maximale periode van 24 maanden niet gehaald. Op grond van art. 2(3b) Basisovereenkomst worden de raamovereenkomsten door ProRail ontbonden. Is de Opdrachtnemer dan ook de BPKV-sanctie uit art. 8 Basisovereenkomst verschuldigd? We nemen aan van niet, omdat net als bij tender TN257549 de ontbinding ook de BPKV sanctie raakt. Kunt u dat bevestigen?	16-7-2021	Indien de maximale termijn voor Integrale Systeemacceptatie niet wordt behaald en de overeenkomst wordt ontbonden op grond van artikel 2(3b) Basisovereenkomst, is de BPKV-sanctie van artikel 8 van de Basisovereenkomst inderdaad niet verschuldigd.	
66	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 8	Kunt u bevestigen dat de boete uit dit artikel niet ziet op vertragingen waarvan de Opdrachtnemer kan aantonen dat deze vertragingen niet aan hem toerekenbaar zijn, zoals u ook bevestigde bij de vorige tender TN257549?	16-7-2021	In Artikel 8 lid 2 van de Basisovereenkomst is opgenomen dat de boete niet verschuldigd is indien en voor zover Opdrachtnemer aantoont dat de overschrijding niet aan hem valt toe te rekenen in de zin van artikel 6:75 BW.	
67	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 10(8) (inhoudende aanpassing art. 20 Algemene Voorwaarden Assets)	Inschrijver verzoekt in ieder geval om de aansprakelijkheid voor indirecte vermogensschade (zoals o.a. omzetverlies en winstderving - ook voor claims van derden) uit te sluiten of in ieder geval te beperken tot een proportioneel bedrag zoals bijvoorbeeld cumulatief een bedrag gelijk aan de alsdan in totaal door Opdrachtnemer gerealiseerde omzet onder de Raamovereenkomst? Dit risico is namelijk voor inschrijver niet verzekeraar. Indien u dit afwijst, kunt u motiveren waarom u dit proportioneel acht?	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 54	
68	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4c)	Begrijpen wij juist dat met "alle overige gevallen" wordt bedoeld "elke andere tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst dan waarop overigens in artikel 6 en artikel 8 een boete is gezet"? Kan een concreet voorbeeld van een situatie waarin deze boete wordt opgelegd de volgende zijn: het laat aanleveren van de voortgangsrapportage door de contract manager, zoals het geval was bij de vorige tender TN257549? Zo niet, waarom valt deze situatie er niet onder? Kunt u dan een ander concreet voorbeeld noemen?	16-7-2021	Ja, het te laat aanleveren van de voortgangsrapportage door de contract manager is een concreet voorbeeld van de overige gevallen bedoeld in artikel 6 lid 4 sub c van de Basisovereenkomst.	
69	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4c)	Volgens voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit kan de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheden verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd zijn. Het aantal boetes onder dit artikel is echter niet in aantal beperkt, en daarmee is de boete in omvang niet gelimiteerd. Bent u bereid op te nemen dat er per jaar voor maximaal 10 gevallen dergelijke boetes worden opgelegd? Indien u dit afwijst, kunt u motiveren waarom u dit proportioneel acht?	16-7-2021	ProRail is daartoe niet bereid. ProRail deelt ook niet uw standpunt dat de boete in omvang niet gelimiteerd zou zijn. Immers, per geval is de boete gelimiteerd tot € 2500. Een limitering van ook het aantal gevallen waarin deze boete kan worden opgelegd, vraagt voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit volgens ProRail niet. Dit zou bovendien met zich brengen dat na een x aantal gevallen - in het voorstel Opdrachtnemer: 10 - de prikkel tot nakoming van de boete zou komen te vervallen. ProRail acht dat ongewenst.	
70	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a)	In de aanhef van lid 4 sub a staat: 'ongeacht of het niet voldoen te wijten is aan het Systeem, Systeemonderdelen, hulpmiddelen of het handelen van Opdrachtnemer' terwijl in lid 1 staat: 'tenzij Opdrachtnemer aantoonbaar maakt dat de overschrijding hem niet is toe te rekenen.'. Is hetgeen in lid 1 bepaald (tenzij.. te rekenen) ook van toepassing op hetgeen aangehaald over de aanhef van lid 4 sub a, zoals ook het geval was bij tender TN257549? Anders is sprake van een ongelimiteerde risicoaansprakelijkheid.	16-7-2021	Ja, de tensij van lid 1 is ook van toepassing op de boete van artikel 6 lid 4 sub a van de Basisovereenkomst.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
71	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a)	De MTBF is een getal voor de gemiddelde levensverwachting van een product of systeem tot de eerst fatale fout. Een MTBF wordt altijd berekend over een grote groep identieke product of systemen die hun functie vervullen onder gespecificeerde omstandigheden. Een of meerdere producten of systemen kunnen altijd eerder falen dan de opgegeven MTBF omdat de MTBF wordt berekend over de totale populatie en geen levensverwachting is van één enkel exemplaar uit de groep. Pas al een substantieel deel eerder faalt dan op grond van de levensverwachting te verwachten is, is sprake van het niet voldoen aan de RAMS eisen. Daarnaast kan falen van producten of systemen altijd veroorzaakt worden door het gebruik buiten de gespecificeerde omstandigheden of verkeerde behandeling door de gebruiker. Van het opleggen van een RAMS boete kan derhalve pas sprake zijn als aangetoond is dat de totale populatie de opgeven MTBF niet gaat halen en vastgesteld is dat de producten of systemen conform de gespecificeerde omstandigheden worden ingezet en juist worden behandeld. Naar mening van Opdrachtnemer sluit de wijze waarop de boete op RAMS wordt beschreven in de overeenkomst niet goed aan op het beoogde doel van RAMS. Op basis van deze antwoorden kan de boete al getrokken worden op het moment dat één systeem eenmaal faalt. Daarom willen wij u vragen om de boete pas op te leggen als meerdere systemen zodanig falen, dat de RAMS niet gehaald wordt voor alle systemen samen. Daarnaast is er een tijdmatic aspect: op het moment dat de storingen zich voordoen op één moment, hoeft er nog geen sprake te zijn van het niet halen van de RAMS-eisen gedurende de gehele levensduur. Daarom zou de boete pas opeisbaar moeten worden op het moment dat de storingen zich voordoen op meerdere momenten tijdens de levensduur van de systemen. Bent u bereid om deze nuance in de overeenkomst aan te brengen? Zo nee, waarom niet?	16-7-2021	ProRail neemt uw voorstel niet over. De RAMS-boete kan alleen worden opgelegd bij overschrijding van de prestatienormen die zich voordoet bij gebruik van het Systeem volgens de Systeemgebruiksdocumentatie. De oorzaak van de overschrijding moet zijn gelegen in het Systeem en een structureel karakter hebben, waarbij gelet op de marges die fabrikanten/toeleveranciers van onderdelen hanteren, ProRail tot uitgangspunt neemt dat de oorzaak van de overschrijding zal zijn gelegen in het ontwerp of de productie van het Systeem en het dus alle Systemen zal betreffen, tenzij Opdrachtnemer - die als ontwerper en producent van het Systeem bij uitstek de daarvoor aangewezen partij is - aantoont dat dat niet het geval is. Storingen manifesteren zich doorgaans naar mate de exemplaren van het Systeem zwaarder gebruikt/belast worden. ProRail verwacht herstel van alle (mogelijk) getroffen exemplaren van het Systeem. Om o.a. een voldoende prikkel tot herstel in te bouwen kan ProRail de RAMS-boete opleggen, waarbij rekening kan worden gehouden met de exemplaren van de Systemen waarin de Storing zich niet kan voordoen (zie de passage "met uitzondering van de Systemen ten aanzien waarvan Opdrachtnemer aantoont dat de Storing zich niet kan voordoen") en waarbij de RAMS-boete bovendien gedeeltelijk kan worden terugverdiend (zie artikel 6 lid 6).	
72	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a)	Kunt u bevestigen dat de boete uit artikel 6(4a) slechts ziet op de prestatie van het systeem en dat hierbij niet wordt meegenomen dat een systeem te laat is geleverd, zoals ons inziens het geval was tijdens de vorige tender? Bijvoorbeeld: een goed werkend systeem wordt één week te laat geleverd. Dan wordt de boete verbeurd uit lid 4 sub b, maar niet, omdat de levering laat is, ook de boete uit sub a?	16-7-2021	De boete van artikel 6 lid 4 sub a van de Basisovereenkomst heeft geen betrekking op een eventuele te late levering van het Systeem. Daarop ziet inderdaad de boete van artikel 6 lid 4 sub b van de Basisovereenkomst.	
73	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a)	Stel één order van Afroeper bestaat uit AHOB en WL. De WL blijken niet te voldoen aan de RAMS eisen en dat heeft impact op de dienstverlening van ProRail. Hoe wordt deze boete dan berekend? Is één van de volgende opties correct en waarom wel / niet? A) 2% van de op dat moment geleverd nieuwwaarde van één WL systeem vermenigvuldigd met het aantal reeds geleverde WL systemen met uitzondering van de systemen ten aanzien waarvan de Opdrachtnemer aantoont dat de storing zich niet kan voordoen, of B) 2% van de op dat moment geleverd nieuwwaarde van één WL systeem vermenigvuldigd met het aantal reeds geleverde WL, AHOB hangwerken, AHOB achterpadboom en PAG systemen met uitzondering van de systemen ten aanzien waarvan de Opdrachtnemer aantoont dat de storing zich niet kan voordoen.	16-7-2021	Deelopdrachten dienen per Overeenkomst te worden verstrekt, zodat er geen sprake kan zijn van een Deelopdracht voor zowel een AHOB als WL. Verder geldt dat de boete per Overeenkomst wordt berekend en dus in het voorbeeld van de vraagsteller als beschreven bij situatie A).	
74	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a en b)	Kunt u bevestigen dat een Deelopdracht steeds ziet op de betreffende Raamovereenkomst, ook al is er bijvoorbeeld in één bestelling sprake van AHOB, PAG en/of Waarschuwingslichten? Een dergelijke bestelling zou dan dus bestaan uit meerdere deelopdrachten, dit conform de opzet in tender TN257549.	16-7-2021	Dat is juist.	
75	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a en b)	U hanteert een fors boeteregime met verregaande eisen op het gebied van RAMS eisen en leververplichtingen, welke een abnormaal hoog risico tot gevolg heeft bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzoekt u daarom ook om het maximum van 20% aan te passen naar een maximum van 10% voor zowel Lid A als Lid B.	16-7-2021	ProRail is daartoe niet bereid. Het belang van ProRail ligt bij het voldoen aan de eisen van het Systeem en door Opdrachtnemer, niet bij het incasseren van boetes. Verlagen van het maximum van de boetes werkt dan contraproductief omdat het een deel van de prikkel tot nakoming wegneemt.	
76	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a en b) en (5)	Kunt u wederom bevestigen dat één toerekenbare tekortkoming niet kan leiden tot het opleggen van zowel de boete uit art. 6 (4a of b) enerzijds en 6(5) anderzijds? Stel u wil dit niet bevestigen, in welke situatie kan dan de combinatie aan boetes worden opgelegd en waarom acht u dat proportioneel?	16-7-2021	ProRail heeft dat niet eerder bevestigd. De betreffende boetes zijn op verschillende gevallen (presteren Systeem/tijdige levering vs. gevaarstelling). Een samenloop als door de vraagsteller beschreven zou zich kunnen voordoen als zowel het Systeem niet presteert volgens de eisen (a) of leveringen te laat (b) zijn én Opdrachtnemer in de uitvoering van de verplichting uit de Overeenkomst ernstig verwijtbaar handelt en daarmee toerekenbare gevaarstelling voor personen veroorzaakt (lid 5). Met name dat laatste acht ProRail dermate laakbaar en de potentiële gevolgen daarvan zo groot dat zij in dat geval de samenloop passend en proportioneel acht. Daarbij wordt er nog op gewezen dat juist en alleen Opdrachtnemer de partij is die invloed heeft op deze factoren.	
77	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4 en 5)	Inschrijver is van mening dat boetes die niet zijn beperkt (in totaliteit) zoals opgenomen in 6.4 en 6.5 van de basisovereenkomsten bezwaarlijk zijn en niet proportioneel. Kunt u de genoemde boetes maximeren en zo nee kunt u dan toelichten waarom ProRail dit proportioneel acht? Zo nee, waarom niet?	16-7-2021	ProRail is daartoe niet bereid. ProRail verwijst allereerst naar het antwoord op vraag 55 voor de uitgangspunten van de boetes en waarom ProRail die proportioneel acht. Het maximeren in aantal van de boetes leidt er toe dat de voor ProRail essentiële prikkel tot nakoming komt te vervallen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
78	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (5)	Het is ons niet duidelijk hoe ver 'gevaarstelling' in dit artikelid strekt. Ons lijkt dit beperkt te moeten worden tot (a) een situatie waar daadwerkelijk gevaar is ontstaan voor personen, zoals bijvoorbeeld (a) iemand die oversteeft terwijl er een trein aankomt, en niet (b) een situatie die mogelijk gevaar op had kunnen leveren voor personen, mochten zij bijvoorbeeld toevalligerwijs in de buurt zijn geweest. Kunt u bevestigen dat optie a correct is, net als u deed bij tender TN257549? Bent u daarnaast bereid de in dit artikel opgenomen ongelimiteerde boete te matigen? Zo nee, waarom niet?	16-7-2021	ProRail heeft hier het oog op situatie (a) waarin er daadwerkelijk gevaar ontstaat voor personen. Zie verder het antwoord op vraag 62.	
79	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (5)	Deze boetes kunnen ongelimiteerd opgelegd worden, terwijl 'ernstig verwijtbaar' niet een extreem zware toets is. Hiermee wordt niet voldaan aan art. 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Wij stellen voor de toets van dit artikelid strenger te maken, door 'ernstig verwijtbaar' te vervangen door 'opzet of bewuste roekeloosheid'. Als u hier niet in meegaat, kunt u toelichten waarom niet?	16-7-2021	ProRail deelt uw standpunt niet. De boete kan niet ongelimiteerd opgelegd worden, maar slechts één keer per geval. Bovendien ziet ProRail 'ernstig verwijtbaar' juist als zware toets. Zo is die ook bedoeld.	
80	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4c) en (5)	Kunt u de volgende zin toevoegen? 'Als het handelen of nalaten van Opdrachtnemer zowel onder artikel 6 lid 4 onder c van de Basisovereenkomst als onder artikel 6 lid 5 van de Basisovereenkomst een mogelijke boete oplevert, dan kan ProRail de betreffende boete slechts onder één van die artikelen'. Zo nee, waarom niet?	16-7-2021	ProRail zal aan Artikel 10 van de Basisovereenkomsten en de Wachtkamervereenkomsten een lid toevoegen met de volgende tekst: "Indien de boete van Artikel 6 lid 5 van de Basisovereenkomst verschuldigd is, dan kan ProRail voor hetzelfde handelen of nalaten niet ook de boete van Artikel 6 lid 4 sub c van de Basisovereenkomst opleggen."	Basisovereenkomsten, Wachtkamervereenkomsten
81	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a)	Onder I en II staat "...met uitzondering van de Systemen ten aanzien waarvan Opdrachtnemer aantoonbaar dat de Storing zich niet kan voordoen". Is het niet reëler / proportioneel om slechts een boete te rekenen over alle systemen waarin fouten voorkomen, dus een boete te berekenen over die systemen die daadwerkelijk en aantoonbaar zijn getroffen? Zo nee, waarom niet?	16-7-2021	Nee. Zoals al uiteengezet in het antwoord op vraag 71, is Opdrachtnemer in staat en de aangewezen partij om aan te tonen dat de betreffende Systemen niet getroffen kunnen zijn.	
82	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a)	Kunt u inachtig sub I en II aan het einde van de deze subparagraaf het ook volgende toevoegen: "... met uitzondering van de Systemen ten aanzien waarvan Opdrachtnemer aantoonbaar dat de Storing zich niet kan voordoen". (inclusief eventuele aanpassing naar aanleiding van vorige vraag). Anders is het maximum afhankelijk van de systemen waaraan zich geen storingen voordoen. Dat is niet proportioneel. Het maakt tevens de passage "...met uitzondering van de Systemen ten aanzien waarvan Opdrachtnemer aantoonbaar dat de Storing zich niet kan voordoen" onder I en II deels illusoir. Boetes onder 6(4a) kunnen immers niet opgelegd worden voor systemen waarvan Opdrachtnemer kan aantonen dat de storing zich er niet in kan voordoen. Indien een dergelijke voorgestelde opzet reëel bezien onwerkbaar zou zijn, verzoeken wij u dit deugdelijk te motiveren.	16-7-2021	ProRail kan uw redenering niet volgen. Dat het maximum van Artikel 6 lid 4 sub a van de Basisovereenkomst is gekoppeld aan de nieuwwaarde van het totaal onder de Overeenkomst op dat moment geleverde systemen doet geenszins afbreuk aan de in artikel 6 lid 4 sub a onder I en II opgenomen uitzondering voor Systemen ten aanzien waarvan Opdrachtnemer aantoonbaar dat de Storing zich niet kan voordoen. Immers, voor de berekening van de daadwerkelijk verschuldigde boete worden de uitgezonderde Systemen niet meegenomen. Verder acht ProRail om de redenen beschreven in het antwoord op vraag 55 nodig en proportioneel om ook het maximum van de boete op het in de Overeenkomst opgenomen niveau te stellen.	
83	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4a)	Kunt u bevestigen dat het maximum van 20% zoals genoemd in art. 6 lid 4 sub a laatste alinea niet geldt voor ieder geval van verzuim afzonderlijk, maar voor het totaal aan verzuimen van het geleverde Systeem, zoals ook het geval bij tender TN257549?	16-7-2021	Het maximum aan het einde van artikel 6 lid 4 sub a van de Basisovereenkomst betreft inderdaad een cumulatief maximum voor de onder artikel 6 lid 4 sub a van de Basisovereenkomst op te leggen verzuimboetes.	
84	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4b)	Eén deelopdracht kan bestaan uit meerdere leveringen op verschillende tijdstippen waarbij per deellevering sprake kan zijn van verzuim (door losse vertragingen). Stel hier is sprake van, ziet de boete er dan als volgt uit: "Als een Deelopdracht meerdere deelleveringen kent, gelden de startboete van 5% en de vervolgbote van 1% per deellevering. Het maximum van 20% geldt voor de gehele Deelopdracht, ongeacht of daaronder een of meer (deel)leveringen plaatsvinden." Dit heeft u bij de vorige tender TN257549 bevestigd. Geldt dit zo als onder de Deelopdracht alleen maar (bijvoorbeeld) AHOB Hangwerksystemen zijn besteld?	16-7-2021	Het voorbeeld van de vraagsteller geeft de werking van de boete van Artikel 6 lid 4 sub b van de Basisovereenkomst juist weer, met dien verstande dat de waarde waarover de boete wordt berekend die van de gehele Deelopdracht is. Zie ook het antwoord op vraag 30.	
85	Basisovereenkomst en Wachtkamervereenkomst alle samenstellingen	Artikel 6 (4b)	Eén deelopdracht kan bestaan uit meerdere leveringen op verschillende tijdstippen waarbij per deellevering sprake kan zijn van verzuim (door losse vertragingen). Stel hier is sprake van, ziet de boete er dan als volgt uit: "Als een Deelopdracht meerdere deelleveringen kent, gelden de startboete van 5% en de vervolgbote van 1% per deellevering. Het maximum van 20% geldt voor de gehele Deelopdracht, ongeacht of daaronder een of meer (deel)leveringen plaatsvinden." Dit heeft u bij de vorige tender TN257549 bevestigd. Geldt dit ook als onder de Deelopdracht zowel bijvoorbeeld AHOB Hangwerken als PAG systemen zijn besteld, en worden de boetes dus voor beide systemen samen (opgeteld) in deze berekening meegenomen, alsmede de opdrachtwaarde van de systemen AHOB Hangwerken en PAG opgeteld?	16-7-2021	Deelopdrachten dienen per Overeenkomst te worden verstrekt, zodat er geen sprake kan zijn van één Deelopdracht voor zowel een AHOB als PAG. Zie verder het antwoord op vraag 84.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
86	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst en Afwegingskader boeterestitutie alle samenstellingen	Afwegingskader	Het kader voor boeterestitutie is weinig concreet, oftewel bevat weinig kwalitatieve houvast voor de Odrachtnemer. Dit is amper op geld waardeerbaar. In andere woorden: ProRail lijkt veel vrijheid te hebben bij haar oordeel over de bulletpoints in de Annex. Voor een Odrachtnemer is derhalve lastig te voorspellen hoe dit wordt ingevuld, hetgeen wij niet proportioneel achten. Kunt u hier een concreter systeem voor bieden? Zo nee, waarom niet?	16-7-2021	ProRail deelt uw algemene standpunt niet. Waar dat kan is het kader concreet en waar ruimte nodig is om een passende afweging te kunnen maken aan de hand van de omstandigheden van het geval heeft ProRail die ruimte opgenomen. Daarbij geldt dat de boeterestitutie naar zijn aard pas in beeld komt als de Odrachtnemer niet heeft voldaan aan de eisen uit de Overeenkomst en sowieso tot herstel gehouden is. Het gaat dus om het kunnen terugverdienen van een boete bij wijze van positieve prikkel om zo snel mogelijk weer te voldoen aan de eisen van de Overeenkomst. ProRail acht vanuit dat uitgangspunt het kader zeker proportioneel. ProRail had immers het kunnen terugverdienen van de boete niet hoeven opnemen in de Overeenkomst en de restitutieregeling laat bovendien de in artikel 6:94 BW opgenomen matigingsbevoegdheid onverlet.	
87	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst en Afwegingskader boeterestitutie alle samenstellingen	Afwegingskader	Uit de het derde bulletpoint blijkt dat ProRail en Odrachtnemer in overleg een hersteltermijn vaststellen. Moet dit overleg worden gezien als bijvoorbeeld een wijziging in de zin van art. 18 Algemene Voorwaarden? Kunt u bevestigen dat Odrachtnemer inspraak heeft en partijen overeenstemming dienen te bereiken over een redelijke termijn?	16-7-2021	Zoals opgenomen in het derde bulletpoint, overleggen partijen over welke hersteltermijn passend is, maar is het uiteindelijk ProRail die de concrete hersteltermijn vaststelt. Dat past volgens ProRail bij het hiervoor in het antwoord op vraag 86 al geschetste uitgangspunt van de boeterestitutie, namelijk dat er sprake is van een situatie waarin de Odrachtnemer niet aan de eisen uit de Overeenkomst heeft voldaan.	
88	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst en Afwegingskader boeterestitutie alle samenstellingen	Afwegingskader	Wij verzoeken u de restitutie van de boete pro rato/proportioneel te koppelen aan de hoogte van de geleden schade/opgelegde boete zodat bijv. bij 10% schade, 65% restitutie kan plaatsvinden. Dit kan het systeem concreter maken en toch proportioneel houden.	16-7-2021	ProRail neemt uw verzoek niet over, gelet op onder meer de in het antwoord op vraag 86 geschetste achtergrond van de restitutieregeling.	
89	Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst en Afwegingskader boeterestitutie alle samenstellingen	Afwegingskader	Zoals nu beschreven bij het tweede bulletpoint op pagina 3 van de Annex is reputatieschade die niet op geld waardeerbaar is, een disproportionele maatstaf. Bovendien is dit criterium volstrekt subjectief. Kunt u dit weghalen of vervangen door enkele concrete voorbeelden van situatie(s) waarin ProRail in haar belangen wordt geschaad, zodat partijen weten waar ze aan toe zijn inclusief de toevoeging dat de reputatieschade moet worden aangetoond door ProRail?	16-7-2021	Het is juist dat reputatieschade vaak niet goed op geld waardeerbaar is. Dat maakt naar het oordeel van ProRail echter nog niet dat deze reputatieschade niet een mee te wegen belang is bij de boeterestitutie en dat het, gelet op aard van de restitutieregeling als beschreven in het antwoord op vraag 86, een disproportionele maatstaf zou zijn. ProRail wijst er verder op dat het hier niet om een 'volstrekt subjectief' criterium gaat. In het afwegingskader is dit namelijk als volgt geobjectiveerd: "er geen restitutie van een boete wordt verleend (de restitutie wordt verminderd tot 0%) indien als gevolg van het verzuim <u>naar het redelijk oordeel van</u> ProRail, ProRail in haar reputatie is of wordt geschaad. ". ProRail voor een beroep op het verminderen naar 0% van de restitutie moeten laten zien dat zij in redelijkheid tot het oordeel heeft kunnen komen dat er sprake is van reputatieschade.	
90	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	diverse artikelen	Kunt u bevestigen dat Odrachtnemer enkel boetes verbeurt en/of aansprakelijk is voor schade indien en zover er sprake is van een aan Odrachtnemer toerekenbare tekortkoming, zoals u ook bevestigde bij tender TN257549?	16-7-2021	Uw vraag impliceert een omdraaiing van de bewijslast ten opzichte van de wet die ProRail niet heeft bevestigd in TN257549 en bovendien niet wenst. In algemene zin geldt dat Odrachtnemer aansprakelijk is voor schade als gevolg van tekortkomingen in de nakoming en boete verbeurt bij het overtreden van de boetebepalingen, tenzij de tekortkoming respectievelijk overtreding de Odrachtnemer niet kan worden toegerekend zoals bepaald in artikel 6:75 BW.	
91	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Artikel 6(1 en 5) en 10 (8). Laatste verwijst naar 20(1) Algemene Voorwaarden Assets. Art. 19(1 en 3), 21 en 22(2g en h en 4) en 6(4) Algemene Voorwaarden Assets	In verschillende artikelen met betrekking tot boetes en aansprakelijkheid is opgenomen "tenzij (...) niet toerekenbaar". Kan hieruit worden opgemaakt dat hiermee aangesloten wordt bij het wettelijke systeem uit art. 6:75 BW?	16-7-2021	Met "tenzij niet toerekenbaar" beoogt ProRail inderdaad aan te sluiten bij het wettelijke systeem van artikel 6:75 BW.	
92	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Art. 20(1) Algemene Voorwaarden Assets jo. art. 7 Basisovereenkomst en / wachtkamerovereenkomsten	Kunt u bevestigen dat deze beperking van de aansprakelijkheid ook geldt voor de aansprakelijkheid in gevallen zoals beschreven in art. 19 Algemene Voorwaarden Assets voor de Odrachtnemer wegens toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst, zoals dat ook door u bevestigd was bij tender TN257549?	16-7-2021	De beperking van aansprakelijkheid als verwoord in artikel 20 lid 1 van de Algemene Voorwaarden Assets (als aangepast volgens artikel 10 lid 8 van de Basisovereenkomst) in verbinding met artikel 7 van de Basisovereenkomst geldt voor elke aansprakelijkheid van Odrachtnemer jegens ProRail wegens toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de Overeenkomst en daarmee ook voor de aansprakelijkheid van Odrachtnemer wegens toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van het bepaalde in artikel 19 van de Algemene Voorwaarden Assets.	
93	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Art. 20(1) Algemene Voorwaarden Assets jo. art. 7 Basisovereenkomst en / wachtkamerovereenkomsten	Kunt u bevestigen dat deze beperking van de aansprakelijkheid geldt voor elke aansprakelijkheid voor de Odrachtnemer wegens toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst, zoals u dat ook bevestigd heeft bij tender TN257549?	16-7-2021	zie het antwoord op vraag 92.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
94	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Art. 6 en 7 Basisovereenkomst Wachtkamerovereenkomst en art. 20 Algemene Voorwaarden Assets	Geldt de beperking van de aansprakelijkheid uit art. 7(1) Basisovereenkomst / Wachtkamerovereenkomst jo. 20(1) Algemene Voorwaarden Assets ook voor de verschillende contractuele boetes zoals bijvoorbeeld opgelegd kunnen worden op grond van art. 6 Basisovereenkomst / Wachtkamerovereenkomst?	16-7-2021	Nee. De beperking van aansprakelijkheid ziet naar haar aard niet op boetes. Beperkingen aan de boetes zijn opgenomen in de betreffende boetebepalingen.	
95	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Art. 6 en 7 Basisovereenkomst Wachtkamerovereenkomst en art. 20 Algemene Voorwaarden Assets	Stel de Opdrachtnemer is te laat met het leveren van een systeem en verbeurt derhalve vanwege deze late levering een boete op grond van art. 6(4b) Basisovereenkomst / Wachtkamerovereenkomst. Door deze te late levering ontstaat er ook schade bij ProRail die de Opdrachtnemer moet voldoen. Kunt u bevestigen dat deze bedragen zich als volgt tot elkaar verhouden? Het boetebedrag moet in ieder geval worden voldaan. De schade moet ook worden vergoed, maar slechts voor zover dit schadebedrag uitkomt boven het verbeurde boetebedrag. Als de schade lager is dan de boete, moet slechts de volledige boete worden voldaan. Klopt dit? En zo nee, waarom niet?	16-7-2021	Ja, dit klopt.	
96	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Art. 6 en 7 Basisovereenkomst Wachtkamerovereenkomst en art. 20 Algemene Voorwaarden Assets	Stel de Opdrachtnemer is te laat met het leveren van een systeem en verbeurt derhalve vanwege deze late levering een boete op grond van art. 6(4b) Basisovereenkomst / Wachtkamerovereenkomst (boete 1). Door deze te late levering ontstaat er geen schade bij ProRail. Wel ontstaat er schade bij ProRail (schade) omdat een ander systeem defect geleverd blijkt te zijn, ook hiertoe wordt een boete verbeurd (boete 2). Klopt de volgende redenering, en zo nee waarom niet? Opdrachtnemer dient de schade slechts te voldoen als deze hoger is dan boetes 1 en 2 samen. Deze schade telt ook pas mee voor de grens van aansprakelijkheidsbeperking voor zo ver zij hoger is dan boetes 1 en 2 samen.	16-7-2021	ProRail kan uw redenering niet volgen. Voor de verhouding tussen de boete van artikel 6 lid 4 sub b van de Basisovereenkomst en de aansprakelijkheid voor schade geldt dat alleen indien voor zover de boete en de schade voortvloeien uit hetzelfde niet, niet correct of niet tijdig leveren, de betaalde boete conform artikel 4 lid 3 van de Basisovereenkomst 'in mindering strekt' op de schuldige schadevergoeding.	
97	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Art. 2(2) Basisovereenkomst Wachtkamerovereenkomst en art. 15(1) Algemene Voorwaarden Assets	Hoe voorkomt u dat een afroeper, wanneer dat een lasthebber betreft, niet zijn eigen algemene voorwaarden van toepassing verklaart (denk aan voorgedrukte formulieren), althans dat ProRail hiertegen vrijwaart? Immers, slechts de voorwaarden en bepalingen zoals horend bij de aanbestedingsstukken mogen van toepassing zijn. Kunt u bevestigen dat niet hoeft te worden gepresteerd zolang de algemene voorwaarden toepasselijk zijn van afroeper en/of staat u in voor de mogelijk nadelige gevolgen van deze toepasselijkheid?	16-7-2021	ProRail stelt aan haar Afroepers een uittreksel van de onderhavige Overeenkomsten ter beschikking aan de hand waarvan duidelijk is onder welke voorwaarden Deelopdrachten dienen te worden verstrekt. Volgens het bepaalde in paragraaf 2.1 van de Annex Prijzen, Tarieven & Leveringscondities dienen Deelopdrachten te voldoen aan de voorwaarden uit de Overeenkomst. Volgens het bepaalde paragraaf 2.2 van de Annex dienen (alleen) Deelopdrachten die daaraan voldoen te worden bevestigd. Opdrachtnemer dient dus Deelopdrachten die niet voldoen - bijvoorbeeld Deelopdrachten waarop een Afroeper diens algemene voorwaarden van toepassing verklaart - te weigeren en hoeft in die gevallen inderdaad niet te presteren totdat de Deelopdracht voldoet aan de Overeenkomst. Daarbij wordt van Opdrachtnemer verwacht dat hij aan Afroeper kenbaar maakt waarom de Deelopdracht niet kan worden geaccepteerd, te helpen bij het corrigeren daarvan en zo nodig daarover contact te zoeken met ProRail. Vrijwaren of 'instaan voor' is hier niet aan de orde.	
98	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Art. 10(8) Basisovereenkomst Wachtkamerovereenkomst betreffende art. 16(1) Algemene Voorwaarden Assets	Onder punt 1 van dit artikelid blijkt dat de bankgarantie moet zijn afgegeven door een Nederlandse bank of Nederlandse financiële instelling. Dat is niet proportioneel nu dit een Europese aanbesteding betreft, op deze manier wordt deelname voor niet Nederlandse inschrijvers onnodig lastig gemaakt. Bovendien wordt in artikel 16 lid 2 Algemene Voorwaarden Assets verwezen naar een internationale bankrating. Kunt u dit artikel derhalve aanpassen naar "een bank uit een Europees land of een financiële instelling uit een Europees land"? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet en waarom dit niet strijdig zou zijn met de Aanbestedingsregels?	16-7-2021	ProRail zal de voorgestelde aanpassing overnemen door in artikel 10 lid 8 van de Basisovereenkomsten en Wachtkamerovereenkomsten bij 'Artikel 16 lid 1' de tekst "1) te zijn afgegeven door een Nederlandse bank of Nederlandse financiële instelling die voldoet aan het bepaalde in artikel 16 lid 2 van de Algemene Voorwaarden Assets," te vervangen door: "1) te zijn afgegeven door een bank uit een lidstaat van de Europese Unie of financiële instelling uit een lidstaat van de Europese Unie die voldoet aan het bepaalde in artikel 16 lid 2 van de Algemene Voorwaarden Assets;". De Annex Prijzen, Tarieven & Leveringscondities, waarin dezelfde tekst voorkomt bij paragraaf 3.1, zal dienovereenkomstig worden aangepast.	Basisovereenkomsten, Wachtkamerovereenkomsten, Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities
99	Basisovereenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Algemene Voorwaarden Assets alle samenstellingen	Art. 10(8) Basisovereenkomst Wachtkamerovereenkomst betreffende art. 16(1) Algemene Voorwaarden Assets en model bankgarantie	Het gebruik van de bankgarantie zoals beschreven in dit artikelid is ons niet duidelijk. Wij begrijpen het zo dat er bij een deelopdracht onder voorwaarden zoals opgenomen in de Annex "Prijzen, Tarieven en Leveringscondities" om vooruitbetaling kan worden gevraagd? 1) Begrijpen wij juist dat er voor elke deelopdracht waarvoor vooruitbetaling kan worden gevraagd een nieuwe bankgarantie dient te worden verstrekt? 2) Begrijpen wij tevens juist dat deze bankgaranties een vaste bepaalde looptijd hebben zoals beschreven onder Art. 16 (1 sub 6) en deze dus niet bijvoorbeeld hoeft te worden ingetrokken of teruggestuurd om ze te doen laten eindigen? Zo nee, kunt u dit gespecificeerd toelichten?	16-7-2021	1) Het is niet nodig om voor elke Deelopdracht waarvoor vooruitbetaling kan worden gevraagd een nieuwe bankgarantie te stellen; er kan voor meerdere Deelopdrachten ook worden gewerkt met één bankgarantie, mits het bedrag en de looptijd daarvan toereikend is en deze ook overigens aan de voorwaarden van de Overeenkomst voldoet. 2) De Overeenkomst gaat inderdaad uit van een bankgarantie met een vaste looptijd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
100	Formulier Verzoek tot Wijziging en Algemene Voorwaarden Assets - alle samenstellingen	Artikel 8 - algemene voorwaarden assets	Wij verzoeken u aan art. 18 lid 2 en/of het Formulier Verzoek tot Wijziging toe te voegen dat Opdrachtnemer ook recht heeft de planning/overeenkomsten data aan te passen als ProRail een wijziging door wil voeren, tenzij ProRail aantoont dat de verzochte verlenging niet redelijk is. Kunt u toelichten waarom er dan geen sprake is van een disproportionele verhouding tussen ProRail en Opdrachtnemer? ProRail wil een wijziging doorvoeren, waardoor Opdrachtnemer in de positie kan komen zich gehouden te voelen de wijziging door te voeren, terwijl ProRail hier onvoldoende termijn voor biedt of haar planning hier onvoldoende ruimte voor biedt.	16-7-2021	ProRail neemt uw verzoek niet over. Een wijziging van de Overeenkomst vergt steeds de instemming van beide Partijen (zie artikel 18 lid 1 van de Algemene Voorwaarden Assets en paragraaf 4.4 van de Vraagspecificatie Basisdiensten). Het is aan Opdrachtnemer om alleen in te stemmen met wijzigingen die voor haar uitvoerbaar zijn en daarbij zonodig aanpassing van de planning te bedingen. ProRail acht een professionele Opdrachtnemer daartoe prima in staat en vermag niet inzien hoe hier sprake is van een disproportionele verhouding tussen ProRail en Opdrachtnemer.	
101	Formulier Verzoek tot Wijziging en Algemene Voorwaarden Assets - alle samenstellingen	Artikel 8 - algemene voorwaarden assets	Wij gaan ervan uit dat uit art. 18(1) en/of uit het Formulier Verzoek tot Wijziging volgt dat Opdrachtnemer een volledige vergoeding krijgt voor al zijn kosten als ProRail een wijziging door wil voeren, tenzij ProRail aantoont dat de verzochte vergoeding niet redelijk is? Zo nee, waarom acht u dat niet disproportioneel?	16-7-2021	Die aanneme is niet juist. ProRail wijst u op het bepaalde in artikel 18 lid 2 van de Algemene Voorwaarden. Het volgens paragraaf 4.4 van de Vraagspecificatie Basisdiensten beoordelen van wijzigingsverzoeken is onderdeel van de Overeenkomst. Aangezien het maken van een impactanalyse soms extra inspanningen vergt, acht ProRail het redelijk dat daarvoor een redelijke vergoeding wordt betaald als bepaald in artikel 18 lid 2 van de Algemene Voorwaarden Assets. Voor het overige geldt, dat Opdrachtnemer bij zijn inschrijving een vergoeding voor het behandelen van wijzigingsverzoeken kan verdisconteren in de (overige) vergoedingen, bijvoorbeeld voor het Contractmanagement. ProRail acht deze werkwijze bepaald niet disproportioneel, aangezien in het normale handelsverkeer partijen niet worden 'betaald' om een wijziging van een overeenkomst af te spreken, er ruimte is voor een redelijke vergoeding voor de impactanalyse en Opdrachtnemer desgewenst een verdere vergoeding kan verdisconteren in de overige posten van zijn aanbieding.	
102	Formulier Verzoek tot Wijziging en Algemene Voorwaarden Assets - alle samenstellingen	Artikel 8 - algemene voorwaarden assets	Wij gaan ervan uit dat elke aanpassing van documenten, werkzaamheden of resultaten van werkzaamheden, noodzakelijk geworden als gevolg van een aan de opdrachtgever krachtens de wet, de overeenkomst of de in het verkeer geldende opvattingen toe te rekenen omstandigheid, wordt geacht een door de opdrachtgever opgedragen wijziging te zijn. In de praktijk is het namelijk vaak de Opdrachtnemer die een dergelijk verzoek aankaart/indient. Kunt u bevestigen dat ook in dat geval de kosten voor rekening komen van ProRail? Hoe voorkomt u dat partijen anders op elkaar gaan zitten wachten?	16-7-2021	ProRail deelt die opvatting niet en kan ook niet bevestigen dat in al die gevallen de kosten voor rekening van ProRail komen, zie ook het bepaalde in artikel 23 lid 2 van de Algemene Voorwaarden Assets. Verder is het de verwachting van ProRail dat de meest gereede partij actie zal ondernemen.	
103	Vraagspecificatie Basisdiensten - alle samenstellingen	algemeen	Het lijkt alsof er 1 pagina aan het document ontbreekt maar wellicht is de footer verschoven. Wilt u dit ter verduidelijking aanpassen?	16-7-2021	De aangepaste documenten zijn aan de NvI toegevoegd	Vraagspecificaties Basisdiensten
104	Vraagspecificatie Basisdiensten - alle samenstellingen	Artikel 3.1.4.1	In het zevende bullit wordt geschreven dat de lichtsterkte en de vast te stellen meetmethode van waarschuwingslichten en boomlichten tussen aanvang van de overeenkomst maar voor indiening van het Verificatieplan gezamenlijk moet worden bepaald. Het verificatieplan moet echter reeds 30 dagen na inwerkingtreden van de overeenkomst worden opgeleverd. Waarom is voor deze opzet gekozen in zo'n beperkte tijd? Is het mogelijk zijn hiervoor reeds nu al meer informatie te geven? Graag uw uitleg en een alternatieve planning.	16-7-2021	De werkzaamheden die dit met zich mee brengt vergt naar mening van ProRail slechts enkele uren (doen van de lichtsterkte metingen van de huidige boomlichten en vast stellen van de meetmethode en verwerking in het verificatieplan) zodat de genoemde termijn van 30 dagen gehandhaafd blijft. ProRail adviseert om direct na bekendmaking van de rangorde met ProRail een datum te plannen voor de uitvoering zodat het proces zo optimaal mogelijk verloopt.	
105	Vraagspecificatie Basisdiensten - alle samenstellingen	Artikel 3.1.4.3	In deze eis staan ook safety-cases vermeldt. Hiervoor kunnen activiteiten noodzakelijk zijn zoals een Safety plan en het uitvoeren van safety management conform CSM REA, NEN-EN 50126, 50128 en 50129. Hierover is echter verder geen informatie beschikbaar. Wij verzoeken ProRail duidelijk te maken welke eisen en processen gelden voor de hier vermelde 'safety-cases'. Zo nee, waarom niet?	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
106	Vraagspecificatie Basisdiensten - alle samenstellingen	Artikel 5.2.3.1	Tot op heden kennen wij de opzet dat een Opdrachtnemer van een product dat door andere bedrijven in een 24/7/365 schema wordt onderhouden, op werkdagen beschikbaar is voor vragen, ook voor correctief onderhoud. Wij begrijpen niet waarom deze eis nu wordt toegevoegd. Ons inziens leidt dit tot onnodige dubbele kosten daar storingsmonteurs via het Railcenter met nieuwe apparatuur vertrouwd worden gemaakt en beschikken over adequate storingsdocumentatie. Wij stellen daarom voor deze eis te laten vervallen. Indien ProRail dit niet wenst, verzoeken wij om een nadere toelichting voor deze eis.	16-7-2021	Beschikbaarheid is van essentieel belang en daarom acht ProRail 24/ 7 ondersteuning noodzakelijk.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
107	Vraagspecificatie Basisdiensten - alle samenstellingen	Artikel 5.2.3.1	Wij nemen aan dat de PCA die verantwoordelijk is voor het eerste-lijns onderhoud monteurs inzet die geschoold zijn voor het doen van onderhoud, uitwisselen van LRU's etc. op basis van de documentatie die door de Opdrachtnemer ter beschikking is gesteld. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat de inzet van Opdrachtnemer zich beperkt tot derde-lijns assistentie middels telefoon, tablet etc. Graag uw bevestiging. Indien deze aanname niet correct is, graag een verdere uitwerking van de betrokkenheid van Opdrachtnemer bij deze proceseisen.	16-7-2021	Het artikel waarnaar verwezen wordt gaat over de bereikbaarheid van Opdrachtnemer voor ProRail en Afroepers. De wijze van uitvoering en daarbij in hoeverre de uitvoering op locatie van het Systeem nodig is staat in de Annex Afroepdiensten. Als voorbeeld stellen wij het correctief onderhoud, waarin aangegeven is dat als de communicatieve ondersteuning niet tot het gewenste resultaat leidt, Afroeper kan besluiten dat Fysieke ondersteuning op locatie benodigd is.	
108	Vraagspecificatie Basisdiensten - alle samenstellingen	Artikel 5.2.3.1	Wij gaan ervan uit dat de formulering 'de benodigde kennis en kunde beschikbaar stelt' betekent dat dit via telefoon/tablet is. Graag uw bevestiging. Mocht dit niet het geval zijn, dan verzoeken wij ProRail dit nader te omschrijven.	16-7-2021	Nee, zie het antwoord op vraag 107.	
109	Vraagspecificatie Afroepdiensten - alle samenstellingen - vervolgvraag op Nv11	Artikel 2.7	In Nv11 heeft ProRail aangegeven dat Opdrachtnemer de afroeper op aanvraag kan ondersteunen bij bijv. installatie. Wij vragen ProRail te bevestigen dat alle door de Opdrachtnemer te garanderen levertijden in de Annexen Prijzen, Tarieven en Leveringscondities alleen betrekking hebben op productleveringen DDP gelost conform artikel 2.6. Mocht een afroeper bij een productlevering ook gebruik willen maken van ondersteunende diensten zoals bijv. bij installatie van het geleverde produkt door Opdrachtnemer, dan is dit aanvullend overeen te komen tussen afroeper en Opdrachtnemer en vormt geen onderdeel van de te garanderen levertijden van de producten zelf in bovengenoemde Annexen. Indien ProRail dit niet kan bevestigen vragen wij dit nader te verduidelijken indachtig de proportionaliteit.	16-7-2021	Binnen de kaders van de overeenkomsten is het toegestaan om afspraken met afroeper te maken over de afroepdiensten. Zie ook het antwoord op vraag 107	
110	Vraagspecificatie Afroepdiensten - alle samenstellingen	Artikel 3.2.2 - activiteiten 1 en 2	In de eerdere aanbesteding TN257549 was het assembleren van systemen deel van de activiteiten. Er bestond de mogelijkheid een systeem vooraf geassembleerd (behalve gewichten en bomen) of als bouwpakket aan afroeper te leveren. Is dit nog steeds mogelijk onder activiteiten 1 of 2? Zo niet, waarom niet? Uit ervaring weten we dat een compleet vooraf geassembleerde overwegsteller met bijv. gewichten, hangwerk en bomen moeilijk te vervoeren en te installeren is. Het is ook voor afstelling van steller, bomen, contragewichten, hangwerk etc aan de locatie-specifieke omstandigheden wenselijk dit in onderdelen aan te leveren op de bouwplaats. Graag uw reactie.	16-7-2021	ProRail stelt in de overeenkomst niet dat het Systeem volledig geassembleerd geleverd moet worden. Zij laat het aan gegadigde om de beste lever- en werkwijze aan te bieden. In de aanbestedingsbegroting is bij levering is de mogelijkheid opgenomen om de aanvullende kosten van de assemblage te bepalen, hierbij uitgaand van alles wat benodigd is van de onderdelen tot het te verzenden "pakket". Bij installatie wordt vervolgens gevraagd om alle kosten om van het ontvangen "pakket" een functioneel systeem te maken. Hierbij dient rekenen gehouden te worden dat pre-assemblage bij leverancier efficiënter is dan uitvoering op locatie, ofwel het gewenst het aantal bouw elementen zo klein mogelijk te houden in verhouding tot een efficiënte verzending.	
111	Vraagspecificatie Afroepdiensten - alle samenstellingen	Artikel 3.3	Wij verzoeken ProRail om aan dit hoofdstuk bovenaan de uitleg van Nv11 toe te voegen zodat duidelijk is dat Opdrachtnemer alleen ondersteunende dienstverlening verleent aan Afroeper voor de installatie. Zo is het helder wat Afroeper mag verwachten van Opdrachtnemer. Als deze verduidelijking niet wordt toegevoegd, kan Afroeper bijv. conform activiteit 3.3.2.1 denken dat Afroeper ook de complete installatie van het Systeem bij Opdrachtnemer kan afroepen. En uit Nv11 begrijpen wij dat dit niet de bedoeling is. Het lijkt ons daarom zinvol om in dit hoofdstuk ook de verduidelijking aan te brengen die in Nv11 is omschreven.	16-7-2021	ProRail acht het niet noodzakelijk om artikel te wijzigen. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 (Nv1-1) is het aan afroeper om te bepalen in welke mate er gebruik wordt gemaakt van ondersteunende dienstverlening. Dit kan per systeem en per spooraanname verschillen. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 is de inschatting die ProRail vooraf heeft gemaakt is dat dit in 10% van de gevallen van toepassing is.	
112	Vraagspecificatie Afroepdiensten - alle samenstellingen	Artikel 4.2	Wij verzoeken ProRail om aan dit hoofdstuk bovenaan de uitleg van Nv11 toe te voegen zodat duidelijk is dat Opdrachtnemer alleen ondersteunende dienstverlening verleent aan Afroeper voor het preventief onderhoud. Zo is het helder wat Afroeper mag verwachten van Opdrachtnemer. Als deze verduidelijking niet wordt toegevoegd, kan Afroeper bijv. conform activiteiten 4.2.2 denken dat Afroeper ook het complete correctief onderhoud van het Systeem bij Opdrachtnemer kan afroepen. En uit Nv11 begrijpen wij dat dit niet de bedoeling is. Het lijkt ons daarom zinvol om in dit hoofdstuk ook de verduidelijking aan te brengen die in Nv11 is omschreven.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 111	
113	Vraagspecificatie Afroepdiensten - alle samenstellingen	Artikel 4.3.3.2	Graag ontvangen wij van ProRail een procedure/beschrijving hoe wordt omgegaan met fysieke ondersteuning door Opdrachtnemer voor herstel op locatie waarbij de Fout veroorzaakt is door ondeskundig/verkeerd onderhoud, ongeschoold personeel, niet-goedgekeurde onderdelen, beschadiging/vandalisme, natuurgeweld etc. Hoe wordt de Opdrachtnemer hiervoor vergoed en door wie?	16-7-2021	Opdrachtnemer wordt vergoed voor de uitvoering van de Deelopdracht conform de bepalingen uit de overeenkomst. De aanleiding is hierbij niet relevant gezien de betaling gebaseerd is op de scope van de Deelopdracht en daarvoor bestede uren en verbruikte materialen in relatie tot de systeemgebruiksdocumentatie. Voor ProRail is deze informatie wel relevant, derhalve wordt in de voortgangsrapportage informatie te verstrekken over de ervaringen met Afroepers.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
114	Annex Acceptatie- & Toetsplan - alle samenstellingen	hoofdstuk 2	Wij vragen ons af waarom preventief onderhoud hier is opgevoerd. Een preventieve onderhoudsplanning (hiermee bedoelen we onderhoudsintervallen) met de daarbij behorende impactanalyse (benodigde handelingen, instellingen, gereedschap etc) is een bestanddeel van de gebruiks- en onderhoudsdocumentatie. Op basis hiervan plant de betreffende PCA de preventieve onderhoudsactiviteiten en legt deze vast. Opdrachtnemer is niet bekend met de daadwerkelijke planning van het preventief onderhoud in de PGO-gebieden en voert deze conform uitleg in Nv1 ook niet uit. We verzoeken daarom dit onderdeel te verwijderen uit het overzicht en indien dit niet mogelijk is een verdere beschrijving wat precies van Opdrachtnemer hier wordt verwacht gelet op de uitleg in NV11 dat de Opdrachtnemer slechts ondersteunende dienstverlening voor instandhouding verleent.	16-7-2021	Gegadigde stelt twee vragen, waarbij ProRail er van uit gaat dat de vraagstelling betrekking heeft op de vraagspecificatie Afroepdiensten en niet op de aangegeven Annex. -ProRail vraagt om niet onderhoudsintervallen aan te geven, maar de (voor)waarden of toestand aan te geven ten einde het (optimale) moment te kunnen bepalen (Vraagspecificatie Systeem [alle varianten], Aspecteisen, Systeemgebruiksdocumentatie, Onderhoud D10.4.2); -Op basis van voornoemde in de gebruiksdocumentatie en de specifieke omstandigheden voor een Systeem kan, rekening houdende met eventuele impact op de dienstverlening van ProRail, het optimale moment van de uitvoering bepaald worden. Rekening houdende met het antwoord op vraag 111 gaat ProRail er vanuit dat Afroeper dit soort werkzaamheden zal uitvoeren, echter als hij deze wenst uit te besteden moet de mogelijkheid bestaan deze ondersteunende deel van de dienst (het plannen gedacht vanuit het Systeem) ook in opdracht te geven aan Opdrachtnemer. Mocht de vraag wel betrekking hebben op de Annex omvat het antwoord, ProRail de uitvoering van de dienstverlening op basis van de ontstane producten wenst te kunnen toetsen en niet te accepteren.	
115	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - AHOB samenstelling met Achterpadboom, AHOB samenstelling met hangwerk en Waarschuwingssichtsamenstelling	algemeen	Kunnen hier de ondertekeningskaders en de paginanummering worden toegevoegd?	16-7-2021	De aangepaste documenten zijn bij deze Nvl toegevoegd	Annex Prijzen, Tarieven & Leveringscondities.
116	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - alle samenstellingen	Paragraaf 2.7	In deze paragraaf staat: 'Een langere levertijd dan de hierboven genoemde maximale termijn altijd mogelijk is zonder meerkosten van Opdrachtnemer.' Dit kan een Opdrachtnemer op hoge kosten jagen die vervolgens niet worden vergoed. Is ProRail bereid dit als volgt wijzigen 'wanneer de opdrachtgever eenzijdig de levertijd verlengt, worden eventuele meerkosten van de Opdrachtnemer vergoed'.	16-7-2021	ProRail neemt uw voorstel niet over. Het gaat hier om een door Afroeper bij het verstrekken van de Deelopdracht aan te geven langere termijn voor levering. ProRail ziet niet in hoe die voor Opdrachtnemer tot hoge kosten kan leiden, integendeel dit geeft Opdrachtnemer juist meer ruimte. Een door Afroeper gewenste latere leverdatum nadat de Deelopdracht is verstrekt, dient te worden behandeld als wijziging van die Deelopdracht.	
117	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - alle samenstellingen	Paragraaf 2.7	In deze paragraaf staat: 'Een langere levertijd dan de hierboven genoemde maximale termijn altijd mogelijk is zonder meerkosten van Opdrachtnemer.' Klopt het dat een door Afroeper gewenste latere leverdatum nadat de Deelopdracht is verstrekt dient te worden behandeld als wijziging van die Deelopdracht, dus in de zin van art. 18 algemene voorwaarden assets?	16-7-2021	Ja, dat klopt.	
118	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - alle samenstellingen	Paragraaf 2.7	In deze paragraaf staat: 'Een langere levertijd dan de hierboven genoemde maximale termijn altijd mogelijk is zonder meerkosten van Opdrachtnemer.'. Is het de Opdrachtnemer ook toegestaan om eerder te leveren dan tegen het einde de maximale toegestane termijn? Mogelijk is dat lastig omdat ook ondersteuning bij de installatie onderdeel (kan) uitmaken van de deelopdracht. Opdrachtnemer vreest voor de volgende situatie: Als zij tegen het einde van de looptijd van de raamovereenkomst gevraagd wordt een systeem te plaatsen, met een verlengde levertijd van 3 jaar, lijkt dit buiten de raamovereenkomst te vallen. Acht u dit aanbestedingsrechtelijk toegestaan? Zo ja, kunt u dit motiveren? Zo nee, hoe voorkomt u dat?	16-7-2021	Deelopdrachten voor de levering van complete Systemen kunnen worden verstrekt tot zes (en na verlenging acht) jaar na Integrale Systeemacceptatie (zie artikel 2 lid 3 sub b III van de Basisovereenkomst). Het moment van het plaatsen van de Deelopdracht is daarbij bepalend. Bij het plaatsen van de Deelopdracht wordt ook de leveringstermijn bepaald. Of er eerder geleverd mag worden dan tegen het einde van de maximale termijn is aan de Afroeper om akkoord op te geven. Ter voorkoming van de door u geschetste situatie dat de levertermijn (ver) na het moment komt liggen waarop de laatste Deelopdracht voor de levering van een compleet Systeem kan worden verstrekt, zal ProRail in de Annex Prijzen, Tarieven & Leveringscondities opnemen dat een (eventueel verlengde) leveringstermijn van een compleet Systeem niet later mag eindigen dan zes maanden na de in artikel 2 lid 3 sub b III van de Basisovereenkomst bedoelde termijn voor het nog in behandeling mogen nemen van Deelopdrachten voor de levering van complete Systemen.	Annex Prijzen, Tarieven & Leveringscondities.
119	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - alle samenstellingen	Hoofdstuk 3.6	Als wij het goed begrijpen, heeft u mogelijk gemaakt dat inschrijvers voor onderdelen t.b.v. het onderhoud een opslagpercentage rekenen. Oftewel: als een los onderdeel wordt besteld mag dit onderdeel 5 % duurder zijn dan de prijs als onderdeel van een geheel systeem. Kunt u bevestigen dat wij dit juist begrijpen? Kunt u dit percentage verhogen naar 20 %? Het leveren van een los onderdeel voor onderhoud is voor inschrijvers veel meer dan 5 % duurder dan het leveren als onderdeel van een totaal systeem. Zeker als dit ook onderdeel ook nog eens 20 jaar leverbaar moet zijn nadat de laatste levering heeft plaats gevonden. Met het nu geldende maximale opslagpercentage zijn inschrijvers gehouden het "risico" in te calculeren dat vele losse (te goedkope) onderdelen worden besteld. Inschrijvers kunnen derhalve een scherpere aanbieding opstellen als dit percentage wordt verhoogd, hetgeen natuurlijk ook in het belang van ProRail is (toevoegen maatschappelijke waarde ook verplichting in Aanbestedingswet).	16-7-2021	Correct, eventuele hogere prijsstoeslag dan 5% dient u op te nemen in uw prijsstelling. Levering tbv preventief/correctief onderhoud dienen ook gedaan te worden in de komende tijd cf opgave Gegadigden. De clause wordt niet verwijderd en de toeslag zal blijven meewegen in het de totale fictieve aanbieding. Dit omdat op basis van de aanbestedingsbegroting het niet mogelijk is om onderscheid te maken. De materialen zijn bedoeld voor de installatie- en onderhoudsfase. Op verzoek van de markt is hiervoor extracomptabel een toeslag voor opgenomen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
120	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - alle samenstellingen	Hoofdstuk 3.6	Waarom is de toeslag geen onderdeel van de indexeringsclausule? De toeslag dekt kosten voor het bestellen, samenstellen, checken en verzenden van onderdelen. Dit soort kosten (bij verpakkingsmateriaal, arbeidskosten) stijgen door de jaren ook en daarom is toepassing van dezelfde indexeringsclausule billijk en redelijk en wordt ProRail verzocht de laatste zin te verwijderen.	16-7-2021	De toeslag geldt, zoals in paragraaf 3.6 van de Annex Prijzen, Tarieven & Leveringscondities bepaald, alleen op de prijs voor Onderdelen & Hulpmiddelen – niet dus voor de levering van complete Systemen. De toeslag is een percentage van de voor die Onderdelen & Hulpmiddelen geldende prijs en is daarmee relatief gekoppeld aan de indexering van die prijs. Het percentage van de toeslag blijft gelijk.	
121	Annex Organisatie - alle samenstellingen	Hoofdstuk 2.1 en 3	Voor een succesvolle samenwerking tijdens de ontwikkelingsfase willen wij voorstellen dat ProRail en Opdrachtnemer elk ook hier hun project manager, systeem manager en systeem specialisten kunnen invullen in plaats van alleen contract managers en de vertegenwoordigers van ProRail en Opdrachtnemer.	16-7-2021	ProRail neemt uw voorstel niet over. De Annex is bedoeld om aan te geven wie als contractmanager het eerste aanspreekpunt zal zijn inzake de Overeenkomst en bevoegd is om operationeel uitvoering te geven aan de Overeenkomst. Uiteraard heeft ProRail geen bezwaar tegen het uitwisselen van verdere contactgegevens, maar het eerste aanspreekpunt wijzigt daardoor niet.	
122	Formulier Verzoek tot Wijziging - alle samenstellingen	algemeen	Moet eventueel in de header nog een verwijzing naar de betreffende overeenkomst zodat duidelijk is op welke raamovereenkomst de VTW van toepassing is?	16-7-2021	Nee, die volgt reeds uit systeembenaming en is dus niet vereist.	
AHOB-SAMENSTELLING MET HANGWERK						
123	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Artikel 1.1	moeten definities van achterpadboom en achterpadboomlengete niet vervallen in dit dokument?	16-7-2021	Nee, we hebben 1 definitie lijst gehanteerd voor de 2 ahob systemen.	
124	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Artikel 2.1.2	Klopt het dat de aardlitze ontbreekt in Figuur 1? Moet deze nog worden ingetekend of geldt dit alleen bij een boom die elektrisch geleidend is?	16-7-2021	Ja, Aardlitze in figuur toegevoegd.	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024; figuur 1 4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024; figuur 1
125	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Figuren 2, 3 en 4	Deze figuren ontbreken. Zijn deze vervallen of moeten ze nog toegevoegd worden?	16-7-2021	Deze zijn vervallen.	
126	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis 1.1	Tot op heden weten wij uit ervaring dat de meeste sluitbomen met hangwerk worden geleverd zonder boomlichten. Deze systeemeis specificeert alleen nog maar over bomen met boomlichten maar in bijvoorbeeld eis O2.1.1 wordt ook over mogelijkheid van bomen zonder boomlichten gesproken. Voor het beoordelen van de eisen maar ook voor het invullen van de aanbestedingsbegroting willen wij graag weten of alle bomen voor de AHOB met hangwerk alleen te leveren zijn met boomlichten. Zo niet, met welke verhouding tussen bomen met en zonder boomlichten moet de Opdrachtnemer dan rekenen?	16-7-2021	Nee, Sluitbomen met Hangwerk dienen zowel met als zonder boomlichten geleverd te kunnen worden, zie annex Prijzen, Tarieven en Leveringscondities paragraaf 3.3. Voor de uitgangspunten zie bijlage 5A van de toelichting van de aanbestedingsbegroting.	
127	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis 1.6, Toelichting eis 1.6 en figuur 6	Is het correct dat de sluitboom en het werkbordes geen onderdeel uitmaken van deze eisen?	16-7-2021	Ja. De specificaties van het werkbordes zijn verduidelijkt.	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024; eis 10.1 vervallen, toelichting onder O10 toegevoegd, figuren 29a en 29b toegevoegd, eisen O10.5.1 en O10.5.2 toegevoegd. 4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk achterpadboom v024; eis 10.1 vervallen, toelichting onder O10 toegevoegd, figuren 29a en 29b toegevoegd, eisen O10.5.1 en O10.5.2 toegevoegd.
128	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Anforderung 1.8 Figuur 8	Wij kunnen deze eis niet beoordelen omdat figuur 8 ontbreekt; graag deze afbeelding toevoegen ter beoordeling van de eis.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
129	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis 1.12	Tot op heden gold de eis dat het systeem zodanig geconfigureerd moet kunnen worden dat de waarschuwingslichten en de boomlichten op een wijze knipperen die weggebruikers bij de huidige AHOB samenstelling gewend zijn getoond te krijgen. Is het de bedoeling dat het nu uitgevraagde systeem de aansturing van de lampen dynamisch gaat bepalen en zo ja, op basis van welke criteria? Leidt dit mogelijk niet tot een afwijkend verschijningsbeeld als er bijvoorbeeld 1 nieuwe steller wordt vervangen bij een verder onveranderde overweg?	16-7-2021	De aansturing van de lampen dient niet dynamisch te worden bepaald. Eis 1.12 wordt niet aangepast.	
130	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis 1.12	Wij gaan ervan uit dat deze eis alleen de waarschuwingslichten en de boomlichten van de AHOB samenstelling met hangwerk betreft. Dus niet de lichten van de waarschuwingslicht samenstelling en de PAG-samenstelling. Klopt deze aanname en zo niet, hoe wordt de aansturing van de lampen van de verschillende samenstellingen dan bepaald?	16-7-2021	Dat is correct.	
131	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis 1.13	Op basis van welke maximale configuratie van een combinatie van 4 systemen wordt deze eis beoordeeld? Moet van de maximale boomlengete en dus hangwerk worden uitgegaan? Gaarne deze eis verder specificeren qua uitvoeringsvorm(en).	16-7-2021	De maximale configuratie is weergegeven in de Vraagspecificatie Systeem en bijlage 5a toelichting aanbestedingsbegroting.	
132	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis 1.13	Wij verzoeken ProRail het aantal actives per uur voor het aantonen van deze eis in overeenstemming te brengen met het thans voorgeschreven maximale gebruiksprofiel van 350 activeringen per dag. Dit lijkt ons dan, samen met een veiligheidsmarge van een inschakelduur die reeds 50% meer is als de inschakelduur conform eis A1, meer dan afdoende. Mocht dit niet kunnen, graag uw motivatie.	16-7-2021	We handhaven hier de eis van 24 activeringen per uur gedurende 3 uur omdat dit de situatie op een baanvak kan zijn gedurende de spitsuren.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
133	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.1.3	Er ontbreekt een woord tussen 'Hangwerk' en 'vanuit'. Wilt u dit aanvullen.	16-7-2021	Het woord "dient" is toegevoegd	4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024 eis O1.1.3
134	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.17	Is hier een mechanische vergrendeling op 45° bedoeld?	16-7-2021	Mechanische vergrendeling kan een mogelijke oplossing zijn.	
135	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.17	Moet de boom handmatig in elke hoek-positie geplaatst kunnen worden?	16-7-2021	Nee.	
136	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.33	Bestuurt de steller direct de licht- en geluidscomponenten? Of wordt dit gerealiseerd via de overwegbesturing, door terugkoppeling van de steller van de positie van de boom?	16-7-2021	De steller bestuurt middels wisselcontacten indirect de lichtcomponenten, hiervoor is een relais aanwezig in de overwegbesturing. Alleen het wisselcontact van de bel in de steller heeft geen terugkoppeling naar de overwegbesturing. Zie figuur 15 en de toelichting.	
137	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.36	De sluitingstijd mag niet minder dan 10 seconden bedragen. Klopt dat?	16-7-2021	Ja.	
138	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.36 Toelichting	Wat schakelt in dit geval de bel en de waarschuwingslichten; de steller of de overwegbesturing?	16-7-2021	De overwegbesturing.	
139	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.37	Wat betekent "zichtbaar registreert"? Moet dit leesbaar zijn? Zo ja, van binnen of van buiten?	16-7-2021	Ja, zie de eis.	
140	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.37.2	Hoe moet de reset worden uitgevoerd, met een knop, sleutelschakelaar, software?	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 200.	
141	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.37.2	Hoe gaat ProRail de onderhoudsgegevens, waaronder ook het aantal actives, beschikbaar stellen aan de Opdrachtnemer? Omdat er nu gedifferentieerd mag worden naar het gebruiksprofiel van de AHOB-samenstellingen en Opdrachtnemer een 20-jarige garantieverplichting heeft, is het van groot belang dat Opdrachtnemer hiertoe toegang heeft. Wij stellen voor dat ProRail deze informatie uit haar SAP-systeem maandelijks in de voortgangsrapportage ter beschikking stelt aan Opdrachtnemer zodat er geen leveranciersspecifiek monitoringstelsel nodig is en iedereen met dezelfde informatie werkt. Graag uw reactie op dit voorstel.	16-7-2021	Nee, ProRail ziet niet in waarom onderhoudsgegevens zouden moeten geleverd worden uit de vraagspecificatie systeem zijn gebaseerd op een frequentie van sluitingen waartoe elk Systeem geschikt dient te zijn gedurende de gebruiksduur. Dit aantal is logischerwijs het maximum aantal dat ProRail verwacht. In de aanbestedingsbegroting wordt, gezien minder sluitingen een positieve invloed voor ProRail kan hebben, de kans geboden die positieve invloed op kosten inzichtelijk te maken en daarmee mee te wegen in het fictieve inschrijvingsbedrag. Deze heeft daarmee geen relevantie op de eisen aan het systeem gedurende de gebruiksduur en daarmee dus ook niet relevant voor de bepalingen in de overeenkomst en daarmee Opdrachtnemer.	
142	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O1.37.2	Opdrachtnemer stelt voor dat informatie over een reset ook met Opdrachtnemer wordt gedeeld voor haar database en het monitoren van van de gebruiksprofielen. Dit kan middels de maandelijks gegevens uit het SAP-systeem van ProRail. Dit is ook van groot belang voor het actief monitoren van de garantieverplichtingen door Opdrachtnemer. Graag uw reactie of dit werkbaar en akkoord is. Zo niet, wat stelt ProRail dan voor?	16-7-2021	In de vraagspecificatie wordt de eis aangepast dat de voorziening die het aantal stellerbewegingen bijhoudt niet kan worden gereset. In relatie tot de vraag heeft ProRail dit besloten.	4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024 eis O1.37.2 is aangepast.
143	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O2.2.1	Deze eis lijkt in tegenspraak met eis 1.1. Eis 1.1 vermeldt alleen een sluitboom met boomlichten. Graag nader toelichten - zie ook vraag onder 1.1 hierboven.	16-7-2021	Nee, Sluitbomen met Hangwerk dienen zowel met als zonder boomlichten geleverd te kunnen worden, conform O2.1.1 zie rij 126 Zie antwoord op vraag 126.	
144	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O2.19	6,5KNm en 4m boom => breuk bij het uitvoeren van kracht met 162,5 Kg aan het einde van de boom 6,5KNm en 8m boom => breuk bij het uitvoeren van kracht met 81,25 Kg aan het einde van de boom Is dit een juiste interpretatie van de eisen?	16-7-2021	Ja	
145	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O2.26	Mag hier er een veiligheidskoord worden gebruikt?	16-7-2021	De leverancier kan zelf een technische oplossing kiezen onder voorwaarde dat aan de eis wordt voldaan.	
146	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O2.26	Is er een elektrische boombreukdetectie gewenst?	16-7-2021	Dit is niet geeist.	
147	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O2.26.1	In welke richting worden de 3KN toegepast? We gaan uit van een statische belasting; is deze aanname correct en zo niet, wat dan wel?	16-7-2021	De aanname is correct.	
148	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O2.4	Kunnen wij aannemen dat de te leveren boomlengtes nu gedefinieerd zijn in het aanbestedingsblad Bijlage 5.6 en dat de stappen tussen de verschillende lengtes vast zijn? Gaarne bevestiging.	16-7-2021	De in de aanbestedingsbegroting opgenomen boomlengtes dienen besteld te kunnen worden.	
149	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O3.2.1	Hoe wordt de minimale voedingsspanning van de boomlichten gedefinieerd; op de klemmenstrook van de relaiskast of op het klemmenstrook van de steller? Wat is de afstand tussen steller en relaiskast en de doorsnede van de gebruikte kabel?	16-7-2021	Klemmenstrook van de steller waardoor de afstand tussen relaiskast en steller geen invloed heeft. Voor de kabeldiameters zie bijlage 2.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
150	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O3.3	Is dit de maximale stroom van alle boomlichten van een steller of alle boomlichten van een spoorwegovergang? Kunt u dit iets nauwkeuriger beschrijven?	16-7-2021	Geldt per Lichtaspect van het Boomlicht.	
151	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O3.8	Graag ontvangen wij een indicatie van de lichtsterkte die bij de huidige boomlichten wordt toegepast. Zo heeft de Opdrachtnemer een indicatie van het boomlicht waarmee de aangeboden oplossing wordt vergeleken.	16-7-2021	Lichtsterkte van de huidige boomlichten worden gedeeld met de leverancier na gunning.	
152	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O5.1 Figuur 25	Figuur 25 ontbreekt. Wilt u deze svp aanleveren?	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
153	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O8.3.1 Figuur ?	Figuur door paginabreak niet te lezen of is dit de bedoeling dat dit figuur vervalt omdat het figuur geen nummer heeft? Mocht het figuur wel van toepassing zijn graag aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
154	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O9.2	Is de doorslagveiligheid onderdeel van het te leveren systeem indien deze noodzakelijk is op basis van eis O9.1? En zo ja, welke type doorslagveiligheid schrijft ProRail voor?	16-7-2021	nee	
155	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O9.3.1	Is de tekst 'en de ene zijde' te lezen als 'aan de ene zijde'?	16-7-2021	Ja is gewijzigd.	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024; eis O9.3.1 4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024; eis O9.3.1
156	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O10.1	Graag aangeven hoeveel actieve stellers in het netwerk van ProRail thans van een werkbordes zijn voorzien	16-7-2021	ProRail gaat geen aantallen verstrekken en ziet de relevantie hiervan ook niet van.	
157	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O10.2	Moet het gewicht van het bordes incl het maximaal te dragen gewicht van 250kg meegerekend worden in eis 1.4 (maximaal gewicht op fundering van 1250kg)?	16-7-2021	Nee, enkel het gewicht van het bordes zelf dient te worden meegenomen.	
158	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O11.1 Figuur 30	Is afbeelding 29 vervallen of ontbreekt deze in het document?	16-7-2021	figuur 29 is komen te vervallen	
159	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O11.1.1	Uit deze eis maken wij op dat er situaties zullen voorkomen waar er sprake is van slechts twee naast elkaar waarschuwingslichten aan de stellerpaal. Welke eisen voor de fysieke plaatsing gelden er dan als O12 in zijn geheel is vervallen? Is Opdrachtnemer vrij qua fysieke plaatsing? Graag nader uitleg.	16-7-2021	Bij plaatsing van twee naast elkaar geplaatste Waarschuwingslichten aan de voorzijde vervallen alleen de eisen die gelden voor plaatsing van zowel voor- als achterlichten. De eisen gelden namelijk voor het Systeem dat bestaat uit de maximale configuratie (dus 4 Waarschuwingslichten).	
160	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eisen O13.1 en O13.2	Figuur 31 ontbreekt. Wilt u deze svp aanleveren?	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
161	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O13.6	Zijn afbeeldingen 32, 33 en 34 vervallen of ontbreken deze in het document?	16-7-2021	Deze zijn vervallen	
162	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O13.7	Figuur 36 door paginabreak niet te lezen. Graag het document aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
163	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O13.9	Op het plaatje van figuur 34 lijkt de genoemde afstand de afstand te zijn tot het uiteinde van de zonnekap. Is dat correct? Of moet dit de afstand tot het lichtuitstralende oppervlak van het lichtaspect zelf zijn ?	16-7-2021	Dit is correct. Het is de afstand waarbinnen het complete waarschuwingslicht, inclusief zonnekap, zich moet bevinden.	
164	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eisen O14.3 en O14.5	Welke stroomwaarde wordt hier bedoeld: van één lichtpunt, van alle lichtpunten van een steller of alle lichtpunten van een overweg?	16-7-2021	Eis geldt per lichtaspect van het Waarschuwingslicht	
165	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O14.9	Vraag 1: Wat als de visuele test / visuele inspectie in strijd is met het eiseniveau 3/1 NEN- EN 12368? Met andere woorden er wordt voldaan aan het eiseniveau 3/1 NEN-EN 12368, maar uit de visuele test komt iets anders naar voren. Hoe gaat ProRail met deze potentiële tegenstrijdigheid om? Temeer omdat een zichtproef pas kan plaats vinden als de ontwikkeling is afgerond. Vraag 2: Is prestatieniveau B1/2 met Imin 100 cd. en Imax 1100cd toegestaan?	16-7-2021	Vraag 1: Lichtsterkte (en kleur) wordt alleen met een zichtproef vastgesteld. Daarnaast blijven de overige eisen geldig voor het lichtaspect gehandhaafd. Vraag 2: Nee.	
166	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O14.13	Kan hier de EN 12368 als norm worden gehanteerd net zoals voor de andere eisen zoals lichtsterkte, luminantie en divergentie? Dit maakt het testproces sneller en minder duur.	16-7-2021	nee	
167	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O14.20	Graag een afbeelding met de schakeling voor 2 lichten toevoegen omdat deze toch te leveren moet zijn conform eerste regel van deze eis.	16-7-2021	Voor de schakeling voor 2 lichten beide achterlichten weglaten. Er wordt geen afbeelding toegevoegd.	
168	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O17.3	Is het correct dat de verwijzing naar figuur 43 moet zijn ipv figuur 22? Zo ja, svp aanpassen.	16-7-2021	figuur 22 gewijzigd in figuur 43	4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024; eis O17.3

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
169	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O18.16	Er wordt geen eis gesteld aan directionaliteit van de meting. Is de aanname correct dat geluidsmeting in dezelfde richting gedaan wordt als de uitstraling van het beivolume? Of moet deze meting omnidirectioneel uitgevoerd worden?	16-7-2021	De aanname is correct. Zie eis 18.2. Het is geen omnidirectionele meting.	
170	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O21.2	Deze eis lijkt in tegenspraak met systeembeschrijving 2.1.2 - hier wordt over Andreaskruisen gesproken. Figuur 1 specificeert echter weer beide mogelijkheden: 'Andreaskruis(en)'. Het is ons duidelijk dat de uitvoering van Andreaskruis(en) wordt bepaald door de locatie-specifieke omstandigheden. Wel willen wij graag weten waarmee de aanbiedingsbegroting voor de AHOB-samenstelling met hangwerk moet worden berekend: met 1 of 2 Andreaskruis(en)?	16-7-2021	met 2 Andreaskruisen (maximale configuratie)	
171	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis O22.12	Er moet ook een enkelvoudig Andreaskruis worden geleverd. Wat is dan de verticale afstand tussen het midden van de bladen van het kruis en de bovenzijde van de fundering?	16-7-2021	zie eis O22.13	
172	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis A2.1	Wij verzoeken u een berekening aan te leveren hoe ProRail op deze waarde is gekomen. Zo kunnen wij deze methodiek gebruiken om de compliance te checken. Indien Prorail dit niet wenst te doen, graag uitleg waarom niet.	16-7-2021	ProRail is uitgegaan van de beschikbaarheid van baanvakken en middels de methoden die zij hanteert bepaald waar de prestatie van dit Systeem aan moet voldoen ten einde de infra te kunnen laten voldoen aan de voorwaarden van de rijksoverheid. ProRail ziet de relevantie van het verstrekken van haar methode niet, omdat Opdrachtnemer gevraagd wordt aan te tonen haar Systeem aan deze waarde kan voldoen en wordt niet gevraagd de compliance van de berekeningen van ProRail te controleren.	
173	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis A5.2	Tot op heden gold IP55 alleen voor de klemmenstrook, het lamphuis, boomlicht en bel. Welke nieuwe inzichten heeft ProRail verkregen om deze eisen thans voor de hele installatie van toepassing te verklaren? Graag nader uitleg.	16-7-2021	Eisen worden gesteld aan het complete Systeem en niet aan losse componenten.	
174	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eisen A4.1 en A4.2	Wij verzoeken u een berekening aan te leveren hoe ProRail op deze waardes is gekomen. Zo kunnen wij deze methodiek gebruiken om de compliance te checken. Indien Prorail dit niet wenst te doen, graag uitleg waarom niet.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
175	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis A4.1	A) Wij gaan ervan uit dat det opgegeven THR geldt vanaf het klemmenstrook in de Steller. Storingen in de toevoerleiding of in de Relais-kast zijn niet inbegrepen. Kunt u dit bevestigen. B) Wat is er nodig is aan deze eis te voldoen: Is het voldoende om een waarschuwingslicht aan één kant permanent te laten schijnen? Of is het ook al voldoende dat een waarschuwingslicht aan één kant met halve helderheid schijnt? Graag uw toelichting.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
176	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis A4.2	Wij gaan ervan uit dat det opgegeven THR geldt vanaf de klemmenstrook in de Steller. Storingen in de toevoerleiding of in de Relais-kast zijn niet inbegrepen. Kunt u dit bevestigen.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
177	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis A5	In de laatste publicatie van de Norm IEC 60721-3-4 is de klasse 4Z7 niet beschreven. Kunt u deze vraag verder specificeren?	16-7-2021	In hoofdstuk 3.1 is opgenomen dat de versie uit 1995 moet worden gehanteerd.	
178	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis A5.13	Waarom zijn de omgevingseisen conform SPC60400-1 voor het Andreaskruis vervallen? Ons inziens strookt dit niet met eis O22.1 waarbij er een blad moet worden geleverd conform SPC60400-1. Graag nadere informatie. Mocht het SPC60400-1 ook voor eis O22.1 komen te vervallen, geldt dan het RVV 1990 en prevaleert qua omgevingscondities het RVV 1990 dan boven de omgevingscondities van deze aanbesteding?	16-7-2021	De omgevingscondities van het Systeem zoals opgenomen in de vraagspecificatie Systeem onder A5 prevaleren boven de omgevingscondities in andere documenten genoemd.	
179	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis R2	Wilt u de daar aangegeven onderliggende eisen aanpassen (geen verwijzing naar vervallen eisen R2.13, R2.14 en R2.15) zoals bij R1 wel is gebeurd?	16-7-2021	Akkoord	
180	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis R2.15 - Toelichting	Aan welke eis refereert deze toelichting? Figuur 54 ontbreekt - is dit misschien Bijlage 2? Tevens ontbreekt tussenliggend figuur 53 of is deze vervallen.	16-7-2021	Het betreft figuur 54 van SPC61300.	
181	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Hangwerk	Eis R2.18	Wij nemen aan dat het woord achterpadboom voor deze eis niet van toepassing is. Klopt dit?	16-7-2021	Ja, het woord achterpadboom is verwijderd	4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024; eis R2.18
182	Vraagspecificatie Basisdiensten - AHOB samenstelling met Hangwerk	inhoudsopgave	Bij systeemmanagement is de bladwijzer niet gedefinieerd	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
183	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - AHOB samenstelling met Hangwerk	Hoofdstuk 2.7	De leveringsgarantie van de systemen in de eerste bullit is ons niet helemaal duidelijk; dit zou een ongelimiteerde hoeveelheidsgarantie kunnen zijn omdat er geen beperking is aan het aantal deelopdrachten die op een gegeven moment - tegelijkertijd of zeer kort op elkaar - binnen kunnen komen van verschillende afroepers. Is de tweede garantie (voor minimaal 15 systemen de deelopdrachten bevestigen die binnen 6 weken zijn binnen gekomen ongeacht het aantal deelopdrachten) dan de minimaal te plannen jaarlijkse capaciteit voor leveringen binnen 12 weken na opdracht ([52/6] * 15 = 130 systemen)? Graag een rekenvoorbeeld toevoegen als deze aanname niet klopt.	16-7-2021	Het eerste deel van paragraaf 2.7 van de Annex Prijzen, Tarieven en Leveringscondities het aantal Systemen gelijktijdig besteld moet kunnen worden in één Deelopdracht en de daaraan gekoppelde levertermijn (ofwel voor de AHOB-samenstelling met hangwerk 10 Systemen in een Deelopdracht, en daarvoor dient Afroeper rekening te houden met een levertijd van 12 weken). Het tweede deel van de paragraaf geeft aan het aantal Systemen wat besteld kan worden over een periode van tijd (ofwel voor de AHOB-samenstelling met hangwerk kunnen in een periode van 6 weken 15 Systemen besteld worden ongeacht het aantal Deelopdrachten). Uw aanname dat in een jaar volgens deze garanties 130 Systemen (AHOB-samenstelling met hangwerk) kunnen worden afgeroepen is juist.	
184	Annex Organisatie - AHOB samenstelling met Hangwerk	inhoudsopgave	Bij vertegenwoordiging Prorail is de bladwijzer niet gedefinieerd	16-7-2021	de bladwijzer zal bij contractering worden bijgewerkt	
185	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Hangwerk	algemeen	Dit document is voor AHOB met achterpadboom; wilt u svp het document voor AHOB samenstelling met hangwerk beschikbaar stellen?	16-7-2021	Het aangepaste document is bij deze nota gevoegd. Inhoudelijk verschilt dat niet.	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB Hangwerk
	AHOB-SAMENSTELLING MET ACHTERPADBOOM					
186	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 2.1.2	Klopt het dat de aardlitze ontbreekt in Figuur 1? Moet deze nog worden ingetekend of geldt dit alleen bij een boom die elektrisch geleidend is?	16-7-2021	In figuur 1 is de aardlitze opgenomen. In 2.2. is deze toegevoegd.	
187	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuren 2, 3 en 4	Deze figuren ontbreken. Graag toevoegen of een vermelding dat ze zijn vervallen zoals bij figuur 6.	16-7-2021	Deze zijn vervallen	
188	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 7	Is het juist dat dit zij aanzicht exclusief sluitboom, achterpadboom en werkbordes is?	16-7-2021	Ja	
189	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis 1.12	Tot op heden gold de eis dat het systeem zodanig geconfigureerd moet kunnen worden dat de waarschuwingslichten en de boomlichten op een wijze knipperen die weggebruikers bij de huidige AHOB samenstelling gewend zijn getoond te krijgen. Is het de bedoeling dat het nu uitgevraagde systeem de aansturing van de lampen dynamisch gaat bepalen en zo ja, op basis van welke criteria? Leidt dit mogelijk niet tot een afwijkend verschijningsbeeld als er bijvoorbeeld 1 nieuwe steller wordt vervangen bij een verder onveranderde overweg?	16-7-2021	De aansturing van de lampen dient niet dynamisch te worden bepaald. Eis 1.12 wordt niet aangepast.	
190	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis 1.12	Wij gaan ervan uit dat deze eis alleen de waarschuwingslichten en de boomlichten van de AHOB samenstelling met / zonder achterpadboom betreft. Dus niet de lichten van de waarschuwingslichtsamenstelling en de PAG-samenstelling. Klopt deze aanname en zo niet, hoe wordt de aansturing van de lampen van de verschillende samenstellingen dan bepaald?	16-7-2021	Dat is correct.	
191	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis 1.13	Op basis van welke maximale configuratie van een combinatie van 3 systemen wordt deze eis beoordeeld? Moet van de maximale boomlengte en dus hangwerk worden uitgegaan? Gaarne deze eis verder specificeren qua uitvoeringsvorm(en).	16-7-2021	De maximale configuratie is weergegeven in de Vraagspecificatie Systeem en bijlage 5a toelichting aanbiedingsbegroting.	
192	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis 1.13	Wij verzoeken ProRail het aantal actives per uur voor het aantonen van deze eis in overeenstemming te brengen met het thans voorgeschreven maximale gebruiksprofiel van 350 activeringen per dag. Dit lijkt ons dan, samen met een veiligheidsmarge van een inschakelduur die reeds 50% meer is als de inschakelduur conform eis A1, meer dan afdoende. Mocht dit niet kunnen, graag uw motivatie.	16-7-2021	We handhaven hier de eis van 24 activeringen per uur gedurende 3 uur omdat dit de situatie op een baanvak kan zijn gedurende de spitsuren.	j
193	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O1.17	Is hier een mechanische vergrendeling op 45° bedoeld?	16-7-2021	Mechanische vergrendeling kan een mogelijke oplossing zijn.	
194	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O1.17	Moet de boom handmatig in elke hoek-positie geplaatst kunnen worden?	16-7-2021	Nee.	
195	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O1.33	Bestuurt de steller direct de licht- en geluidscomponenten? Of wordt dit gerealiseerd via de overwegbesturing, door terugkoppeling van de steller van de positie van de boom?	16-7-2021	De steller bestuurt middels wisselcontacten indirect de lichtcomponenten, hiervoor is een relais aanwezig in de overwegbesturing. Alleen het wisselcontact van de bel in de steller heeft geen terugkoppeling naar de overwegbesturing. Zie figuur 15 en de toelichting.	
196	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O1.36	De sluitingstijd mag niet minder dan 10 seconden bedragen. Klopt dat?	16-7-2021	Ja.	
197	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O1.36 Toelichting	Wat schakelt in dit geval de bel en de waarschuwingslichten; de steller of de overwegbesturing?	16-7-2021	De overwegbesturing.	
198	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O1.37	Wat betekent "zichtbaar registreert"? Moet dit leesbaar zijn? Zo ja, van binnen of van buiten?	16-7-2021	Ja, zie de eis.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
199	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O1.37.2	Hoe gaat ProRail de onderhoudsgegevens, waaronder ook het aantal activiteiten, beschikbaar stellen aan de Opdrachtnemer? Omdat er nu gedifferentieerd mag worden naar het gebruiksprofiel van de AHOB-samenstelling en Opdrachtnemer een 20-jarige garantieverplichting heeft, is het van groot belang dat Opdrachtnemer hiertoe toegang heeft. Wij stellen voor dat ProRail deze informatie uit haar SAP-systeem maandelijks in de voortgangsrapportage ter beschikking stelt aan Opdrachtnemer zodat er geen leveranciersspecifiek monitoringsysteem nodig is en iedereen met dezelfde informatie werkt. Graag uw reactie op dit voorstel.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 141	
200	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O1.37.2	Opdrachtnemer stelt voor dat informatie over een reset ook met Opdrachtnemer wordt gedeeld voor haar database en het monitoren van van de gebruiksprofielen. Dit kan middels de maandelijks gegevens uit het SAP-systeem van ProRail. Dit is ook van groot belang voor het actief monitoren van de garantieverplichtingen door Opdrachtnemer. Graag uw reactie of dit werkbaar en akkoord is. Zo niet, wat stelt ProRail dan voor?	16-7-2021	In de vraagspecificatie wordt de eis aangepast dat de voorziening die het aantal stellerbewegingen bijhoudt niet kan worden gereset. In relatie tot de vraag heeft ProRail dit besloten.	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024; eis O1.37.2 4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024; eis O1.37.2
201	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	eis O2.2	Als we het goed begrijpen, worden alle bomen (sluit- en achterpadbomen) onder deze overeenkomst altijd met boomlichten aan beide kanten van de boom geleverd? Zo niet, graag een verduidelijking met welke samenstellingen in de aanbiedingsbegroting te calculeren is.	16-7-2021	Ja dat klopt. Alle bomen van het Systeem AHOB samenstelling met Achterpadboom dienen voorzien te zijn van Boomlichten.	
202	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O2.4	Kunnen wij aannemen dat de te leveren boomlengtes nu gedefinieerd zijn in de aanbiedingsbegroting (bijlage 5.6) en dat de stappen tussen de verschillende lengtes vast zijn? Gaarne bevestiging.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 148.	
203	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 18	Figuur 18 door paginabreak niet te lezen. Graag het document aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
204	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O2.19	6,5KNm en 4m boom => breuk bij het uitoefenen van kracht met 162,5 Kg aan het einde van de boom 6,5KNm en 8m boom => breuk bij het uitoefenen van kracht met 81,25 Kg aan het einde van de boom Is dit een juiste interpretatie van de eisen?	16-7-2021	Ja	
205	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O2.26	Mag hier er een veiligheidskoord worden gebruikt?	16-7-2021	De leverancier kan zelf een technische oplossing kiezenonder voorwaarde dat aan de eis wordt voldaan.	
206	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O2.26	Is er een elektrische boombreukdetectie gewenst?	16-7-2021	Dit is niet geeist.	
207	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O2.26.1	In welke richting worden de 3KN toegepast? We gaan uit van een statische belasting; is deze aanname correct en zo niet, wat dan wel?	16-7-2021	De aanname is correct.	
208	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O3.2.1	Hoe wordt de minimale voedingsspanning van de boomlichten gedefinieerd; op de klemmenstrook van de relaiskast of op het klemmenstrook van de steller? Wat is de afstand tussen steller en relaiskast en de doorsnede van de gebruikte kabel?	16-7-2021	Op de klemmenstrook van de steller waardoor de afstand tussen relaiskast en steller geen invloed heeft. Voor de kabeldiameters zie bijlage 2.	
209	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O3.3	Is dit de maximale stroom van alle boomlichten van een steller of alle boomlichten van een spoorwegovergang? Kunt u dit iets nauwkeuriger beschrijven?	16-7-2021	Geldt per Lichtaspect van het Boomlicht.	
210	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 19	Is de dwarsdoorsnede van deze afbeelding weggevalen of geldt hier vormvrijheid?	16-7-2021	De afbeelding is weggevalen, Zie het antwoord op vraag 7.	
211	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O8.1 toelichting	Geldt bij een stellerpaal voor de steller nog steeds figuur 7 van eis 1.7? Zo niet, kunt u figuur 7 aanpassen met een ingetekende stellerpaal voor de steller?	16-7-2021	Ja	
212	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O8.1 toelichting	Geldt bij een tweede losse stellerpaal achter de steller nog steeds figuur 7 van eis 1.7? Zo niet, kunt u figuur 7 aanpassen met een ingetekende tweede losse stellerpaal achter de steller?	16-7-2021	Ja	
213	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O8.1 toelichting	Moeten de losse stellerpalen voor en achter de steller op eigen fundaties worden geplaatst of moeten ze gebruik maken van het bestaande fundament?	16-7-2021	gebruik makend van het bestaande fundament. Zie eis R1.	
214	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O8.1 toelichting	Indien het antwoord op de vorige vraag ja is, kan de eis R1 dan vervallen? Er is immers in de vorige aanbesteding vermeld dat van het bestaande fundament moet worden uitgegaan vanwege een lopend contract dat ProRail voor fundamenteen heeft.	16-7-2021	nvt	
215	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 27	In deze figuur staat in het plaatje en omschrijving 'paal naast de steller'. Om verwarring te voorkomen, er wordt hier toch 'paal voor de steller' bedoeld?	16-7-2021	is aangepast	Vraagspecificatie
216	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O8.3.1 Figuur	Nummering afbeelding ontbreekt	16-7-2021	Nummer toegevoegd	
217	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 29	Ontbreekt dit figuur of is deze vervallen?	16-7-2021	figuur 29 is komen te vervallen	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
218	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O10.1	Graag aangeven hoeveel actieve stellers in het netwerk van ProRail thans van een werkbordes zijn voorzien	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 156.	
219	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O10.2	Moet het gewicht van het bordes incl het maximaal te dragen gewicht van 250kg meegerekend worden in eis 1.4 (maximaal gewicht op fundering van 1250kg)?	16-7-2021	Nee, enkel het gewicht van het bordes zelf dient te worden meegenomen.	
220	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O11.1	Volgens onze gegevens worden de meeste AHOB-stellerpalen met 2 waarschuwingslichten uitgerust. Klopt het dat Opdrachtnemer - ook voor de aanbiedingsbegroting - altijd moet uitgaan van 4 waarschuwingslichten per stellerpaal voor een AHOB met / zonder achterpadboom?	16-7-2021	Het uitgangspunt voor de aanbiedingsbegroting is opgenomen in bijlage 5a in de Toelichting van de Aanbiedingsbegroting.	
221	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O11.1.1	Uit deze eis maken wij op dat er situaties zullen voorkomen waar er sprake is van slechts twee naast elkaar waarschuwingslichten aan de stellerpaal. Welke eisen voor de fysieke plaatsing gelden er dan als O12 in zijn geheel is vervallen? Is Opdrachtnemer vrij qua fysieke plaatsing? Graag nader uitleg.	16-7-2021	Bij plaatsing van twee naast elkaar geplaatste Waarschuwingslichten aan de voorzijde vervallen alleen de eisen die gelden voor plaatsing van zowel voor- als achterlichten. De eisen gelden namelijk voor het Systeem dat bestaat uit de maximale configuratie (dus 4 Waarschuwingslichten).	
222	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eisen O13.1 en O13.2	Afbeelding 31 ontbreekt; svp toevoegen	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
223	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O13.4	Zijn afbeeldingen 32, 33 en 34 vervallen of ontbreken deze in het document?	16-7-2021	Deze zijn vervallen vanwege uitvraag maximale configuratie met 4 Waarschuwingslichten	
224	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O13.4	Figuur 35 door paginabreak niet te lezen. Graag het document aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
225	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O13.9	Op het plaatje van figuur 37 lijkt de genoemde afstand de afstand te zijn tot het uiteinde van de zonnepaneel. Is dat correct? Of moet dit de afstand tot het lichtuitstralende oppervlak van het lichtaspect zelf zijn?	16-7-2021	Dit is correct. Het is de afstand waarbinnen het complete waarschuwingslicht, inclusief zonnepaneel, zich moet bevinden.	
226	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 37	Wilt u een plaatje toevoegen van twee losse stellerpalen met elk aan 1 kant 2 waarschuwingslichten omdat dit conform O8 ook mogelijk is aan beide kanten van de steller?	16-7-2021	Onder O13.9 is een toelichting toegevoegd.	13.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024; toelichting onder eis O13.9 toegevoegd 4.1 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024; toelichting onder eis O13.9 toegevoegd
227	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eisen O14.3 en O14.5	Welke stroomwaarde wordt hier bedoeld: van één lichtpunt, van alle lichtpunten van een steller of alle lichtpunten van een overweg?	16-7-2021	Eis geldt per lichtaspect van het Waarschuwingslicht	
228	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O14.9	Vraag 1: Wat als de visuele test / visuele inspectie in strijd is met het eiseniveau 3/1 NEN-EN 12368? Met andere woorden er wordt voldaan aan het eiseniveau 3/1 NEN-EN 12368, maar uit de visuele test komt iets anders naar voren. Hoe gaat ProRail met deze potentiële tegenstrijdigheid om? Temeer omdat een zichtproef pas kan plaats vinden als de ontwikkeling is afgerond. Vraag 2: Is prestatieniveau B1/2 met lmin 100 cd. en lmax 1100cd toegestaan?	16-7-2021	Vraag 1: Lichtsterkte (en kleur) wordt alleen met een zichtproef vastgesteld. Daarnaast blijven de overige eisen geldig voor het lichtaspect gehandhaafd. Vraag 2: Nee.	
229	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O14.13	Kan hier de EN 12368 als norm worden gehanteerd net zoals voor de andere eisen zoals lichtsterkte, luminantie en divergentie? Dit maakt het testproces sneller en minder duur.	16-7-2021	nee	
230	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O14.20	Graag een afbeelding met de schakeling voor 2 lichten toevoegen omdat deze toch te leveren moet zijn conform eerste regel van deze eis.	16-7-2021	Voor de schakeling voor 2 lichten beide achterlichten weglaten. Er wordt geen afbeelding toegevoegd.	
231	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 39	Ontbreekt dit figuur of is deze vervallen?	16-7-2021	vervallen vanwege uitvraag maximale configuratie met 4 Waarschuwingslichten	
232	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 41	Figuur 41 door paginabreak niet te lezen. Graag het document aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
233	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O18.16	Er wordt geen eis gesteld aan directionaliteit van de meting. Is de aanname correct dat geluidsmeting in dezelfde richting gedaan wordt als de uitstraling van het belvolume? Of moet deze meting omnidirectioneel uitgevoerd worden?	16-7-2021	De aanname is correct. Zie eis 18.2. Het is geen omnidirectionele meting.	
234	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Figuur 46	Ontbreekt dit figuur of is deze vervallen?	16-7-2021	Deze is vervallen vanwege uitvraag maximale configuratie met 2 andreaskruisen	
235	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O21.2	Deze eis lijkt in tegenspraak met systeembeschrijving 2.1.2 - hier wordt over Andreaskruisen gesproken zoals ook Figuur 1. Het is ons duidelijk dat de uitvoering van Andreaskruis(en) wordt bepaald door de locatie-specifieke omstandigheden. Wel willen wij graag weten waarmee de aanbiedingsbegroting voor de AHOB-samenstelling met achterpadboom moet worden berekend: met 1 of 2 Andreaskruis(en)?	16-7-2021	met 2 Andreaskruisen (maximale configuratie)	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
236	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis O22.12	Er moet ook een enkelvoudig Andreaskruis worden geleverd. Wat is dan de verticale afstand tussen het midden van de bladen van het kruis en de bovenzijde van de fundering?	16-7-2021	zie eis O22.13	
237	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis A2.1	Wij verzoeken u een berekening aan te leveren hoe ProRail op deze waarde is gekomen. Zo kunnen wij deze methodiek gebruiken om de compliance te checken. Indien Prorail dit niet wenst te doen, graag uitleg waarom niet.	16-7-2021	zie antwoord op vraag 172	
238	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eisen A4.1 en A4.2	Wij verzoeken u een berekening aan te leveren hoe ProRail op deze waardes is gekomen. Zo kunnen wij deze methodiek gebruiken om de compliance te checken. Indien Prorail dit niet wenst te doen, graag uitleg waarom niet.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
239	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis A4.1	A) Wij gaan ervan uit dat het opgegeven THR geldt vanaf het klemmenstrook in de Steller. Storingen in de toevoerleiding of in de Relais-kast zijn niet inbegrepen. Kunt u dit bevestigen. B) Wat is er nodig is aan deze eis te voldoen: Is het voldoende om een waarschuwingslicht aan één kant permanent te laten schijnen? Of is het ook al voldoende dat een waarschuwingslicht aan één kant met halve helderheid schijnt? Graag uw toelichting.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
240	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis A4.2	Wij gaan ervan uit dat het opgegeven THR geldt vanaf de klemmenstrook in de Steller. Storingen in de toevoerleiding of in de Relais-kast zijn niet inbegrepen. Kunt u dit bevestigen.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
241	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis A5	In de laatste publicatie van de Norm IEC 60721-3-4 is de klasse 4Z7 niet beschreven. Kunt u deze vraag verder specificeren?	16-7-2021	in hoofdstuk 3.1 is opgenomen de versie uit 1995	
242	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis A5.2	Tot op heden gold IP55 alleen voor de klemmenstrook, het lamphuis, boomlicht en bel. Welke nieuwe inzichten heeft ProRail verkregen om deze eisen thans voor de hele installatie van toepassing te verklaren? Graag nader uitleg.	16-7-2021	eisen worden nu gesteld aan het complete Systeem en niet aan losse componenten.	
243	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis A5.13	Waarom zijn de omgevingseisen conform SPC60400-1 voor het Andreaskruis vervallen? Ons inziens strookt dit niet met eis O22.1 waarbij er een blad moet worden geleverd conform SPC60400-1. Graag nadere informatie. Mocht het SPC60400-1 ook voor eis O22.1 komen te vervallen, geldt dan het RVV 1990 en prevaleert qua omgevingscondities het RVV 1990 dan boven de omgevingscondities van deze aanbesteding?	16-7-2021	zie het antwoord op vraag 178	
244	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis R2	Wilt u de daar aangegeven onderliggende eisen aanpassen (geen verwijzing naar vervallen eisen R2.13, R2.14 en R2.15)?	16-7-2021	Deze zijn aangepast, zie het antwoord op vraag 179	
245	Vraagspecificatie Systeem - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Eis R2.15 - Toelichting	Refereert deze toelichting misschien aan eis R2.12? Figuur 54 ontbreekt - svp aanvullen. Tevens ontbreekt tussenliggend figuur 53.	16-7-2021	Het betreft figuur 54 van SPC61300, figuurnummer toegevoegd.	
246	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Hoofdstuk 2.7	De leveringsgarantie van de systemen in de eerste bullit is ons niet helemaal duidelijk; dit zou een ongelimiteerde hoeveelheidsgarantie kunnen zijn omdat er geen beperking is aan het aantal deelopdrachten die op een gegeven moment - tegelijkertijd of zeer kort op elkaar - binnen kunnen komen van verschillende afroepers. Is de tweede garantie (voor minimaal 50 systemen de deelopdrachten bevestigen die binnen 6 weken zijn binnen gekomen ongeacht het aantal deelopdrachten) dan de minimaal te plannen jaarlijkse capaciteit voor leveringen binnen 12 weken na opdracht ([52/6] * 50 = 433 systemen)? Graag een rekenvoorbeeld toevoegen als deze aanname niet klopt.	16-7-2021	Zie ook het antwoord op vraag 183. Het eerste deel van paragraaf 2.7 van de Annex Prijzen, Tarieven en Leveringscondities het aantal Systemen gelijktijdig besteld moet kunnen worden in één Deelopdracht en de daaraan gekoppelde levertermijn (ofwel voor de AHOB-samenstelling met achterpadboom 40 Systemen in een Deelopdracht, en daarvoor dient Afroeper rekening te houden met een levertijd van 12 weken). Het tweede deel van de paragraaf geeft aan het aantal Systemen wat besteld kan worden over een periode van tijd (ofwel voor de AHOB-samenstelling met achterpadboom kunnen in een periode van 6 weken 50 Systemen besteld worden ongeacht het aantal Deelopdrachten). Uw aanname dat in een jaar volgens deze garanties 433 Systemen (AHOB-samenstelling met achterpadboom) kunnen worden afgeroepen is juist.	
247	Annex Organisatie - AHOB samenstelling met Achterpadboom	inhoudsopgave	Bij vertegenwoordiging Prorail is de bladwijzer niet gedefinieerd	16-7-2021	de bladwijzer zal bij contractering worden bijgewerkt	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
248	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	algemeen	Uitsluitend de Algemene Voorwaarden Assets - AHOB met Achterpadboom zijn beschikbaar gesteld, Zijn deze alle 4 gelijk en zijn de over deze set gemaakte / te maken opmerkingen te beschouwen als opmerkingen voor alle 4 de samenstellingen? Mocht dit anders zijn en mochten de juiste andere 3 Algemene Voorwaarden Assets verschillen ten opzichte van de Algemene Voorwaarden Assets - AHOB met Achterpadboom, gaan wij ervan uit opdrachtnemer alsnog eventuele vragen kan indienen over deze 3 documenten. Is dat juist? Zo nee, hoe lost u het dan op?	16-7-2021	De Algemene Voorwaarden Assets zijn voor alle vier de Overeenkomsten gelijk. Opmerkingen ten aanzien van de Algemene Voorwaarden Assets AHOB met Achterpadboom worden geacht ook te zijn gemaakt ten aanzien van de (gelijkkluidende) sets voor de andere drie overeenkomsten.	
249	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 6 lid 4	Verwijzing klopt volgens ons niet. Moet dit niet Artikel 22 Lid 2 sub g zijn?	16-7-2021	De verwijzing in artikel 6 lid 4 Algemene Voorwaarden Assets is (inderdaad) naar artikel 22 lid 2 sub g Algemene Voorwaarden Assets.	
250	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 4 lid 1 en 2	Uit deze artikelen blijkt dat een Opdrachtnemer in te schakelen derden (voor bijvoorbeeld de installatie en het correctieve onderhoud van systemen,) ter Acceptatie voor moet leggen aan ProRail, zo lang deze werkzaamheden uitvoeren op het spoorwegterrein. Erkende derden (via Erkenningssregeling) zijn hier van uitgezonderd. Ter bevordering van het level playing field (ten opzichte van inschrijvers die wel reeds over Erkende derden beschikken) is van belang dat duidelijk is welke redelijke procedure dient te worden doorlopen voor Acceptatie en met name ook wat de redelijke doorlooptijden zijn van een dergelijke procedure. Kunt u nader specificeren hoe een dergelijke acceptatieprocedure er uit ziet, zodat hiermee bij inschrijving rekening kan worden gehouden?	16-7-2021	De acceptatieprocedure heeft ProRail aangegeven in artikel 10 van de Algemene Voorwaarden Assets. Voor het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden stelt ProRail geschiktheidseisen aan partijen, de werkzaamheden waarop dit van toepassing is en de voorwaarden die ProRail hieraan stelt heeft zijn kenbaar gemaakt in de Erkenningssregeling van ProRail. Partijen die hier genoemd zijn hebben aangetoond aan deze voorwaarden te kunnen voldoen.	
251	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 9(7)	Kunt u de eerste zin aanpassen naar: 'Het is aan ProRail om te bepalen of zij hetgeen dat ter acceptatie is aangeboden accepteert, waarbij ProRail gehouden is de redelijkheid en billijkheid in acht te nemen.'? En zo nee, waarom is ProRail niet gehouden de redelijkheid en billijkheid in acht te nemen?	16-7-2021	ProRail is daartoe niet bereid. Via de weg van artikel 2:248 BW is de redelijkheid en billijkheid al van toepassing op de Overeenkomst.	
252	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 14	Onderdelen van bijvoorbeeld het PAG-systeem hebben een kortere levensduur dan de garantietermijn, zoals het lichtaspect 10 jaar. Klopt het bijvoorbeeld dat als er na ommekeer van die 10 jaar een defect aan het lichtaspect ontstaat, voor dit onderdeel van het systeem geen garantie meer kan worden ingeroepen door ProRail, zodat dit niet kwalificeert als een defect aan het systeem? U bevestigde dit ook bij tender TN257549.	16-7-2021	Voor het Systeem geldt de Gebruiksduur als opgenomen in de Vraagspecificatie Systeem. Het kan zijn dat Onderdelen Fallen (bijvoorbeeld niet werken of onvoldoende licht uitstralen) en daarmee vervangen moeten worden. In dit geval dient Opdrachtnemer dit in zijn Systeemgebruiksdocumentatie op te nemen en onderdeel uit te laten maken van zijn Aanbieding (door het invullen van de MTBF van de betreffende Onderdelen in het blad prijzen van de aanbiedingsbegroting). Vervangende Onderdelen kunnen onder de Overeenkomst worden afgeroepen tegen de opgenomen prijzen.	
253	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 14(3)	Ligt de bewijslast met betrekking tot de toerekenbaarheid als beschreven in dit artikel bij ProRail?	16-7-2021	Nee. De bewijslast met betrekking tot de niet-toerekenbaarheid bij Opdrachtnemer.	
254	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 15 lid 1	Volgens dit artikel geschieden betalingen voor deelopdrachten door de afroeper. Wat als deze afroeper niet ProRail is, maar een lasthebber van ProRail. 1) Klopt het dat hierbij wordt aangesloten bij art. 7:414BW? 2) zo ja, dan kan de lasthebber (volgens het wettelijk artikel) uit eigen naam handelen of uit naam van ProRail, kunt u bevestigen dat de lasthebber handelt uit naam van ProRail? Zo niet, waarom niet? 3) Stel er wordt ten onrechte (evt. na verzuim/ingebrekestelling) niet betaald door de lasthebber en de lasthebber handelt uit eigen naam, staat ProRail dan in voor betaling (op eerste verzoek)?	16-7-2021	1) Ja, dat klopt. 2) De lasthebber zal handelen uit eigen naam om zo de afrekening tussen enerzijds Opdrachtnemer en lasthebber en anderzijds de lasthebber en ProRail fiscaal te faciliteren. 3) In dat geval is het bepaalde van artikel 7:421 lid 1 BW van toepassing.	
255	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 15 lid 5	Is de systematiek van deze renterekening in lijn met art. 6:119a BW? En wordt hierbij gerekend met de percentage van de "wettelijke rente voor handelstransacties" zoals op deze site terug te vinden? https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/schulden/vraag-en-antwoord/hoogte-wettelijke-rente#:~:text=Wettelijke%20rente%20is%20de%20rente,00%20%25%20(voor%20handelstransacties).	16-7-2021	Voor zover daarvan in artikel 15 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets niet wordt afgeweken, is deze systematiek in lijn met artikel 6:119a BW en geldt ook het percentage van de wettelijke handelsrente indien dat op grond van 6:119a BW verschuldigd is.	
256	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 15 lid 7	Kunt u bevestigen dat het systeem in dit artikel in lijn is met art. 6:127 BW, zoals u dat ook bevestigde bij de vorige tender TN257549?	16-7-2021	Ja, dat kan ProRail bevestigen.	
257	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 16 lid 1	Zowel in de algemene voorwaarden assets als in het model ACM00016 staat geen bescherming opgenomen voor de Opdrachtnemer die het niet eens is met het invoeren van de bankgarantie. Is ProRail bereid het volgende op te nemen? 'Indien de Opdrachtnemer de bankgarantie of het depot wil invoeren heeft de Opdrachtgever het recht zich tot de voorzieningenrechter te wenden binnen 14 dagen na schriftelijke kennisgeving door de Opdrachtnemer dat het voornemen bestaat de bankgarantie of het depot in te roepen. Indien tijdig een kort geding aanhangig wordt gemaakt, wachten Partijen de uitspraak af.'	16-7-2021	ProRail is daartoe niet bereid. Een dergelijke wachttijd past niet bij het afroepkarakter van de bankgarantie en temeer niet als daardoor de afroep niet tijdig voor afloop van de bankgarantie kan plaatsvinden.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
258	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 17 lid 4	In dit artikel is aangegeven dat indien voor octrooi vatbare uitvindingen worden gedaan door Opdrachtnemer of door derden, of wanneer andere intellectuele eigendomsrechten ontstaan, voorzover (..) niet vallen onder lid 5 handhaaft Opdrachtnemer deze rechten niet tegenover ProRail. Kan ProRail bevestigen dat Gegadigde alle tijdens de ontwikkeling ontstane Intellectuele Eigendomsrechten houdt, met uitzondering van intellectuele rechten ontstaan voor specifiek voor ProRail ontwikkelde Hardware, Software (incl. broncode)? Kan ProRail bevestigen dat Gegadigde op die intellectuele eigendomsrechten een licentie geeft aan ProRail, overeenkomstig artikel 17 lid 1? Kan ProRail bevestigen dat deze intellectuele eigendomsrechten in ieder geval niet zal handhaven tegenover ProRail?	16-7-2021	Uw vraag bevat meerdere deelvragen. In antwoord daarop het volgende: 1) ProRail kan bevestigen dat overdracht van rechten van intellectuele eigendom is beperkt tot de rechten bedoeld in artikel 17 lid 5 van de Algemeen Voorwaarden Assets; 2) Voor niet ovegedragen rechten geldt de licentie van artikel 17 lid 1 Algemene Voorwaarden Assets en de continuïteitsregeling van artikel 5 van de Basisovereenkomst in verbinding met artikel 17 leden 7 tot en met 9 van de Algemene Voorwaarden Assets; 3) Het is niet duidelijk wat u bedoelt met: "Kan ProRail bevestigen dat deze intellectuele eigendomsrechten in ieder geval niet zal handhaven tegenover ProRail".	
259	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 17 lid 5	In artikel 17 lid 5 is aangegeven dat de intellectuele eigendomsrechten voor alle specifiek voor ProRail ontwikkelde Hardware, Software (incl. Broncode) worden overgedragen aan ProRail. Dit artikel heeft dan alleen betrekking op specifiek voor ProRail ontwikkelde Hardware, dus een of meerdere fysieke items (er wordt immers geen Software ontwikkeld). Voor de ontwikkeling van die Hardware wordt gebruik gemaakt van bestaande knowhow en andere intellectuele eigendomsrechten van Gegadigde en van knowhow en techniek die op de markt reeds bekend is en/of gebruikt wordt. Kortom, er wordt geen nieuwe Hardware (en/of Software) ontwikkeld, waarop eventuele rechten zouden kunnen rusten en er kunnen dan ook een intellectuele eigendomsrechten aan ProRail (moeten) worden overgedragen overeenkomstig artikel 17 lid 5. Immers, de voor ProRail te ontwikkelen (combinatie van) techniek is niet octrooieerbaar (want reeds gebruikt in de markt) en daarop kunnen ook geen auteursrechten rusten (want sprake van techniek-exceptie). Mitsdien zijn er geen intellectuele rechten op de te gebruiken techniek die eventueel zouden kunnen worden overgedragen. Gegadigde stelt voor duidelijk te specificeren ten aanzien van welke techniek zij eigen intellectuele eigendomsrechten, eigen knowhow of reeds op de markt beschikbare knowhow gebruikt zodat dit voor Partijen duidelijk is (en mitsdien geen discussies kunnen ontstaan over wel of niet specifiek voor ProRail ontwikkelde Hardware/Software, waarvan de rechten dienen te worden overgedragen). De IP Specification File is daarvoor een goede mogelijkheid. Kan ProRail bevestigen dat aan de hand van deze specificatie voor partijen duidelijk is of er rechten (kunnen) worden overgedragen op grond van lid 5, en zo ja, welke rechten dat dan precies zijn? Kan ProRail bevestigen dat "per ongeluk" ontstane uitvindingen (en/of octrooieerbare uitvindingen) die niet specifiek voor de Hardware/Software van ProRail zijn ontworpen, in eigendom blijven van Gegadigde en niet behoeven te worden overgedragen op grond van lid 5 (dergelijke rechten zullen overigens door Gegadigde niet worden gehandhaafd tegenover ProRail)? Kan ProRail bevestigen dat indien blijkt dat er geen rechten (kunnen) worden overgedragen, dat het (i) Gegadigde vrijstaat om die knowhow en intellectuele eigendomsrechten te blijven gebruiken, en (ii) ProRail dan ook geen van de op de producten rustende (combinatie van) knowhow en/of intellectuele eigendomsrechten zal handhaven tegenover Gegadigde? Kan ProRail bevestigen dat indien geen sprake is van overdracht van intellectuele eigendomsrechten op grond van lid 5, Gegadigde een/de (combinatie van) reeds op de markt gebruikte technieken die in het aan ProRail geleverde product zijn verwerkt – indien gewenst – kan gebruiken in andere producten of gelijkwaardige producten geschikt voor andere markten dan de Nederlandse markt (dus in een territorium waar ProRail niet actief is), zonder dat ProRail meent enige knowhow en/of intellectuele rechten op die techniek te kunnen handhaven. Dit geldt met name omdat het gebruik van eigen cq. reeds op de markt bestaande (en/of gebruikte) technieken in het kader van de continuïteit van de onderneming van Gegadigde gebruikt moet kunnen blijven, des te meer nu Gegadigde dergelijke producten (in ieder geval) niet in Nederland via een andere (concurrerende) partij op de markt kan brengen.	16-7-2021	In de eerste alinea van uw vraag leest ProRail geen vraag. Wat betreft de tweede alinea geldt hetgeen op de vragen 34 en 258 is geantwoord, namelijk dat zoals in artikel 17 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets is bepaald, aan ProRail de rechten van intellectuele eigendom (IE-rechten) dienen te worden overgedragen waar het gaat om IE-rechten op Hardware, Software en andere goederen die specifiek voor ProRail worden ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst. Om welke rechten dit precies gaat, is afhankelijk van hoe het door Opdrachtnemer te leveren Systeem is ontworpen en dient voorafgaand aan Systeemacceptatie te worden aangegeven als onderdeel van de Verificatieonderbouwing conform het bepaalde in paragraaf 4.3 van de Vraagspecificatie Basisdiensten. Wat betreft de derde alinea geldt dat als deze uitvindingen niet onder de reikwijdte artikel 17 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets vallen (en de rechten van intellectuele eigendom dienen te worden overgedragen), daarop binnen grenzen van artikel 17 lid 1 van de Algemene Voorwaarden Assets een licentie dient te worden verleend en geldt de continuïteitsregeling van artikel 5 van de Basisovereenkomst in verbinding met artikel 17 leden 7 tot en met 9 van de Algemene Voorwaarden Assets. Die licentie is niet-exclusief en staat dus niet aan eigen gebruik van die rechten door Opdrachtnemer in de weg. Wat betreft de vierde en vijfde alinea geldt dat, zoals hiervoor al aangegeven ten aanzien van de derde alinea, de aan ProRail te verstrekken licentie niet-exclusief is en daarmee niet in de weg staat aan het gebruik door Opdrachtnemer van de in licentie gegeven rechten van intellectuele eigendom.	
260	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 17 lid 7 - 9	Deze artikelen hebben betrekking op de overdracht van intellectuele eigendomsrechten voor Hardware, Software (incl. Broncode) aan ProRail door middel van Escrow Depot. Gegadigde is bereid om intellectuele rechten in het kader van de specifiek ter uitvoering van de overeenkomst ontwikkelde Hardware – indien van toepassing - aan ProRail over te dragen door middel van een Escrow depot met bijbehorende Escrow Overeenkomst, zodat ProRail de Hardware kan gebruiken voor Continuïteitsdoeleinden (uitsluitend en alleen ten behoeve van het onderhouden, aanpassen, corrigeren en wijzigen van het Systeem) als omschreven in de Escrow-Overeenkomst. Artikel 17 lid 7 geeft naast de Escrow-Overeenkomst de mogelijkheid tot een overdracht in eigendom van de intellectuele eigendomsrechten. Kan ProRail bevestigen dat het alleen aan Gegadigde is van welke mogelijkheid – Escrow-overeenkomst of eigendomsoverdracht – gebruik gemaakt wordt?	16-7-2021	Artikel 17 lid 7 t/m 9 van de Algemene Voorwaarden Assets zien op het overdragen aan ProRail van IE-rechten en onderliggende stukken van specifiek voor de uitvoering van de overeenkomst door of voor Opdrachtnemer ontwikkelde Hardware, Software etc. ten behoeve van de continuïteitsdoeleinden. Aan Opdrachtnemer is de keuze of zij deze overdracht rechtstreeks of via een escrowdepot wil laten plaatsvinden. Die keuze wordt vastgelegd bij Systeemacceptatie volgens de procedure van paragraaf 4.3 van de Vraagspecificatie Basisdiensten. De keuze voor het escrowdepot laat overigens onverlet de verplichting tot overdracht van de rechten bedoeld in artikel 17 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
261	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 17 lid 8 en 9	In beide artikelen wordt een verwijzing gemaakt naar "het bepaalde 0". Deze verwijzing is niet correct. Kan ProRail bevestigen dat het hier, voor beide artikelen, gaat om een verwijzing naar artikel 17 lid 7 van de Algemene Voorwaarden Assets? Indien dit klopt, wilt u deze verduidelijking dan opnemen in alle betreffende basisovereenkomsten?	16-7-2021	De verwijzing in zowel artikel 17 lid 8 als lid 9 Algemene Voorwaarden Assets is naar artikel 17 lid 7 van de Algemene Voorwaarden Assets.	
262	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 19	Klopt het dat ProRail zelf mag weten op welke manier tekortkomingen van de Oprachtnemer worden opgelost, bijvoorbeeld door vervanging of reparatie, als de Oprachtnemer in verzuim is? En dat ProRail er zelfs voor mag kiezen zelf te repareren/vervangen, ook al is de treinoperatie niet direct afhankelijk van het defect? Dit komt onredelijk bezwarend over, met name nu er waarschijnlijk veel fatale termijnen van toepassing zijn. Bent u bereid als uitgangspunt te bevestigen dat Oprachtnemer zelf zoveel mogelijk in de gelegenheid zal worden gesteld en tekortkoming te herstellen, tenzij dat in de gegeven omstandigheden redelijkerwijze niet van Oprachtgever kan worden gevergd? De huidige opzet is niet redelijk en billijk / proportioneel.	16-7-2021	ProRail zal per geval beoordelen welke remedie het meest passend is bij een tekortkoming en verzuim van Oprachtnemer en wenst zich niet bij voorbaat te verbinden aan een bepaalde remedie. ProRail volgt hiermee het systeem van de wet dat de schuldeiser bij verzuim eveneens die keuze laat. ProRail acht de wet en daarmee ook het bepaalde in artikel 19 van de Algemene Voorwaarden Assets proportioneel.	
263	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 19(5)	Bent u bereid deze bepaling als volgt aan te passen? " 'Het spoor moet door'; ProRail is vanaf het moment van verzuim van Oprachtnemer gerechtigd, zonder voorafgaande rechterlijke machtiging, de uitvoering van de Overeenkomst voor rekening van Oprachtnemer te voltooien of te doen voltooien waarbij ProRail de redelijkheid en billijkheid in acht dient te nemen alsmede de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit, zulks zonder dat Oprachtnemer aanspraak kan maken op schadevergoeding of vergoeding van kosten, een en ander onverminderd de overige rechten van ProRail in geval van verzuim." Zo nee, waarom is ProRail hierbij niet geacht redelijkheid en billijkheid in acht te nemen alsmede de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit?	16-7-2021	De redelijkheid en billijkheid zijn verder reeds conform artikel 6:248 BW op deze bepaling van toepassing. Artikel 19 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets ziet op de situatie waarin Oprachtnemer in verzuim verkeert en volgt de wettelijke regeling. ProRail acht die reeds proportioneel. ProRail ziet daarom geen aanleiding om het voorstel over te nemen. Welk subsidiariteitsbeginsel de vraagsteller hier op het oog heeft wordt verder niet duidelijk uit de vraagstelling.	
264	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 19(5)	Kan ProRail bevestigen dat ProRail eerst met Oprachtnemer in overleg treedt, voordat ProRail derden het werk laat voltooien? Bijvoorbeeld omdat Oprachtnemer beschikt over kennis en kunde, maar ook kan Oprachtnemer ProRail helpen om met derden het werk zo snel mogelijk en kostenefficiënt mogelijk te laten voltooien. Bovendien beperkt dit de schade die Oprachtnemer leidt.	16-7-2021	Of dit overleg wenselijk en mogelijk is zal ProRail pas in voorkomend geval kunnen beoordelen. ProRail wenst dit overleg daarom niet als voorwaarde aan de toepassing van artikel 19 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets te verbinden. De verwachting is evenwel dat dit overleg doorgaans zal plaatsvinden, ook om de redenen als door de vraagsteller genoemd.	
265	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 19(6)	Bent u bereid deze bepaling als volgt aan te passen? "'Het spoor moet door'; ProRail is in dringende gevallen, waaronder zij verstaat: ontstaan van risico's voor de Veiligheid en Beschikbaarheid van de infra, gerechtigd voor rekening van Oprachtnemer de maatregelen te nemen welke ProRail noodzakelijk acht, waarbij ProRail de redelijkheid en billijkheid in acht dient te nemen alsmede de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit." Zo nee, waarom hoeft ProRail deze beginselen niet in acht te nemen?	16-7-2021	Artikel 19 lid 6 van de Algemene Voorwaarden Assets ziet wat betreft de vergoeding van kosten op de situatie waarin Oprachtnemer tekortschiet, maar nog niet in verzuim verkeert. ProRail acht het gelet op het risico voor de Veiligheid en Beschikbaarheid van de infra noodzakelijk om snel te kunnen ingrijpen waarbij niet steeds de ruimte bestaat om een ingebrekestelling te versturen. ProRail acht dit gelet op de ernst van het beschreven risico proportioneel. De redelijkheid en billijkheid zijn verder reeds conform artikel 6:248 BW op deze bepaling van toepassing. ProRail ziet daarom geen aanleiding om het voorstel over te nemen. Welk subsidiariteitsbeginsel de vraagsteller hier op het oog heeft wordt verder niet duidelijk uit de vraagstelling.	
266	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 20	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid volgens uit de vrijwaring van artikel 20 lid 2, 6 en 7 van de algemene voorwaarden assets ook binnen/onder de beperking van artikel 7 van de Basisovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst, zoals u dat ook bevestigd heeft bij tender TN257549?	16-7-2021	Zoals aangepast conform artikel 10 lid 8 van de Basisovereenkomst, kent artikel 20 lid 2, 6 en 7 geen vrijwaringen. Voor de reikwijdte van de beperking van de aansprakelijkheid verwijst ProRail naar het antwoord op vraag 92.	
267	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 20 (3)	Begrijpen wij artikel 20(3) Algemene Voorwaarden Assets op deze manier juist: "Indien zowel ProRail als de Oprachtnemer gehouden zijn schade aan een derde te vergoeden, dient de Oprachtnemer in beginsel de volledige schade aan de derde te vergoeden en wel op eerste verzoek van ProRail. De beperking van aansprakelijkheid uit artikel 20(1) geldt alleen voor de aansprakelijkheid van de Oprachtnemer ten opzichte van ProRail, dus voor het deel van de schade dat de Oprachtnemer voor ProRail betaalt. Eigen schadeclaims van derden jegens de Oprachtnemers vallen niet onder de aansprakelijkheidsbeperking." Zo nee, kunt u dit toelichten aan de hand van de vereiste proportionaliteit?	16-7-2021	Artikel 20 lid 3 van de Algemene Voorwaarden Assets (als aangepast conform artikel 10 lid 8 van de Basisovereenkomst) ziet op de aansprakelijkheid van Oprachtnemer tegenover derden op grond van onrechtmatige daad als gevolg van de uitvoering van de Overeenkomst door of voor Oprachtnemer. ProRail kan in die gevallen ook aansprakelijk zijn tegenover de betreffende derde, bijvoorbeeld op grond van artikel 6:171 BW. Artikel 20 lid 3 van de Algemene Voorwaarden Assets regelt dan de onderlinge draagplicht in lijn met artikel 6:102 lid 1 BW, waarbij in beginsel de draagplicht bij Oprachtnemer ligt. De draagplicht van Oprachtnemer tegenover ProRail vindt zijn begrenzing overeenkomstig de beperking van de aansprakelijkheid van artikel 20 lid 1 van de Algemene Voorwaarden Assets.	
268	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 20 (7)	Kunt aan het einde van lid 7 toevoegen: "...onverminderd (wettelijke) rechten en wesen." Zo nee, waarom geldt dit niet onverminderd (wettelijke) rechten en wesen mede indachtig de vereiste proportionaliteit??	16-7-2021	ProRail begrijpt uw vraag niet. Artikel 20 lid 7 Algemene Voorwaarden Assets is vervangen door de tekst in artikel 10 lid 8 van de Basisovereenkomst. De nieuwe tekst stipuleert dat aanspraken waarvoor de Oprachtnemer aansprakelijk en tegenover ProRail draagplichtig is, vlot en adequaat door Oprachtnemer worden afgewikkeld. ProRail ziet niet hoe de voorgestelde tekst in dat nieuwe artikel 20 lid 7 past en wat de relatie met de proportionaliteit zou zijn.	
269	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 21 (1)	Uit dit artikelid blijkt dat ProRail gerechtigd is de gehele of gedeeltelijke overeenkomst op te schorten. Dit kan - contractueel - betekenen dat ProRail bijvoorbeeld de volledige overeenkomsten een jaar lang opschort tijdens haar looptijd. Zo is het voor de Oprachtnemer bijvoorbeeld onbekend wanneer ze haar laatste bestelling kan verwachten en tot wanneer de betreffende garantietermijn loopt. Hoe kunt u dit voorkomen tegen de achtergrond van de wezenlijke wijziging. ?	16-7-2021	De mogelijkheid van opschorting is opgenomen in de Overeenkomst. Gebruik maken daarvan leidt daarmee in beginsel niet tot een wijziging van de Overeenkomst. ProRail zal verder in voorkomend geval beoordelen of een wijziging volgens haar een wezenlijke wijziging oplevert en hoe daar dan mee om te gaan.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
270	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 22(2h)	Hieruit blijkt dat een partij kan ontbinden wanneer de wederpartij langer dan zes maanden de overeenkomst niet kan nakomen door een niet toerekenbare tekortkoming. Kan een partij de overeenkomst ook ontbinden wanneer deze partij zelf de overeenkomst niet kan nakomen door een niet toerekenbare tekortkoming? Anders kan een partij oneindig aan de overeenkomst vast zitten terwijl nakoming door een haar niet toerekenbare tekortkoming niet mogelijk is. Als u deze vraag niet bevestigend beantwoordt, waarom niet?	16-7-2021	Nee, zie de tekst van artikel 22 lid 2 onder h van de Algemene Voorwaarden Assets. Het gaat om het door de wederpartij niet in staat zijn aan zijn verplichtingen ingevolge de Overeenkomst te voldoen.	
271	Algemene Voorwaarden Assets - AHOB samenstelling met Achterpadboom	Artikel 22(2h)	"De kosten zoals door Odrachtnemer zijn gemaakt voorafgaand aan een dergelijke ontbinding door de Odrachtnemer, zullen vergoed worden door ProRail." Kunt u dit toevoegen? En zo niet, waarom niet? Het zou onredelijk zijn als de Odrachtnemer dan voor enige kosten op zou moeten draaien.	16-7-2021	ProRail neemt uw voorstel niet over. Kostenvergoeding voor verbintenissen die bij ontbinding niet ongedaan gemaakt kunnen worden is reeds geregeld in de wet (artikel 6:271-272 BW). Voor schadevergoeding is bij overmacht geen ruimte (artikel 6:75 BW).	
PAG- SAMENSTELLING						
272	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	figuur 2	Is figuur 2 te beschouwen als een mogelijke uitvoering of is het te beschouwen als een tekening zoals de PAG-samenstelling moet worden geleverd? Als het een tekening is van de PAG-samenstelling zoals die moet worden geleverd, graag een aparte bijlage met leesbare afmetingen etc	16-7-2021	Figuur 2 dient als illustratie.	
273	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Eis O2.7	De ons bekende standaard VWS achtergrondschilden zijn niet in een lengte van 1900mm te verkrijgen. Is het toegestaan een standaard achtergrondschild te gebruiken die te verkrijgen zijn met lengtes tussen 2300 en 2500mm inclusief witte rand? Hierdoor worden kosten vermeden voor een speciale uitvoering die gezien de kleine oplage van ca. 20 stuks over 8 jaar prijzig worden.	16-7-2021	Nee, dit is niet toegestaan omdat bij vervanging van één PAG samenstelling de uitvoeringen die links en rechts van de weg zijn geplaatst zo min mogelijk van elkaar mogen afwijken.	
274	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Figuur 6	Figuur 6 door paginabreak niet te lezen. Graag het document aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
275	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling		Figuur 7 door paginabreak niet te lezen. Graag het document aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
276	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Eis A2	Wij hebben begrepen dat de PAG bij spanningsuitval geen gebruik kan maken van het accusysteem in de relaiskast of een andere voorziening. Svp hier toevoegen de aanvullende voorwaarde van het aanwezig van voedingsspanning op de klemmenstrook.	16-7-2021	De voorwaarde wordt niet opgenomen aangezien voeding geen onderdeel vormt van het Systeem.	
277	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Eis A2.1	Wij verzoeken u een berekening aan te leveren hoe ProRail op deze waarde is gekomen. Zo kunnen wij deze methodiek gebruiken om de compliance te checken. Indien ProRail dit niet wenst te doen, graag uitleg waarom niet.	16-7-2021	zie antwoord op vraag 172	
278	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Eis A5	Uit Bijlage 2 begrijpen wij dat ProRail een bestaand product voorschrijft dat sinds 2003 in Nederland in gebruik is. Hoewel de achtergrond ons duidelijk en begrijpelijk is, achten wij het niet proportioneel dat Odrachtnemer mogelijk een risico draagt dat dit uitontwikkeld produkt van een derde partij niet aan de eisen van de Vraagspecificatie Systeem PAG-samenstelling voldoet (zie bijv vraag hieronder). Odrachtnemer ontwikkelt/produceert dit lichtaspect niet zelf en kan hierop geen voldoende invloed uitoefenen. Om duidelijke verhoudingen te creëren stellen wij voor dat ProRail verklaart dat de specificaties en prestaties van dit lichtaspect zoals omschreven in Bijlage 2 prevaleren boven mogelijk conflicterende eisen van de Vraagspecificatie Systeem PAG-samenstelling. Indien dit voor ProRail niet mogelijk is, graag een voorstel hoe ProRail en Odrachtnemer hier pragmatisch mee kunnen omgaan omdat het ontwikkelen van dit lichtaspect ons geen reële optie lijkt gezien de benodigde hoeveelheden.	16-7-2021	Als ON van mening is dat er tegenstrijdige eisen in het dossier aanwezig zijn is het wenselijk dat deze voorafgaande aan de aanbidding opgelost worden. ProRail is van mening dat er geen tegenstrijdige eisen aanwezig zijn. Daarnaast is in het dossier de rangorde aangegeven zie Basisovereenkomst artikel 3.	
279	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Eis A5	Bijlage 2 specificeert geen informatie over compliance met de van toepassing zijnde IEC 60721-3-4:1995 omgevingscondities. Wij verzoeken ProRail deze gegevens te verstrekken en zo dit niet mogelijk is, aan te geven hoe Odrachtnemer vervulling van de geëiste omgevingscondities met dit voorgeschreven koopdeel kan aantonen.	16-7-2021	zie antwoord op vraag 178	
280	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Eis A5	In de laatste publicatie van de Norm IEC 60721-3-4 is de klasse 4Z7 niet beschreven. Kunt u deze vraag verder specificeren?	16-7-2021	In hoofdstuk 3.1 is opgenomen de versie uit 1995	
281	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Eis A5.1	Waarom heeft ProRail gekozen voor een verzwaaring van de eisen die hiervoor slechts golden voor de klemmenstrook en het lamphuis? Welke nieuwe inzichten heeft ProRail hier tov de vorige aanbesteding verkregen? Graag nader uitleg.	16-7-2021	eisen worden nu gesteld aan het complete Systeem en niet aan losse componenten.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag- stelling	Antwoord	Gewijzigd document
282	Vraagspecificatie Systeem PAG samenstelling	Bijlage 2	In dit PvE staan volgens ons geen gegevens over de technische levensduur, noodzakelijke onderhoudsvoorschriften (bijv reinigingsintervallen, te gebruiken schoonmaakmiddelen) etc. Wij verzoeken u aanvullende informatie over deze lamp te verstrekken.	16-7-2021	In de vraagspecificatie Systeem zijn eisen opgenomen waaraan het Systeem moet voldoen, danwel waar een bepaald onderdeel aan moet voldoen. Het is aan ON om invulling te geven aan deze eisen en de daarbij benodigde handelingen op te nemen in de Systeemgebruiksdocumentatie.	
283	Vraagspecificatie Basisdiensten PAG samenstelling	Artikel 3.1.4.1 Bullit 7	Volgens ons kan deze bullit verwijderd worden omdat die immers voor de PAG-samenstelling niet van toepassing is.	16-7-2021	Om de Vraagspecificatie voor de Samenhangende Overeenkomsten zoveel mogelijk gelijkkend te laten zijn, is er voor gekozen om in het betreffende punt de PAG-Samenstelling uit te sluiten in plaats van het punt te verwijderen.	
284	Vraagspecificatie Basisdiensten PAG samenstelling	Artikel 3.1.4.3	Waarom is het nodig een safety case voor de PAG op te stellen? Hiertoe volstaan ons inziens Cat 1,2 en 3 bij 'overige eisen' van Bijlage 2. Mocht ProRail een andere interpretatie hebben dan horen wij dit graag en vragen ProRail dan de noodzakelijke informatie te verschaffen van dit voorgeschreven koopdeel zodat Opdrachtnemer een berekening kan maken.	16-7-2021	De aangegeven aspecten in de bepaling kunnen gezien worden als voorbeelden die gerelateerd dienen te worden aan de eisen. Hierbij geldt hetzelfde uitgangspunt van gelijkkendheid.	
285	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - PAG samenstelling	Hoofdstuk 2.7	Gelet op de te verwachten afname van slechts 20 stuks over max 8 jaar is het verzoek de gevraagde capaciteit in overeenstemming te brengen met de te verwachten afname. Wij willen voorstellen een hoeveelheid te hanteren van minimaal 2 systemen binnen uiterlijk 12 weken na ontvangst van de deelopdracht.	16-7-2021	ProRail past de omvang van de deelopdracht aan naar minimaal 4 systemen (maximale aantal op 1 overwegsituatie). Productieomvang wordt gesteld op 4 systemen.	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - PAG samenstelling
286	Annex Organisatie - PAG samenstelling	inhoudsopgave	Bij vertegenwoordiging Prorail is de bladwijzer niet gedefinieerd	16-7-2021	de bladwijzer zal bij contractering worden bijgewerkt	
287	Algemene Voorwaarden Assets - PAG samenstelling	algemeen	Dit document is voor AHOB met achterpadboom; wilt u svp het document voor de PAG samenstelling met handwerk beschikbaar stellen?	16-7-2021	Zie bijgevoegd document	24. Algemene Voorwaarden Assets - PAG samenstelling
	Waarschuwingslicht - samenstelling					
288	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis 1.1	Ter verduidelijking stellen wij voor om hier aan toe te voegen dat het om de uitgebreidste uitvoeringsvorm van het systeem gaat.	16-7-2021	De maximale configuratie is weergegeven in de Vraagspecificatie Systeem en bijlage 5a toelichting aanbiedingsbegroting.	
289	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis 1.4	Tot op heden gold de eis dat het systeem zodanig geconfigureerd moet kunnen worden dat de waarschuwingslichten en de boomlichten op een wijze knipperen die weggebruikers bij de huidige AHOB samenstelling en waarschuwingslicht samenstelling gewend zijn getoond te krijgen. Is het de bedoeling dat het nu uitgevraagde systeem de aansturing van de lampen dynamisch gaat bepalen en zo ja, op basis van welke criteria?	16-7-2021	De aansturing van de lampen dient niet dynamisch te worden bepaald. Eis 1.12 wordt niet aangepast.	
290	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eisen O4.2, O4.3, O4.4 en O4.5	Eisen O4.2, O4.3, O4.4 en O4.5 zijn onleesbaar door 1 of 2 afbeeldingen die door de tekst staan. Svp de herziene pdf-versie controleren voor versturen op plaatjes doe mogelijk door de pdf-conversie verschoven zijn.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
291	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis O4.7	Is deze eis vervallen of weggevalen in de tekst?	16-7-2021	eis O4.7 is vervallen.	
292	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis O4.10	Op het plaatje van figuur 10 lijkt de genoemde afstand de afstand te zijn tot het uiteinde van de zonnepak. Is dat correct? Of moet dit de afstand tot het lichtuitstralende oppervlak van het lichtaspect zelf zijn ?	16-7-2021	Dit is correct. Het is de afstand waarbinnen het complete waarschuwingslicht, inclusief zonnepak, zich moet bevinden.	
293	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	figuur 11	Figuur 11 door paginabreak niet te lezen. Graag het document aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
294	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eisen O5.3 en O5.5	Welke stroomwaarde wordt hier bedoeld: van één lichtpunt, van alle lichtpunten van een waarschuwingslichtsamenstelling of alle lichtpunten van een overweg?	16-7-2021	Eis geldt per lichtaspect van het Waarschuwingslicht	
295	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	figuur 19	Figuur 19 door paginabreak niet te lezen. Graag het document aanpassen en wellicht is het goed idee om de aangepaste documenten na conversie in pdf af te drukken en aanvullend te controleren omdat de verschuiving misschien door pdf-conversie wordt veroorzaakt.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 7	
296	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eisen O5.9 en O5.10	Vraag 1: Wat als de visuele test / visuele inspectie in strijd is met het eisniveau 3/1 NEN-EN 12368? Met andere woorden er wordt voldaan aan het eisniveau 3/1 NEN-EN 12368, maar uit de visuele test komt iets anders naar voren. Hoe gaat ProRail met deze potentiële tegenstrijdigheid om? Temeer omdat een zichtproef pas kan plaats vinden als de ontwikkeling is afgerond. Vraag 2: Is prestatieniveau B1/2 met Imin 100 cd. en Imax 1100cd toegestaan?	16-7-2021	Vraag 1: Lichtsterkte (en kleur) wordt alleen met een zichtproef vastgesteld. Daarnaast blijven de overige eisen geldig voor het lichtaspect gehandhaafd. Vraag 2: Nee.	
297	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis O5.14 en O5.15	Kan hier de EN 12368 als norm worden gehanteerd net zoals voor de andere eisen zoals lichtsterkte, luminantie en divergentie? Dit maakt het testproces sneller en minder duur.	16-7-2021	nee	
298	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis O6.8	Wat is naar de ervaring van ProRail de verhouding tussen waarschuwingslichten met en zonder pijlmasker?	16-7-2021	zie antwoord op vraag 156	
299	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis O9.16	Er wordt geen eis gesteld aan directionaliteit van de meting. Is de aanname correct dat geluidsmeting in dezelfde richting gedaan wordt als de uitstraling van het belvolume? Of moet deze meting omnidirectioneel uitgevoerd worden?	16-7-2021	De aanname is correct. Zie eis 18.2. Het is geen omnidirectionele meting.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
300	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis A2.1	Wij verzoeken u een berekening aan te leveren hoe ProRail op deze waarde is gekomen. Zo kunnen wij deze methodiek gebruiken om de compliance te checken. Indien Prorail dit niet wenst te doen, graag uitleg waarom niet.	16-7-2021	ProRail is uitgegaan van de beschikbaarheid van baanvakken en middels de methoden die zij hanteert bepaald waar de prestatie van dit Systeem aan moet voldoen ten einde de infra te kunnen laten voldoen aan de voorwaarden van de rijksoverheid. ProRail ziet de relevantie van het verstrekken van haar methode niet, omdat Opdrachtnemer gevraagd wordt aan te tonen haar Systeem aan deze waarde kan voldoen en wordt niet gevraagd de compliance van de berekeningen van ProRail te controleren.	
301	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis A4	Wij verzoeken u een berekening aan te leveren hoe ProRail op deze waarde is gekomen. Zo kunnen wij deze methodiek gebruiken om de compliance te checken. Indien Prorail dit niet wenst te doen, graag uitleg waarom niet.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
302	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis A4	A) Wij gaan ervan uit dat het opgegeven THR geldt vanaf het klemmenstrook in de Steller. Storingen in de toevoerleiding of in de Relais-kast zijn niet inbegrepen. Kunt u dit bevestigen. B) Wat is er nodig is aan deze eis te voldoen: Is het voldoende om een waarschuwingslicht aan één kant permanent te laten schijnen? Of is het voldoende dat een waarschuwingslicht aan één kant met halve helderheid schijnt? Graag uw toelichting.	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
303	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis A5	In de laatste publicatie van de Norm IEC 60721-3-4 is de klasse 4Z7 niet beschreven. Kunt u deze vraag verder specificeren?	16-7-2021	In hoofdstuk 3.1 is opgenomen de versie uit 1995	
304	Vraagspecificatie Systeem Waarschuwingslicht samenstelling	Eis A5.2	Waarom heeft ProRail gekozen voor een verzwarende van de eisen die hiervoor slechts golden voor de klemmenstrook, bel en het lamphuis? Welke nieuwe inzichten heeft ProRail hier tov de vorige aanbesteding verkregen? Graag nader uitleg.	16-7-2021	eisen worden nu gesteld aan het complete Systeem en niet aan losse componenten.	
305	Vraagspecificatie Basisdiensten Waarschuwingslicht samenstelling	Artikel 3.1.3.1	Maakt ProRail gebruik van de optie zoals vermeldt onder de vierde bullit? Zo ja, wat is de duur van deze beproeving?	16-7-2021	Nee, ProRail zal van de betreffende optie geen gebruik maken.	
306	Annex Prijzen Tarieven en Leveringscondities - Waarschuwingslicht samenstelling	Hoofdstuk 2.7	De zin 'Opdrachtnemer garandeert tevens om over alle deelopdrachten in een periode van 6 weken aan hem verstrekt, voor minimaal 15 Systemen de Deelopdrachten te bevestigen, ongeacht het aantal Deelopdrachten.' levert bij ons wat vragen op. Deze aanvullende garantie lijkt ons dit in tegenspraak met de garantie in de eerste bullit van paragraaf 2.7 van minimaal 10 systemen binnen uiterlijk 12 weken na ontvangst van de deelopdracht. Gaarne uw nadere uitleg.	16-7-2021	Het eerste deel van paragraaf 2.7 van de Annex Prijzen, Tarieven en Leveringscondities het aantal Systemen gelijktijdig besteld moet kunnen worden in één Deelopdracht en de daaraan gekoppelde levertermijn (ofwel voor de Waarschuwingslicht-samenstelling kunnen in een periode van 6 weken 15 Systemen besteld worden ongeacht het aantal Deelopdrachten). Het tweede deel van de paragraaf geeft aan het aantal Systemen wat besteld kan worden over een periode van tijd (ofwel voor de Waarschuwingslicht-samenstelling kunnen in een periode van 6 weken 15 Systemen besteld worden ongeacht het aantal Deelopdrachten). Volgens deze garanties kunnen jaarlijks 130 Systemen (Waarschuwingslicht-samenstelling) worden afgeroepen. Zie ook het antwoord op de vragen 183 en 246.	
307	Annex Organisatie - Waarschuwingslicht samenstelling	inhoudsopgave	Bij vertegenwoordiging Prorail is de bladwijzer niet gedefinieerd	16-7-2021	de bladwijzer zal bij contractering worden bijgewerkt	
308	Algemene Voorwaarden Assets - Waarschuwingslicht samenstelling	algemeen	Dit document is voor AHOB met achterpadboom; wilt u svp het document voor de waarschuwingslicht samenstelling beschikbaar stellen?	16-7-2021	Het juiste document is bij deze nota gevoegd. Inhoudelijk verschillen die niet.	
Aanbiedingsbegroting						
309	Aanbiedingsbegroting - 3. Basisdiensten - alle samenstellingen	V&G management	Moeten wij hier, conform Nv11, 'niet van toepassing' invullen bij beide posten of gewoon niet invullen?	16-7-2021	Conform Bijlage 5A (pagina 2) : niet invullen	
310	Aanbiedingsbegroting - 3. Basisdiensten - alle samenstellingen	Aanvragen buitendienststelling en en borgen veilige bereikbaarheid	Moeten wij hier, conform Nv11, 'niet van toepassing' invullen bij beide posten of gewoon niet invullen?	16-7-2021	zie antwoord vraag 309	
311	Aanbiedingsbegroting - 4. Afroepdienst - alle samenstellingen.	Installeren van samenstelling op locatie	Moeten we, conform Nv11, bij de onderdelen 'V&G-management, BD aanvraag & borgen veilige bereikbaarheid' en 'Overige kosten' de opmerking 'niet van toepassing' invullen of deze posten gewoon niet invullen?	16-7-2021	Zie het antwoord vraag 309. Voor overige kosten alleen als Gegadigde dit noodzakelijk acht naast de voorrijkosten.	
312	Aanbiedingsbegroting - 4. Afroepdienst - alle samenstellingen.	Correctief onderhoud aan samenstelling	Moeten we, conform Nv11, bij de onderdelen 'V&G-management, BD aanvraag & borgen veilige bereikbaarheid' en 'Overige kosten' de opmerking 'niet van toepassing' invullen of deze posten gewoon niet invullen?	16-7-2021	zie het antwoord vraag 311.	
313	Aanbiedingsbegroting - 4. Begeleidend Onderhoud - alle samenstellingen.	algemeen	Conform Vraagspecificatie Afroepdiensten is deze sheet niet van toepassing voor deze aanbesteding. Moeten we dit invullen in de posten of niet?	16-7-2021	Dit is niet juist, voor de berekening van de LCC van het systeem (onderdeel van de aanbidding) dient deze sheet te worden ingevuld. De uitvoering kan echter niet middels deelopdracht als afroepdienst aan opdrachtnemer worden verstrekt.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
314	Aanbiedingsbegroting - 4. Preventief Onderhoud - alle samenstellingen.	algemeen	Moeten we, conform Nv11, bij de onderdelen 'V&G-management, BD aanvraag & borgen veilige bereikbaarheid' en 'Overige kosten' de opmerking 'niet van toepassing' invullen of deze posten gewoon niet invullen?	16-7-2021	zie het antwoord vraag 311.	
315	Aanbiedingsbegroting - Bijlage 5.6 Aantallen tbv onderbouwing - alle samenstellingen.	Tabel AHOB met hangwerk	Svp beide omkaderde kolommen nader uitleggen; wat is het verschil hier tussen? Uit de eerdere aanbesteding waren de cijfers links het aantal bomen zonder boomlichten en het aantal rechts de bomen met boomlichten. Moet er met deze verhouding een gemiddelde prijs worden berekend die alle variabelen (lengtes, hangwerk en wel of geen boomlichten) in aanmerking neemt of moet er voor deze aanbesteding van worden uitgegaan dat alle bomen die voorzien worden van hangwerk ook altijd boomlichten zullen hebben? Graag een nadere toelichting.	16-7-2021	Vergelijking met een vorige Tender is niet van toepassing. De Gegadigde dient de getallen als totaal te bezien, ofwel 225 stuks voor alle lengtes voor AHOB met Hangwerk. Er dient uitgegaan te worden van de maximale configuratie ofwel inclusief boomlichten. In de prijslijst dient het wel mogelijk te zijn om een configuratie zonder boomlichten te bestellen.	
316	Bijlage Instructie bij de aanbiedingsbegroting behorende bij ROVK Assets versie 002	Artikel 3.1	Hier staat opgenomen: "De tarieven en prijzen, die op het tabbladen "Tarieven" en "Prijzen" worden ingevuld, moeten redelijk en marktconform (reëel) zijn. Niet reële tarieven kunnen leiden tot een ongeldige inschrijving.". Overigens staat in ditzelfde document op pagina 4 dat het niet is geschreven voor deze specifieke aanbesteding. Vandaar rijst de vraag: zijn inschrijvers gehouden in te schrijven met redelijke en markconforme (reële) prijzen? En bent u bereid 'kunnen' te vervangen door 'zullen', nu niet reële tarieven niet aanvaardbaar zijn?	16-7-2021	Het betreft een vraag over de Algemene Instructie in het aanbiedingsmodel. Het niet specifiek zijn voor dit model geldt voor bijvoorbeeld de opmaak. De toelichting kan daardoor verschillen ten opzichte van het huidige model. "Kunnen" zal niet worden vervangen door "zullen". Door middel van een Verzoek tot Opheldering zal een inschrijver gevraagd kunnen worden mocht ProRail een prijs niet reëel vinden. Het antwoord op de opheldering zal worden beoordeeld door ProRail, waarbij wordt gekeken of de Procedure bij Abnormaal Lage Inschrijving zal worden gestart. Ofwel op voorhand is niet aan te geven of een prijs niet een reële prijs is. Zie ook toelichting bij het antwoord op vraag 324.	
317	Bijlage Instructie bij de aanbiedingsbegroting behorende bij ROVK Assets versie 002	Artikel 3.5 eerste alinea	Hieruit blijkt dat inschrijvers voor de verschillende systemen / onderdelen in de begroting in een minimale bestelhoeveelheid in kunnen vullen. Dit wordt vervolgens niet meegenomen in het gunningscriterium / de uiteindelijke randorde van inschrijvers. Hoe voorkomt u dat dit wordt gebruikt voor (ongewenst) strategisch inschrijven? Bijvoorbeeld: een inschrijver kan er voor kiezen een minimale bestelhoeveelheid van 100 op te nemen (dat lijkt contractueel niet verboden, of zien wij dat onjuist?). Daardoor kan hij een lagere prijs rekenen dat een inschrijver die een minimale bestelhoeveelheid van 5 stuks opneemt (kwantumkortingen). Gevolg is dat de aanbiedingen niet met elkaar te vergelijken zijn.	16-7-2021	Er wordt niet gerekend met deze hoeveelheid en is alleen bedoeld voor de afname van de afroepers. De eis geldt ook hier dat reële hoeveelheden dienen te worden opgenomen. Voor deze procedure geldt dat u dient te rekenen met een minimale bestelhoeveelheid van 1 stuk tenzij de normale handelshoeveelheid groter is (bouten, schroeven, etc) en de totale waarde van de handelshoeveelheid niet groter is dan 100 euro in dat geval mag het om meerdere eenheden gaan.	
318	Bijlage Instructie bij de aanbiedingsbegroting behorende bij ROVK Assets versie 002	Artikel 3.5 Pagina 22, 5de alinea	Wij gaan ervan uit dat de laatste zin van deze alinea niet van toepassing is en dat de rest van de alinea wordt bepaald door Bijlage 5a en Nv11. Graag uw bevestiging.	16-7-2021	De algemene instructie betreft een algemene toelichting. Het is correct dat de onderhoudsfunctiearis in de fictieve aanbiedingsbegroting niet voor 100% meetelt. Hier geldt de toelichting in bijlage 5A omtrent de 90%/10% berekening.	
319	Bijlage Instructie bij de aanbiedingsbegroting behorende bij ROVK Assets versie 002	Artikel 5.2.3.3 - Toelichting	Wij gaan ervan uit dat deze toelichting is geactualiseerd middels Bijlage 5a en Nv11. Graag uw bevestiging.	16-7-2021	Bijlage 5A gaat voor de algemene instructie. Hier geldt de toelichting in bijlage 5A omtrent de 90%/10% berekening. De algemene instructie in het model wordt in deze aanbesteding niet geupdate.	
320	Bijlage Instructie bij de aanbiedingsbegroting behorende bij ROVK Assets versie 002	Artikel 5.2.3.6 - Toelichting	Wij gaan ervan uit dat deze toelichting is geactualiseerd middels Bijlage 5a en Nv11. Graag uw bevestiging.	16-7-2021	zie het antwoord vraag 319	
321	Bijlage 5a - Toelichting - Eisen op / aan Aanbiedingsbegroting	Optimalisatie mogelijkheden bij verschillende aantal sluitingen	Op pagina 1 staat dat inschrijvers die verschillende aanbiedingen voor de verschillende systemen in hun bod willen opnemen, zelf de bestanden moeten kopiëren/plakken en 350 voor 250 en 125 moeten vervangen. Dit zou nogal wat fouten kunnen veroorzaken en zou kunnen resulteren in verschillende biedingen van de diverse inschrijvers (onvergelijkbaar, of fouten). Bent u bereid ter voorkoming van fouten een volledig format te leveren? Zo nee, kwalificeren dergelijke fouten als voor na inschrijving voor herstel vatbare kennelijke fouten?	16-7-2021	Nee, de instructie bij differentiatie in sluitmomenten is helder. Zowel bij de startbijeenkomst als bij de individuele inlichtingen heeft ProRail hier aandacht aan besteed. Hoe ProRail om gaat met het herstel van gebreken is beschreven in paragraaf 3.6 van de leidraad.	
322	Bijlage 5a - Toelichting - Eisen op / aan Aanbiedingsbegroting	Optimalisatie mogelijkheden bij verschillende aantal sluitingen	Opdrachtnemer ondersteunt het initiatief om onderhoud zo smart mogelijk in te richten op daadwerkelijk gebruik. Dit stelt echter wel eisen aan de informatievoorziening aan Opdrachtnemer, zeker gelet op de 20 jaar garantie die door ProRail wordt verlangd. Opdrachtnemer wil hierover meer weten zoals: hoe biedt ProRail gebruiksgegevens maandelijks aan en wat voor gegevens zijn dit? Hoe wordt Opdrachtnemer geïnformeerd over veranderende gebruiksprofielen (bij PHS), overwegstellers die vanwege sanering van een overweg naar een gebied gaan met meer activiteiten etc	16-7-2021	ProRail ziet niet in waarom gegadigde van mening is ProRail de onderhoudsgegevens, als aangegeven, zou moeten leveren aan de Opdrachtnemer. De eisen uit de vraagspecificatie systeem zijn gebaseerd op een frequentie van sluitingen waartoe het Systeem geschikt dient te zijn gedurende de gebruiksduur. Dit aantal is logischerwijs het maximum aantal ProRail verwacht. In de aanbiedingsbegroting wordt, gezien minder sluitingen een positieve invloed voor ProRail kan hebben, de kans geboden die positieve invloed op kosten inzichtelijk te maken en daarmee mee te wegen in het fictieve inschrijvingsbedrag en heeft daarmee geen relevantie op de eisen aan het systeem betreffende de gedurende de gebruiksduur en daarmee dus ook niet relevant voor de bepalingen in de overeenkomst en daarmee Opdrachtnemer.	
323	Bijlage 5a - Toelichting - Eisen op / aan Aanbiedingsbegroting	Optimalisatie mogelijkheden bij verschillende aantal sluitingen	1. Uit verschillende visieplannen van ProRail blijkt dat ProRail voornemens is meer treinen te laten rijden in de komende jaren. De Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk (garantie) voor de systemen tot twintig jaar na levering. Hoe voorkomt u dat Opdrachtnemer verantwoordelijk wordt voor dit toekomstig mogelijk intensievere gebruik? 2. Bovendien kan de opdrachtgever tot (ca.) 10 jaar vanaf nu gevraagd worden systemen te leveren. Hoe voorkomt ProRail dat dit een (niet toegestane) wezenlijke wijziging in de contractsomvang gaat opleveren in de toekomst?	16-7-2021	Door middel van het gestelde aantal sluitingen zoals genoemd in de vraagspecificatie (125, 250 en 350). Indien er meer treinen gaan rijden, verwachten wij niet dat dit aantal ervoor zorgt dat er meer dan 350 sluitingen per dag zullen zijn. Indien dit wel het geval is zal dit een wijziging van de overeenkomst inhouden en wij zullen dan beoordelen of deze wijziging wezenlijk is of niet.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
324	Bijlage 5a - Toelichting - Eisen op / aan Aanbiedingsbegroting	Tweede pagina Tarieven: voorkosten en onderhoudsfunctie aris - eerste zin onder de screen dump	Er staat geen verbod op strategisch bieden in de Leidraad. 1 Hoe wordt voorkomen dat inschrijvers alsnog strategisch / op een niet toegestane wijze / laag inschrijven op deze post (de 10%)? Is het bijvoorbeeld toegestaan hier €0 in te vullen en dit als gratis service te verlenen bij gunning van het contract? Is het bijvoorbeeld toegestaan hier € 10 per uur in te vullen en voorrijkosten van € 0,057 (te laag om an sich rendabel te zijn, lager dan CAO/minimumloon). 2. Op pagina 16 van de toelichting op de aanbiedingsbegroting staat opgenomen dat het reële (redelijke en marktconforme) prijzen moet betreffen. Is dit toepasselijk op deze post? Zo ja, bent u bereid een nadere definitie van reële (redelijke en marktconforme) prijzen te verstrekken zodat u beschikt over objectievere handvatten voor uw controle van de ingediende bedragen voor deze post	16-7-2021	Strategisch inschrijven is toegestaan, echter manipulatief inschrijven niet. Daarbij willen wij de inschrijvers erop wijzen dat indien een tarief van 0 euro wordt gehanteerd, inschrijver zal kunnen verwachten dat Afroepers alle werkzaamheden tegen dit tarief zullen afroepen bij Opdrachtnemer. Tevens is de ALI procedure van toepassing (par 6.4 in 1. Leidraad). Deze procedure kan ertoe leiden dat ProRail een VTO indient en daarna eventueel een beroep doet op de ALI-procedure.	
325	Bijlage 5a - Toelichting - Eisen op / aan Aanbiedingsbegroting	Tweede pagina Tarieven: voorkosten en onderhoudsfunctie aris - eerste zin onder de screen dump	Hier staat 'De aannemer voert de installatie en het onderhoud uit: met de aanvulling van de berekening zoals hierboven genoemd ((90%/10%).' De reden voor het afbreken door ProRail van aanbesteding TN257549 vanwege een ernstig procedureel gebrek was volgens de publicatie op TenderNed de volgende: 'De arbeidskosten en voorrijkosten worden in werkelijkheid bepaald door de aannemer die de systemen voor ProRail zal onderhouden. Deze aannemer wordt door ProRail gecontracteerd, hetgeen betekent dat inschrijvers geen invloed hebben op de hoogte van deze prijs. Doordat deze prijs nu varieert per inschrijver, terwijl deze in werkelijkheid constant is, wordt het gelijke speelveld tussen inschrijvers geschonden.' In aanbesteding TN257549 bestond het tarief voor de onderhoudsfunctionaris (monteur) uit 80% vast aannemerdeel en 20% resterend opdrachtnemerdeel. In aanbesteding TN302299 geldt voor de onderhoudsfunctie aris (monteur) een verhouding van 90% vast aannemerdeel en 10% resterend opdrachtnemerdeel. Wij begrijpen uit NV11 dat verwacht wordt dat de opdrachtnemer daadwerkelijk ca. 10 % van de ondersteunende werkzaamheden gaat uitvoeren. Dit sluit niet uit dat een inschrijver strategisch / laag inschrijft. Hieruit volgt dan nog steeds dat de voorrijkosten en arbeidskosten per inschrijver op onaantvaardbare wijze verschillen en hierdoor, bovenstaande uitleg van het moeten afbreken volgend, het gelijke speelveld tussen inschrijvers wederom kan/zal worden geschonden. Graag uw toelichting waarom nu voor deze constructie is gekozen en hoe u voorkomt dat er wederom geen gelijk speelveld tussen inschrijvers zal zijn. Of is ProRail bereid dit aan te passen naar fictieve prijzen in plaats van prijsconcurrentie?	16-7-2021	Nee, ProRail is niet bereid dit aan te passen. Het gemiddelde tarief van ca € 77, welke opgevoerd is door ProRail is een gemiddelde en voor een iedere inschrijver gelijk. Dit tarief telt voor 90% mee en is gelijk voor een ieder, 10% wordt bepaald door Gegadigden. Voor die tarieven en normen dient inschrijver het werk uit te kunnen voeren. Ofwel is level playing field hiermee geborgd. Zie tevens het antwoord op de hierboven gestelde vraag Zoals eerder aangegeven is de verhouding 90/10 een indicatie en geen garantie. Ten aanzien het strategisch inschrijven zie het antwoord op vraag 324.	
326	Bijlage 5a - Toelichting - Eisen op / aan Aanbiedingsbegroting en naar aanleiding van NV11	Tweede pagina Tarieven: voorkosten en onderhoudsfunctie aris - eerste zin onder de screen dump	Dit is een vervolgvraag op de voorgaande laatste vraag. Indien u kiest voor fictieve uurtarieven voor installatie en (preventief) onderhoud (op een redelijk bedrag), ook wat betreft de te leveren services van de inschrijvers, kunnen inschrijvers vervolgens wel aangeven hoeveel tijd er nodig is voor installatie / onderhoud van hun systemen. Dit is immers systeemafhankelijk en inschrijvers moeten hier op kunnen concurreren. 1. Bent u bereid hiervoor te kiezen? 2. Bent u bereid de tijd waarmee ingeschreven is (voorafgaand aan een definitieve gunning) te verifiëren, ter voorkoming van onrealistische tijden. En zo niet (op beide vragen), waarom niet?	16-7-2021	De uurtarieven dient u zelf op te voeren (in de berekening worden die voor 10% meegenomen). De tarieven van de Gegadigde zullen worden gebruikt voor de verrekening bij een afroep. De opgenomen normtijden zullen tijdens het vrijgave traject worden getoetst en tijdens deze aanbesteding kunnen mogelijk in een VTO vragen over gesteld worden.	
327	13.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB-samenstelling met achterpadboom en 4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB-samenstelling met hangwerk	O1.14 en figuur 13	Kan ProRail akkoord gaan met een achterpadboom aan de achterkant van de aandrijving / fundering in plaats van aan de voorkant van de naderingsrichting zoals afgebeeld in figuur 13.	16-7-2021	Nee, hiermee kan ProRail niet akkoord gaan. De reden is dat de minimale afstand tussen de achterpadboom en het hart van het naastgelegen spoor, zoals opgenomen in de ontwerpvoorschriften, dan niet altijd kan worden gerealiseerd. Verplaatsen van de fundering of het verplaatsen van de AHOB samenstelling op de bestaande fundering om toch te kunnen voldoen aan deze minimale afstand is niet acceptabel. De reden hiervoor is dat daarmee de afstand tussen de sluitboom voor de hoofdrijbaan en het hart van het naastgelegen spoor toeneemt waardoor de oversteeklengte groter wordt. Dit laatste kan ertoe leiden dat de aankondigingstijd van de overweg dient te worden verlengd en de aankondigingspunten in de baan dienen te worden verplaatst naar een afstand verder van de overweg. Als dit het geval is brengt deze verplaatsing onacceptabele hoge kosten met zich mee. Daarnaast zorgt de gespecificeerde positie van de achterpadboom ervoor dat na plaatsing van de AHOB samenstelling de achterpadboom aansluit op de bestaande schrikhekken/hekwerken. In het geval wordt afgeweken van de gespecificeerde positie van de achterpadboom dient in de meeste gevallen het schrikhek/hekwerk te worden verplaatst zodat weer een volledige afsluiting wordt gecreeerd. Ook dit brengt kosten met zich mee.	
328	5 II Annex Prijzen Tarieven Leveringscondities AHOB-samenstelling met hangwerk en 5. II Annex Prijzen Tarieven leveringscondities AHOB-samenstelling met achterpadboom		De prijzen voor diverse basis materialen fluctueren op dit moment sterk op de wereldmarkt. De producten in de tender bevatten o.a. een grote hoeveelheid staal. De standaard CBS indexering van ProRail dekt deze fluctuaties onvoldoende af. Aanbieder verzoekt ProRail om een speciale indexeringsconsule op te nemen voor staal.	16-7-2021	ProRail is van mening dat vele producenten grondstoffen op de wereldmarkt verkrijgen en daarmee deze factoren meegewogen worden in de CBS cijfers gezien gekeken wordt naar afzetprijzen binnenland.	
329	13.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met achterpadboom en 13.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met hangwerk	3.1.4 Producteisen	Waarom heeft ProRail de omschrijving van alle acceptatietesten uit de tender gehaald? Ons inziens wordt hierdoor het vergelijk tussen de diverse aanbidders diffuus. Kan ProRail de acceptatietesten weer toevoegen aan het document?	16-7-2021	Nee, er zal geen wijziging worden doorgevoerd. Leverancier dient in het verificatieplan aan te geven welke testen er nodig zijn om tot Systeemacceptatie te komen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
330	Leidraad Heraanbesteding Overwegen TN302299 v1.0		De indieningstermijn van de offerte, 30 augustus 2021, valt precies aan het eind van de vakantieperiode. Dit betekent dat juist in de vakantieperiode diverse documenten goedgekeurd moeten worden door het management. Aanbieder verzoekt om de indieningstermijn met 5 weken naar achteren te verschuiven, zodat medewerkers niet in hun vakantie hoeven te werken.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 26.	
331	Aanbiedingsbegroting		ProRail heeft de calculatie van de gemiddelde boomlengte uit de aanbiedingsbegroting gehaald. Kan ProRail deze berekening incl. alle benodigde boomlengtes weer toevoegend? Aanbieder is er van overtuigd dat dit ten goede komt aan een eerlijk vergelijk tussen de verschillende aanbieders.	16-7-2021	Nee, aanbieders kunnen op basis van hun eigen productportfolio een passend aanbod doen rekening houdend met de verschillende lengtes/aantallen zoals weergegeven in bijlage 5.6A. In deze bijlage zijn tevens voorbeelden opgenomen.	
332	13.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met achterpadboom en 13.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met hangwerk	Leveringstijd	ProRail vraagt een levertijd van 6 weken voor onderdelen van de overweg. Betekent dit dat aanbieder niet verantwoordelijk is voor de storingsvoorraad voor calamiteiten en deze ergens anders en dus niet bij aanbieder ligt opgeslagen?	16-7-2021	ProRail eist een levertijd van 6 weken voor onderdelen. De aanname dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de voorraad (en de opslag hiervan) ten behoeve van correctief onderhoud (storingsvoorraad) is juist, deze verantwoordelijkheid ligt bij ProRail of door haar voor de dienst gecontracteerde sporaanname.	
333	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O3.5	Kan ProRail de eis dat de cosinus phi groter moet zijn dan 0,9 verlagen naar 0,8? Voor een systeem dat zowel op AC als DC moet werken is een cosinus phi van 0,9 niet te realiseren.	16-7-2021	Nee, cosinus phi van 0,9 blijft gehandhaafd.	
334	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O3.8	Kan ProRail een indicatie geven hoeveel Candela de huidige boomlichten produceren? Hiermee kunnen wij een betere inschatting maken hoeveel LED's wij in de boomlichten moeten verwerken.	16-7-2021	Nee, wij kunnen op dit moment geen indicatie leveren.	
335	13.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB-samenstelling met achterpadboom en 4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB-samenstelling met hangwerk		Kan ProRail een toelichting geven wat de achtergrond is waarom de vraagspecificatie van de AHOB nu opgedeeld is in 2 documenten?	16-7-2021	Uitgangspunt is 1 Systeem met maximale configuratie per vraagspecificatie. Voor de AHOB samenstellingen zijn derhalve 2 vraagspecificaties opgesteld: AHOB samenstelling met Hangwerk en AHOB samenstelling met Achterpadboom.	
336	Aanbiedingsbegrotingen		Kan ProRail een toelichting geven welke onderhoudsactiviteiten leverancier allemaal moet opnemen in de aanbiedingsbegroting. Behoren hier bijvoorbeeld ook visuele inspecties en schilderwerkzaamheden bij?	16-7-2021	"ProRail berekent de "life Cycle Costs" op de gegeven aspecten, daarmee wordt gevraagd op te geven wat gegadigde van mening is noodzakelijk te zijn om gedurende de gestelde gebruiksduur en gegeven omgevingscondities het Systeem aan de vereisten te kunnen laten voldoen, hierbij rekeninghoudende dat het daarvoor benodigde onderhoud weergegeven is in de systeemgebruiksdocumentatie. Aandachtspunt hierbij is dat als gegadigde in de systeemgebruiksdocumentatie werkzaamheden opneemt, zij deze meeneemt in de aanbegroting, anders is zij niet in staat om aan te tonen dat het Systeem overeenkomt met de aanbidding als vereist is in het werkpakket Systeemacceptatie.	
337	Aanbiedingsbegrotingen		Sommige onderhoudswerkzaamheden zoals bijvoorbeeld het opnieuw aanbrengen van reflectiefolie op de afsluitbomen kunnen beter in een geconditioneerde ruimte worden uitgevoerd, hoe moet leverancier deze werkzaamheden opnemen in de aanbiedingsbegroting?	16-7-2021	zie beantwoording vraag 336, met als aanvulling: Betreffende het voorbeeld wordt aangenomen dat gegadigde dan rekening houdt met al het benodigde werkzaamheden om het systeem aan de vereisten te kunnen laten voldoen en de "geconditioneerde ruimte" ter plaatse van het systeem niet beschikbaar zal zijn, ofwel een extra onderdeel aangeschaft dient te worden, alsmede het (de)monteren en transporten alvorens de werkzaamheden te kunnen uitvoeren en daarmee al het nodige ook opneemt in haar aanbidding."	
338	Planning		Gaat ProRail na opdrachtverstrekking die leverancier voorzien van informatie over welke boomlengtes er het komende jaar verwacht mogen worden, zodat opdrachtnemer hiermee rekening kan houden bij de productie van de overwegbomen?	16-7-2021	Indien ProRail bekend is met deze gegevens is zij bereid om deze informatie te delen gedurende de looptijd na opdrachtverstrekking. ProRail kan geen garantie geven dat evt. prognoses ook daadwerkelijk tot afname gaan leiden (als gevolg van ontwerpkeuzes, gewijzigde beleid enz.).	
339	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O2.10	Kan ProRail aangeven of de hele sluitboom en achterpadboom voorzien moet worden van retro reflecterende folie of dat stroken aan de voor- en achterzijde volstaat?	16-7-2021	Hele Sluitboom en Achterpadboom moet voorzien worden van retro reflecterend materiaal.	Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024 Eis O2.10 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024 Eis O2.10
340	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O2.10 en O2.12	Als de hele sluitboom en achterpadboom voorzien moet worden van retro reflecterende folie, waarom moet er dan nog kleurvlakken worden aangebracht?	16-7-2021	Voor de verbeterde attentiewaarde en inpassing binnen de huidige installatie waar de andere bomen ook deze kleurstelling hebben.	
341	4.1 I Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v023 incl. afbeeldingen	O2.17	Maximaal 0,5% uitbuiging is voor lange sluitbomen ondoenlijk om te realiseren. Kan ProRail deze eis aanpassen naar maximaal 1,0% uitbuiging?	16-7-2021	Dat is akkoord, zie aanpassing eis O2.17	Vraagspecificatie Systeem AHOB met achterpadboom v024 Eis O2.17 Vraagspecificatie Systeem AHOB met hangwerk v024 Eis O2.17
342	Leidraad Heraanbesteding Overwegen TN302299 v1.0		In de Leidraad openbare aanbesteding geeft u aan dat het een Heraanbesteding betreft, kunt u aangeven of u de Nota van Inlichtingen en de daarbij gestelde vragen vanuit de vorige aanbesteding ook van toepassing verklaart voor deze Heraanbesteding?	16-7-2021	nee, het betreft op zich zelf staande procedures	
343	Basisovereenkomst (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 2 Lid 3b I	U geeft hier aan dat u de Overeenkomst wenst te ontbinden indien er een overschrijding van de acceptatietermijn plaatsvindt, waarbij u aangeeft dat Opdrachtnemer geen aanspraak kan maken op vergoeding van schade en kosten. In de Vraagspecificatie Basisdiensten geeft u een uitvoerige beschrijving aan eisen waaraan Opdrachtnemer zich dient te houden direct na inwerkingtreding van de Overeenkomst. De invulling van deze eisen leiden tot aanvullende kosten bij Opdrachtnemer. Is het niet reëel om op zijn minst de aantoonbaar gemaakte kosten aan Opdrachtnemer te vergoeden? Te meer omdat het mogelijk zou kunnen zijn er wel is voldaan aan de acceptatie op bijvoorbeeld drie van de vier contracten.	16-7-2021	Het is aan Opdrachtnemer om te laten zien dat alle vier zijn Systemen binnen de termijn voor Integrale Systeemacceptatie voldoen aan (de eisen uit) de Overeenkomst. Daar biedt Opdrachtnemer ook op aan. Overschrijding van die termijn vormt een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst door Opdrachtnemer en is reden voor ontbinding van de overeenkomst. Wat ProRail betreft is er dan geen aanleiding om aan Opdrachtnemer kosten te vergoeden. Dit wordt niet anders nu de overeenkomst om contracttechnische redenen is gesplitst over vier overeenkomsten.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
344	Basisovereenkomst (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 6 lid 4 a en b	U hanteert een fors boeteregime met verregaande eisen op het gebied van RAMS-eisen en leververplichtingen, welke een abnormaal hoog risico tot gevolg heeft bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzoekt u daarom ook om het maximum van 20% aan te passen naar een maximum van 10% voor zowel Lid A als Lid B	16-7-2021	ProRail is daartoe niet bereid. Het belang van ProRail ligt bij het voldoen aan de eisen van het Systeem en door Opdrachtnemer, niet bij het incasseren van boetes. Verlagen van het maximum van de boetes werkt dan contraproductief omdat het een deel van de prikkel tot nakoming wegneemt.	
345	Basisovereenkomst (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 6 lid 4	De MTBF is een getal voor de gemiddelde levensverwachting van een product of systeem tot de eerst fatale fout. Een MTBF wordt altijd berekend over een grote groep identieke product of systemen die hun functie vervullen onder gespecificeerde omstandigheden Een of meerdere producten of systemen kunnen altijd eerder falen dan de opgegeven MTBF omdat de MTBF wordt berekend over de totale populatie en geen levensverwachting is van één enkel exemplaar uit de groep. Pas al een substantieel deel eerder faalt dan op grond van de levensverwachting te verwachten is, is sprake van het niet voldoen aan de RAMS eisen. Daarnaast kan falen van producten of systemen altijd veroorzaakt worden door het gebruik buiten de gespecificeerde omstandigheden of verkeerde behandeling door de gebruiker. Van het opleggen van een RAMS boete kan derhalve pas sprake zijn als aangetoond is dat de totale populatie de opgegeven MTBF niet gaat halen en vastgesteld is dat de producten of systemen conform de gespecificeerde omstandigheden worden ingezet en juist worden behandeld. Naar mening van gegadigde sluit de wijze waarop de boete op RAMS wordt beschreven in de Overeenkomst niet goed op aan op het doel van RAMS. Op basis van artikel 6.4 kan de boete al getrokken worden op het moment dat één systeem eenmaal faalt. Daarom willen gegadigde ProRail vragen om de boete pas op te leggen als meerdere systemen zodanig falen, dat de RAMS niet gehaald wordt voor alle systemen samen. Daarnaast is er een tijdmatic aspect: op het moment dat de storingen zich voordoen op één moment, hoeft er nog geen sprake te zijn van het niet halen van de RAMS-eisen gedurende de gehele levensduur. Daarom zou de boete pas opeisbaar moeten worden op het moment dat de storingen zich voordoen op meerdere momenten tijdens de levensduur van de systemen. Bent u bereid om deze nuance in de Overeenkomst aan te brengen?	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 71.	
346	Basisovereenkomst (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 6 lid 4 c	In dit artikel geeft u aan dat in alle "overige gevallen" u ook een verzuimboete op wilt leggen. Kunt u zo concreet mogelijk definiëren wat u verstaat onder "overige gevallen" aan de hand van de te leveren werkpakketten en daarmee de boete specifiek maken? En bent u bereid deze boete overeenkomstig de boetes in de leden a en b van het onderhavige artikel te beperken tot 5%?	16-7-2021	Met overige gevallen bedoelt ProRail elke andere tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst dan waarop overigens in artikel 6 en artikel 8 een boete is gezet. Zie voor een concreet voorbeeld het antwoord op vraag 68. ProRail heeft deze boete al in absolute zin beperkt tot EUR 2500 per geval en ziet daarom geen aanleiding om daar nog een relatieve (procentuele) beperking op te zetten.	
347	Basisovereenkomst (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 6 lid 5	Gelet op de aard van de opdracht is er geen risico voor toerekenbare gevaarzetting voor personen. Bent u bereid om deze gevaarzettingsboete achter wege te laten? Zo niet kunt u dit onderbouwen en limiteren.	16-7-2021	ProRail acht dit risico wel (beperkt) aanwezig aangezien er systemen worden geleverd voor bij/aan het spoor en Opdrachtnemer daar mogelijk ook Afroepdiensten zal verrichten. ProRail handhaaft daarom de gevaarzettingsboete. Zie verder het antwoord op vraag 62.	
348	Basisovereenkomst (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 7 lid 1	Kan ProRail, gezien de ruime mogelijkheden die ProRail heeft onder artikel 6 om boetes op te leggen, de mogelijkheid om indirecte schade c.q. gevolgschade te vorderen uitsluiten? Gegadigde verstaat onder deze schadesoorten: winstderving, inkomstderving, productieverlies, stagnatie of vertraging van het productie- of bedrijfsproces, verlies van informatie inclusief de kosten van heropbouw daarvan, gemiste besparingen, gemiste overeenkomsten, tevergeefs gemaakte arbeidskosten, toename van operationele kosten, meerkosten van inkoop elders en aan derden verschuldigde kortingen of boetes.	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 54. ProRail wijst er verder op artikel 6 lid 3 van de Basisovereenkomst, waarin is opgenomen dat alleen een vordering tot schadevergoeding zal worden ingesteld als de geleden schade hoger is dan de opgelegde boete.	
349	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 15 lid 7	Gegadigde vindt het disproportioneel dat ProRail te allen tijde is bevoegd vorderingen van Opdrachtnemer te verrekenen met vorderingen die ProRail heeft op Opdrachtnemer. Kan ProRail dit wijzigen in "ProRail is conform artikel 6:127 BW bevoegd vorderingen van Opdrachtnemer te verrekenen met vorderingen die ProRail heeft op Opdrachtnemer"?	16-7-2021	ProRail beoogt in deze overeenkomst met het bepaalde in artikel 15 lid 7 van de Algemene Voorwaarden Assets niet af te wijken van artikel 6:127 BW. Daarom is er geen aanleiding om dit artikel te wijzigen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
350	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingsslicht)	Artikel 17 lid 1	Het door u gewenste gebruiksrecht omvat mede het recht om informatie, in welke vorm dan ook, waarop de intellectuele eigendomsrechten rusten, openbaar te maken, te vermenigvuldigen, te wijzigen en het resultaat van een dergelijke wijziging te verwezenlijken. Leverancier maakt zich zorgen om deze bepaling, omdat deze zeer ruim geformuleerd is en het intellectueel eigendom een van de belangrijkste assets van leverancier is. Kunt u de volgende punten nader toelichten: - waartoe is het "openbaarmaken" beperkt? Leverancier verwacht dat deze openbaarmaking beperkt is tot openbaarmaking die noodzakelijk is voor de instandhouding van het systeem, waarbij de informatie enkel wordt gedeeld met partijen die meedingen naar een opdracht. - wat bedoelt u met vermenigvuldigen? Met welk doel? - wat wenst u te wijzigen? waarom wenst u dit recht te hebben? - Mag leverancier aannemen dat deze wijziging enkel betrekking heeft op het gebruik in onderhavige opdracht en dat de realisatie van de wijziging geheel voor rekening en risico van ProRail komt? - Informeert u leverancier voordat u wijzigingen aanbrengt?	16-7-2021	De strekking van deze bepaling met betrekking tot de informatie, is dat de eventueel daarop rustenden intellectuele eigendomsrechten niet in de weg staan aan het gebruik door ProRail van die informatie voor zover dat gebruik overeenkomt met de bestemming van de Prestatie en het doel van de Overeenkomst. Het openbaarmaken is daarom verder niet beperkt, maar vindt uiteraard zijn begrenzing in het in het Artikellid beschreven gebruiksdoel. Vermenigvuldigen kan bijvoorbeeld plaatsvinden om de informatie te delen met partners in de keten, zoals ingenieursbureaus en onderhoudsaannemers. Wijzigen kan bijvoorbeeld nodig zijn omdat ProRail bepaalde functionaliteit van het Systeem niet wenst te laten inzetten of omdat informatie voor de ketenpartners wordt toegevoegd. ProRail is zelf verantwoordelijk voor die aanpassingen en kan niet toezeggen daarover Opdrachtnemer daarover steeds op voorhand te zullen informeren.	
351	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingsslicht)	Artikel 17 lid 2	Als onderdeel van de licentie wenst ProRail geleverde zaken, verleende diensten en verstrekte informatie te wijzigen en het resultaat van een dergelijke wijziging te verwezenlijken. Indien u van deze rechten gebruik maakt, kan Gegadigde niet meer garanderen dat geen inbreuk wordt gemaakt op rechten van derden (lid 2) en acht Gegadigde het ook niet redelijk dat zij ProRail moet vrijwaren voor alle aanspraken van derden (lid 3). Kan ProRail bevestigen dat artikel 17 leden 2 en 3 niet van toepassing zijn in geval van bovengenoemde wijzigingen?	16-7-2021	ProRail kan bevestigen dat artikel 17 leden 2 en 3 van de Algemene Voorwaarden Assets niet van toepassing zijn ten aanzien van (uitsluitend) eenzijdig door ProRail aan de Prestatie aangebrachte wijzigingen.	
352	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingsslicht)	Artikel 17 lid 1, 2 en 3	Is het correct dat artikel 17 lid 2 uitsluitend van toepassing is, als ProRail geen gebruik maakt van het in artikel 17 lid 1 genoemde recht om zaken, diensten en informatie te wijzigen? Voor het handelen van ProRail kan Opdrachtnemer niet instaan.	16-7-2021	zie het antwoord op vraag 351.	
353	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingsslicht)	Artikel 17 lid 5	Artikel 17 lid 5 regelt dat intellectuele eigendomsrechten voor specifiek voor ProRail ontwikkelde hardware, software, analyses etc. worden overgedragen aan ProRail. Artikel 17 lid 7 beschrijft dat ProRail ook de broncode wenst te verkrijgen. Deze intellectuele eigendomsrechten blijven echter ook commercieel interessant voor Gegadigde. Daarom verzoekt Gegadigde af te zien van de eigendomsoverdracht (inclusief broncode). Als alternatief stelt Gegadigde een niet-exclusieve licentie voor, die zodanig breed is dat ProRail het product ongestoord kan toepassen. Dit maakt het voor Gegadigde mogelijk om het ontwikkelde systeem in de toekomst te blijven verkopen, terwijl ProRail over de benodigde functionaliteit kan beschikken	16-7-2021	ProRail gaat niet mee in uw verzoek.	
354	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingsslicht)	Artikel 19 lid 5	Kan ProRail bevestigen dat ProRail van artikel 19 lid 5 niet eerder gebruik maakt dan nadat ProRail Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, en Opdrachtnemer niet in staat was zonder redelijke nadere termijn de tekortkoming te herstellen? Dit voorkomt dat verdere vertraging ontstaat en kosten onnodig oplopen, omdat derden ingeschakeld zouden moeten worden, terwijl Opdrachtnemer in staat is de tekortkoming sneller te herstellen.	16-7-2021	Artikel 19 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets stelt de voorwaarde van verzuim. Of voor het intreden van dit verzuim een voorafgaande ingebrekestelling is vereist, volgt uit de wet. In die gevallen waarin een voorafgaande ingebrekestelling is vereist, zal ProRail die doen uitgaan.	
355	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingsslicht)	Artikel 19 lid 5	Kan ProRail bevestigen dat ProRail eerst met Gegadigde in overleg treedt, voordat ProRail derden het werk laat uitvoeren? Omdat Opdrachtnemer beschikt over kennis en kunde, kan Opdrachtnemer ProRail helpen om met derden het werk zo snel en kosten efficiënt mogelijk te laten voltooien. Bovendien beperkt dit de schade die Opdrachtnemer leidt	16-7-2021	Of dit overleg wenselijk en mogelijk is zal ProRail pas in voorkomend geval kunnen beoordelen. ProRail wenst dit overleg daarom niet als voorwaarde aan de toepassing van artikel 19 lid 5 van de Algemene Voorwaarden Assets te verbinden. De verwachting is evenwel dat dit overleg doorgaans zal plaatsvinden, ook om de redenen als door de vraagsteller genoemd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
356	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 20 lid 3, 4, 7	U geeft aan dat Opdrachtnemer ProRail dient te vrijwaren in een aantal gevallen die in enig verband staan met de uitvoering van verplichtingen van Opdrachtnemer uit de Overeenkomst. Kunt u toelichten hoe deze vrijwaring in zijn werk gaat? Leverancier vraagt zich de volgende zaken af: - bepalen partijen eerst of en in hoeverre leverancier aansprakelijk is voor de aanspraak van een derde voordat ProRail Siemens verzoekt haar te vrijwaren? - indien u de eerste vraag ontkennend beantwoordt: vergoedt u Siemens alle kosten die gemaakt zijn voor de vrijwaring, mocht achteraf blijken dat het verzoek van ProRail aan leverancier betrekking had op een gebeurtenis waarvoor leverancier niet aansprakelijk was? - indien u bovenstaande vraag ontkennend beantwoordt: bent u bereid om van de vrijwaringen ex. 20 lid 3,4 en 7 af te zien? Als u schade heeft door vorderingen van derden, dan kunt u deze onder de overeenkomst terugvorderen bij leverancier indien leverancier hiervoor verantwoordelijk is. - hoe verhoudt zich de vrijwaring tot de limitering van de aansprakelijkheid? Is de verplichting tot vrijwaring beperkt tot het bepaalde in art. 7 van de basisovereenkomst?	16-7-2021	Uw vraag lijkt geen rekening te houden met de in artikel 10 lid 8 van de Basisovereenkomst opgenomen aanpassing van artikel 20 van de Algemene Voorwaarden Assets. In de nieuwe tekst kent artikel 20 lid 3 en 7 geen vrijwaring. Ten aanzien van de nieuwe tekst geldt het volgende: De in artikel 20 lid 4 opgenomen vrijwaring ziet er op toe dat de Opdrachtnemer ProRail de kosten en schade vergoedt die het gevolg zijn van de gebeurtenis waarvoor de Opdrachtnemer moet vrijwaren. Daarbij kan ProRail de Opdrachtnemer in rechte oproepen tot vrijwaring op grond van de wet (Wetboek van burgerlijke rechtsvordering). ProRail beslist per geval of en wanneer en zij een beroep doet op de vrijwaringsclausule. Op de vrijwaring van Artikel 20 lid 4 van de Voorwaarden is de beperking van de aansprakelijkheid van Artikel 7 van de Basisovereenkomst / Artikel 20 lid 1 van de Voorwaarden niet van toepassing.	
357	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 22 lid 1	Kunt u bevestigen dat in de gevallen zoals benoemd in art. 6 lid 4 van de basisovereenkomst, de overeenkomst niet eerder door ProRail wordt opgezegd of ontbonden dan nadat de maximale boete is opgelegd?	16-7-2021	Nee, ProRail kan dat niet bevestigen.	
358	Algemene Voorwaarden Assets (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 22 lid 1	Kunt u bevestigen dat in geval van vertraging ProRail de overeenkomst niet eerder zou opzeggen of ontbinden dan nadat de maximale boete voor vertraging bereikt is?	16-7-2021	Nee, ProRail kan dat niet bevestigen.	
359	Wachtkamervereenkomst (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 2 Lid 3b	In Wachtkamervereenkomst artikel 2 lid 3b geeft u aan dat u een Wachtkamervereenkomst wilt sluiten met opdrachtnemer voor de duur van 27 maanden. Tevens geeft u aan dat ProRail de Overeenkomst eenzijdig kan opzeggen, tenzij de Overeenkomst in werking is getreden. Op basis van de Wachtkamervereenkomst artikel 4 lid 1 geeft u aan dat er een indexering kan plaatsvinden conform de regeling die is opgenomen in de Annex "Prijzen, tarieven en leveringscondities". Voor Opdrachtnemer is dit een verregaande vereiste, waarbij het risico volledig en eenzijdig bij Opdrachtnemer wordt gelegd. Kan ProRail in de Wachtkamervereenkomst toevoegen dat ook Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om Wachtkamervereenkomst op te zeggen in het geval zij niet meer in staat zijn om invulling te kunnen geven aan deze Wachtkamervereenkomst? Kan ProRail tevens artikel 4 lid 1 zo aanpassen dat Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om aantoonbare prijsstijgingen buiten de indexering om aan te passen in Prijzen, tarieven en leveringsconditie. U zult begrijpen dat Opdrachtnemers op dit moment zich ook in een onzekere markt begeven door bijvoorbeeld COVID-19	16-7-2021	Zie het antwoord op vraag 49.	
360	II Annex Prijzen Tarieven Leveringscondities (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 2.8	ProRail geeft aan dat zij gebruik wensen te maken van een indexering van prijzen en tarieven conform de Nederlandse CBS index, waarbij tevens een lange prijsgarantie aan gegadigde(n) wordt gevraagd. Momenteel bevindt de markt zich in een volatile markt aangaande de materiaalprijzen met een hoge mate van onzekerheid mede veroorzaakt door COVID-19. We zien dat deze prijsstijgingen niet worden afgedekt met een CBS index. Kan ProRail instemmen met een evaluatieperiode van 5 jaar om te bekijken of de geïndexeerde tarieven nog daadwerkelijk de marktprijzen vertegenwoordigen?	16-7-2021	ProRail is van mening dat vele producenten grondstoffen op de wereldmarkt verkrijgen en daarmee deze factoren meegewogen worden in de CBS cijfers gezien gekeken wordt naar afzetprijzen binnenland. De index als meegegeven in de overeenkomst zijn gebaseerd op de afzetprijzen binnenland en zoals CBS aangeeft is dit gebaseerd op realisatie en niet verwachting en daarmee ontwikkelingen in het verleden laten zien. Echter ervaringen leiden ertoe dat bij overeenkomsten met lange looptijden, zoals onderhanden dossier, de fluctuatie op de korte termijn nauwelijks tot geen significant voor- of nadeel oplevert voor de langere termijn en daarmee in reël verband staan met de prijsontwikkeling. ProRail kan niet instemmen met uw voorstel omdat een objectieve manier om dit te evalueren de CBS zou zijn en daarmee geen verschil in resultaat zou opleveren.	
361	II Annex Prijzen Tarieven Leveringscondities (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 2.8	ProRail geeft aan dat zij gebruik wensen te maken van een indexering van prijzen en tarieven conform de Nederlandse CBS index, waarbij tevens een lange prijsgarantie aan gegadigde(n) wordt gevraagd. Gezien vaak leveranciers buiten Nederland worden benaderd om voor ProRail een aantrekkelijke prijs te kunnen bewerkstelligen, kunt u daarom akkoord gaan met een voorgestelde Europese Index?	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 360.	
362	II Annex Prijzen Tarieven Leveringscondities (AHOB Hangwerk, AHOB Achterpadboom, PAG, Waarschuwingslicht)	Artikel 2.8	Deelcomponenten binnen het systeem zijn ook vervaardigd middels arbeid, kunt u daarom de Tarievenindex op een dusdanige manier aanpassen dat hierin ook een aandeel Arbeid en dus de Prijsindex hierin is vertegenwoordigd?	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 360, de CBS is gebaseerd op afzetprijzen, daarmee is de ontwikkeling van alle componenten om tot een afzetprijs te komen en daarmee ook arbeid. Daarmee begrijpt ProRail het voorstel van gegadigde niet, gezien zij van mening is het aandeel arbeid hierin reeds vertegenwoordigd is. Zie voor nadere onderbouwing de uitleg van CBS.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
363	Aanbiedingsbegroting		Conform de aanbiedingsbegroting mag aanbieder voor de reservedelen slechts maximaal 5% meer in rekening brengen dan dezelfde delen tijdens de leveringsperiode. Kan ProRail deze clause verwijderen? De tender wordt beoordeeld op de totale LCC kosten. De prijsverhouding tussen de leveringsfase en de servicefase is aan de aanbieder. Om te winnen moet de aanbieder zelf de beste verhouding tussen de prijzen kunnen bepalen.	16-7-2021	Zie ook het antwoord bij vraag 119.	
364	13.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met achterpadboom en 13.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met hangwerk	3.3.3	ProRail heeft bij de proceseisen het hoofdstuk Safety Management en de veiligheidsnormen uit de documenten verwijderd. Kan ProRail bevestigen dat een veiligheidsdossier op basis van de CSM REA procedure voor een bestaand product voldoende is voor de acceptatiefase van het systeem en dus geen volledige procedure op basis van EN 50126, EN 50128 en EN 50129 die geldt voor een nieuw product?	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	
365	13.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met achterpadboom en 13.2 II Vraagspecificatie Basisdiensten AHOB-samenstelling met hangwerk	3.3.3	Als bovengenoemde vraag negatief wordt beantwoord. Kan ProRail dan aangeven welke eisen aan het Safety Management worden gesteld?	16-7-2021	Zie antwoord op vraag 18, eisen betreffende veiligheid verwijderd uit de vraagspecificaties.	