

Mededeling van de aanbestedende dienst

Nadere duiding KC3

3.1 uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

De gemeente acht het van belang KC3 MER-ervaring nader te duiden om misverstanden te voorkomen. De gemeente beseft dat in de meeste gevallen de MER slechts gedeeltelijk parallel loopt aan het stedenbouwkundig masterplan. Ervaring met het werken met de resultaten van een MER en of de wederzijdse beïnvloeding van beide planontwikkelingen wordt in deze kerncompetentie gevraagd.

Ingekomen vragen

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	3.1 uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	Op pagina 13 bij "3.1 uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen" punt C: "financieel economische draagkracht" is sprake van twee verschillende verzekeringen: algemene aansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid. Is dit wel van toepassing op het ontwerp van een Stedenbouwkundig Masterplan? Op pagina 6, 1.1 "technisch, financieel, juridisch" is sprake van "het realiseren en onderhoud van de geluidsschermen". Wij kunnen deze vereisten niet goed plaatsen in deze selectieleidraad voor een stedenbouwkundig masterplan.	De tekst "Gezien de complexiteit van de opdracht, de doorlooptijd van het Werk en de vele locaties waar wordt gewerkt (waaronder langs rijdend verkeer) kent het Werk een hoog risicoprofiel. Derhalve stelt de gemeente voor deze opdracht hoge verzekeringseisen. " op pagina 12 onder par. 3.1 punt C vervalt. De tekst op pag. 6 par 1.1 "Indien u deelneemt aan de aanbesteding stelt u zich reeds garant voor een juiste en volledige uitvoering van het ontwerp, de realisatie en het onderhoud van de geluidsschermen conform het plan dat u tijdens de aanbesteding hebt ingediend." vervalt.
2	Contract	prijstelling	In bijlage D noemt u dat een bandbreedte van € 100.000,- wordt gehanteerd. Kunt u dit verduidelijken? Betekent dit dat de inschrijving tussen 350.000,- en 450.000,- moet zitten?	Nee. Er is bedoeld dat voor de bepaling van de score op het criterium prijs wordt uitgegaan van de betreffende bandbreedte. Lagere of hogere prijzen zijn dus toegestaan, maar het model beoogt bij beoordeling prijsduiken te voorkomen en het evenmin aantrekkelijk te maken om zeer hoge prijzen in te dienen.
3	Juridisch	beoordeling selectiecriteria	Op pagina 18 van de aanbestedingsleidraad staat de puntentabel mbt de kerncompetenties. Als er meerdere referenties worden ingediend die meerdere kerncompetenties afdekken worden dan de punten per referentie bij elkaar opgeteld?	Er worden geen punten gegeven per referentie. Er wordt een puntenscore gegeven voor het aantal referenties dat nodig is om aan de 5 kerncompetenties te voldoen. Het kan dus voorkomen dat meerdere referenties (bijvoorbeeld 3) worden ingediend die ieder voor zich op meerdere kerncompetenties betrekking hebben. Dan wordt de score bepaald aan de hand van het aantal referenties dat nodig is om aan de 5 kerncompetenties te voldoen (in het voorbeeld leidt 3 referenties voor de 5 kerncompetenties dus tot een score van 20 punten).
4	Juridisch	technische bekwaamheid	Op pagina 14 schrijft u dat de referenties moeten worden ingediend mbv Bijlage E2. Graag zouden we als alternatief een pdf uploaden (met bijvoorbeeld een maximum van 4 A4) waarin we onze referenties in tekst en beeld in samenhang kunnen presenteren. Het formulier E2 is met name geschikt voor tekst en niet goed bruikbaar voor beeld. En ons werk bestaat nu net in grote mate uit kaarten en beelden.	In verband met de uniformiteit van de te verkrijgen gegevens wordt voor alle partijen hetzelfde formulier gehanteerd. Daarbij is reeds ruimte geboden met de blanco pagina's waar u zelf uw indeling in tekst en beeld kwijt kunt. Het is aan de gegadigde om kernachtig te verworven en verbeelden wat het betreffende referentieproject inhield en antwoord te geven op de vragen in het formulier. Om hierin enige aanvullende ruimte te bieden is het toegestaan tot maximaal 5 pagina's A4 beeldmateriaal toe te voegen in PDF als illustratie bij de teksten in het invulformulier E2. Het is niet toegestaan aanvullende teksten of PDF's bij te sluiten van de betreffende projecten.
5	Juridisch	technische bekwaamheid	In de aanbestedingsleidraad staan op pagina 14 de gegevens die bij de referenties moeten worden vermeld. Waaronder contactpersoon van de betreffende opdrachtgever". Even verder staat dat er 'de tevredenheidsverklaring' moet worden bijgesloten. Dit lijkt dubbelop. Mogen we volstaan om de contactpersoon te vermelden? Dat scheelt ons en onze vroegere opdrachtgevers het nodige werk.	Nee, hiermee kan niet worden volstaan. Het verkrijgen van een tevredenheidsverklaring is een zeer gebruikelijk vereiste bij aanbestedingen. Een gedocumenteerde tevredenheidsverklaring is iets anders dan een naam met telefoonnummer en is niet dubbelop. De bewijslast voor de tevredenheid van de opdrachtgever ligt bovendien bij de inschrijver. En wanneer het wel mogelijk zou zijn in de optiek van vraagsteller dat de gemeente met de contactpersoon belt, ligt het ook in de rede dat de betreffende contactpersoon een tevredenheidsverklaring kan afgeven.
6	Contract	verzekeringen	U stelt op pagina 12 van de aanbestedingsleidraad dat de werkzaamheden een hoog risicoprofiel kennen en u noemt daarbij expliciet 'vele locaties waar wordt gewerkt (waaronder langs rijdend verkeer)'. Dit lijkt ons te zwaar aangezet aangezien het meeste werk achter een bureau of in een vergaderruimte zal plaatsvinden. Bent u bereid de verzekerde som voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te verlagen naar 1000.000,- per aanspraak en 2000.000,- per verzekeringsjaar?	T.a.v. de tekst waarnaar vraagsteller verwijst: zie het antwoord bij vraag 1. T.a.v. de vraag die resteert: nee, het betreft gebruikelijke en verzekerbare bedragen.
7	Inhoud	Bijlage E formulier E2 referentieproject	Mogen er afbeeldingen worden gebruikt bij de referentieprojecten? Moeten deze binnen de twee pagina's vallen of kunnen deze separaat worden toegevoegd?	Zie het antwoord bij vraag 6.
8	Inhoud	Bijlage E formulier E2 referentieproject	In het geval een inschrijver slechts één of twee referenties nodig heeft om de kerncompetenties aan te tonen, telt het maximaal aantal pagina's per referentie, namelijk twee, dan ook? Of is het dan mogelijk meer pagina's te gebruiken met een bepaald maximum aantal pagina's voor alle referenties tezamen?	Dit maximum aantal pagina's geldt per referentie ongeacht het aantal referenties dat inschrijver indient. Zie ook het antwoord bij vraag 6 dat nog aanvullend ruimte kan bieden voor het opnemen van informatie bij de referentie.
9	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.1.3 Beoordeling selectiecriteria pag. 18	In het geval er meer dan vijf partijen zijn die alle kerncompetenties middels een enkel referentie project kunnen aantonen en zij allemaal het maximaal aantal punten scoren, hoe worden dan 5 partijen geselecteerd? Door loting?	In dat geval rest inderdaad niets anders dan loting.
10	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, pagina 14	Aan de hand van referenties moet aangetoond worden dat voldaan wordt aan de kerncompetenties. Wordt daarbij getoetst op voldaan of niet voldaan, of wordt ook beoordeeld op de mate waarin wordt voldaan? Bijvoorbeeld bij KC5, wordt aan de kerncompetentie voldaan wanneer er is samengewerkt met één andere overheid naast de gemeente, of scoort een inschrijver hoger wanneer dat er, binnen dezelfde opdracht, bijvoorbeeld 3 zijn?	Bij de toetsing van de kerncompetenties wordt getoetst of is voldaan en niet de mate waarin is voldaan. De kerncompetenties betreffen namelijk minimumeisen en het intrinsieke kenmerk van een eis is dat het binair is: er wordt aan voldaan of er wordt niet aan voldaan.
11	Proces	algemeen	Is het de opsteller van de Ontwikkelvisie Maasterras toegestaan ook deel te nemen aan de Europese Aanbesteding voor het Stedenbouwkundig Masterplan Maasterras?	Ja. Zie ook het antwoord bij vraag 20.
12	Inhoud	Bijlage B1A Thema's	Wij begrijpen dat de Milieutechnische onderwerpen en Mobiliteit (tracé onderzoeken en civieltechnische uitwerking overkapping) geen onderdeel zijn van deze opdracht. De ruimtelijke consequenties en de inpassing ervan uiteraard wel. Klopt dit?	Dat klopt.

Mededeling van de aanbestedende dienst

Nadere duiding KC3

3.1 uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

De gemeente acht het van belang KC3 MER-ervaring nader te duiden om misverstanden te voorkomen. De gemeente beseft dat in de meeste gevallen de MER slechts gedeeltelijk parallel loopt aan het stedenbouwkundig masterplan. Ervaring met het werken met de resultaten van een MER en of de wederzijdse beïnvloeding van beide planontwikkelingen wordt in deze kerncompetentie gevraagd.

Ingekomen vragen

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
13	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pag. 10 2.4. B aanmelden als hoofdaannemer met onderaannemer(s)	Wij begrijpen dat onderaannemers, waarop geen beroep wordt gedaan wat betreft het voldoen aan de Geschiktheidseisen, bij het indienen van het Verzoek tot deelname nog niet bij naam bekend behoeven te zijn (en dus in de volgende fase gevraagd kunnen worden). (UEA Deel IID) Klopt dat?	Dit is correct.
14	Proces	Aanbestedingsleidraad vragen hfdst 4	4.1.3 Beoordeling selectiecriteria Vraag: Wordt de referentie ook nog beoordeeld op geschiktheid/passend bij de opgave van het Stedenbouwkundig Masterplan, of hoeveelheid kerncompetenties die de referentie toont? Of gaat het uiteindelijk om het totaal aantal referenties dat wordt aangeleverd, waarmee alle vijf KC's worden afgevinkt (zonder naar de kwaliteit van een referentie project te kijken)? Als voorbeeld; referentie 1 bedient KC1,2,4, en Referentie 2 bedient KC2,3,4 en Referentie 3 bedient KC 1,2,4,5. Wat wordt de score? Kunnen er een aantal voorbeelden van scores toegevoegd worden? 4.1.3 Beoordeling selectiecriteria Vraag: Waarom is gekozen voor deze wijze van beoordelen? Denkt de opdrachtgever dat een bureau met één referentie met alle KC's beter in staat is om de opdracht uit te voeren dan iemand met 2 of meer (supergoede) referenties? Is het niet een kwaliteit als je ook aan kan tonen, dat je ervaring hebt met meerdere complexe projecten op verschillende locaties met andere type opdrachtgevers? 4.1.3 Beoordeling selectiecriteria "voorbeeld: 3 partijen hebben 30 punten, 1 heeft 25 punten, en 2 hebben er 20 punten. Dan zal de loting plaatsvinden tussen de 2 partijen die 20 punten hebben behaald)". Vraag: Waarom wordt er bij gelijke punten niet beoordeeld op geschiktheid met de opgave? 4.1.3. "De Gemeente behoudt zich het recht voor om bij twee geschikte Gegadigden de procedure voort te zetten". Vraag: Wordt bekend gemaakt hoeveel partijen doorgaan naar gunningsfase? 4.2. Beoordeling gunningsfase Vraag: Is deze aanbestedingsleidraad ook leidend bij de gunningsfase, of komt er een aangepaste leidraad?	Ad 1: Zie het antwoord bij vraag 10 resp. vraag 8. Ad 2: We zien deze opgave als uiterst complex. Hoe meer ervaring bij een project waarbij deze onderwerpen ook in relatie tot elkaar tot een goed resultaat zijn gekomen, hoe geschikter wij de gegadigde achten. Ad 3: Zie het antwoord bij Ad 2. De kerncompetenties betreffen minimumeisen. De selectie zit in de mate waarin de kerncompetenties bij elkaar komen in een referentie en de hoeveelheid referenties die nodig is om aan alle kerncompetenties te voldoen. Ad 4: Nee, daarover wordt in de uitnodiging tot deelname aan de inschrijvingsfase geen nadere mededeling gedaan. Ad 5: De aanbestedingsleidraad die is gepubliceerd is gedurende de gehele aanbesteding van kracht, dus ook tijdens de gunningfase. Er komt geen nieuwe aanbestedingsleidraad voor de gunningfase.
15	Proces	Vragen Bijlagen	a. Bijlage G Checklist indienen Verzoek tot deelname resp. Inschrijving Vraag: Op pagina 15 worden ook een gedragsverklaring en een verklaring van de Belastingdienst genoemd. Deze staan niet op de checklist, maar moeten wel meegestuurd worden met de UEA? b. Bijlage B1a Thema's, 2 A "Voor wat betreft de overkapping en afslag 21 zal door Sweco een eerste verkennende studie samen met RWS en de gemeente worden gedaan". Vraag: Kan het te kiezen bureau gebruik maken van de expertise van disciplines binnen gemeente (of inhuur) zoals mobiliteit, duurzaamheid, civiele techniek, of moet het bureau deze zelf in het team hebben? c. Bijlage B1a Proces en planning Vraag: Verzorgd de gemeente zelf gehele procesmanagement rondom het Stedenbouwkundig Masterplan?	Ad a: Zoals vermeld in par. 3.2 hoeven deze bewijsmiddelen pas op verzoek te worden overlegd. Ze hoeven dus niet direct te worden bijgesloten bij het UEA. Ad b: Voor zover aanwezig kan er gebruik worden gemaakt van expertise binnen de gemeente. Dit is echter gelimiteerd tot met name beleidsmatige kennis. Dus technische expertise zal het bureau mee moeten nemen. Ad c: Ja.

Mededeling van de aanbestedende dienst

Nadere duiding KC3

3.1 uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

De gemeente acht het van belang KC3 MER-ervaring nader te duiden om misverstanden te voorkomen. De gemeente beseft dat in de meeste gevallen de MER slechts gedeeltelijk parallel loopt aan het stedenbouwkundig masterplan. Ervaring met het werken met de resultaten van een MER en of de wederzijdse beïnvloeding van beide planontwikkelingen wordt in deze kerncompetentie gevraagd.

Ingekomen vragen

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
16	Proces	Aanbestedingsleidraad vragen hfdst 1	1.1 "Indien u deelneemt aan de aanbesteding stelt u zich reeds garant voor een juiste en volledige uitvoering van het ontwerp, de realisatie en het onderhoud van de geluidsschermen conform het plan dat u tijdens de aanbesteding hebt ingediend". Vraag: deze paragraaf hoort niet thuis in dit document, of wel? indien het hier wel thuis hoort, wat bedoelt u daarmee? 1.1.1 "Daar deze aanbesteding de ruimte biedt aan lokale resp. regionale partijen om deel te nemen, waar nodig in samenwerkingsverband, wordt invulling gegeven aan het potentieel versterken van de lokale economie. Vraag: Is het bij de beoordeling van belang of het bureau (of combinatie van bureaus) uit de regio komt? 1.4 Planning Vraag: Er staan nu presentaties/ interviews gepland op 26-05-2022. Dan is het Hemelvaartsdag. Kan dit op een ander moment plaatsvinden?	Ad 1.1: Zie het antwoord bij vraag 1. Ad 1.1.1: Nee. De betreffende tekst schetst de verbinding van de aanbesteding met de beleidsdoelen. Meer specifiek dat de aanbesteding in feite open staat voor deelname door lokale partijen. Het wordt niet gewaardeerd met punten en leidt niet anderszins tot een hogere plaats in de ranking. Ad 1.4: Dit is correct. De presentaties zijn gepland op 24 (met uitloop 25 mei) i.p.v. de 26e.
17	Inhoud	Vragen Bijlagen	Bijlage B1a Inleiding Vraag: Wat wordt er precies bedoeld met fase 1? Wat is precies de afbakening van deze fase?	Dit betreft plot M1 en M4 op het kaartje pag 2 van de Bijlage B1a.
18	Proces	Aanbestedingsleidraad vragen hfdst 3	3.1.B "Beroepsbevoegdheid: Deelnemer is bevoegd zijn beroep uit te oefenen, blijkens het uittreksel uit het beroepsregister of handelsregister". Vraag: Welk beroep moet de deelnemer uitoefenen? Stedenbouwkundige? inclusief inschrijving in Architectenregister? 3.1.C "Financieel-economische draagkracht: Gezien de complexiteit van de opdracht, de doorlooptijd van het Werk en de vele locaties waar wordt gewerkt (waaronder langs rijdend verkeer) kent het Werk een hoog risicoprofiel. Derhalve stelt de gemeente voor deze opdracht hoge verzekeringseisen. Deelnemer beschikt aantoonbaar over voldoende financieel-economische draagkracht op grond van verzekering". Vraag: Het gaat bij Masterplan Maasterras toch over een Dienst, niet over een Werk? Er wordt toch ook niet op locatie gewerkt? 3.1.D a) Technische bekwaamheid Vraag: Indien de indiener bestaat uit twee bureaus, die samen met meerdere referenties de kerncompetenties beslaan, moeten de twee bureaus dan als een combinatie inschrijven? of kan een hoofd- en onderaannemer dan ook? 3.1.D b) Technische bekwaamheid Vraag: Kunnen er na de inschrijving nog onderaannemers aan een team worden toegevoegd of moet het team compleet zijn bij de inschrijving? 3.1 pagina 15 "U dient dit sjabloon volledig ingevuld in te dienen en de tevredenheidsverklaring bij te sluiten". Vraag: Mogen er ook afbeeldingen worden toegevoegd aan Bijlage E2, binnen het sjabloon? Met behoud van maximaal aantal pagina's? Of mogen de referenties enkel met tekst beschreven worden? 3.2 pagina 16 "Ook voor de derde partij(en) die u voor de realisatie (de bouw/aanleg openbare ruimte) wilt inschakelen gelden de Uitsluitingsgronden" Vraag: Is deze zin relevant voor deze uitvraag?	Ad 3.1.B: Ja, deelnemer dient het beroep van stedenbouwkundige uit te oefenen en als stedenbouwkundige te zijn ingeschreven in het architectenregister Ad 3.1.C: Zie het antwoord bij vraag 1. Ad 3.1.D.a: Indien gegadigde bestaat uit 2 bureaus die samen met meerdere referenties de kerncompetenties beslaan, kan ook als hoofd-onderaannemer-constellatie worden ingeschreven. Voorwaarde is dan dat de betreffende onderaannemer daadwerkelijk wordt ingezet voor de betreffende competentie in de uitvoering van de opdracht. Zie de aanbestedingsleidraad par 2.4 en 3.1 voor wat dit betekent voor het UEA en de verzekering. Ad 3.1.D.b: Alle partijen die nodig zijn om te voldoen aan de geschiktheidseisen dienen bij aanmelding reeds bekend te zijn en mogen na aanmelding niet meer worden gewijzigd. Onderaannemers op wie geen beroep wordt gedaan om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen kunnen na inschrijving nog worden toegevoegd. Ad 3.1 pag 15: Zie het antwoord bij vraag 7. Ad 3.1 pag 16: De tekst "Ook voor de derde partij(en) die u voor de realisatie (de bouw/aanleg openbare ruimte) wilt inschakelen gelden de Uitsluitingsgronden." wordt gewijzigd in "Ook voor de derde partij(en) die u voor de uitvoering van de opdracht wilt inschakelen gelden de Uitsluitingsgronden."
19	Proces	Aanbestedingsleidraad vragen hfdst 2	2.3 "Ondertekening van Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is niet verplicht als de handtekening betrekking heeft op meerdere documenten waarvan het UEA er een is (artikel 2 lid 2 Aanbestedingsbesluit). Een handtekening onder de Verzoek tot deelname geldt ook als een ondertekening van het UEA". Vraag: Kunt u dit verder verduidelijken? Betekent dit dat maar één van de in te leveren documenten ondertekend hoeft te worden?	Niet alle documenten die gegadigde voor aanmelding resp. inschrijving indient, hoeven te worden ondertekend. In deze aanbesteding geldt echter dat daar waar een handtekening is gevraagd, deze ook dient te worden ingevuld. Bovendien geldt voor elke handtekening die wordt gezet dat deze rechtsgeldig dient te zijn.
20	Proces	Algemeen	Vraag: Zijn er partijen uitgesloten van deelname die eerder betrokken zijn geweest bij opstellen van de Ontwikkelvisie?	Nee. Gezien het feit dat het eindproduct - de ontwikkelvisie- openbaar toegankelijk is en bijgesloten bij de aanbestedingsdocumentatie is daar in de optiek van de gemeente geen aanleiding toe.

Mededeling van de aanbestedende dienst

Nadere duiding KC3

3.1 uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

De gemeente acht het van belang KC3 MER-ervaring nader te duiden om misverstanden te voorkomen. De gemeente beseft dat in de meeste gevallen de MER slechts gedeeltelijk parallel loopt aan het stedenbouwkundig masterplan. Ervaring met het werken met de resultaten van een MER en of de wederzijdse beïnvloeding van beide planontwikkelingen wordt in deze kerncompetentie gevraagd.

Ingekomen vragen

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
21	Inhoud	Referentie-eisen	Op pagina 14, D. Technische bekwaamheid van de selectieleidraad stelt u de referenties maximaal 10 jaar oud mogen zijn. Bedoelt u hiermee oplevering van het stedenbouwkundig masterplan of bouwkundige oplevering van de gebouwen die het masterplan betreffen?	Hiermee wordt bedoeld het masterplan of een stedenbouwkundige fase/uitwerking daarvan.
22	Juridisch	Bijlage B2, p4	Op grond van artikel 7 Overeenkomst dienen inschrijvers over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te beschikken met een minimale dekking van € 1.250.000,- per gebeurtenis (ongeacht het aantal gebeurtenissen) en met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Dat is gebruikelijk, maar hierbij is tevens aangegeven dat onze aansprakelijkheid "hierdoor" zou worden beperkt conform de verzekerde bedragen. Wij gaan ervan uit dat bedoeld is dat de aansprakelijkheid in afwijking van artikel 14 van de inkoopvoorwaarden beperkt is tot een bedrag van € 1.250.000,- per schadegeval en met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Echter, een dergelijke ruime aansprakelijkheid vinden wij niet proportioneel gelet op de aard en omvang van de werkzaamheden. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te limiteren tot 5x de opdrachtsom. Bent u hiertoe bereid?	Dit is niet akkoord. Voor het specifiek bepalen van de hoogte van de verzekerde sommen wordt door opdrachtgever niet gekeken naar de opdrachtwaarde maar naar de risico's en de verzekerbareheid van de opdracht. Een kleine opdracht kan bijvoorbeeld ook grote financiële gevolgen hebben. Gezien de complexiteit van de opgave en de daarmee verbonden risico's heeft opdrachtgever voor deze in artikel 7 van de overeenkomst verzekerde sommen gekozen. Dit is in lijn met de toelichting zoals opgenomen in de AIVD t.a.v. artikel 14 en bovendien conform het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts nummer 40 en 42.
23	Juridisch	Bijlage B2, p3	Hoe gaat opdrachtgever er mee om als opdrachtnemer of Bureau OER hetgeen in de leden 5 t/m 7 van artikel 4 is opgenomen, niet nakomt? Immers opdrachtnemer en Bureau OER hebben geen contractuele relatie met elkaar.	In het geval dat hetzij 'bureau OER' hetzij 'bureau stedenbouwkundig masterplan' deze verplichtingen niet nakomt, zal opdrachtgever hierop bijsturen. Indien er sprake is van nalatigheid kan dit leiden tot ingebrekestelling en bij voortdurende nalatigheid in het uiterste geval tot ontbinding van de overeenkomst. De gemeente gaat echter uit van de professionaliteit van de beide bureaus om de betreffende bepalingen na te komen.
24	Juridisch	Bijlage B2, p3	Naast opdrachtnemer zal Bureau OER voor opdrachtgever werkzaam zijn. Op grond van artikel 4 lid 5 en lid 6 is opdrachtnemer gehouden zorg te dragen voor een optimaal werkklimaat met dit bureau en zijn beide partijen verplicht hun werkzaamheden op elkaar af te stemmen. Kunt u bevestigen dat deze bepalingen van dit artikel (incl. lid 7) ook zijn opgenomen in de contractuele relatie met Bureau OER?	Ja, deze bepalingen zijn ook opgenomen in de beoogde contractuele relatie met bureau OER.
25	Juridisch	Bijlage B2, p2	In artikel 2.2. Overeenkomst is een rangordebepaling opgenomen. De volgorde lijkt niet logisch. Wij verzoeken u de Nota van Inlichtingen in de rangorde omhoog te plaatsen nu daarin mogelijk aanpassingen op de overeenkomst zullen worden opgenomen. Bent u daartoe bereid? Of kunt u bevestigen dat de wijzigingen op de overeenkomst naar aanleiding van de nota worden verwerkt in de overeenkomst?	Gezien het feit dat evt. wijzigingen t.a.v. bepalingen in de conceptovereenkomst n.a.v. de Nota van Inlichtingen uiteindelijk direct worden opgenomen in de definitieve overeenkomst is de volgorde wel logisch en blijft hij zoals hij is.
26	Juridisch	Bijlage E3	Hoe worden de onderdelen B en BA beoordeeld?	Zoals u kunt zien in het invulformulier E3 maken B en BA onderdeel uit van de Inschrijfsom EMVI (D). De post "D Inschrijfsom EMVI" wordt gebruikt voor de bepaling van de prijscore, e.e.a. zoals beschreven in Bijlage D van de aanbestedingsleidraad.
27	Juridisch	Bijlage E3	Er is slechts ruimte voor 5 verschillende teamleden. Kunnen hier regels/teamleden aan worden toegevoegd?	In het bijgesloten aangepaste formulier E3 is aanvullende ruimte opgenomen om meer functionarissen in te voegen. U heeft nu ruimte om tot 10 functionarissen in te voegen.
28	Proces	Leidraad, p38	Een (digitale) kopie van uw presentatie (PowerPoint). Wilt u die in PPT- of PDF formaat.	Zoals vermeld op pag 38 in het tekstvak GC2 dient de presentatie in Powerpoint te worden aangeleverd.
29	Contract	Leidraad, p15	In de 3e alinea spreekt u over derde partijen voor de realisatie (de bouw/aanleg openbare ruimte); dit is ons inziens niet aan de orde. Kunt u dat bevestigen?	Dit is correct. De tekst "Ook voor de derde partij(en) die u voor de realisatie (de bouw/aanleg openbare ruimte) wilt inschakelen gelden de Uitsluitingsgronden." vervalt.
30	Proces	Leidraad, p6	Presentaties/interviews op 25 en 26 mei 2022. Let op Hemelvaartsdag is op 26 mei en de vrijdag erna is een zeer gebruikelijke vrije dag.	Zie het antwoord bij vraag 16.
31	Proces	Bijlage B1a - Proces en planning	Vinden de overleggen, met uitzondering van de werkateliers, digitaal plaats?	In nader overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer zal worden bepaald op welke locatie (online of fysiek) de kernteamoverleggen plaatsvinden. De werkateliers vinden fysiek plaats.
32	Proces	Bijlage B1a - Proces en planning	Kan de opdrachtgever een indicatie geven van de tijdsduur per werkatelier?	We gaan er van uit dat de werkateliers (en de kernteams) worden voorbereid door het nog te selecteren adviesbureau van de OER (omgevingseffectrapportage) en het stedenbouwkundige adviesbureau samen. Nadat we gestart zijn worden in de werkateliers naar ons idee uitkomsten, thema's en dilemma's besproken. Het is onze verwachting dat daar vragen en opgaven uit komen die door beide bureaus verder moeten worden verkend en/of uitgewerkt. Dat vraagt dus ook tussen de werkateliers in inzet van beide bureau's. Wij vragen u dus om zelf een tijdsinschatting te maken van de voorbereiding en afstemming die nodig is om de werkateliers goed te laten verlopen en dat niet te krap te ramen. Dat betekent dat u bij de raming van de werkateliers rekening moeten houden met voorbereidings- en afstemmingsuren. Hetzelfde geldt overigens voor de uren die we u vragen te ramen voor overleg met de gemeente via de kernteams. De werkateliers zullen op locatie van de gemeente plaatsvinden; de kernteamoverleggen vinden plaats via MSTEams.
33	Proces	Bijlage B1a - Proces en planning	Bij Proces en Planning staat aangegeven: "We gaan uit van een frequentie van circa drie weken en 7 werkateliers in deze fase." Bedoelt opdrachtgever hiermee dat om de drie weken er een werkatelier wordt georganiseerd; in totaal 7?	Dat is juist. Wij gaan uit van 7 werkateliers. Elke 3 weken 1.

Mededeling van de aanbestedende dienst

Nadere duiding KC3	3.1 uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	De gemeente acht het van belang KC3 MER-ervaring nader te duiden om misverstanden te voorkomen. De gemeente beseft dat in de meeste gevallen de MER slechts gedeeltelijk parallel loopt aan het stedenbouwkundig masterplan. Ervaring met het werken met de resultaten van een MER en of de wederzijdse beïnvloeding van beide planontwikkelingen wordt in deze kerncompetentie gevraagd.
--------------------	---	---

Ingekomen vragen

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
BM	Proces	Leidraad	U geeft aan lokale economie te willen versterken, kunt u aangeven wat u als lokaal ziet? Dordrecht, De Drechtsteden of Regio Breda tot Rotterdam	Zie het antwoord bij vraag 16 inzake de verbinding met de beleidsdoelen. Hetgeen daar is vermeld in combinatie met het feit dat het een EU aanbesteding betreft, maakt de vraag in onderhavig geval niet meer relevant.
BM	Proces	Leidraad	Worden bij de gevraagde referenties stedenbouwkundige plannen als onderdeel van een ontwikkeltender of internationale prijsvraag indiening ook geaccepteerd?	Indien vraagsteller doelt op stukken die in het kader van een inschrijving op een ontwikkeltender of prijsvraag zijn ingediend, is het antwoord: nee, hiermee kan niet worden volstaan. De referentieprojecten dienen opgeleverd te zijn. Indien het referentieproject valt onder een groter project waar de kerncompetentie een onderdeel van is, volstaat deeloplevering van het onderdeel van de kerncompetentie binnen dit project binnen de genoemde termijn van 10 jaar. (par. 3.1 onder D op pag.14 van de aanbestedingsleidraad). Zie ook het antwoord bij vraag 21.