

Aanbesteding: Openbare Europese aanbesteding Nationaal Wegen Bestand (NWB) en Wegkenmerken van Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening (RWS CIV)

Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening

Referentie: 31166604

Toelichting:

Ref.nr. 1
Onderwerp: scope WKD-gegevens

Vraag:

In bijlage 8 wordt gesproken over de scope om (in eerste instantie) enkel maximum snelheid op te nemen in de WKD, daarnaast geeft u aan de behoefte te hebben om meer wegkarakteristieken door middel van de WKD te ontsluiten. In hoeverre dient opdrachtnemer in de prijsbepaling per jaar rekening te houden met de oplevering van andere wegkarakteristieken. Kunt u uw visie omtrent deze karakteristieken nader toelichten.

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 2
Onderwerp: NWB mailbox

Vraag:

Er wordt gesproken over een NWB mailbox. Zijn met bronhouders bepaalde restricties afgestemd waaraan wijzigingen moeten voldoen alvorens ze verstuurd worden naar de NWB mailbox? Denk aan data-format, voldoen aan kwaliteitseisen, etc. en kan het daarmee zijn dat opdrachtnemer berichten vanuit de NWB mailbox dient af te wijzen.

Antwoord:

Nee. De inhoud van de e-mails is willekeurig. Er zijn geen afspraken gemaakt over het aanleverformaat. De opdrachtnemer mag een verzoek afwijzen, bijvoorbeeld omdat er te weinig informatie is aangeleverd.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Vraag t.b.v. informatiebijeenkomst

Vraag:

Goedemorgen,

Het onderhouden van een nationaal wegenbestand is één van onze primaire bedrijfsprocessen.

Hiervoor worden dagelijks officiële verkeersbesluiten en input van overige bronnen verwerkt en dragen we zorg voor de aansluiting op Basisregistraties zoals BAG en BGT.

U geeft aan dat voor het bijhouden van het NWB in eerste instantie de OHX applicatie gebruikt dient te worden en voegt daar in bijlage 5 “projectomschrijving NWB en wegkenmerken” paragraaf 5.2 alinea 4 het volgende aan toe: “Er spelen ontwikkelingen om de opdrachtnemer hierin meer vrijheid te geven. Er moet gedacht worden aan een export/import functionaliteit waarbij een geodatabase (.gdb) in en uit de database gehaald kan worden, zodat het applicatie onafhankelijke gemuteerd kan worden.”

Onze vraag is of deze variant, waarin wij met andere software het NWB bijhouden en een bestand aanleveren dat via een import/export functionaliteit met de database bij RWS gesynchroniseerd kan worden, nu al denkbaar is?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 5.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

inwinning

Vraag:

Is inwinning van nieuwe wegen onderdeel is van de gevraagde dienst of levert RVS gereden lidar/beeld materiaal aan ? .

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 6.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is het uitsluitend mogelijk het NWB te muteren aan de hand van de applicatie OHX, of is het tijdens de looptijd van de overeenkomst mogelijk om ook alleen via import-/exportfunctie de data in het systeem te krijgen?

Antwoord:

RWS wil het wel maar de situatie is complex. Ergens in de toekomst wordt dit waarschijnlijk wel verwacht maar hier is nog geen planning van bekend.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is fysieke inwinning van nieuwe wegen onderdeel van de opdracht?

Antwoord:

Ja, de opdrachtnemer wordt geacht videobeelden te maken ten behoeve van WEGGEG.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is opdrachtnemer betrokken bij inwinning? Dat het ophalen van wijzigingen onderdeel is van de opdracht blijkt niet uit dia 12 van de presentatie. Dat het onderdeel is van de opdracht blijkt wel uit het bestek.

Antwoord:

Deze veronderstelling is juist.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

8 Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

In hoeverre moet elk individueel object van alle kanten gezien worden?

Antwoord:

Dit hoeft niet, het gaat erom dat de opdrachtnemer registreert dat er een object aanwezig is. Details over het object zijn veelal niet nodig. Objectherkenning op basis van videobeelden is voldoende.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Een hogere nauwkeurigheid kan van belang zijn voor de doelen die gesteld zijn. In kwalitatieve beoordeling worden hier geen punten voor gegeven. Wordt beoordeeld op innovaties WEGGEG?

Antwoord:

Verwezen wordt naar de gunningscriteria zoals vermeld in Hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Kan RWS een toelichting geven over waarom het bijhouden RVV-verkeersborden is opgenomen als optie?

Antwoord:

De opdracht van Ministerie van I&W voor de huidige inwinning van de RVV-verkeersborden eindigt naar verwachting in de nabije jaren. Over een vervolg moet nog besloten worden.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Moeten andere toekomstige wegkenmerken in de prijs worden meegenomen?

Antwoord:

Nee. Andere wegkenmerken worden later uitgewerkt.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is de opdrachtnemer automatisch ook bezig met het beheer van de toekomstige WKD-kenmerken of worden dit losse uitvragen?

Antwoord:

Ja, dit valt binnen scope. Randvoorwaarde hierbij is dat uitgegaan wordt van een marktconforme prijsstelling.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Conceptovereenkomst / Artikel 6.3:

Vraag:

Wij stellen voor deze boete te maximaliseren op €20.000,-- en het feitelijke boetebedrag te bepalen op basis van de ernst van de zaak. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, RWS is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Conceptovereenkomst / Artikel 6.2:

Vraag:

“De in dit artikel bedoelde diensten worden kosteloos verricht indien sprake

is van toerekenbaar tekortschieten door Opdrachtnemer”
Hoe verhouden de kosten van opdrachtnemer die kunnen voortvloeien uit deze zin, zich ten opzichte van een eventuele schadevergoeding of boete?

Antwoord:

Deze kosten laten onverlet het recht van RWS op schadevergoeding of boete.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Conceptovereenkomst / Artikel 2.3:

Vraag:

Wij kunnen niet garanderen dat onze werkzaamheden beantwoorden aan de overeenkomst. Deze garantie gaat verder dan de standaard in onze industrie en is niet verzekerd. Wij stellen voor om 'Overeenkomst' te vervangen voor de 'overeengekomen specificaties en/of voorwaarden zoals vastgelegd in deze Overeenkomst'.

Daarnaast staat in dit artikel een boetebepaling. In principe accepteren wij liever geen boetes omdat we hier ook niet voor verzekerd zijn. Bovendien mag de opdrachtgever naast de boete ook nog schadevergoeding vorderen. Dit is dubbelop en daarmee onredelijk. Gelieve het boetebeding te verwijderen. Mocht dat vanuit uw zijde bezwaar opleveren dan graag het boetepercentage verlagen en enkel van toepassing te verklaren op toerekenbare tekortkoming(en).

Tekstvoorstel:

Indien de volledige Diensten niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn verricht op een wijze die aan de overeengekomen specificaties en/of voorwaarden zoals vastgelegd in deze Overeenkomst beantwoordt, is Opdrachtnemer in geval van een toerekenbare tekortkoming aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1 % van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 5 % daarvan.

Indien nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd. De boete komt Opdrachtgever toe, onverminderd alle andere rechten of vorderingen, waaronder mede begrepen zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Diensten.

Antwoord:

RWS gaat niet akkoord om de 'Overeenkomst' te vervangen voor de 'overeengekomen specificaties en/of voorwaarden zoals vastgelegd in deze Overeenkomst'.

RWS gaat niet akkoord om de boete te annuleren of te verlagen. Voorts verwijst RWS naar het antwoord op vraag 14.

RWS gaat niet akkoord met het gedane tekstvoorstel. Artikel 2.3 van de Concept-Overeenkomst-V1.0 (Bijlage 1) blijft ongewijzigd.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Bijlage 5 Projectomschrijving: inhoud mailbox

Vraag:

In eerdere NvI heeft u aangegeven dat er geen vormvereisten zijn aan de berichten vanuit wegbeheerders. Kunt u evenwel de inhoud van e-mails in de NWB mailbox van afgelopen periode nader toelichten? Bijvoorbeeld in welke mate sprake is van gestructureerde (zoals kaartmateriaal, wijzigingslijstjes, NWB-verwijzigingen) en ongestructureerde, uit te zoeken vorm (raadsbesluiten, schetsen, etc.) het betreft.

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 65.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Concept overeenkomst

Vraag:

Bent u bereidt het boetebedrag als gesteld in artikel 6.3 te maximaliseren tot driemaal de jaarlijkse opdrachtwaarde?

Antwoord:

Nee, RWS is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage 10, bijlage C: Gebruikershandleiding WegGeg

Vraag:

De handleiding van WegGeg is opgesteld in 2000 en laatst geactualiseerd in 2016. Kunt u bevestigen dat deze voor deze opdracht nog steeds accuraat is, zowel functioneel als inhoudelijk?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 11 WKD, Bijlage

Vraag:

Bijlage 11 bevat een lege map "Bijlage WKD". Missen we nog iets?

Antwoord:

Nee, Bijlage 11 bevat geen informatie en komt te vervallen.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 9, bijlage F: OHX applicatie

Vraag:

Uit de handleiding concluderen wij dat de OXH-applicatie alleen binnen de RWS-omgeving beschikbaar is. Eerste vraag: is deze conclusie juist? Omdat in de NvI vraag 5 is aangegeven dat gebruik van de OHX applicatie verplicht is, brengt dit een afhankelijkheid van beschikbaarheid en performance van uw RWS-netwerkomgeving mee en daarom de tweede vraag: is de OHX applicatie op onze eigen ESRI-omgeving lokaal te gebruiken?

Antwoord:

Het antwoord op de eerste vraag is: ja.

Het antwoord op de tweede vraag is: nee.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 9, bijlage F: testomgeving applicaties

Vraag:

Om het functioneren van de applicaties te beproeven in de RWS-(Citrix) omgeving, gelijk de huidige contractanten, is een testomgeving van de

voorgeschreven applicaties OHX, WKD, WEGGEV beschikbaar?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

RVV Verkeersborden vs veldopnames

Vraag:

Wij zien twee bronnen voor een snelheidsaanduiding: de RVV-bordendatabase en onze eigen inwinning. Welke bron is bij conflict leidend?

Antwoord:

Verwezen wordt naar Bijlage 8. Productspecificaties WKD - v1.0; paragraaf 2.3.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 10, bijlage D

Vraag:

Kan opdrachtnemer er van uit gaan dat te herkennen objecten en wijze van toekennen van objecten (van huidige scope) binnen het huidige contract niet wijzigt?

Antwoord:

Wijzigingen van de specificaties zijn altijd mogelijk, zoals beschreven in Bijlage 1. Concept-Overeenkomst-V1.0.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

mutaties areaal verkeersborden

Vraag:

Kunt u aangeven hoe vaak het RVV-Verkeersbordenbestand wordt aangepast per maand of jaar, wat leidt tot mutaties voor opdrachtnemer?

Antwoord:

Het RVV-Verkeersbordenbestand wordt maandelijks geactualiseerd, dit gebeurt op basis van beelden van Cyclomedia. Nederland wordt 1x per jaar volledig ingewonnen.

Toevoegingen, verwijderingen en wijzigingen van borden kunnen tot mutaties leiden.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Huidige uitvoering werkzaamheden

Vraag:

U geeft aan dat binnen een huidig Geo-raamcontract de NWB mutaties reeds worden uitbesteedt. Wordt door huidige partijen dezelfde mutatie wijze toegepast als welke u schetst in hoofdstuk 4.3? Of welke verschillen zijn er in de opdracht voor huidige leveranciers?

Antwoord:

Ja. Hoofdstuk 4.3 geeft de actuele situatie weer.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 6, 4.4: aanleveringsvoorwaarden

Vraag:

De opdrachtnemer dient te signaleren wanneer bronmateriaal niet voldoet aan aanleveringsvoorwaarden. Zijn deze voorwaarden ook beschreven? En hoe vaak per jaar komt het voor dat aanlevering niet voldoet?

Antwoord:

De voorwaarden zijn niet beschreven.

Ongeveer 10 gevallen per jaar kunnen niet volledig verwerkt worden.

Een voorbeeld van een geval waar de gegevens onvoldoende zijn, zijn ruimtelijke plannen waar de wegen zijn aangeleverd, maar geen hectometreringplan.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

27 Bijlage 5 Projectomschrijving, 5.1

Vraag:

Kunt u het verloop van de 6000 jaarlijkse e-mails in de NWB mailbox nader toelichten: is dit een in aantallen gelijke aanlevering over het jaar of zijn voorbeeld piekperiodes aan te geven?

Antwoord:

Het verloop over het jaar in aanlevering is stabiel met een lichte dip in de zomermaanden.

Via <https://nationaalwegenbestand.nl/documenten> en "NWB Maandrapportage 2021-05.xlsx" is inzicht te krijgen in de cijfers van de toegestuurde meldingen.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 7 WEGGEV: par 2.2

Vraag:

U geeft aan dat ingewonnen WEGGEG kenmerken d.m.v. een tool aan de NWB gekoppeld dient te worden. Staat u ook open voor alternatieve aanlevering van (gevalideerde) WEGGEG kenmerken (bijvoorbeeld in shapes) waarbij kenmerken zijn gekoppeld aan NWB vakken?

Antwoord:

Nee. De koppeling van de WEGGEG gegevens gebeurt aan de hand van de voorgeschreven ASCII bestanden.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 7 WEGGEV, par 2.2

Vraag:

U geeft aan dat bij wegwerkzaamheden een weg niet ingewonnen dient te worden en later opnieuw bezocht dient te worden. Daarnaast geeft u aan dat wegwerkzaamheden wel als lijnkenmerk opgenomen dient te worden. Beide beweringen lijken ons tegenstrijdig. Kunt u akkoord gaan met later inwinnen en dus wegwerkzaamheden niet geregistreerd worden?

Antwoord:

Wegwerkzaamheden als lijnkenmerk opnemen is overbodig.

Wegwerkzaamheden dienen wel in het WEGGEG-logboek opgenomen te worden, conform paragraaf 2.3 van Bijlage 7 en het inventarisatievoorschrift: H2_Algemeen, paragraaf 2.5 van Bijlage 10A.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 7 WEGGEV, par 2.5

Vraag:

Is het de opdrachtnemer toegestaan beelden met niet-geblurde kentekens buiten de EU te verwerken? Bijvoorbeeld voor uitvoeren van extra visuele controles van in Nederland uitgevoerde beeld-algoritmes voor het blurren?

Antwoord:

Verwezen wordt naar artikel 5.4 van Bijlage 3. Verwerkersovereenkomst-V1.0:

“Wederpartij Verwerkt Persoonsgegevens niet buiten de Europese Unie, tenzij hij daarvoor uitdrukkelijk schriftelijk toestemming heeft verkregen van Opdrachtgever en behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen.”

Vóórdat Opdrachtgever de toestemming kan geven moet duidelijk zijn dat de doorgifte van persoonsgegevens aan derde landen volledig plaatsvindt in overeenstemming met de AVG.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 7 WEGGEV, H4: bronbestanden

Vraag:

U geeft aan videobeelden maandelijks te willen ontvangen aangevuld met shapefiles en resultaatgegevens. Bedoelt u hiermee ook dat zodra u akkoord bent met de verwerkte WEGGEG data, de daarvoor gebruikte bronbestanden bij ON verwijderd kunnen worden (omdat ze daarna niet meer nodig zijn)?

Antwoord:

Ja. De beelden mogen worden verwijderd. Hoe wordt omgegaan met de beelden is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

32

Licenties

Vraag:

Vraag m.b.t. de huidige gebruikte technologie: Zijn er (langlopende) licenties voor onderdelen waaraan vastgehouden moet worden?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Innovatie

Vraag:

Beschrijvend document, paragraaf 2.3, pagina 12: Er worden vijf punten genoemd voor innovatie. Kan er, naast functionele aanpassingen, ook gekeken worden naar het gebruik van andere architectuur, zoals web interface voor het inwinnen en inzien van gegevens van NWB, het toegankelijk maken van gegevens van NWB via een API in plaats van bestanden die gedownload kunnen worden, etc?

Antwoord:

Innovatieve ideeën zijn welkom. De vijf punten worden gezien als de mogelijke uitbreiding op de inwinning en onderhoud van de data. Ontsluiting van data, en de onderhoud op systemen valt buiten de scope.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Nieuwe set van specificaties

Vraag:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1, pagina 11: Opdrachtgever spreekt hier over het inwinnen en onderhouden van het NWB. Kan de opdrachtgever aangeven wat de huidige functionele en technische architectuur is van het NWB? Zijn er datastroom- en/of procesdiagrammen beschikbaar van hoe gegevens worden ingewonnen (e-mail, upload via webinterface, etc.)? Worden de verzamelde gegevens in een centrale database opgeslagen?

Antwoord:

Verwezen wordt naar Bijlage 5 (H5.2) en Bijlage 6 (H4.3) voor de functionele en technische architectuur en verdere uitleg hoe de data is

georganiseerd en waarop onderhoud gepleegd moet worden.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Architectuur

Vraag:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1, pagina 11: Opdrachtgever spreekt hier over het inwinnen en onderhouden van het NWB. Kan de opdrachtgever aangeven wat de huidige functionele en technische architectuur is van het NWB? Zijn er datastroom- en/of procesdiagrammen beschikbaar van hoe gegevens worden ingewonnen (e-mail, upload via webinterface, etc.)? Worden de verzamelde gegevens in een centrale database opgeslagen?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 34.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Niet-gebruikelijke partijen

Vraag:

Beschrijvend document, paragraaf 1.2, pagina 8: Doelstelling is een bredere leveranciersmarkt bereiken dan de gebruikelijke partijen. Wat verstaat u onder niet-gebruikelijke partijen? Is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het bereiken van deze niet-gebruikelijke partijen?

Antwoord:

Door deze dienstverlening niet onder de raamovereenkomst Geo-informatie maar separaat in de markt te zetten wordt beoogd ook andere inschrijvers te bereiken dan alleen de leveranciers met wie RWS zaken doet binnen de raamovereenkomst Geo-informatie.
Het antwoord op de tweede vraag is: nee.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Spoed-mutaties

Vraag:

Beschrijvend document, paragraaf 2.3, pagina 12 onder b: Er wordt een voorbeeld gegeven van een grootschalige verbeteractie van 2500 locaties. Kan er meer informatie gegeven worden over deze spoedmutatie? Hoe werd dit ingediend, verwerkt en geïmplementeerd?

Antwoord:

Het gebruik van het NWB is afgelopen jaar gestegen en daarmee ook de vraag naar verbeteringen. Een van deze verbeteracties is de toevoeging van alle los liggende OV-banen. Het doel hiervan was om de openbaarvervoerssector in 2020 nog een NWB bestand aan te kunnen bieden om de busmaatschappijen beter gebruik te laten maken van het NWB. Er is een analyse uitgevoerd waarbij uit de Top10NL, de BGT en het NWB de OV-banen zijn gedestilleerd. Deze zijn in het NWB als wegvakken ingebracht en aangesloten op het bestaande netwerk. Dit heeft geleid tot 2500 nieuwe busbanen/locaties die handmatig ingevoerd moesten worden.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Spoed-mutaties

Vraag:

Beschrijvend document, paragraaf 2.3, pagina 12 onder b: een van de potentiële werkzaamheden zijn spoed-mutaties. Kunt u beschrijven hoe wordt bepaald wanneer sprake is van spoed of urgentie en in hoeverre de opdrachtnemer betrokken wordt bij deze beslissing? Wat is het verschil tussen de doorlooptijd voor reguliere werkzaamheden en spoed-mutaties?

Antwoord:

Spoed-mutaties zijn vooraf gedefinieerde afgebakende eenmalige werkzaamheden die met een hogere prioriteit, anders dan de reguliere doorlooptijd, verwerkt moeten worden. Spoedmutaties vallen binnen de bestaande scope, ze worden afgebakend, en geprioriteerd. Over de doorlooptijd worden in samenspraak met de Opdrachtnemer afspraken gemaakt.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Inventariseren wegkenmerken

Vraag:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1, pagina 11 (gerelateerd aan bijlage 5): Opdrachtgever spreekt hier over het inventariseren van de wegkenmerken voor het hoofd- en onderliggend wegennet. Kan de Opdrachtgever aangeven wat men precies verstaat onder inventariseren en om welke wegkenmerken het gaat? Daarnaast de vraag of met onderliggend wegennet het volledige wegennet wordt bedoeld?

Antwoord:

In Bijlage 5, H1.2, wordt uitgelegd wat wordt verstaan onder het inventariseren en welke wegkenmerken het gaat. In Bijlagen 7 en 8 is een gedetailleerde beschrijving gegeven van te inventariseren wegkenmerken. Hoofd wegennetwerk (HWN) zijn de wegen in beheer bij Rijkswaterstaat. Het onderliggend wegennetwerk (OWN) zijn alle wegen in beheer bij Gemeenten, Provincies, Waterschappen en Overige instanties.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Producten

Vraag:

Beschrijvend document, paragraaf 5.2, pagina 22, tabel 4: Opdrachtgever spreekt hier over producten, maar het is niet geheel duidelijk aan welke producten wordt gerefereerd. Kan de Opdrachtgever aangeven om welke producten het gaat?

Antwoord:

"Product" refereert naar de gevraagde diensten, oftewel onderhoud op het NWB en onderhoud op de wegkenmerken.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Inwinning

Vraag:

Beschrijvend document. In het beschrijvend document wordt op verschillende plekken gesproken over inwinning. Kan de opdrachtgever nader toelichten wat er exact met inwinning wordt bedoeld? Er wordt bijvoorbeeld op pagina 8 gesproken over het inwinnen van verkeersborden, wordt er van opdrachtnemer verwacht dat we feitelijk de straat op gaan om

de data in te winnen?

Antwoord:

Voor inwinnen wordt verwezen naar Bijlage 5, H2.1.
Omtrent de verkeersborden is nog weinig bekend. Er wordt daarvoor verwezen naar het antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
GK4

Vraag:

Het begrip MVO passen wij internationaal toe met een focus op ontwikkelingslanden en de achterstanden die daar zijn. Kunt u in uw uitvraag /waardering dit aspect mee laten wegen ?

Antwoord:

Op pagina 22 van in Tabel 4 onder het '4. Duurzaamheidsambitie o.b.v. het Ambitieweb' wordt van de Inschrijver een beschrijving gevraagd ten aanzien van de thema's 4, 5 en 7 die worden toegelicht in Bijlage 15.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
GK4

Vraag:

Genoemde bijlagen (1 en 2) lijken niet van toepassing op GK4 (het woord ambitie komt bv niet voor). Kunt U ons voorzien van de juiste (verwijzing naar) bijlagen ?

Antwoord:

De verwijzing is inderdaad niet juist. Op pagina 22 in Tabel 4 onder '4. Duurzaamheidsambitie o.b.v. het Ambitieweb' dient voor Bijlagen 1, respectievelijk 2, te worden gelezen Bijlagen 14, respectievelijk 15.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
GK2, GK3

Vraag:

De omschrijving laat veel ruimte voor de individuele aanbieders waarbij aanbieders met ervaring bij RWS ons inziens een voordeel hebben. Wilt u om deze reden een standaard hoofdstuk indeling voorstellen of op zijn minst aangeven welke aspecten u behandeld wilt zien ?

Antwoord:

Het is aan de Opdrachtnemer om hier invulling aan te geven.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
GK1

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze u borgt dat partijen met operationele ervaring rond de bijhouding van het NWB niet bevoordeeld worden op partijen die het onderhoudsproces niet eerder hebben uitgevoerd ?

Antwoord:

De inschrijver wordt bij gunningscriterium GK1 niet beoordeeld op zijn ervaring maar op hoe hij invulling geeft aan dit gunningscriterium.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
BD inwning

Vraag:

Kunt u aangeven wat de eisen zijn met betrekking tot de doorlooptijd van nieuw in te winnen weggedelen ?

Antwoord:

Zie Bijlage 6, H4.5.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
BD inwning

Vraag:

Kunt u aangeven hoe inwinning van nieuwe geometrie voor het NWB zich verhoudt tot de inwinning die RWS voor DTB/Kerngis uitvoert en in welke mate hier sprake kan zijn van “eenmalige inwinning/meervoudig gebruik” ?

Antwoord:

Er zit een verschil in actualiteitseisen. Voor het NWB geldt een hogere actualiteitseis dan DTB/Kerngis. Bij openstelling van de weg dient het wegvak aanwezig te zijn in het NWB.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
BD inwning

Vraag:

Kunt u aangeven wat de gewenste nauwkeurigheid is van nieuw ingewonnen geometrie/objecten ?

Antwoord:

Verwezen wordt naar Bijlage 9 - Bijlage A, Accuratesse hartlijn. Wegvakken dienen naast een topologische representatie van het netwerk te zijn ook een topografische correctheid te hebben. Daarbij dient de hartlijn een afwijking te hebben van maximaal een 0,5 meter ten opzichte van wegvlak bepaald door de wegbeheerder.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
BD 4.3.2.2.

Vraag:

Wij zijn gewend om in projectmatige samenwerkings-verbanden het ISO handboek te hanteren van de organisatie die de projectleiding verzorgt. Is dat akkoord ?

Antwoord:

Inschrijver dient te voldoen aan de eisen zoals deze vermeld staan in paragraaf 4.3.2.2 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
BD 5.3 / prijsformulier

Vraag:

Kunt aangeven uit hoeveel deelprojecten en/of aaneengesloten lengtes de 3432 km WEGGEG op jaarbasis is opgebouwd ?

Antwoord:

Het is aan de Opdrachtnemer om een planning op te stellen en de in te meten stukken te bepalen. Hierbij is geen limiet gesteld aan het aantal deelprojecten.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
BD inwinning

Vraag:

Is de fysieke inwinning van gegevens onderdeel van de opdracht ? Zo ja, mogen wij er vanuit gaan dat de gegevens kunnen worden ingewonnen vanuit een gereden beeldopname ?

Antwoord:

Het antwoord op de eerste vraag is: ja.
Het antwoord op de tweede vraag is: ja.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
BD huidige situatie

Vraag:

Kunt u kort aangeven hoe het beheer nu is geregeld en welke contractpartijen welke diensten daarin leveren middels nadere overeenkomsten uit de huidige raamovereenkomst ?

Antwoord:

Momenteel is de dienstverlening met betrekking tot NWB en Wegkenmerken door middel van een Nadere Overeenkomst onder de huidige Raamovereenkomst Geo-informatie (ROK Geo) geregeld. De Nadere Overeenkomst loopt tot en met 31 maart 2022 en is gesloten met de combinatie Kragten BV en Sweco Nederland BV.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 6, NWB-04

Vraag:

Op welke wijze stelt u voor dat de kwaliteitsmetingen uitgevoerd dienen te worden?

Antwoord:

Dit is aan de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 6, OHX

Vraag:

Maken de door u genoemde ruimtelijke analyses, voor oa mutatie, volledigheid en accuratesse, onderdeel uit van de bestaande OHX software? Of moeten wij deze controles zelf ontwikkelen?

Antwoord:

Nee. In OHX kunnen alleen de mutaties opgevoerd worden. Het voorwerk dient de Opdrachtnemer zelf te organiseren.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 5, eigen onderhoudsmodule

Vraag:

U stelt dat de opdrachtnemer in eerste gebruik dient te maken van de aangeleverde arcmap extensie en daarna over moet/kan gaan op een eigen te ontwikkelen applicatie. Staat hier een ontwikkelbudget tegenover? Wie krijgt het IP?

Antwoord:

De exacte vorm en planning van een nieuwe onderhoudsapplicatie zijn niet bekend.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 5 projectomschrijving NWB en wegkenmerken, p.10

Vraag:

U geeft aan dat er maandelijks 286 km aan kwalitatief volwaardige gegevens van rijkswegen en bijbehorende verbindingswegen beschikbaar moet zijn. Staat het opdrachtemer vrij om deze kilometers te bepalen of worden deze door RWS bepaald en voorgeschreven? Indien deze voorgeschreven, hoe vindt deze bepaling dan plaats? (op grond van welke criteria).

Antwoord:

Het staat de ON vrij om de locaties zelf te kiezen. Zolang aan de eisen van het Inventarisatieplan (Bijlage 7, H2.1) wordt voldaan.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Beschrijvend document V1.0, p.12

Vraag:

Kunt u een schatting geven om hoeveel spoedmutaties dit zal gaan? is dit een uitzondering of komt dit maandelijks voor?

Antwoord:

Dit is een uitzondering.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 5 projectomschrijving NWB en wegkenmerken, p.4-7

Vraag:

Kunt u toelichten hoe het huidige proces (inwinning van data tot product) er op dit moment uitziet?

Antwoord:

Voor een toelichting van het huidige proces wordt verwezen naar de 'Presentatie Informatiebijeenkomst-20210722-V1.0 zoals gepubliceerd op TenderNed in de map 'Aanbestedingsdocumenten'.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 5 projectomschrijving NWB en wegkenmerken, p.6

Vraag:
Staat de opdrachtnemer vrij om zelf een nieuwe onderhoudsmodule te ontwikkelen of zijn er bepaalde eisen waaraan moet worden voldoen? (software, hardware etc).

Antwoord:
Ja.
Voor het onderhoud van het NWB dient gebruik gemaakt te worden van OHX.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Vragen en antwoorden n.a.v. Inlichtingenbijeenkomst 31166604 Nationaal Wegen Bestand (NWB) en Wegkenmerken van Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening, beantwoording vraag 5

Vraag:
U geeft aan dat de beantwoording op de vraag of er in de toekomst een import/exportfunctie mogelijk is 'complex' is en dat hier nog geen planning van bekend is. Zou u aan kunnen geven welke factoren deze complexiteit veroorzaken?

Antwoord:
Er dient een systematiek ontwikkeld te worden waarbij een gedeelte van Nederland uit de database getrokken moet worden en vervolgens weer geïmporteerd moet worden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met aansluitingen van het netwerk in ruimte en tijd.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 5 projectomschrijving NWB en wegkenmerken, p.6

Vraag:
Is het al duidelijk op welke termijn er van de ArcMap OHX extensie wordt

afgezien?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 5 projectomschrijving NWB en wegkenmerken, p.13

Vraag:

Kunnen/mogen mails automatisch doorgestuurd worden uit de NWB mailbox naar een mailbox van de opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 5 projectomschrijving NWB en wegkenmerken, p.13

Vraag:

Is het als opdrachtnemer mogelijk om een standaard af te spreken voor de manier waarop de besluiten binnen komen in de mailbox?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 5 projectomschrijving NWB en wegkenmerken, p.13

Vraag:

Zou u een aantal voorbeelden kunnen sturen van mails die binnenkomen in de NWB mailbox?

Antwoord:

Nee, in verband met de AVG mogen deze gegevens niet gedeeld worden.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Bijlage 5 projectomschrijving NWB en wegkenmerken, p.13

Vraag:
U geeft aan dat er op jaarbasis circa 6000 email binnen komen die verwerkt dienen te worden. Hoe zien deze mails eruit?

Antwoord:
Het overgrote deel zijn huisnummerbesluiten van de individuele gemeenten. Daarnaast zijn het mutaties van wegbeheerders die hun infrastructuur hebben aangepast. En uiteindelijk zijn het individuele gebruikers die een aanpassing hebben op het NWB.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 Bijlage 8- 1.1 Ontwikkelingen op wegkenmerken

Vraag:
U geeft aan dat in de initiële scope alleen mutaties op het gebied van maximum snelheden zit opgenomen, daarbij geeft u aan dat dit er ongeveer 20 per maand zijn.
Aangaande de ontwikkelingen die u ziet onder 1.1 welke gedurende de contractperiode aan het WKD toegevoegd zullen worden. Wordt het verwerken hiervan door Opdrachtnemer of Opdrachtgever gedaan?
In het geval van Opdrachtnemer, in welke orde van grootte acht u de scope hiervan in vergelijking tot de 20 mutaties per maand voor snelheden?

Antwoord:
De verwerking komt bij de Opdrachtnemer te liggen.
De orde van grootte is afhankelijk van het kenmerk en de bron. Indien de bron de verkeersbesluiten zijn, is in Bijlage 9K een analyse uitgevoerd over de verschillende verkeersbesluiten over de afgelopen jaren.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud