

Aanbesteding : Raadsinformatie- en Vergadersysteem

Procedure : Europese Openbare aanbesteding

TenderNed-kenmerk : 325086

Nota van Inlichtingen : 27-10-2021, versie 8

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	1				<i>Met grote interesse hebben wij kennis genomen van de RIS-aanbesteding van uw gemeente. Vanuit mijn rol als bidmanager heb ik de stukken vandaag doorgenomen en zie ik een goede match met wat wij van [REDACTED] kunnen leveren.</i> <i>Wat mij ook opvalt, zijn de korte doorlooptijd van de aanbesteding en het feit dat er slechts 1 Nvl-ronde gepland is.</i> <i>Hoewel de korte doorlooptijd geoorloofd is, maakt dit het voor leveranciers in de planning toch lastig om in een dergelijke korte tijd een kwalitatief goede inschrijving op te leveren, zeker in combinatie met al lopende aanbestedingstrajecten en daarnaast ook omdat (in ons geval) in deze periode nog een aantal collega's op vakantie zijn. De vraag aan u is daarom of u bereid bent om de uiterste inschrijfdatum met een week te verschuiven naar 18 oktober.</i> <i>Wat betreft de Nvl-fase: het is tegenwoordig bij veel gemeenten gebruikelijk om 2 Nvl-ronden op te nemen in de aanbestedingsplanning. Dit vanwege de complexiteit van aanbestedingen in combinatie met het feit dat zo veel mogelijk duidelijkheid in de inschrijvingsfase belangrijk is voor het uiteindelijke</i>	<i>In de planning is alleen opgenomen het laatste moment van vragen stellen alsmede de datum van publicatie van de <u>laatste</u> Nota van Inlichtingen. Wij streven ernaar de vragen op zo'n kort mogelijke termijn te beantwoorden.</i> <i>De planning wordt als volgt aangepast::</i> <i>Stellen van vragen tot uiterlijk 08-10-2021 12:00 uur</i> <i>Beantwoording van vragen uiterlijk 15-10-2021</i> <i>Ontvangst Inschrijvingen uiterlijk 26-10-2021 10:00 uur</i> <i>Openen Inschrijving 25-10-2021 10:30 uur</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					succes bij de uitvoering van de opdracht. Met een enkele Nvl-ronde, zoals die nu is opgenomen in uw planning, is er geen ruimte voor inschrijvers om vervolgvragen te stellen nav uw antwoorden in de Nvl, waardoor zij bij hun inschrijving aannames moeten maken waarvan het beter geweest zou zijn om die bij u te toetsen. Kortom: we zouden u willen vragen om een 2e Nvl-ronde aan de planning toe te voegen, waarin inschrijvers vervolgvragen kunnen stellen nav uw antwoorden in de 1e Nvl. We hopen dat u bereid bent om tegemoet te komen aan deze wensen. U zou ons en ongetwijfeld ook de andere aanbidders een groot plezier doen en - belangrijker nog- ruimte bieden voor kwalitatief betere inschrijvingen en uiteindelijk een positiever aanbestedingsresultaat.		
	2				Dank voor uw snelle reactie op onze vraag. Het is nu helder hoe u de Nvl-fase voor u ziet. We zouden u willen vragen om de uiterste deadline voor het stellen van vragen (24/9 om 12u) te verschuiven naar –bij voorkeur- een datum in de week van 4 oktober. Dat geeft ons de gelegenheid om de juiste experts naar uw bestek te laten kijken en daar de juiste vragen over te stellen. De huidige deadline laat dat –in verband met lopende vakanties- helaas niet toe en we geven uw aanbesteding graag de aandacht die het verdient.	De planning wordt als volgt aangepast:: Stellen van vragen tot uiterlijk 08-10-2021 12:00 uur Beantwoording van vragen uiterlijk 15-10-2021 Ontvangst Inschrijvingen uiterlijk 26-10-2021 10:00 uur Openen Inschrijving 25-10-2021 10:30 uur	5
	3	Leridr hfd 10	10.6.2. 3		In dit deel wordt verwezen naar casussen als bijlage. Kan het zijn dat deze (nog) niet bij de stukken zitten die op TenderNed gepubliceerd zijn?	Deze worden op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.	3

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	4	PvE	4.2		Streaming kosten zijn o.a. afhankelijk van het daadwerkelijk aantal gestreamde uren en het aantal kijkers. 1 - Kan de opdrachtgever aangeven hoeveel uren streaming per jaar verwacht worden? 2 Kan de opdrachtgever ermee instemmen dat de inschrijving wordt gebaseerd op de inschatting van het verwachte totaal aantal webcasturen door de opdrachtgever, maar dat er jaarlijks wordt verreken obv het daadwerkelijk aantal verbruikte uren? 3 – In het PvE vraagt u om 3 parallelle zalen. a - Wordt vanuit al deze zalen video gestreamd? b - Is in al deze zalen een AV-installatie aanwezig die alle gevraagde metadata (live) aanlevert? Zo niet, wat is dan de gewenste service?	1. We verwachten circa 200 uren streaming nodig te hebben. 2. Ja, daar kunnen wij mee instemmen. 3a. Ja, dat klopt 3b. Ja, AV-apparatuur is aanwezig voor het streamen van audio en video.	5
	5	Pve	5.4		In optie 1 vraagt u naar een ISAE 3402 verklaring. Dit type verklaring is echter van toepassing op Financiële instellingen. Wij beschikken over een ISAE 3000 verklaring, die gericht is op informatiebeveiliging bij Softwareleveranciers. Volstaat dit?	Deze wordt in optie 2 gevraagd. Optie 1 heeft nog steeds onze voorkeur maar mocht u voor optie 2 kiezen dan is voor deze aanbesteding ISAE 3000 akkoord.	3
	6	PvE	10.5		Het PvA dient beperkt te blijven tot 8 pagina's. Wanneer daar ook conceptplanning en overzicht inspanning van de gemeente bij horen, is 8 pagina's weinig. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met uitbreiding naar 10 pagina's?	U kunt de planning op een aparte bijlage neerleggen. Een beschrijving van de inzet van Gemeente Lelystad is onderdeel van de 8 pagina's.	3
	7	Pve	5.6.1		U vraagt naar een koppeling naar Xential voor documentcreatie. Onze oplossing biedt een ingebouwde document creator obv in de huisstijl in te richten sjablonen, waarmee raadsvoorstellen, moties, amendementen, etc. gemaakt kunnen worden.	Als uit het PvA en de presentatie blijkt dat het aangeboden alternatief volstaat aan de verwachtingen van de gemeente zullen wij dit in overweging nemen.	3

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Daarnaast bieden wij een koppeling aan met ValidSign voor het gekwalificeerd tekenen van documenten vanuit onze oplossing. Is de opdrachtgever bereid om dit als alternatief te accepteren onder het voorbehoud dat tijdens de implementatie aangetoond dient te worden dat de voordelen van deze benadering voldoende opwegen tegen de huidige (uitgevraagde) aanpak?</i>		
	8	PVE	AE07		<i>Bedoelt de opdrachtgever dat zij de mogelijkheid wil hebben om digitaal te stemmen en daarbij de keuze wil hebben om óf een digitale vergadering (op afstand) óf een vergadering in de (raad)zaal te houden?</i>	<i>Ja. Digitaal stemmen gaat om het wegzetten van de resultaten in de RIS-aanbieder. dB zorgt ervoor dat we fysiek in de raadsvergadering kunnen stemmen en de resultaten zichtbaar zijn. Deze moeten vervolgens, in alle vormen, automatisch weggeschreven kunnen worden naar het RIS, zodat de burger kan zien wie wat gestemd heeft. Als we digitaal vergaderen, hebben we tot nu toe gestemd via de RIS aanbieder, waardoor het wegschrijven niet hoefde. De koppeling tussen onze hardware leverancier en de RIS aanbieder moet dus simpel en goed werken. Waarbij we hopelijk in de toekomst zelfs de geheime stemmingen (over personen) digitaal kunnen doen en kunnen wegschrijven naar de RIS aanbieder zonder dat daarbij te achterhalen is wie wat gestemd heeft. Daarbij is het wenselijk om ook op afstand te kunnen stemmen, dus zowel in de Raadszaal met koppeling naar het RIS, maar ook op afstand via een app van het RIS.</i>	5
	9	PVE	AE09		<i>U vraagt: Informatie vanuit het AV-systeem (bijvoorbeeld deelnemers, markeringen en stemmingsuitslagen) wordt ingelezen in het RIS. Hiermee wordt de juiste informatie zichtbaar in het systeem.</i>	<i>Bij voorkeur direct, of zo spoedig mogelijk. Wanneer verslaglegging gepubliceerd wordt dient dit alles in het systeem inzichtelijk te zijn.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Onze vraag: Kan de opdrachtgever aangeven op welk moment deze gegevens ingelezen dienen te (kunnen) worden?</i>		
	10	PvE	Ue02		<i>U vraagt: (Webcast)Leverancier zorgt ervoor dat vergaderingen van de raad worden opgenomen (raadsvergaderingen, BOB-sessies en bijeenkomsten van de raad).</i> <i>onze vraag: Begrijpen wij het goed dat de opdrachtgever vraagt of er naast een stream ook een lokale opname wordt gemaakt (bijv. op de encoders) voor het geval er een onverhoopte internet storing optreedt? Zo niet, kan de opdrachtgever dan toelichten wat bedoeld is?</i>	<i>Ja dit klopt.</i>	4
	11	PVE	UE02		<i>Wat is het type AV-installatie en welke software versie is er actief op deze installatie?</i>	<i>Er is een Televic CoCon vergaderinstallatie aanwezig welke gekoppeld is aan de Phase Meeting Pro vergadermanagement software van dB audiovisueel.</i>	4
	12	PVE	UE02		<i>Wat voor audio en/of videosignaal en op welke kwaliteit wordt dit signaal aangeleverd? (Voor alle zalen waarvandaan gestreamd moet worden) Via welk protocol wordt metadata aangeboden en ontvangen?</i> <i>Waar / In wat voor omgeving komen de encoders te hangen? (bijv. 19 inch rack?)</i> <i>Hebben de encoders een ongehinderde verbinding met het internet?</i>	<i>Het aangeboden signaal is 1080i50 incl. embedded audio.</i> <i>Metadata wordt in de huidige situatie via RS232 aangeboden via het protocol welke de webcast leverancier destijds heeft voorgeschreven.</i> <i>Alle encoders zitten in één 19" rack in de SER ruimte achter de Raadzaal.</i> <i>De internet verbinding is nu afgestemd op de eisen vanuit de huidige webcast provider.</i>	4
	13	Pve	UE04		<i>U vraagt: "(Webcast)Leverancier is in staat de regierol te vervullen tijdens vergaderingen en levert aantoonbaar regievoering als dienst aan).</i>	<i>Valt wat de opdrachtgever betreft het aanklikken van aan de orde zijnde agendapunten ook onder regievoering, of houdt de griffie hierover zelf de regie?:</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Toelichting: onder andere onderhouden van contacten met ketenpartijen tijdens vergaderingen, managen van incidenten, sturing geven aan ketenpartners, ondersteuning bij digitaal stemmen."</i> <i>Onze vraag: Valt wat de opdrachtgever betreft het aanklikken van aan de orde zijnde agendapunten ook onder regievoering, of houdt de griffie hierover zelf de regie? Is de huidige regievoering ter plekke aanwezig? Indien fysieke aanwezigheid noodzakelijk is, geldt dit voor alle vergaderingen of alleen voor een selectie, zoals bijv. de Raadsvergaderingen?</i>	<i>De hardwareleverancier is aanwezig als regievoerder op het stadhuis. Het gaat hier om regievoering door de webcast leverancier tijdens de bob-sessies en raadsvergadering. Er moet contact tussen hen beide zijn zodra er incidenten zijn. Beiden moeten controleren en aangeven wat er gedaan moet worden en hoe lang het gaat duren.</i> <i>De regievoerder dB klikt momenteel nog bij de raadsvergadering (vooralsnog niet bob, dat is een zichzelf staand punt), dit zou mogelijk over kunnen gaan naar de webcaster. Ook als we in de toekomst overgaan naar een commissiestelsel, zal ook daar geklikt moeten worden. De griffie doet dit niet.</i> <i>Is de huidige regievoering ter plekke aanwezig? Ja</i> <i>Indien fysieke aanwezigheid noodzakelijk is, geldt dit voor alle vergaderingen of alleen voor een selectie, zoals bijv. de Raadsvergaderingen? Dit geldt voor BOB-sessies en raadsvergaderingen</i>	
	14	Pve	UE09		<i>U vraagt: In de live situatie is de systeem applicatie in staat bij het live videobeeld het actuele agendapunt en een actuele stemmingsuitslag te tonen.</i> <i>Onze vraag: Is de AV-installatie van de opdrachtgever in staat om (door middel van een Restfull API) te koppelen aan het RIS zodat de AV-installatie:</i> <i>- de door het RIS aangeleverde gegevens rond vergaderdeelnemers, agenda's, agendapunten en stemmingsonderwerpen (vooraf en indien nodig tijdens de vergadering) kan inlezen en</i> <i>- tijdens een vergadering agendapunt-markeringen,</i>	<i>De huidige AV installatie kan koppelen met een Restfull API van het RIS en zowel vergaderinformatie ophalen als terugsturen.</i>	4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>sprekersmarkeringen en stemmingsuitslagen kan doorgeven aan het RIS?</i>		
	15	PVE	UE23		<i>U vraagt: De player van de webcast wordt vormgegeven in de huisstijl van Gemeenteraad van Lelystad.</i> <i>onze vraag: Kunnen wij ervan uitgaan dat de vormgevingselementen (zoals naamtitels en titels van partijen) in het video-signaal dat door de AV-installatie wordt aangeleverd door de AV-leverancier in de opmaak van de gemeente wordt weergegeven?</i>	<i>De AV installatie geeft alleen een titelbalk met naam en partij weer in het video beeld.</i> <i>De opmaak van de player dient door de Webcast leverancier verzorgd te worden.</i>	4
	16	PVE	GE10		<i>U vraagt: Het RIS heeft functionaliteit om ondertiteling van vergaderingen geautomatiseerd (op basis van spraakherkenning) te laten plaatsvinden. De kwaliteit van de live ondertiteling stelt gebruikers in staat de vergadering inhoudelijk te volgen. Wanneer de kwaliteit van de live-ondertiteling van onvoldoende niveau is, brengt de Leverancier de kwaliteit van de ondertiteling van VOD-fragmenten op het gewenste niveau.</i> <i>Onze vragen: Mogen wij opmaken uit deze eis dat de opdrachtgever voor alle vergaderingen naast de verplichte ondertiteling voor video-on-demand ook voor alle vergaderingen om live-ondertiteling vraagt? (of bijvoorbeeld alleen voor raadsvergaderingen) toelichting: Live ondertiteling wordt separaat van On-Demand ondertiteling gegenereerd. Wanneer Live-ondertiteling niet verplicht is, wordt vanuit kosten oogpunt vaak besloten om slechts na afloop van de vergadering VOD-ondertiteling toe te voegen.</i>	<i>Het is de bedoeling dat er aangesloten wordt bij wat wettelijk verplicht is voor doven. Net als bij bijvoorbeeld de voorlees functie voor blinden. T.a.v. al dit soort inclusieve wetgeving gaan wij er vanuit dat het systeem daaraan voldoet, zonder gedoe voor de griffie/organisatie.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	17	PVE	GE10		<i>U vraagt: Ondertiteling is bedoeld om de vergadering inhoudelijk te kunnen volgen. De leverancier is verantwoordelijk om dit op het gewenste niveau te brengen.</i> <i>Onze vraag: Of 'een' kijker 'een' vergadering inhoudelijk kan volgen is een zeer rekbaar begrip. Dat hangt af van het onderwerp, van de sprekers, van de mate van kennis/inzicht bij een kijker zelf, van aangeboden context rondom de vergadering (toelichting agendapunten stukken etc).</i> <i>De praktijk van ondertiteling is, dat de automatische spraakherkenning nog verre van foutloos is. On demand is beter dan live, maar zeker niet foutloos. Wij begrijpen dat de opdrachtgever de verantwoordelijkheid en risico-inschatting graag zoveel mogelijk bij de leverancier legt. Tegelijk is onze zorg dat er door ondoorzichtige prijsopgaves onvergeloofbare offertes worden afgegeven, waardoor een offerte die het juiste niveau van kwaliteit waarborgt, afvalt van wege de prijs. (Het element prijs weegt met 40% tamelijk zwaar).</i> <i>Ons voorstel is dat u in het prijsformat door leveranciers drie separate bedragen laat opgeven nl.</i> <i>- voor ondertiteling van x uren vergadering live,</i> <i>- voor ondertiteling van x uren on-demand en</i> <i>- voor x uren handmatige correctie van ondertiteling tot het niveau dat ondertiteling een exacte weergave is van hetgeen gezegd is. Daarmee waarborgt u als opdrachtgever dat de kwaliteit op het juiste niveau ligt, voorkomt u discussie achteraf en ondoorzichtige prijsopgaves.</i>	<i>Het prijsformat wordt aangepast conform het voorstel.</i> <i>- voor ondertiteling van 200 uren vergadering live,</i> <i>- voor ondertiteling van 200 uren on-demand en</i> <i>- voor 200 uren handmatige correctie van ondertiteling tot het niveau dat ondertiteling een exacte weergave is van hetgeen gezegd is.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Bijkomend voordeel kan zijn dat de ondertiteling daarmee tevens een goed doorzoekbaar transcript kan vormen voor verrijking van zoekresultaten of desgewenst een schriftelijk verslag.</i>		
	18	PVE	EIN02		<i>U verwijst naar een document ' Maatregelenset Raadsinformatie2-1-1- Klopt het dat deze bijlage nog niet beschikbaar is?</i>	<i>Deze bijlage wordt op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	19	Prijsformat			<i>Is er een prijsformat beschikbaar? Zo ja, kan het kloppen dat dit format nog niet op tenderned beschikbaar is bij de documentensectie?</i>	<i>Het Prijsformat wordt op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	20				<i>We hebben met veel belangstelling kennisgenomen van uw tender.</i> <i>In het doornemen van de stukken komen wij verwijzingen tegen naar Casussen tbv een eventuele presentatie alsmede een beoordelingsformulier tbv presentaties.</i> <i>Kan het zijn dat deze twee documenten (nog) niet op tenderned beschikbaar zijn? Is het mogelijk om deze documenten al beschikbaar te stellen?</i>	<i>Deze documenten worden op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	21	2.5	Blz.7	Biedingsleider	<i>Ondanks dat alle partijen hopen dat het nooit zover hoeft te komen. Kan het voor alle partijen wel fijn zijn om de redelijke opzegtermijn vast te leggen. Zou u een termijn willen aangeven, bijvoorbeeld minimaal 12 maanden?</i>	<i>In voorkomend geval zal de opzegtermijn gelijk zijn aan de periode die benodigd is voor het opstarten en afronden van een aanbestedingsprocedure dan wel het vinden van een nieuw opdrachtnemer.</i>	3
	22	5.4.15	Blz. 14	Biedingsleider	<i>Hier staat dat de definitieve overeenkomst na de laatste Nvl wordt gepubliceerd. Er is nog geen conceptovereenkomst beschikbaar gemaakt, waar inschrijvers vragen over kunnen stellen. Het lijkt erop</i>	<i>De overeenkomst is niet meer dan een hiërarchiebepaling van de in de aanbestedingsprocedure gebruikte documenten. Wat wel extra is zijn</i>	3

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>dat dat wel uw bedoeling is/was, gezien het feit dat deze wel genoemd wordt in H11.4.3 van deze leidraad. Kunt u deze overeenkomst zo spoedig mogelijk beschikbaar maken, zodat geïnteresseerden deze kunnen beoordelen en er vragen over kunnen stellen?</i>	<i>afwijkingen/aanvullingen op de GIBIT-voorwaarden en een benoeming van contactpersonen. Een concept zal op korte termijn op TenderNed worden gepubliceerd.</i>	
	23	Eis ESL 01	Blz. 23	PVE	<i>De hier genoemde handreiking is van december 2019. In de leveranciersoverleggen van de VNG in 2020 kwam duidelijk naar voren dat het landelijk standaardiseren van service level agreements juist bij SaaS-applicaties niet werkbaar is. Dat zou namelijk betekenen dat alle leveranciers hun operations op nauwgenoeg dezelfde manier moeten inrichten. Dit kan niet redelijkerwijs van marktpartijen verwacht worden. In deze leveranciersoverleggen hebben de vertegenwoordigers van de VNG ook aangegeven hier begrip voor te hebben en het gebruik van een deze handreiking SLA niet meer actief aan te raden. We verzoeken u daarom toe te staan dat leveranciers hun eigen SLA als uitgangspunt gebruiken, welke natuurlijk wel aan de overige in de aanbesteding gestelde eisen dient te voldoen. Gaat u hiermee akkoord?</i>	<i>De handreiking is voor leveranciers die (nog) geen SLA op papier hebben staan. Indien u een eigen SLA heeft is deze ook akkoord mits alle relevante onderdelen uit de handreiking terugkomen in uw SLA.</i>	3
	24	5.18	Blz. 18	Biedin gsleidr aad	<i>In de eerste alinea gebruikt u de woorden 'besluit' en 'bezwaar'. Bedoelt u hiermee een besluit als bedoeld in artikel 1:3 lid 1 Algemene Wet Bestuursrecht (hierna aangeduid als Awb) en een bezwaar als bedoeld in artikel 7:1 Awb? Zo ja, willen wij wel onder uw aandacht brengen dat volgens ons, een besluit tot terzijdelegging of afwijzing niet gedaan door een bestuursorgaan (als bedoeld in artikel 1:1 lid 1 Awb) en geen publiekrechtelijke rechtshandeling is. Hierdoor is het geen besluit als bedoeld in de Awb, en valt daardoor niet onder de mogelijkheid van een</i>	<i>Een en ander moet u lezen in het licht van artikel 2.103 van de Aanbestedingswet 2012.</i>	3

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>bezwaarschriftprocedure. Wij adviseren deze bepaling/mogelijkheid te schrappen of anders te verwoorden zodat het voor een ieder duidelijk is dat het niet onder de werking van de Awb valt.</i>		
	25	5.3	Blz. 11	Biedingsleidraad	<i>U verwijst hier naar een bijlage Scorematrix waarin de verdeling van de stemverhouding is neergelegd. Deze bijlage is niet bijgesloten. Kunt u deze alsnog beschikbaar maken?</i>	<i>Dit document wordt op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	26	5.4.10	Blz. 13	Biedingsleidraad	<i>Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat -indien zij op basis van de tot dan toe toegekende scores niet meer in aanmerking komen voor gunning van de opdracht- zij in dat geval niet uitgenodigd worden voor de presentatie?</i>	<i>Neen, inschrijvers kunnen op basis van de tussenscore zelf bepalen of ze gebruik maken van de uitnodiging..</i>	3
	27	5.4	Blz. 12	Biedingsleidraad	<i>In de 2e versie van de NvI heeft u de uiterste indieningsdatum van de inschrijvingen verschoven naar 18 oktober. De data voor de presentatie (27 en 28 oktober) heeft u daarbij niet gewijzigd. Is dat de bedoeling of schuift u deze ook een week naar achter?</i>	<i>Deze dat zijn nog onderwerp van gesprek met leden van de beoordelingscommissie. U wordt hierover zo snel als mogelijk nader geïnformeerd.</i>	3
	28	5.11	Blz. 15	Biedingsleidraad	<i>U zegt "Na de gunning is Gemeente Lelystad niet gehouden tot het verstrekken van een (totaal)opdracht zolang dit niet leidt tot een wezenlijke wijziging van de opdracht." Wij begrijpen niet wat u met deze zin bedoelt. Zou u deze toe kunnen lichten?</i>	<i>Wij bedoelen precies wat er staat. Wij hebben, voor zover vooraf aangegeven en/of vallend binnen de werkingssfeer van artikel 2.163 de mogelijkheid tot het aanpassen van de uiteindelijk te verstrekken opdracht.</i>	3
	29	5.5.1	Blz. 24	Biedingsleidraad	<i>Bij het eerste gedachtenstreepje geeft u aan "voor de zorg". Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? Wij beschikken over een ISO 9001-certificaat met als scope de ontwikkeling, implementatie, hosting en</i>	<i>Het begrip 'zorg' wordt verwijderd. De tekst in de Biedingsleidraad wordt conform aangepast.</i>	3

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>support van software. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit een door u geaccepteerde scope betreft?</i>		
	30	10.2	Blz. 27	Biedin gsleidr aad	<i>U verwijst hier naar een beoordelingstabel. Deze is niet bijgesloten, net als de genoemde matrix met de gevolgde rekensystematiek. Kunt u deze beschikbaar maken, zodat inschrijvers de door u aangegeven beoordelings- en scoremethodiek volledig kunnen doorgronden?</i>	<i>De betreffende documenten worden op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	31	10.4	Blz. 28	Biedin gsleidr aad	<i>U noemt hier een bijlage "prijsformat". Deze is niet bijgesloten. Kunt u deze alsnog beschikbaar maken?</i>	<i>Deze wordt op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	32	10.6.1	Blz. 29	Biedin gsleidr aad	<i>U verwijst hier naar een bijlage "beoordeling presentatie". Deze is niet bijgesloten. Kunt u deze alsnog beschikbaar maken?</i>	<i>Deze wordt op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	33	11.4.3	Blz. 30	Biedin gsleidr aad	<i>U verwijst hier onder andere naar een bijlage "casussen". Deze is niet bijgesloten. Kunt u deze alsnog beschikbaar maken?</i>	<i>Deze wordt op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	34	Eis AE 05	Blz. 10	PVE	<i>U verwijst hier naar een bijlage. Deze is niet bijgesloten. Kunt u deze alsnog beschikbaar maken?</i>	<i>Deze wordt op korte termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	3
	35	Eis EIN 02	Blz. 19	PVE	<i>U verwijst hier naar een bijlage. Deze is niet bijgesloten. Kunt u deze alsnog beschikbaar maken?</i>	<i>Deze is inmiddels op TenderNed gepubliceerd.</i>	4
	36	10.5.2	Blz. 28	Biedin gsleidr aad	<i>Wij hebben de volgende vragen over de wensen:</i> <i>1. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit gesloten wensen betreft - in de zin dat deze met ja of nee beantwoord dienen te worden en dat bij het antwoord</i>	<i>1. Zie voor de toelichting op wensen de bijlage "Uitleg Minimale Eisen, Wensen, Opties, Vragen en Verlengingen</i> <i>2. Zie het antwoord op punt 1.</i>	3

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					"ja" een wens 1 punt oplevert en bij het antwoord "nee" 0 punten? Zo nee, wat is dan wel de bedoeling? 2. Klopt onze aanname dat wensen BW02 en WZA01 wel open wensen zijn - waar u dus wel een toelichting verwacht? 3. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat zij de door u beschikbaar gestelde bijlage met de wensen gebruiken om hun beantwoording in te verwerken en dat deze vervolgens wordt bijgevoegd in de TenderNed-omgeving?	3. Ja, daar mag u van uitgaan.	
	37	Eis ESL 09	Blz. 24	PvE	De reactietijden voor categorie 1 en 2 meldingen zijn zeer kort. Indien zich een dussdanig probleem voordoet is de kans aanzienlijk dat er op dat moment meerdere klanten last van hebben. Het is dan ons inziens niet werkbaar om binnen zo korte tijd op alle klantmeldingen inhoudelijk te reageren. Wij verzoeken u daarom de reactietijden voor categorie 1 en 2 aan te passen naar respectievelijk 1 uur en 4 uur.	De reactietijden aanpassen hangt af van het type probleem en nog in hogere mate van het moment. Een incident tijdens of net voor de vergadering dient direct opgepakt te worden. Er dient zsm informatie beschikbaar te zijn op basis waarvan dB naar ons kan communiceren of de bob-sessie of raadsvergadering kan starten of dat het langer gaat duren. En wat er nodig is. Als het incidenten zijn die ervoor zorgen dat griffie en raadsleden op onze maandag en vooral dinsdag hun voor de raadsvergadering belangrijke werkzaamheden niet kunnen doen, dan dienen deze ook zsm opgepakt en opgelost te worden. Indien het een probleem is waarvoor een uitgebreid onderzoek gedaan moet worden dan is dat het feit, maar willen we wel graag horen dat men ermee bezig is en wat de verwachting is. Het lijkt mij goed dat de offerte schrijvers van hun zijde op basis van hun ervaring met een tabel komen met type problemen/meldingen en daarbij aangeven hoe lang zij er hun inziens over mogen doen om het op te pakken en op te lossen. Dat kan dan mogelijk besproken worden in de presentatie.	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
						<i>Vooralsnog willen we dit laten zoals we aangegeven hebben</i>	
	38	Eis ESL 12	Blz. 25	PvE	<i>De geëiste beschikbaarheid van 99,8%, berekend 24/7, is zeer hoog en werkt sterk kostenverhogend. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk deze eis aan te passen naar het gangbare beschikbaarheidspercentage van 99,5%. Gaat u hiermee akkoord?</i>	<i>Neen, wij kunnen niet akkoord gaan met een beschikbaarheidspercentage van 99,50%. Wij handhaven het percentage zoals in het Programma van Eisen is neergelegd.</i>	7
	39	1.3	Blz. 5	Biedin gsleidr aad	<i>In onze ogen zou een inschrijver die bij de aanbesteding als winnaar uit de bus komt en ook alle gevraagde bewijsstukken tijdig oplevert normaliter de opdracht definitief gegund krijgen. Op welke gronden zou het management in dat geval geen goedkeuring kunnen geven en hoe groot/reëel acht u de kans dat dat gebeurt?</i>	<i>Er kunnen bijvoorbeeld wijzigingen op de overeenkomst aangebracht worden waarmee de projectgroep wel akkoord gaat maar het management niet. De eerlijkheid gebiedt mij aan te geven dat het in de afgelopen 22 jaren nog niet is voorgekomen dat het management niet akkoord is gegaan.</i>	4
	40	10.2	Blz. 27	Biedin gsleidr aad	<i>In uw scoreberekening telt prijs zwaar mee in de totale beoordeling. Dit maakt het lastig voor inschrijvers om zich te onderscheiden op kwaliteit. Onze interpretatie is daarom dat u het nieuwe RIS tegen een zo laag mogelijke prijs wilt aanschaffen. Of vindt u kwaliteit ook belangrijk? Zo ja, bent u dan bereid om de prijs voor maximaal 30% mee te laten wegen? Een prijsweging van 20 tot maximaal 30% is namelijk gangbaar bij dit soort aanbestedingen.</i>	<i>Er liggen zoveel minimale eisen vast dat wanneer de oplossing daaraan voldoet het voor ons al een werkbare oplossing is. Met de wensen en het kwaliteit kan het onderscheid worden gemaakt en dat onderdeel weegt voor 40% mee. Samen met de presentatie is dit meer dan het gewicht van de prijs.</i>	4
	41	5.4.4	Blz. 12	Biedin gsleidr aad	<i>Tijdens de informatiebijeenkomst van afgelopen dinsdag heeft u een aantal vragen beantwoord. U heeft aangegeven dat u een schriftelijke weergave van deze vragen en antwoorden beschikbaar zou maken via tenderNed. Wanneer kunnen we deze verwachten?</i>	<i>Deze wordt op kort termijn op TenderNed gepubliceerd.</i>	4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	42	9.5.3	Blz. 25	Biedin gsleidr aad	<i>Het is ons niet duidelijk wat u van de gegunde partij verwacht op het vlak van SROI. Kunnen inschrijvers - op basis van wat u er over zegt in de leidraad- ervan uitgaan dat er bij deze aanbesteding geen SROI-verplichting geldt, maar dat u samen met de gegunde partij na definitieve gunning de mogelijkheden voor een sociaal-maatschappelijke bijdrage verkent?</i>	<i>Neen, die uitleg is net juist. De SROI bedraagt 5% over het door u ingediende totaalbedrag.. Vervolgens kan in overleg en op grond van redelijke argumenten hier van af worden geweken. Het bedrag wordt opgenomen in de overeenkomst en samen met het Werkbedrijf Lelystad wordt er invulling gegeven aan SROI.</i>	4
	43	10.3	Blz. 27	Biedin gsleidr aad	<i>U geeft aan: "Gemeente Lelystad heeft een realistische raming opgesteld en budget gereserveerd. De raming en het budget worden niet inzichtelijk gemaakt. Inschrijvingen boven het budget kunnen door Gemeente Lelystad terzijde worden gelegd."</i> <i>Het is zeer ongebruikelijk om inschrijvingen die boven een bepaald budget uitkomen zo maar terzijde te schuiven zonder dat u dit budget vooraf kenbaar maakt aan geïnteresseerde partijen. In feite hanteert u hiermee een plafondbedrag zonder dat u dit plafondbedrag bekend maakt. Inschrijvers worden met deze werkwijze onvoldoende geïnformeerd over de randvoorwaarden voor het doen van een geldige inschrijving. Dit lijkt ons wellicht in strijd met de beginselen van het aanbestedingsrecht. Daarom vragen wij u in alle redelijkheid om deze alinea uit uw leidraad te schrappen of om het budget c.q. plafondbedrag bekend te maken. Bent u hiertoe bereid?</i>	<i>Neen, wij zijn hier niet toe bereid. Wanneer een Inschrijving terzijde wordt gelegd omdat het budget niet toereikend is, is het aan ons als aanbestedende dienst om inzichtelijk te maken dat onze raming juist was. Het op voorhand bekend maken van het plafond bedrag is, anders dan bij een BVP, niet verplicht.</i>	4
	44	Eis EIN O2	Blz. 20	PvE	<i>Bij optie 2, punt b geeft u aan dat het certificaat afgegeven moet zijn onder accreditatie van de RVA. Ons certificaat is afgegeven onder accreditatie van het</i>	<i>Ja, dat voldoet aan de gestelde eis.</i>	4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Britse equivalent ervan, UKAS. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit ook voldoet aan uw eis?</i>		
	45	Eis EIN O4	Blz. 20	PvE	<i>U noemt hier de term "ICT-foto". Wat bedoelt u hiermee en bij wie dient deze ingeleverd te worden - bij u of bij de IDB?</i>	<i>Antwoord op deze vragen kunt u vinden via de in de eis opgenomen link naar de IDB. Op de site van de IDB kunt u de 'foto' ook inleveren.</i>	4
	46	Vraag 7		NvI v.3	<i>In uw antwoord op deze vraag laat u open of u de voorgestelde constructie accepteert, terwijl u in het PvE in de eerste alinea op p.7 alle ruimte laat om aan te bieden op basis van een eigen documentengenerator, zolang deze maar integreert met ValidSign. Kunt u bevestigen dat hetgeen dat in het PvE op p.7, eerste alinea hierover staat van toepassing is?</i>	<i>Dit kunnen wij bevestigen.</i>	5
	47	H.3	Blz. 8	PvE	<i>U stelt: "Mochten er zich toch incidenten voordoen dan heeft Gemeente Lelystad een externe regievoerder (nu dB) die de issues managet en de aansturing van alle benodigde partners verzorgt om tot een snelle oplossing van het probleem te komen. Gemeente Lelystad zit hier niet meer als schakel tussen en vandaar dat contact én contract voor wat betreft de webcasting is ondergebracht bij deze externe regievoerder."</i> <i>Begrijpen wij goed dat het contract wordt afgesloten met dB AV? Of wordt het contract afgesloten met de gemeente en vindt de afhandeling ervan plaats direct met dB AV?</i>	<i>Het contract wordt afgesloten met gemeente Lelystad. Gemeente Lelystad delegeert aan DB namens haar de regievoering en aansturing van partners hierin te faciliteren</i>	4
	48	Eis AE 12	Blz. 10	PvE	<i>U schrijft: "De Leverancier neemt de volledige historie van het huidige systeem van de gemeente Lelystad over. De historie is zoekbaar binnen de omgeving</i>	<i>Voor het college en directie stukken geldt dat dit gemiddeld 45 vergaderingen per jaar bevatten. Vanaf 2018 de vergaderingen overnemen.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					van het systeem van Leverancier.” Om hoeveel vergaderingen gaat dit en om welke jaren? Zijn dit de jaren vanaf 2017 zoals nu beschikbaar op uw RIS?		
	49	Eis AE 13	Blz. 10	PvE	Wij hebben de volgende vragen voor u over deze eis: 1. U vraagt dat de migratie is afgerond voor de livegang. Hiervoor is medewerking nodig van de huidige leverancier. Heeft de gemeente hiervoor stappen genomen richting deze leverancier om tijdige en juiste aanlevering van de data te garanderen? 2. Wij gaan er vanuit dat het migratieplan na gunning zal worden overlegd. Is deze aanname correct? 3. De huidige leverancier hoeft geen kostbare migratie te doen. Hoe garandeert u een gelijk speelveld voor alle inschrijvers?	1. Hierover worden afspraken met de huidige leverancier gemaakt. 2. het migratieplan zal na gunning worden overlegd en afgestemd met de huidige en gegunde leverancier. 3. Wij zien omgaand uw voorstel tegemoet, om het ongelijke speelveld, dat volgens u veroorzaakt wordt door een kostbare migratie, te egaliseren. Dit voorstel moet voorzien zijn van volledige onderbouwing en uitleg van alle kostenfactoren.	5
	50	Eis UE 02	Blz. 11	PvE	U vraagt: “(Webcast)Leverancier zorgt ervoor dat vergaderingen van de raad worden opgenomen (raadsvergaderingen, BOB-sessies en bijeenkomsten van de raad).” Wij adviseren om de AV leverancier, als back-up te allen tijde zorg te laten dragen voor een opname. Gebeurt dit bij de gemeente Lelystad?	De AV-systemen in de raad-, presentatie-, en trouwzaal zijn voorzien van een back-up audio/videorecorder. De Webcast leverancier dient te allen tijde een opname te maken van de webcast voor het archief. Indien er sprake is van een niet werkende internetverbinding en de uitzending niet gepland is, kan er een beroep gedaan worden op de back-up opname van AV leverancier.	5
	51	Eis UE 03	Blz. 11	PvE	Welke werkzaamheden betreffende de uitzending (starten – stoppen – markeren agendapunten) verwacht de gemeente van de inschrijver en welke werkzaamheden wenst de gemeente zelf op zich te nemen?	Er zijn nu zoveel mogelijk werkzaamheden betreffende de uitzending belegd bij dB. Mogelijk dat het kwalitatief beter is als er een verschuiving plaatsvindt naar RIS/webcaster?	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
						<i>Uitgangspunt is in ieder geval dat de griffie/organisatie hier niet mee belast wordt en dat het kwalitatief goed en vlot gebeurd.</i>	
	52	Eis UE 05	Blz. 11	PvE	<i>U vraagt: “De live-uitzending kan per direct stop worden gezet, waarbij ook de uitzending stopt. De opname dient wel door te lopen (en dan met een ‘stop’ markering in de opname dat het een besloten deel van de vergadering is).”</i> <i>Bedoelt u hiermee dat er een besloten uitzending moet kunnen worden gedaan, die uitsluitend voor rechthebbenden toegankelijk is? Zo nee, wat bedoelt u hiermee?</i>	<i>We bedoelen dat wanneer een live-uitzending stop gezet wordt. Dat de uitzending nog wel wordt opgenomen, maar niet meer wordt uitgezonden. En wanneer dit een besloten deel van de vergadering is, dat deze vergadering nog wel wordt opgenomen maar dat het inderdaad alleen toegankelijk is voor rechthebbenden.</i> <i>Zou willen we ook dat bijvoorbeeld bij onbedoelde, niet geplande gebeurtenissen, de uitzending stop gezet kan worden maar dat er nog wel opgenomen wordt.</i>	5
	53	Eis UE 16	Blz. 12	PvE	<i>Bedoelt u een verwijzing naar de uitzendingen op het RIS? Of verwacht u dat de content ook op www.lelystad.nl wordt gepubliceerd? Content publiceren op een website van een andere leverancier levert namelijk altijd uitdagingen op.</i>	<i>We bedoelen dat het mogelijk is via de website de uitzending (webcasts en opnamen) te zien en/of terug te zien zijn. Dit mag met een link</i>	5
	54	Eis UE 17	Blz. 12	PvE	<i>Het tonen van namen en functies tijdens een vergadering is bij uitstek functionaliteit van het AV systeem. Ons inziens dient dB AV hiervoor te zorgen. Bent u het daarmee eens?</i>	<i>T.a.v. namen en functies. In algemene zin vragen we van dB dat hun hardware en software compatible is met ons reglement van orde, ook als deze wijzigt. Het mag niet zo zijn dat als dB iets heeft ontwikkeld, dat het RIS/webcast aanbieder dit niet goed en automatisch gekoppeld krijgt. We willen dat de leverancier ervoor zorgt dat er goede koppelingen zijn, waardoor er geen data verloren gaat noch de griffie handelingen hoeft te verrichten om het te behouden of werkend te krijgen. Hier houdt het in dat dB ervoor kan zorgen dat tijdens de vergaderingen namen en fracties zichtbaar zijn. Deze informatie dient gekoppeld te zijn met RIS en webcaster zodat dit overal nadien op dezelfde wijze terug te zien is.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
						<i>dB voorziet het RIS van metadata waardoor sprekersnamen, fractienamen en functie getoond worden in het camerabeeld, maar ook gemarkeerd en getoond worden in het RIS systeem.</i>	
	55	Eis KE 04	Blz. 14	PvE	<i>Wat bedoelt u met 'typen' vergaderingen? Van verschillende gremia?</i>	We bedoelen hiermee dat alle vergaderingen, bijeenkomsten en uitnodigingen door het raadsinformatiesysteem ondersteund moeten worden. <i>Dit betreffen dus vergaderingen van allee gremia (intern en extern indien noodzakelijk om daarvoor ook iets te doen). Als de griffie iets organiseert, dan dient het RIS/webcaster dit te ondersteunen. Er wordt t.a.v. iedere activiteit op een bepaalde datum vanuit het RIS automatisch een uitnodiging in de gekoppelde (in dit geval outlook) agenda van het raadslid (en mogelijk anderen) gecommuniceerd en wijzigingen door de griffie worden hierin bijgehouden. Dus als bijeenkomst x van 9 naar 10 oktober verplaatst wordt, dan gaat dit automatisch mee.</i>	5
	56	Eis GE 10	Blz. 16	PvE	<i>U vraag: "Het RIS heeft functionaliteit om ondertiteling van vergaderingen geautomatiseerd (op basis van spraakherkenning) te laten plaatsvinden. De kwaliteit van de live ondertiteling stelt gebruikers in staat de vergadering inhoudelijk te volgen. Wanneer de kwaliteit van de live-ondertiteling van onvoldoende niveau is, brengt de Leverancier de kwaliteit van de ondertiteling van VOD-fragmenten op het gewenste niveau."</i> <i>Zowel het live ondertitelen als het aanpassen van ondertiteling zijn kostbare functionaliteiten. Tevens is de live ondertiteling op dit moment geen verplichting. Wij adviseren dit als losse, optionele componenten op</i>	<i>Zie eerdere beantwoording vragen t.a.v. ondertiteling. Ons doel is een inclusieve gemeente zijn. Het moet gewoon geregeld zijn conform deze eisen, zonder gedoe of meerkosten aan onze zijde.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>te nemen om zo een goede basis vergelijking te kunnen maken. Bent u het hiermee eens?</i>		
	57	Art. 1.2	Blz. 2	Conce pt overe enkom st	<i>Er worden twee documenten met vragen aangeboden: "vragen over aanbesteding" en "vragen over GIBIT-voorwaarden". Om misverstanden te voorkomen: Kunt u bevestigen dat beide onder de Nota van Inlichtingen vallen?</i>	<i>Ja, dat klopt en dit zal in de overeenkomst worden aangepast.</i>	4
	58	Art. 1.2	Blz. 2	Conce pt overe enkom st	<i>Voor de duidelijkheid stellen we voor om bij punt 4 toe te voegen dat het om GIBIT-versie 2016 gaat. Dan kan hier geen onduidelijkheid over ontstaan. Gaat u hiermee akkoord?</i>	<i>Ja, hier gaan wij mee akkoord.</i>	4
	59	Art. 1.4	Blz. 2	Conce pt overe enkom st	<i>Deze bepaling kan door opdrachtgever mogelijk gebruikt worden om opdrachtnemer na afsluiten van de overeenkomst alsnog hogere eisen op te leggen, zonder dat opdrachtnemer hier invloed op heeft. We verzoeken u hier te nuanceren dat hogere eisen in later ontstane documenten alleen van toepassing zijn na schriftelijke goedkeuring door beide partijen.</i>	<i>ja, hier gaan wij mee akkoord.</i>	4
	60	Art. 4.3	Blz. 2	Conce pt overe enkom st	<i>Hier wordt een eenzijdige verlengingsmogelijkheid voor de gemeente genoemd. We begrijpen de insteek, maar verzoeken u hier ook een opzegtermijn voor Opdrachtnemer vast te leggen door het artikel als volgt aan te vullen: "Indien Opdrachtnemer de overeenkomst niet wenst te verlengen, dient hij dit minimaal twaalf (12) maanden voor afloop van de (verlengde) looptijd schriftelijk aan Gemeente melden."</i>	<i>Neen, hier gaan wij niet mee akkoord. Neergelegd is dat de overeenkomst van rechtswege eindigt tenzij er tijdig wordt aangegeven dat er van de verlengingsoptie gebruik wordt gemaakt. Het is dan feitelijk net meer nodig om een opzegtermijn te hanteren.</i>	4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	61	5.4.17	Blz. 14	Biedingsleidraad	<i>In de informatiebijeenkomst heeft u aangegeven dat de oplossing in februari live dient te gaan. In de biedingsleidraad staat iets anders: operationeel met de installatie van de nieuwe raad. Dat is tweede helft maart. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat hetgeen hierover in de leidraad staat, klopt? Dit is ook een mooi natuurlijk moment om over te gaan naar een nieuwe oplossing.</i>	<i>De bedoeling is in februari live zodat we met de installatie van de nieuwe raad echt operationeel kunnen gaan. De periode februari maart kan dan worden gebruikt om 'kinderziektes' uit het systeem te halen zodat de nieuwe raad daar niet mee wordt gefrondeerd.</i>	4
	62	PVE RIS def 1 AE02	AE04	PVE	<i>In eis ae02 wordt gesteld dat een medewerker van de aanbieder op de griffie aanwezig moet zijn totdat de griffie aangeeft dat het systeem volledig werkt en voldoet.</i> <i>Vraag: Kan gegadigde ervan uitgaan dat de aanwezige persoon van de griffie 100% dedicated aanwezig en beslissingsbevoegd is om akkoord te geven dat het systeem volledig werkt en voldoet??</i> <i>Gaat u akkoord als het voorgaande omschreven niet het geval is, dat gegadigde zijn medewerker op afstand het werk kan laten voltooien totdat de beslissingsbevoegde bij de griffie aangeeft dat het systeem volledig werkt en voldoet?</i> <i>Zo nee, kunt u aangeven waarom een medewerker van gegadigde aanwezig moet zijn terwijl de aanwezige persoon van de griffie niet 100% dedicated aanwezig en beslissingsbevoegd is?</i>	<i>De komende periode zitten we voor de verkiezingen, dit geeft extra drukte bij de griffie. Waarmee 100% dedicated niet altijd mogelijk zal zijn. Er zal wel naar gestreefd worden om dit zo te organiseren.</i> <i>In principe gaat het ons erom dat het systeem goed werkend opgeleverd wordt en daarmee voldoet aan de gestelde eisen. We willen dat alle problemen aan de voorkant verholpen zijn. En dat wanneer de organisatie tegen problemen aan loopt, zij direct dit met iemand van de aanbieder kan afstemmen. Het gaat er dan om dat de aanbieder direct zorgt voor de probleemoplossing.</i>	5
	63	PVE RIS def 1 UE04	UE04	PVE	<i>Op pagina 11 Ue04 van het document PVE RIS def 1, wordt gesteld dat de leverancier regierol dient te vervullen, terwijl in hetzelfde document PVE RIS def 1 op pagina 8, 2e alinea, de Gemeente Lelystad aangeeft dat: "De gemeente Lelystad zit hier niet meer</i>	<i>De rol van DB wordt niet over genomen, het betreft de afstemming op webcasting.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>als schakel tussen en vandaar dat het contact en contract voor wat betreft de webcasting is ondergebracht bij deze externe regievoerder."</i> <i>Graag ontvangt gegadigde duidelijkheid over het te volgen beleid.</i> <i>Vraag: Dient gegadigde de rol van DB audiovisueel over te nemen en zal derhalve tijdens de vergaderingen de regierol door gegadigde moeten worden uitgevoerd?</i> <i>Zo ja, kunt u aangeven wat van gegadigde in deze verwacht wordt?</i> <i>Zo nee, kunt u bevestigen dat de externe regievoering buiten scope van deze aanbesteding valt?</i>		
	64	Vraag 36		Nvl v.3	<i>Bij het antwoord op de tweede subvraag verwijst u naar een bijlage. Daar kunnen wij het antwoord op deze vraag niet uithalen. Het is ons intussen uit de bijlage wel duidelijk dat de wensen gesloten zijn: dus alleen met ja en nee (+ eventueel een prijs) beantwoord moeten worden.</i> <i>Mbt de wensen BW02 en WZA01 is dit ons nog niet duidelijk, omdat deze twee wensen als open vraag geformuleerd zijn. Er wordt namelijk gevraagd om zaken te beschrijven en aan te geven. Logisch gezien past een "ja/nee" antwoord daar niet. We horen daarom graag expliciet van u of u bij deze twee wensen een toelichting verwacht als antwoord of alleen ja of nee (eventueel met een prijs).</i>	<i>Op BW02 en WZA01 kunt u een open antwoord/toelichting geven. De scorematrix wordt conform aangepast.</i>	4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	65	4.4	Blz. 13	PvE	<i>U geeft aan "De rondes bestaan uit maximaal 3 parallelle vergaderingen die plaatsvinden in verschillende zalen van de gemeente Lelystad."</i> <i>Momenteel biedt onze oplossing de mogelijkheid om 2 parallelle sessies te faciliteren en zijn we bezig met een productuitbreiding naar 3 parallelle sessies. Gaat u ermee akkoord als we ervoor zorgen dat dit bij livegang voor u in de oplossing beschikbaar is?</i>	<i>We hebben nu 3 parallelle sessies, het zou zo maar kunnen zijn dat dit in de toekomst 4 of misschien wel 5 parallelle sessies worden. Bij livegang moeten het er 3 zijn!</i>	5
	66	1.3	Blz. 5	Casus sen RIS en Beoor deling sform ulier casus sen	<i>Casus 4 gaat niet over de aangeboden oplossing, maar over de capaciteiten van de projectleider. De beoordelingscriteria van de casussen zijn echter gebaseerd op kenmerken van de aangeboden oplossing, bijvoorbeeld de mate van gebruiksvriendelijkheid en van geautomatiseerd afhandelen. Casus 4 kan dus niet beoordeeld worden op basis van die criteria. Kunt u andere criteria opstellen voor casus 4 en deze beschikbaar maken middels een nieuwe versie van het beoordelingsformulier?</i>	<i>De criteria, alsmede alle relevante documenten, zijn aangepast en op TenderNed gepubliceerd.</i>	5
	67	10.6.3	Blz. 29	Biedin gsleidr aad en beoor deling sform ulier casus sen	<i>Twee vragen over het beoordelingsformulier:</i> <i>1. Op de 2e pagina van het beoordelingsformulier staat "presentatie vraag 1 en 2". Wij begrijpen deze tekst niet in de context van het beoordelingsformulier, dat betrekking heeft op de casussen en 6 vragen omvat. Kunt u hier helderheid over geven?</i> <i>2. In de biedingsleidraad geeft u aan dat 10 punten de maximale score is die inschrijvers per aspect kunnen behalen. In het beoordelingsformulier is dat ook af te leiden uit de bovenste regel (0,1,3,5,7,10). Verderop</i>	<i>De relevante document zijn aangepast aan de juiste scoreberekening en op TenderNed gepubliceerd.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>worden echter alleen de scores 0,1,3 en 5 gedefinieerd. Kunt u helder maken welke scorematrix van toepassing is en dit consistent toepassen in een nieuwe versie van het beoordelingsformulier?</i>		
	68	10.6.2	Blz. 29	<i>Biedingsleidraad en beoordeling sformulier presentatie</i>	<i>Drie vragen over het beoordelingsformulier:</i> <i>1. U definieert het criterium "bruikbaarheid geboden oplossing" als "Inschrijver maakt in zijn beantwoording een duidelijk onderscheid tussen inhoudelijkheid en bruikbaarheid." Het is onduidelijk wat u precies bedoelt. Kunt u dit toelichten, wellicht aan de hand van een concreet voorbeeld?</i> <i>2. Op de 2e pagina staat "presentatie vraag 3 en". Bedoelt u misschien "..3 en 4"?</i> <i>3. In de biedingsleidraad geeft u aan dat 10 punten de maximale score is die inschrijvers per aspect kunnen behalen. In het beoordelingsformulier is dat ook af te leiden uit de bovenste regel (0,1,3,5,7,10). Bij de beoordeling van "vraag 3 en" wordt echter alleen de scores 0,3,5 en 7 gedefinieerd. Kunt u helder maken welke scorematrix van toepassing is en dit consistent toepassen in een nieuwe versie van het beoordelingsformulier?</i>	<i>1. Het is mogelijk dat u een technisch juist antwoord geeft maar dat dit in de praktijk niet of niet goed werkt.</i> <i>2. De relevante document zijn aangepast aan de juiste scoreberekening en op TenderNed gepubliceerd..</i> <i>3. De relevante document zijn aangepast aan de juiste scoreberekening en op TenderNed gepubliceerd..</i>	5
	69			<i>Beoordeling smatrix</i>	<i>Drie vragen over de beoordelingsmatrix:</i> <i>1. In tabblad "PvA" geeft u aan dat de stemverdeling tussen raad en ambtelijk 2:1 is. Bedoelt u hiermee dat raadsleden zelf het PvA gaan beoordelen en dat hun stem zwaarder weegt dan die van de afgevaardigden van de ambtelijke organisatie?</i>	<i>1. De stemverdeling is niet meer van toepassing. Documenten worden conform aangepast.</i> <i>2. De stemverdeling is niet meer van toepassing. Documenten worden conform aangepast.</i> <i>3. De stemverdeling is niet meer van toepassing. Documenten worden conform aangepast.</i>	4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					2. Met betrekking tot de stemverhouding 2:1: We zien deze niet terug in de weging die u geeft aan de scores van raadsleden en griffie. Bovendien bestaat de afvaardiging van de raad uit 8 personen (inclusief griffie) tegenover 3 personen uit de ambtelijke organisatie. Dat is ook geen representatie van 2:1. Kunt u aangeven hoe deze stemverhouding wel tot uitdrukking komt? 3. Klopt het dat bij de andere criteria uit de beoordelingsmatrix de stemverhouding tussen raad en ambtelijk 1:1 is? Daar staat dit namelijk niet aangegeven.		
	70			Prijsformat	Wij maken in de jaarlijkse prijzen doorgaans geen onderscheid tussen licentiekosten, softwareonderhoud en technisch beheer. Is het toegestaan om het totaalbedrag per jaar voor deze 3 posten op te nemen bij (bijvoorbeeld) categorie A van uw prijsformat en de overige 2 posten leeg te laten?	Ja dat is toegestaan. U dient in het Excelsheet wel duidelijk aan te geven dat deze kosten zijn opgenomen in het totaalbedrag.	4
	71			Casussen	In casus 2 staat "de signaallijst van B&W (bijlage)". Is het de bedoeling dat deze bijlage bij de aanbestedingsstukken is gevoegd? Zo ja, kunt u dit nog beschikbaar stellen. Dit is namelijk nog niet het geval.	Deze is inmiddels via TenderNed gepubliceerd.	4
	72			Nieuwe planning	In de aankondiging op TenderNed geeft u als deadline voor het indienen van de inschrijving 26 oktober aan. In de brief bij de nieuwe planning noemt u 25 oktober als deadline. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat 26 oktober de juiste datum is?	De nieuwe datum is 25-10-2021. Planning in TenderNed wordt conform aangepast.	4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	73	5.11	Blz. 15	Biedingsleidraad	<i>U schrijft dat u de mogelijkheid wilt hebben om de oplossing alleen voor het raadsdeel te gunnen en voor het ambtelijk apparaat een andere oplossing te kiezen. Hoe gaat u dit bepalen en beoordelen? Dat betekent feitelijk dat de aanbesteding bestaat uit 2 percelen met een aparte prijs per perceel en eisen en wensen die specifiek betrekking hebben op 1 van beide percelen. In onze ogen kan alleen op die manier (dus met een apart beoordelingskader per perceel) objectief worden beoordeeld en gegund. Kunt u aangeven hoe de beoordeling van de beide onderdelen plaats zal vinden (prijs en kwaliteit)?</i>	<i>Uw veronderstelling klopt, er is feitelijk sprake van 2 percelen. Omdat de uitvraag feitelijk identiek is hebben we voor deze constructie gekozen. Beoordeling vindt plaats zoals neergelegd: raad doet een inhoudelijke beoordeling en ambtelijk doet ook een inhoudelijke beoordeling. Wanneer verschillende leveranciers als hoogste scoren kan de opdracht aan 2 leveranciers worden verstrekt, Er zal dan eerst weer een herberekening op prijs moeten plaatsvinden.</i>	4
	74	5.11	Blz. 15	PvE	<i>U schrijft dat u de mogelijkheid wilt hebben om de oplossing alleen voor het raadsdeel te gunnen en voor het ambtelijk apparaat een andere oplossing te kiezen. Of u 1 oplossing voor zowel het raadsdeel als het ambtelijk deel kiest of dat u 2 aparte oplossingen kiest voor enerzijds het raadsdeel en anderzijds het ambtelijk deel heeft forse impact op het op te leveren plan van aanpak. Hoe wilt u dat aanbieders hiermee om willen gaan?</i>	<i>U dient uit te gaan van één oplossing voor raad en ambtelijk. Bij een eventuele splitsing zal de beoordeling niet wijzigen en wordt het Plan van Aanpak in de uitvoering 'passend' gemaakt.</i>	5
	75	H3	Blz. 7	PvE	<i>U biedt inschrijvers de keuze om documentcreatiefunctionaliteit mee te leveren of niet. Als partijen dit meeleveren, zijn ze duurder dan aanbieders die dit niet doen en zijn de verschillende aanbiedingen onvergelijkbaar. Ons voorstel is dat -als partijen deze functionaliteit meeleveren- de prijs hiervan dan buiten de beoordelingsprijs wordt gehouden door het op te nemen als een aparte post op het prijsformat die niet meetelt in de beoordeling</i>	<i>Xential kan gebruikt worden als tekstgenerator. Uw eigen oplossing mag ook, mits deze maar kan koppelen aan Validsign en ZGR. Dat is de eis en daar moet aan worden voldaan.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>van het criterium prijs. Op deze manier blijft een gelijk speelveld gehandhaafd. Stemt u in met ons voorstel?</i>		
	76	Art. 7.3	Blz. 3	Concept overenkomst	<i>Er wordt gesproken over "regelmatig overleg". Kunt u mede- delen wat onder regelmatig moet worden verstaan: Is dat bijvoorbeeld 1 of 2 maal per jaar. En wat wordt verstaan onder overleg: Is dit alleen face-to-face of ook via een online bijeenkomst?</i>	<i>Wij nemen aan dat in uw Plan van Aanpak ook een communicatiematrix is opgenomen met daarin het onderscheid naar operationeel, tactisch en strategisch met bijbehorende disciplines en tijdsintervallen. Mocht dat niet het geval zijn dan zal dat onderwerp van gesprek zijn in de op te stellen SLA.</i>	4
	77	PvE	UW01		<i>U vraagt:</i> <i>Uitzendingen hebben een maximale vertraging van 30 seconden op de liveverbinding wanneer een vertraging niet nodig/gewenst is. De livestreaming omgeving heeft wel de mogelijkheid om bewust een vertraging in te bouwen indien wel gewenst.</i> <i>onze vraag: - Wat bedoelt de opdrachtgever precies?</i> <i>Ter toelichting: Het aantal schakels van partijen in de keten van techniek tussen het live-moment in de raadszaal en het moment van afkijken door een individuele gebruiker, is heel lang. Een groot deel van die schakels in die keten valt buiten de invloedssfeer van de aanbieder.</i> <i>Maw er is altijd een minimale vertraging (het is technisch bijv. onmogelijk om daadwerkelijk live mee te kijken in de raadzaal. Zelfs binnen uw eigen netwerk is er sprake van enige vertraging). De maximale vertraging tussen raadzaal en kijker is dus niet te garanderen. Vergelijk het effect van een kijken naar een live voetbal wedstrijd, waar ook tot op device niveau verschillende vertragingstijden bestaan. Wellicht beoogt de opdrachtgever een maximale</i>	<i>We bedoelen dat we een zo minimaal mogelijke vertraging willen op de live streaming. Maar als er dan toch vertraging is dat deze dan maximale 30 seconden betreft.</i> <i>En we willen de mogelijkheid om vertraging aan te brengen bij livestreaming.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>vertraging tussen de gebeurtenissen in de raadzaal en het moment dat het signaal de encoder verlaat?</i>		
	78	PvE	UE06		<i>U vraagt:</i> <i>Voor wat betreft de serviceverlening moet inschrijver het systeem op afstand kunnen overnemen en de webcast kunnen continueren.</i> <i>Onze vraag:</i> <i>Wat bedoelt u met "het systeem"? Ons eigen systeem incl. encoders, of ook de AV-installatie?</i>	<i>Alleen het eigen systeem van streaming leverancier dient op afstand benaderbaar te zijn.</i>	5
	79	PvE	UE04		<i>Mbt regievoering:</i> <i>Klopt het dat de regievoering op dit moment door een externe partner van de gemeente wordt verzorgd?</i> <i>Wij zijn in staat op de regierol te vervullen op afstand, maar vragen ons af of we dit:</i> <i>1 in de prijsopgave dienen mee te nemen.</i> <i>2 bij gunning ook capaciteit daadwerkelijk te moeten reserveren?</i> <i>Of wilt u daar (in overleg, incidenteel) gebruik van kunnen maken? Of bedoelt u dat er hulp beschikbaar dient te zijn tijdens vergaderingen?</i> <i>Kunt u uw behoefte op dit vlak nader verhelderen?</i>	<i>Er is een regievoerder tijdens de vergadering die alles goed in beeld brengt en wegzet.</i> <i>Voor de aanbieder van RIS/webcast is het van belang dat deze bereikbaar is om calamiteiten direct op te lossen. De werknemers van RIS/Webacaster hebben hiervoor rechtstreeks contact met dB, zonder tussenkomst griffie.</i>	5
	80	PvE	PE06		<i>U vraagt:</i> <i>Het systeem ondersteunt elk gremium met workflow. Bij elk gremium en voor elk individueel lid hiervan zijn autorisaties, rechten, inzageregels in te stellen. Documenten / dossiers die in een gremium behandeld</i>	<i>Ja, dat bedoelen we, (maar ook tussen individuele leden)</i> <i>Als voorbeeld gremium: documenten van het presidium moeten doorgeplaatst worden naar bob en doorplaatsen naar raad, door ondersteuning</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>zijn ter voorbereiding op behandeling door presidium of raad kunnen worden doorgezet.</i> <i>onze vraag:</i> <i>Onze oplossing biedt een uitgebreide ondersteuning van workflows met dossiers. Elk gremium kan in een workflow worden opgenomen. Vanuit elk gremium kan een dossier worden doorgezet naar een volgend gremium. Is dat wat u bedoeld met 'Documenten/dossier die ... kunnen worden doorgezet'? (Maw bedoelt u met 'doorzetten' dat een dossier van het ene naar volgende gremium kan worden gestuurd?)</i>	<i>Als voorbeeld van raadslid: aanmaken amendement, delen met anderen met bewerkingsmodus, indienen via RIS aan griffie tijdens raadsvergadering kunnen aanpassen, klap door griffie na stemming op tekst.</i>	
	81	PvE	LE02		<i>U vraagt:</i> <i>Het systeem kent een mogelijkheid om een overzicht te maken van in procedure gebrachte stukken (dit betreft een onderdeel van de agenda van het presidium, dat een overzicht is van alle in te programmeren raadsessies).</i> <i>Onze vraag:</i> <i>Kunt u dit nader toelichten? Of heeft u een voorbeeld van een dergelijke lijst?</i>	<i>Voorbeeld is al gestuurd. Het college biedt zijn stukken aan in het mapje presidium. Elke fractie wordt gevraagd naar hun mening ten aanzien van het stuk (wel geen B of O sessie), wel of geen amendementen en moties aangekondigd en technische vragen. Dit wordt omgezet naar een advies voor het presidium qua agendering. Loopt nu allemaal nog via de mail en excel, straks graag via het systeem.</i>	5
	8/2	PvE	AAV02		<i>U vraagt:</i> <i>"Het RIS ondersteunt het uploaden van informatie vanuit het AV systeem via de API waaronder:</i> <i>• Stemresultaten per individu (dit kan binnen het RIS gesorteerd worden op fractie niveau)</i> <i>• Uploaden van documenten.</i>	<i>Stemuitslagen worden via de API gecommuniceerd naar het RIS. Daarnaast biedt het AV-Systeem de mogelijkheid om een Vergaderrapport (PDF) te uploaden naar het RIS. Deze PDF bevat de originele vergaderinformatie en is voorzien van een beveiliging tegen bewerken. Dit aangezien stemresultaten binnen het RIS in bepaalde situaties achteraf nog te beïnvloeden zijn</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Bijvoorbeeld een vergaderrapportage (PDF) welke al dan niet beveiligd/afgeschermd gekoppeld kan worden aan de betreffende agenda."</i> <i>Onze vraag:</i> <i>Kunt u nader toelichting geven (of een voorbeeld toevoegen van) documenten die vanuit de AV-installatie zouden moeten worden geupload naar het RIS?</i> <i>Wanneer er een API-koppeling tussen RIS en AV-installatie bestaat, dan lijkt het ons niet logisch dat er documenten vanuit de AV-installatie in het RIS horen te komen. (De metadata over sprekers, agendamarkeringen, stemmingen en uitslagen komen dan immers uit het RIS)</i>		
	83	PvE	PW03		<i>U vraagt:</i> <i>Als een dossier uit verschillende documenten bestaat, is het mogelijk te markeren welke documenten al gelezen zijn.</i> <i>Onze vragen:</i> <i>Wie moet deze markering kunnen maken?</i> <i>Wie moet de markering kunnen zien?</i> <i>Wie mag die markeringen beheren?</i>	<i>Wie moet deze markering kunnen maken? De markeringen moeten na openen automatisch gemarkeerd worden, in principe is degene die de stukken opent (gebruiker) degene die de markering maakt.</i> <i>Wie moet de markering kunnen zien? De desbetreffende gebruiker</i> <i>Wie mag die markeringen beheren? De gebruiker</i>	5
	84	PvE	GW04		<i>U vraagt:</i> <i>Het is mogelijk voor gebruikers om dossiers / documenten te "labelen" ('taggen').</i> <i>Onze vraag:</i>	<i>Iedere gebruiker kan zijn eigen tags zien en aan of uit zetten. Mogelijk willen gebruikers tags delen, dit moet dan kunnen.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Wij bieden mogelijkheden om documenten van diverse soorten metadata te laten voorzien, waaronder categorien/labels (tags).</i> <i>Wie zijn de 'gebruikers' in de context van deze vraag?</i> <i>Voor wie zijn de tags zichtbaar?</i> <i>Mag iedere gebruiker taggen?</i> <i>Zijn tags/labels prive of openbaar, of beide?</i> <i>Kunt u de usecase/wens nader toelichten?</i>		
	85	Casussen	Casus 1 – 4e gedachtestreepje		<i>Laat zien hoe uw systeem:</i> - <i>dossiergericht werken mogelijk maakt. Met de rechtermuisknop zijn alle mogelijke acties op te starten, op contextueel niveau (rechtermuisknop op dossierniveau laat alle hierbij mogelijke acties zien, rechtermuisknop op documentniveau de acties die op dit niveau mogelijk zijn). Bv.: 'stel technische vraag', 'geef reactie van fractie voor wel/geen sessie bij lijst aangeboden stukken', 'plaats in mijn persoonlijke dossier', 'maak amendement/motie aan bij dit agendapunt/dossier/document'.</i> <i>onze vraag:</i> <i>Kunt u aangeven hoe u tot de mate van detaillering (tot op werkingsniveau van de rechtermuisknop) van de casussen bent gekomen?</i> <i>In hoeverre is deze verregaande mate van detaillering leidend voor de beoordeling van de presentatie?</i>	<i>Detaillering in niet leidend. Het gaat om gebruiksvriendelijkheid en het snel kunnen uitvoeren van de meest belangrijke acties/werkzaamheden.</i> <i>Deze belangrijke acties moeten in kaart worden/zijn gebracht. en makkelijk toepasbaar zijn.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	86				Aanstaande vrijdagochtend verloopt de door u aangegeven deadline voor het stellen van NvI-vragen voor de RIS-aanbesteding van uw gemeente. In de afgelopen weken hebben we u een aantal vragen toegezonden, waarvan een aantal nog niet zijn beantwoord. Om nog in staat te zijn om eventuele vervolgvragen op te stellen en in te sturen, zouden we het op prijs stellen als we uiterlijk morgen (= dinsdag 5 oktober) einde dag de beantwoording zouden kunnen ontvangen van de nog openstaande vragen	Helaas kunnen wij uw verzoek niet honoreren. Wel krijgt u de mogelijkheid om, zonder dat dit planeringsconsequenties heeft, over de laatste verstrekte antwoorden nog verhelderingsvragen te stellen.	5
	87				In de NvI#4 lees ik dat de deadline op 25 oktober staat. In de Tendered omgeving is dat nog 26 oktober.	Dit is inmiddels aangepast.	5
	88	NvI v3	Vraag 4		U geeft aan dat: AV-apparatuur is aanwezig voor het streamen van audio en video. onze vraag: Wij begrijpen dat er uit alle drie de zalen video wordt aangeboden. Wat ons nog niet helder is, is de mate van automatisering voor de parallelle zalen, maw welke (meta)data er wordt aangeboden. Wij willen graag weten: is er voor de parallelle zalen (net als voor de raadszaal) sprake van een dynamische koppeling tussen AV en RIS?(of wordt er vanuit de parallelle zalen uitsluitend een video signaal aangeboden?)	Vanuit de Trouw- en Presentatiezaal wordt alleen SDI-video + embedded audio aangeboden op een resolutie van 1080i50. Vanuit de Raadsaal is een volledige koppeling tussen het AV-systeem en het RIS aanwezig. De koppeling bevat het ophalen van: • Deelnemers (incl. fractie, pasnummer & stemrecht) • Vergaderingen • Agenda items • Stemmingen Koppeling bevat het terugsturen van: • Sprekersmarkeringen • Stemningsuitslagen • Agendapuntmarkering (toekomstig)	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					- Kunt u aangeven welke van de onderstaande informatie live door de AV-installaties in de parallelle zalen wordt aangeboden aan het RIS: Agendapuntmarkeringen ja/nee Sprekersmarkeringen ja/nee Stemmingsuitslagen ja/nee - Wij gaan ervan uit dat u met de formulering 'apparatuur is aanwezig voor het streamen...' bedoelt dat er een AV-installatie is die Audio en Videosignaal aanlevert, maar dat de leverancier zorg dient te dragen voor een encoder die het AV-signaal kan streamen. Klopt dit?	Leverancier dient zorg te dragen voor een encoder welke het door de AV-leverancier aangeleverde AV-signaal kan streamen.	
	89	PvE ue2			U vraagt: (Webcast)Leverancier zorgt ervoor dat vergaderingen van de raad worden opgenomen (raadsvergaderingen, BOB-sessies en bijeenkomsten van de raad). onze vraag: 1 - Bedoelt u dat er lokaal op de encoders opnames worden gemaakt van de vergadering, zodat er een back-up beschikbaar is, bijv. wanneer de internetverbinding hapert)? 2 - Begrijpen wij het goed dat een dergelijke lokale opname op dit moment niet door de AV-leverancier wordt geboden?	Op de encoders dient een back-up opname aanwezig te zijn in geval van internet issues. Daarnaast wordt er ook een lokale back-up opname op het AV-systeem gemaakt voor het geval dat de opname van streamingleverancier niet gemaakt kan worden.	5
	90	PvE G09			U vraagt: Publicatie via de webomgeving voldoet aan de webrichtlijnen WCAG2.0 en WCAG2.1(update) of zijn opvolger. Deze richtlijnen zijn per 23 december 2018	Het aangeboden signaal vanuit de Raad-, Presentatie- en Trouwzaal is nu 1080i50 + embedded audio.	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					verplicht. Specifiek onderdeel hiervan is het beschikbaar maken van live ondertiteling van vergaderingen. Onze vraag: Volgens de WCAG is ondertiteling achteraf (e.g. On Demand) verplicht. Live-ondertiteling is wenselijk, maar optioneel. Kunt u de eis overeenkomstig aanpassen?	De stream moet op ieder device te volgen zijn en indien nodig zichzelf aanpassen aan het afkijk device.	
	91	PvE	4.2		Kunt u ook met het oog op archivering nadere informatie geven over de videokwaliteit die wordt aangeboden: - Welke kwaliteit levert uw installatie aan: 1080p / 1080i / 4K ? - Dient de streaming zg. multi-bitrate te zijn? Maw: moet de detaillering van de stream zich aanpassen aan het device waarop een kijker de stream afkijkt?	Het aangeboden signaal vanuit de Raad-, Presentatie- en Trouwzaal is nu 1080i50 + embedded audio. De stream moet op ieder device te volgen zijn en indien nodig zichzelf aanpassen aan het afkijk device.	5
	92	PvE	4.2		Hoe groot is het (video)archief dat gemigreerd dient te worden naar onze oplossing? a - Hoeveel documenten bevat de huidige collectie? b - hoeveel video en/of audio bestanden? c - hoe groot is de totale omvang van documenten uitgedrukt in gigabytes? d hoe groot is de totale omvang van videobestanden uitgedrukt in terabytes?	Dit is een vraag die wij zo niet kunnen beantwoorden. Als u een beeld wil krijgen van de data dan kunt u op www.lelystad.nl/raad zien wat er over gezet moet worden. (dit is ca. 90%).	5
	93	PvE	4.2		Tot hoeveel jaar terug (gerekend vanaf ingangsdatum contract) moet het (video)archief in onze ris-oplossing voor raadsleden en publiek raadpleegbaar zijn?	Wij wensen dat het archief 2 raadsperiodes terug in het RiS raadpleegbaar is voor de raadsleden en publiek. Door middel van een koppeling met het zaaksysteem worden de	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Blijft dit zo, naar mate de tijd vordert, of wilt u na verloop van tijd videoarchief afsluiten (en verplaatsen naar een regionaal archief/e-depot)? (Bijv. na x raadsperiodes?)</i>	<i>agenda's, verslagen en besluitenlijsten gelijktijdig opgeslagen in het gemeentelijke zaak-/archiefsysteem. Op dit moment is Gemeente Lelystad de mogelijkheden aan het onderzoeken voor de opslag van videoarchief in het gemeentelijke zaak-/archiefsysteem.</i>	
	94	5.4	Blz. 20	PvE	<i>Met betrekking tot Eis EIN 02, optie, sub e: Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat in het kader van helder verwachtingsmanagement de betreffende onderwerpen van de Statement of Compliance in onderling overleg worden afgestemd?</i>	<i>Dat klopt.</i>	5
	95		Vraag 71	NvI, v.4	<i>U geeft in uw antwoord aan dat deze bijlage al is gepubliceerd. Wij hebben in de gepubliceerde stukken geen bijlage met deze naam kunnen ontwaren. Is deze signaallijst wellicht opgenomen in een andere bijlage? Zo ja, kunt u aangeven in welke dat is en waar we daarin deze signaallijst kunnen vinden? Zo nee, kunt u de bijlage alsnog beschikbaar maken?</i>	<i>Wij komen hier op terug.</i>	5
	96		Vraag 60	NvI, v.3	<i>U geeft in uw antwoord aan dat het "feitelijk niet meer nodig [is] om een opzegtermijn te hanteren". We begrijpen dat dit vanuit uw perspectief als opdrachtgever zo is, echter bedoelen we in onze vraag specifiek de termijn waarbinnen leverancier dient aan te geven de overeenkomst eventueel niet te willen verlengen. Twaalf maanden achten we hierbij een redelijke termijn. Wij verzoeken u daarom alsnog akkoord te gaan met de voorgestelde aanvulling: "Indien Opdrachtnemer de overeenkomst niet wenst te verlengen, dient hij dit minimaal twaalf (12) maanden voor afloop van de (verlengde) looptijd schriftelijk aan Gemeente melden."</i>	<i>Wij gaan niet akkoord met 12 maanden maar kunnen ons vinden in 6 maanden.</i>	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
	97	5.5	EZA01	PvE	In de inleiding van de bijlage PvE stelt u onder “De oplossing heeft de volgende doelen.” onder bullit 5 dat alle besluiten gearcheveerd moeten worden. In hoofdstuk 5.5 geeft u in de inleiding aan dat archiefwaardige documenten dienen opgeslagen te worden in het zaaksysteem. Vraag: Bent u het met ons eens dat de archivering en overdracht naar het e-Depot direct moet plaatsvinden vanuit het RIS (de applicatie waarbinnen de videotulen getoond worden), zonder tussenkomst van een DMS of zaaksysteem om zo conform de archiefwet de meest complete verslaglegging van een vergadering te archiveren? Zo ja, Gaat u dit als eis opnemen?	Nee, de videotulen gaan in eerste instantie naar het DMS.	5
	98	5.5	EZA01	PvE	In de inleiding van de bijlage PvE stelt u onder “De oplossing heeft de volgende doelen.” onder bullit 5 dat alle besluiten gearcheveerd moeten worden. In hoofdstuk 5.5 geeft u in de inleiding aan dat archiefwaardige documenten dienen opgeslagen e worden in het zaaksysteem. Vraag: Bent u het met ons eens dat de volgende functionaliteiten, binnen de applicatie waarin de videotulen worden opgesteld, beschikbaar moeten zijn voor het uitvoeren van recordmanagement? 1) het invoeren/instellen van bewaartermijnen op videotulen (o.b.v. de geldende selectielijsten), (2) de vernietiging van stukken, (3) het beperken van de openbaarheid van stukken, (4) de toegang tot overzichtslijsten voor DIV-medewerkers en de archivaris, (5) het automatisch opstellen van verklaringen en (6) het generen van SIP-files voor overbrenging naar een e-	Wij vinden dit een vage vraag. Hier weten we het antwoord niet op.	5

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
					<i>Depot. Zo ja, gaat u dit geheel of gedeeltelijk als eis opnemen?</i>		
	99	5.5	EZA01	PvE	<i>In de inleiding van de bijlage PvE stelt u onder “De oplossing heeft de volgende doelen:” onder bullit 5 dat alle besluiten gearhiveerd moeten worden. In hoofdstuk 5.5 geeft u in de inleiding aan dat archiefwaardige documenten dienen opgeslagen e worden in het zaaksysteem.</i> <i>Voor het op de juiste manier bewaren en overbrengen van Videotulen vanuit het RIS bestaat een keurmerk te weten de ISO 16175: 2020 certificering. Wenst u deze certificering alsnog als eis op te nemen?</i>	<i>Landelijke wetgeving (keurmerken, certificeringen ed.) die nu en in de toekomst van toepassing is op een RIS daar moet aan worden voldaan.</i> <i>Het systeem dat er komt voldoet aan alle nationale en Europese wetgeving ten alle tijden en is niet kosten verhogend.</i> <i>Het systeem dat er komt voldoet aan alle nationale en Europese wetgeving ten alle tijden en is niet kosten verhogend.</i>	5
	100				<i>afgelopen vrijdag zou -volgens de door uw gemeente afgegeven planning- de laatste Nota van Inlichtingen gepubliceerd worden mbt de aanbesteding RIS.</i> <i>Ons beeld is dat dit nog niet is gebeurd. Kunt u aangeven wanneer deze Nvl wel gepubliceerd wordt?</i> <i>Graag horen we dan ook gelijk wat de nieuwe uiterste indieningsdatum wordt van de inschrijvingen. Volgens de aanbestedingswet geldt namelijk dat er minimaal 10 dagen moeten zitten tussen de publicatie van de laatste Nvl en de deadline voor het indienen van inschrijvingen.</i>	<i>De betreffende Nota van Inlichtingen is inmiddels (op 18-10-2021) gepubliceerd.</i> <i>De indieningsdatum wordt verschoven naar 28 oktober 2021 om 17:00 uur. Dit wordt in TenderNed aangepast.</i>	6
	101				Kunnen jullie aangeven hoe de wensen beantwoord moeten worden?	De wensen kunnen met “ja” of “nee” worden beantwoord in het formulier Wensen ingevuld.. Slechts op 2 wensen (BW02 en WZA01) wordt er een (uitgebreide) toelichting gevraagd. Verder is er GEEN mogelijkheid tot het geven van een toelichting.	8

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Versie
						Zie de formulieren 'Wensen ingevuld' en 'Uitleg Minimale Eisen, Wensen, Vragen en Opties'.	
	102	Algemene opmerking inzake de casussen.				Graag merken wij met betrekking tot de casussen het volgende op. In de casus wordt gevraagd op welke wijze er met uw oplossing invulling kan worden gegeven aan het door ons geschetste. Wij kunnen ons echter voorstellen dat de door u aangeboden oplossing niet volledig beantwoord aan de gestelde vragen. In dat geval is het ook altijd toegestaan om tijdens de presentatie aan te geven op welke wijze hier in de toekomst wel invulling kan worden gegeven.	8