

Aanbesteding: Landelijk - Levering Hardware voor Onderpost Communicatie Netwerk
Aanbestedende Dienst: ProRail B.V.
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 1, programma van Eisen V10, Hoofdstuk 4 vereisten, technische Eisen (TR), REQ-TR-23:

Vraag:

De onderpost routers moeten gevoed kunnen worden middels 24 en 48VDC. Daarbij wordt er verwezen naar REQ-TR-15, waar 230VAC als vereiste wordt gesteld. Wij weten dat de huidige OCN-routers 230VAC gevoed worden en opdrachtgever op zoek is naar een drop-in replacement situatie. Wordt alleen 230VAC voeding geaccepteerd volgens REQ-TR-15? Hierdoor blijven wij ook ruim binnen de gestelde maximum vermogensopname (33,6 W).

Antwoord:

Nee.

Verduidelijking: er is behoefte aan 1 type met 2 uitvoeringen. 1 uitvoering met 230V en 1 uitvoering met 24 en 48VDC. De verdeling tussen de aantallen is niet exact bekend.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 1, programma van Eisen V10, Hoofdstuk 4 vereisten, technische Eisen (TR), REQ-TR-02

Vraag:

Er moet voldaan worden aan de RLN00007-V007. Kan opdrachtgever aangeven of de routing switch geplaatst gaat worden in een zogenaamde LPZ2 zone conform RLN00138?

Antwoord:

Nee, de apparatuur bevindt zich in een LPZ1 zone.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 1, programma van Eisen V10, Hoofdstuk 2.4 Scope van levering & Hoofdstuk 6.1 Inschrijfbiljet

Vraag:

Waaruit bestaat een samengesteld apparaat? Wij begrijpen in elk geval één Router. Kan opdrachtgever aangeven hoeveel SFP's per router en van welk type? Er wordt namelijk zowel een 10km model als een 70km model gevraagd, met bijbehorend prijsverschil.

Antwoord:

In Bijlage 1 Programma van Eisen is een samengesteld apparaat beschreven. In bestand Bijlage 3 is een werkblad toegevoegd om een gemiddeld samengesteld uit te kunnen rekenen.

Beantwoord op: 25-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 1, programma van Eisen v10, Hoofdstuk 6.1 Prijs

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan een vaste prijs te verwachten voor de hardware gedurende de gehele looptijd van het contract. Dit is momenteel niet mogelijk door de problemen in de supply chain van in ons geval elektronica onderdelen, chipsets en CPU's en materialen voor behuizingen en PCB's. Is opdrachtgever bereid deze eis/verwachting te laten vallen?

Antwoord:

De eerste levering is 700 stuks, daar moet een vaste prijs voor af te geven zijn. De resterende honderd zijn mogelijke bestellingen over de looptijd. Dit is aan de leverancier om hier een inschatting voor te maken.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Inschrijver is vanwege de vakantie periode van mening dat de tijdslijnen kort zijn. Inschrijver wil daarom verzoeken om een tweede nota van inlichting toe te voegen aan de planning en de datum van inlevering met ten minste 4 weken te verlengen.

Antwoord:

Er komen twee Nota van Inlichtingen, vandaag en over een week. Uitstel van datum van inlevering is helaas niet mogelijk.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 7 Overeenkomst Concept - Art 7.3

Vraag:

"Indien en zo lang de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Wederpartij niet voldoet aan de Service levels, vindt opschorting plaats op de Vergoeding.

Is de aanname correct dat we samen bepalen wat de Service Levels zijn? Is ProRail bereidt om te werken met een Service Improvement plan alvorens over te gaan tot opschorting?"

Antwoord:

Ja, voor zover de service levels niet opgenomen zijn in het programma van eisen kunnen de overige service levels in overleg bepaald worden.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 7 Overeenkomst Concept - Art 7.4

Vraag:

"Indien de Op- c.q. Afgeleverde Prestatie door Opdrachtgever wordt afgekeurd, wordt een bedrag van €1000,- gekort op de Vergoeding voor elke dag dat herstel van de geconstateerde Gebreken uitblijft, tot een maximum van €50.000,-.

Wat verstaat ProRail onder Afgeleverde prestatie? Valt het niet halen van een levertermijn hier bijvoorbeeld ook onder?

Leverancier acht het redelijk dat de boete uitsluitend is verschuldigd indien sprake is van een aan hem toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Inschrijver stelt daarom voor onderstaand tekst over te nemen:

Indien de Afgeleverde Prestatie door Opdrachtgever wordt afgekeurd, is Leverancier aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van 0,1 % over het afgekeurde gedeelte voor elke dag dat de toerekenbare tekortkoming voortduurt met een maximum van 10% over het gedeelte van de te late levering voor zover de reden van afkeuring aan leverancier toerekenbaar is. De Opdrachtgever zal voordat de boete kan worden opgelegd Leverancier in gebreke stellen waarbij aan leverancier een redelijke termijn voor nakoming

van zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund."

Antwoord:

1) Zie artikel 1.3 respectievelijk 1.27 van de Voorwaarden voor wat er onder de begrippen Aflevering en Prestatie moet worden verstaan. Het gaat hier - kort gezegd - om al hetgeen Wederpartij onder de overeenkomst levert, dus onder meer de hardware en de beheerdienstverlening. Artikel 7.4 van de Overeenkomst ziet op de gevolgen van niet-Acceptatie van de Prestatie (afkeuren wegens niet voldoen aan de Overeenkomst) en niet op het wel of niet nakomen van een levertermijn. Dit laat overigens onverlet dat het niet-nakomen van een overeengekomen levertermijn een tekortschieten in de nakoming van de Overeenkomst oplevert.

2) ProRail is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 7 Overeenkomst Concept - Art 10.6

Vraag:

"Het is Leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor alle schade te accepteren. Leverancier stelt daarom voor om onderstaand tekstvoorstel over te nemen.

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot tot EUR 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.000.000,- per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid"

Antwoord:

Nee, ProRail is hiertoe niet bereid en acht de in de Overeenkomst en Voorwaarden beperking van aansprakelijkheid passend en geboden gelet op de aard van de opdracht en het belang van de Prestatie voor de continuïteit van de bedrijfsvoering van ProRail.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

ARBIT 2018 - Art 1.8

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

De Voorwaarden volgen op dit punt de wet (artikel 6:83 sub a BW). ProRail wenst daar niet van af te wijken en kan dus niet instemmen met het voorstel van de vraagsteller.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:

ARBIT 2018 - Art 1.23

Vraag:

Leverancier is van mening dat deze definitie niet concreet genoeg is en verzoekt u de woorden 'of redelijkerwijs moet zijn' te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, het Overeengekomen gebruik als het door ProRail beoogd gebruik volgt voldoende duidelijk uit de aanbestedingsstukken.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:

ARBIT 2018 Art 6.3

Vraag:

Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

ProRail gaat hiermee niet akkoord. Het is de verantwoordelijkheid van en het risico voor opdrachtnemer dat producten in onbeschadigde staat worden afgeleverd.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
ARBIT 2018 Art 7.2

Vraag:

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever over op Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen

Antwoord:

ProRail gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
ARBIT 2018 Art 8.5

Vraag:

Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet leverancier deze bepaling graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

ProRail zal in de Overeenkomst opnemen dat, onverminderd het overigens in de Overeenkomst bepaalde, voor de toepassing van de Overeenkomst het bepaalde in artikel 8.5 van de Voorwaarden niet van toepassing is, indien en voor zover Wederpartij de Prestatie van een derde betreft en die derde Opdrachtgever naar het oordeel van Opdrachtgever adequaat vrijwaart.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
ARBIT 2018 Art 8.7

Vraag:

"Leverancier acht het redelijk dat van het rechtsmiddel van ontbinding niet lichtvaardig gebruik wordt gemaakt. De tekortkoming moet immers de ontbinding rechtvaardigen. Kunt u dit bevestigen?"

Tevens is leverancier van mening dat het redelijk is dat indien opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bedragen die leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar. Bent u bereid dit aan te passen?"

Antwoord:

1) ProRail volgt het bepaalde in de overeenkomst, de wet en rechtspraak. Kort gezegd komt dat er op neer dat waar er ontbindingsmogelijkheden contractueel zijn overeengekomen, daarvan volgens de contractuele mogelijkheden gebruik gemaakt kan worden. Voor de ontbinding ex artikel 6: 265 lid 1 BW geldt het in dat artikel bepaalde, waaronder de daarin opgenomen 'tenzij' als uitgelegd in de rechtspraak.

2) ProRail is niet bereid tot aanpassing. Afhankelijk van de aanleiding voor de ontbinding kan er reden zijn om zich (ook) te laten uitstrekken tot reeds verrichte prestaties. ProRail kan en wil daarop niet vooruitlopen door, in afwijking van het wettelijk systeem, op voorhand ongedaanmakingsverplichtingen uit te sluiten.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
ARBIT 2018 Art 9.1

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot Maatwerkprogrammatuur. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

ProRail is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
ARBIT 2018 Art 9.2

Vraag:

Leverancier kan hier niet mee instemmen indien het documentatie van derden betreft. Dan gelden immers de voorwaarden van deze derden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

ProRail is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:

ARBIT 2018 Art 11.1

Vraag:

Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingsschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: Opdrachtgever zal de facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te stellen facturatieschema of betalingsschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

ProRail stemt niet in met het verzoek.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:

ARBIT 2018 Art 12.7

Vraag:

Inschrijver vindt het niet meer dan redelijk dat de prestatie van onderhouden na acceptatie gelijk loopt met de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

ProRail is hiertoe niet bereid. De betreffende bepaling ziet op het kunnen onderhouden en brengt op zichzelf nog geen verplichting met zich mee. ProRail heeft op grond van artikel 13.3 van de Voorwaarden wel het recht om dit onderhoud gedurende de in artikel 12.7 van de Voorwaarden genoemde periode van vijf jaar op te dragen aan opdrachtnemer.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 ARBIT 2018 ART 14.3

Vraag:
Leverancier acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:
ProRail is daartoe niet bereid. Wel zal ProRail in de Overeenkomst opnemen dat voor de toepassing van deze Overeenkomst in afwijking van het bepaalde in artikel 14.3 sub b. van de Voorwaarden, een toegepaste korting op de Vergoeding of verbeurde boete in mindering strekt op de in het betreffende geval verschuldigde schadevergoeding.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 ARBIT 2018 Art 15.1

Vraag:
Leverancier stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:
ProRail is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 ARBIT 2018 Art 15.3

Vraag:
Leverancier kan niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient verder ruim vooraf te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijzen onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding,

en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder mag een dergelijke controle uitsluitend worden verzocht indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de factuur. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. De kosten van het accountantsonderzoek komen slechts voor rekening van leverancier indien het gaat om ernstige fouten in de facturen. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

ProRail is bereid om in de concept Overeenkomst op te nemen dat van toepassing van artikel 15.3 van de Voorwaarden wordt afgezien indien Wederpartij aantoont dat in het betreffende geval dwingendrechtelijke regels zich tegen die toepassing verzetten en Wederpartij op andere wijze naar genoegen van Opdrachtgever en voor eigen rekening de juistheid van de factuur aantoont. Verder zal bij toepassing van artikel 15.3 van de Voorwaarden geheimhouding door de accountant worden verlangd.

Beantwoord op: 24-08-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**
22**Onderwerp:**

ARBIT 2018 Art 16.1 tm 16.3

Vraag:

Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een 403-verklaring is gedeponereerd bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met het stellen van een bankgarantie?

Antwoord:

Een 403-verklaring kan een kredietinstellingsgarantie niet vervangen. ProRail kan daarom niet akkoord gaan met die verklaring in plaats van een kredietinstellingsgarantie. ProRail voorziet echter niet dat zij bij deze Overeenkomst om een kredietinstellingsgarantie zal moeten vragen.

Beantwoord op: 24-08-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**
23**Onderwerp:**

ARBIT 2018 Art 17.5

Vraag:

Hoewel Leverancier beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Leverancier van mening dat deze boete veel te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,=. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

ProRail gaat akkoord met verlaging van het boetebedrag genoemd in artikel 17.5 ARBIT 2018 van € 50.000,- per overtreding naar € 10.000,- per overtreding.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

ARBIT 2018 Art 18.1

Vraag:

Bent u bereid de zinsnede 'garandeert Wederpartij de toepassing van passende technische en organisatorische maatregelen' te vervangen door 'treft Wederpartij passende technische en organisatorische maatregelen'?

Antwoord:

ProRail is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

ARBIT 2018 Art 24.1

Vraag:

Is overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern van leverancier wel mogelijk zonder toestemming?

Antwoord:

Nee, ook daarvoor is toestemming vereist. Omdat door een overdracht een wijziging van Wederpartij kan ontstaan welke aanbestedingsrechtelijk niet zonder meer is toegestaan.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

ARBIT 2018 Art 26.2

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000,=. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, ProRail is hiertoe niet bereid en acht de in de Overeenkomst en Voorwaarden beperking van aansprakelijkheid passend en geboden gelet op de aard van de opdracht en het belang van de Prestatie voor de continuïteit van de bedrijfsvoering van ProRail.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
ARBIT 2018 Art 26.3

Vraag:

"De aansprakelijkheid ziet nog steeds toe op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier
Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en beperkt tot EUR 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.000.000,- per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?"

Antwoord:

Nee, ProRail is hiertoe niet bereid en acht de in de Overeenkomst en Voorwaarden beperking van aansprakelijkheid passend en geboden gelet op de aard van de opdracht en het belang van de Prestatie voor de continuïteit

van de bedrijfsvoering van ProRail.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
ARBIT 2018 Art 26.4

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a, c en d. Ook deze situaties dienen naar de mening van leverancier te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

ProRail is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
ARBIT 2018 Art 29.3

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is leverancier niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan.

Antwoord:

ProRail kan akkoord gaan met de ontvangst van de bewijs van verzekering middels certificaat te verstrekken door de verzekeraar of verzekeringsmakelaar.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
ARBIT 2018 30.2

Vraag:

Leverancier acht deze termijn erg kort en stelt voor deze te wijzigen in 30 werkdagen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

ProRail is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:

ARBIT 2018 30.4

Vraag:

Leverancier acht het niet redelijk dat een dergelijke onrechtmatigheid geheel voor rekening en risico van leverancier kan komen. De verantwoordelijkheid en de verplichting tot aanbesteden rust immers op de aanbestedende dienst. Leverancier stelt voor de zin 'Indien Opdrachtgever echter aantoonbaar geen vergoeding toe' te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

ProRail is daartoe niet bereid en wijst er op dat alleen als de onrechtmatigheid aantoonbaar (mede) aan Wederpartij toerekenbaar is de aanspraak op vergoeding van artikel 30.4 niet geldt. Ook in dat geval komt de onrechtmatigheid anders dan gesteld in de vraag niet geheel voor rekening en risico van Wederpartij. Immers, ProRail zal dan doorgaans opnieuw moeten aanbesteden met alle kosten en tijdsverloop van dien.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:

ARBIT 2018 30.6

Vraag:

Leverancier stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

ProRail is hiertoe bereid en zal in de Overeenkomst opnemen: "In afwijking van het bepaalde in artikel 30.6 van de Voorwaarden, zal Opdrachtgever bij opzegging als in dat artikel bedoeld een opzegtermijn in acht nemen met een vrij door Opdrachtgever te bepalen duur van tenminste 30 dagen."

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. 33
Onderwerp: ARBIT 2018 Art 42 t/m 47, 50 t/m 84

Vraag:

Leverancier is van mening dat het bepaalde in de artikel 42 t/m 47 van de Voorwaarden niet van toepassing is ten aanzien van Gebruiksrechten waarvan Wederpartij niet de Rechthebbende is, indien en voor zover de Rechthebbende de rechten opgenomen in die bepalingen van de Voorwaarden niet aan Wederpartij en/of Opdrachtgever toekent. Eveneens is Leverancier van mening dat artikelen 50 t/m 84 niet op de Overeenkomst van toepassing zijn.

Antwoord:

ProRail zal in de Overeenkomst tussen artikel 9.1 en 9.2 (met hernummering van de leden van artikel 9) een nieuw artikel 9.2 invoegen waardoor er ruimte bestaat voor toepassing van de licentievoorwaarden (van toeleveranciers) van Wederpartij:

""9.2 In afwijking van artikel 9.1 en onverminderd het bepaalde in artikel 2.2, zijn tevens de licentievoorwaarden van Wederpartij dan wel van door Wederpartij bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden van toepassing indien en voor zover:

- de toepasselijkheid daarvan niet in het Bestek is uitgesloten;
- Wederpartij (a) de toepasselijkheid daarvan expliciet heeft bedongen (b) een exemplaar van de betreffende voorwaarden bij de aanbieding is gevoegd en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken, en;
- het gebruik daardoor niet wordt uitgesloten of beperkt en;
- Wederpartij kan aantonen dat de rechten van Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst daardoor niet worden verminderd dan wel diens uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen daardoor niet onredelijk worden verzwaard.""

Voor het overige geldt dat de betreffende bepalingen van Voorwaarden van toepassing zijn indien en voor zover dat uit de tekst van die bepalingen volgt.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. 34
Onderwerp: ARBIT 2018 32.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door

opdrachtgever worden gedragen. Wilt u dat aanpassen

Antwoord:

ProRail is daartoe niet bereid en meent dat indien door tekortschieten van de Wederpartij eerder een exit nodig is, de kosten daarvan voor rekening Wederpartij dienen te blijven.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 7 Overeenkomst Concept en Leidraad

Vraag:

In de leidraad staat: Supportovereenkomst op aan te schaffen producten en in de overeenkomst staat: Beheer dienstverlening is dit voor ProRail hetzelfde? Indien dit niet het geval is ontvangt inschrijver graag verduidelijking hieromtrent.

Antwoord:

De Beheer dienstverlening omvat alle eisen uit het Programma van Eisen, daartoe behoort ook de Supportovereenkomst.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Programma van Eisen V10

Vraag:

1) Refererend aan REQ-TR-05 wordt gesteld dat de Onderpost router dient te passen in een 19" rack met een maximale inbouwdiepte van 26 cm en een maximale hoogte van 1 HE.

Dit is noodzakelijk voor een gegarandeerde "drop-in" vervanging van de huidige apparatuur op locatie.

Vraag: is het aanbieden van de 8 ½ inch brede router met een hoogte van 2 RU (=2 HE) een diskwalificatie?

Zijn er foto's beschikbaar van enkele opstellingen hoe het huidige rack-layout er nu uit ziet?

Als aannemer kunnen wij wellicht ruimte creëren door het verplaatsen van een onder- of bovenliggende appliance?

Antwoord:

1) Ja, aan eis REQ-TR-05 moet voldaan worden. Er is beperkte ruimte in het

rack.

2) Ja, apparatuur die niet aan eis REQ-TR-05 voldoen zijn een diskwalificatie (knock-out).

3) Gezien de antwoorden op vraag 1 en 2 hebben foto's geen toegevoegde waarde.

4) Installatie is geen onderdeel van deze aanbesteding. Gelet op de beschikbaarheid van de systemen is het verplaatsen van andere apparatuur geen optie.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Programma van Eisen V10

Vraag:

2) Refererend aan REQ-TR-33 De Onderpost routers bieden ondersteuning aan EVPN functionaliteit.

Vraag: voor EVPN services stellen wij voor om SPB (shortest path bridging) als alternatief te gebruiken. Is dit toegestaan?

Antwoord:

SPB is niet toegestaan als alternatief.

Toelichting: REQ-TR-33 is geen eis maar een wens.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

Refererend aan Bijlage 3: Inschrijfbiljet wordt onder hoofdstuk 2 Conformiteit gesteld dat de Inschrijver verklaart volledig en zonder enig voorbehoud akkoord te zijn met het Programma van eisen en bijlagen.

Vraag: hoe dient dit geïnterpreteerd te worden? Dient aan alle gestelde eisen per definitie volledige voldaan te worden of is er mogelijkheid voor nuanceren?

Antwoord:

Nee, aan alle eisen dient voldaan te worden (knock-out criterium).

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Programma van Eisen V10

Vraag:

In de bijlage 1 – Programma van Eisen is een lijst opgenomen van Technische Eisen. Ingeval van het niet volledig voldoen van één eis of sub-eis uit de lijst van REQ-TR-01 t/m 31 hoe dient dit correct te worden ingevuld in Bijlage 3. Graag uitleg en wellicht een voorbeeld.

Antwoord:

Inschrijver dient te voldoen aan alle eisen uit Bijlage 1, hoofdstuk 4 - Programma van Eisen. In Bijlage 3 kan daarom alleen maar aangegeven worden of wel of niet voldaan wordt aan alle eisen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
leveringscommitments

Vraag:

In sectie 5.3 K2 (Kwaliteitselement snelheid van leveren) heeft ProRail de vraag gesteld aan welke criterium voldaan kan worden met betrekking tot snelheid van leveren. Als gevolg van het wereldwijde tekort aan semiconductors zijn de levertijden voor semiconductors wereldwijd significant toegenomen hetgeen alle sectoren en industriën raakt. Oorzaken van deze tekorten aan microservices zijn ontstaan als gevolg van geopolitieke omstandigheden, groei in consumenten electronica en 5G uitrol, de auto-industrie die sneller herstelde van covid dan verwacht waardoor vraag groter is dan productie. Als gevolg hiervan zijn levertijden voor leveranciers van IT apparatuur significant langer geworden maar daarnaast ook minder voorspelbaar (leveranciers zijn weer afhankelijk van toeleveranciers waar door het wereldwijde tekort aan componenten vaker onverwacht leveringsproblemen kunnen ontstaan). Is het voor ProRail derhalve mogelijk deze vraag te laten vervallen of de weging significant aan te passen zodat keuze voor juiste techniek een grotere wegingsfactor heeft?

Antwoord:

ProRail is bekend met de marktsituatie wereldwijd. ProRail hecht daarom juist (kwaliteits)waarde aan inschrijvers die aan de snelheid van levering kunnen voldoen. ProRail laat dit kwaliteitselement niet vallen en past de

weging ook niet aan.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 1 REQ-TR-02

Vraag:

Is Prorail akkoord om deze eis om te zetten in een wens om te voorkomen dat non-compliance met een item uit de lijst met standaarden resulteert in een knockout?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 1 - 6.1 Inschrijfbiljet - Bijlage 3

Vraag:

Prorail vraagt om een vaste prijsstelling, kan aangegeven worden of deze prijsstelling moet gelden voor de initiele contractduur van 4 jaar of voor de mogelijk maximale duur van 8 jaar?

Antwoord:

De prijsstelling geldt voor de maximale mogelijke looptijd van 8 jaar. Dit is ook in de berekening van bijlage 3 Inschrijfbiljet meegenomen.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
In de bijlage 1 – Programma van Eisen is een lijst opgenomen van Technische Eisen. Ingeval van het niet volledig voldoen van één eis of sub-eis uit de lijst van REQ-TR-01 t/m 31

Vraag:

Hoe dient dit correct te worden ingevuld in Bijlage 3. Graag uitleg en wellicht een voorbeeld.

Antwoord:

Inschrijver dient te voldoen aan alle eisen uit Bijlage 1, hoofdstuk 4 - Programma van Eisen. In Bijlage 3 kan daarom alleen maar aangegeven worden of wel of niet voldaan wordt aan alle eisen.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Refererend aan Bijlage 3: Inschrijfbiljet wordt onder hoofdstuk 2 Conformiteit gesteld dat de Inschrijver verklaart volledig en zonder enig voorbehoud akkoord te zijn met het Programma van eisen en bijlagen.

Vraag:

Vraag hoe dient dit geïnterpreteerd te worden? Dient aan alle gestelde eisen per definitie volledige voldaan te worden of is er mogelijkheid voor nuancering?

Antwoord:

Nee, aan alle eisen dient voldaan te worden.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Refererend aan REQ-TR-33 De Onderpost routers bieden ondersteuning aan EVPN functionaliteit.

Vraag:

Vraag: voor EVPN services stellen wij voor om SPB (shortest path bridging) als alternatief te gebruiken. Is dit toegestaan?

Antwoord:

SPB is niet toegestaan als alternatief.

Toelichting: REQ-TR-33 is geen eis maar een wens.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Refererend aan REQ-TR-05 wordt gesteld dat de Onderpost router dient te passen in een 19" rack met een maximale inbouwdiepte van 26 cm en een maximale hoogte van 1 HE. Dit is noodzakelijk voor

Vraag:

Vraag: is het aanbieden van de 8 ½ inch brede router met een hoogte van 2 RU (=2 HE) een diskwalificatie?

Zijn er foto's beschikbaar van enkele opstellingen hoe het huidige rack-layout er nu uitziet?

Als aannemer kunnen wij wellicht ruimte creëren door het verplaatsen van een onder- of bovenliggende appliance?

Antwoord:

1) Ja, aan eis REQ-TR-05 moet voldaan worden. Er is beperkte ruimte in het rack.

2) Gezien het antwoord op vraag 1 hebben foto's geen toegevoegde waarde.

3) Installatie is geen onderdeel van deze aanbesteding. Gelet op de beschikbaarheid van de systemen is het verplaatsen van andere apparatuur geen optie."

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen / par. 3.2

Vraag:

Met betrekking tot "De Inschrijver vervoert de levering naar een nader te bepalen locatie binnen Nederland en levert de producten af in de expeditie ruimte op de door ProRail aangegeven locaties.": Kan ProRail hier een inschatting van de volumes geven, dit met als doel om de logistieke kosten te bepalen ?

Antwoord:

De optimale levering vanuit ProRail is, zo snel mogelijk, een eerste batch van 100 stuks en daarna zijn de aantallen per batch aan de leverancier. Het blijft een beperkt aantal batches met grote aantallen.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen / Par. 5.3

Vraag:

Met betrekking tot de de opties 1,2 en 3: indien Opdrachtnemer kan voldoen aan meerdere criteria, dienen deze dan allemaal beantwoord te worden om de maximale kwalitatieve korting te verkrijgen ?

Aangezien bij het behalen van criterium 1, automatisch aan criterium 2

voldaan wordt.

Antwoord:

Correct, alle criteria dienen beantwoord te worden om de maximale kwalitatieve korting te verkrijgen. Dat geeft ProRail een duidelijk beeld over het voldoen aan de verschillende criteria

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Algemeen / taal

Vraag:

Gezien de internationale achtergrond van de opdrachtnemer en het product heeft de opdrachtnemer voor verschillende onderdelen (bijvoorbeeld datasheets, reference sheets, gunningscriteria kwaliteit, etc) alleen informatie in het Engels beschikbaar. Is de aanname correct dat daar waar nodig er ook de Engelse taal gebruikt mag worden in de beantwoording ?

Antwoord:

De beantwoording van de Kwaliteitselementen dient in de Nederlandse taal geschreven te worden. Daarbij mag verwezen worden naar reeds bestaande Engelstalige documentatie.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen / Algemeen

Vraag:

Is er behoefte aan een NMS-oplossing voor dit project, of wordt de voorgestelde router geïntegreerd in een bestaand NMS-systeem?

Antwoord:

Nee dit is niet van belang. Het gaat hier alleen om levering.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen / Hoofdstuk 2.4.1

Vraag:

Levering netwerkkaparaatuur leveren inclusief voedingen, SFP's, licenties, montagebeugels, etc.: Opdrachtnemer gaat ervan uit dat gezien ProRail verantwoordelijk is voor de I&C van de voorgestelde apparatuur, de I&C-materialen (Ethernet-kabels, DC-stroomkabels, Patchkabels, etc.) onder de levering van ProRail vallen. Is dit correct ?

Antwoord:

Ja dat is correct.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen / Hoofdstuk 6

Vraag:

Ten aanzien van de stuks prijs van de apparatuur: dient Opdrachtnemer SFP's opnemen in de eenheidsprijs van de voorgestelde router? Zo ja:

- 2x GE SFP?

- welk type SFP? GE-LX?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vraag: "Waaruit bestaat een samengesteld apparaat? Wij begrijpen in elk geval één Router. Kan opdrachtgever aangeven hoeveel SFP's per router en van welk type? Er wordt namelijk zowel een 10km model als een 70km model gevraagd, met bijbehorend prijsverschil."

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

ProRail richtlijn RLN00007-V007.pdf / hoofdstuk 5

Vraag:

Opdrachtnemer wordt gevraagd om een Declaration of Conformity aan te leveren. Op welk moment dienen dit bewijs aangeleverd te worden ?

Antwoord:

Indien aanwezig dient de Declaration op het moment van inschrijving ingediend te worden. Een alternatief is om de Declaration op het moment van gunning aan te leveren, Inschrijver dient dit te vermelden bij inschrijving.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 3 Inschrijfbiljet / item 5 - Beheer

Vraag:

Onze aanname is dat onder "Beheer" kosten de uit item 3.3 "Supportdiensten" opgenomen dienen te worden. Is dit correct ?

Antwoord:

Hieronder valt de dienstverlening uit paragraaf 2.4.2 en paragraaf 3.3 en alle bijbehorende eisen.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen / par. 5.4

Vraag:

Opdrachtnemer wordt gevraagd in totaal acht jaar support leveren op de apparatuur. Is het correct dat deze periode van 8 jaar ingaat na het moment van de eerste levering ?

Antwoord:

Ja dat is correct.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen / Hoofdstuk 5

Vraag:

Kwalitatieve criteria. Deze dienen middels een korte onderbouwing te worden beschreven. Heeft ProRail hiervoor een template, of mogen de antwoorden in een zelf gekozen formaat beschreven worden?

Antwoord:

De antwoorden mogen in een zelf gekozen formaat beschreven worden.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

58

Programma van eisen hoofdstuk 2.4 sectie 2.4.1

Vraag:

In de tender informatie staat dat we inclusief SFP modules moeten leveren. Er staat alleen gespecificeerd welke SFP's moeten worden ondersteund door de switch maar niet welk type en hoeveel stuks er per switch moeten worden geleverd.

Antwoord:

Zie het antwoord op de andere gestelde vraag over SFP's.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud