



(2<sup>e</sup>) Nota van inlichtingen – OFGV2021/J.D.

<u>Vraag</u>	<u>Antwoord</u>
<p><b><u>Vraag 1.</u></b> 1<sup>e</sup> Nvl vraag 29. In het antwoord op vraag 29 bevestigt u dat de 'out of pocket-kosten' zoals kosten voor betekening van een vonnis door de deurwaarder separaat in rekening kunnen worden gebracht maar geeft u tegelijkertijd aan dat deze nader dienen te worden 'gedefinieerd'. Soms is het bijvoorbeeld vanwege korte aanlevertermijnen van processtukken met name in aanbestedingsrechtelijke kort gedingen onvermijdelijk dat een koerier wordt ingeschakeld. Kunt u bevestigen dat ook deze kosten separaat in rekening worden gebracht?</p>	<p>Akkoord.</p>
<p><b><u>Vraag 2.</u></b> 1<sup>e</sup> Nvl vraag 29. In het antwoord op vraag 29 bevestigt u dat de 'out of pocket-kosten' zoals kosten voor betekening van een vonnis door de deurwaarder separaat in rekening kunnen worden gebracht maar geeft u tegelijkertijd aan dat deze nader dienen te worden 'gedefinieerd'. Op welk moment dienen deze kosten te worden gedefinieerd?</p>	<p>In beginsel begrijpen wij dat 'out of pocket-kosten' separaat in rekening wordt gebracht. Van te voren alle 'out of pocket-kosten' definiëren is niet redelijk. In samenspraak en met wederzijds goedvinden kunnen deze kosten tijdens de opdracht, ad hoc, in alle redelijkheid en billijkheid bepaald worden.</p>
<p><b><u>Vraag 3.</u></b> 1<sup>e</sup> Nvl vraag 29. In het antwoord op vraag 29 bevestigt u dat de 'out of pocket-kosten' zoals kosten voor betekening van een vonnis door de deurwaarder separaat in rekening kunnen worden gebracht maar geeft u tegelijkertijd aan dat deze nader dienen te worden 'gedefinieerd'. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'definiëren'?</p>	<p>Het in samenspraak en met wederzijds goedvinden bepalen, tijdens de opdracht (ad hoc) in alle redelijkheid en billijkheid, wat als 'out of pocket-kosten' bestempeld kan worden.</p>
<p><b><u>Vraag 4.</u></b> Verklaring Belastingdienst. Als bewijsmiddel moet een verklaring van de Belastingdienst worden ingediend. Kunt u bevestigen dat de verklaring "betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen" volstaat?</p>	<p>Ja.</p>
<p><b><u>Vraag 5.</u></b> Ondertekening. Kunt u aangeven welke</p>	<p>Zie vraag en antwoord 6.</p>



documenten ondertekend moeten worden?	
<b>Vraag 6.</b> Ondertekening. In vraag 67 van Nvl I geeft u aan dat alle pagina's van de te ondertekenen documenten moeten worden geparafeerd. Wij nemen aan dat het UEA alleen op de laatste pagina hoeft te worden ondertekend en dat niet op elke pagina een paraaf hoeft te worden gezet. Kunt u dat bevestigen?	Ja.
<b>Vraag 7.</b> In vraag 17 en 30 wordt ingegaan op de scope van de opdracht. In vraag 17 wordt verzocht om te bevestigen dat milieu- en omgevingsrechtelijke zaken ook onderdeel uitmaken van de opdracht. Die vraag wordt niet expliciet beantwoord. Kunt u aangegeven of omgevingsrecht, Wet natuurbescherming, milieurecht, Ontgrondingenwet en eventuele andere sectorale publiekrechtelijke wetgeving onderdeel uitmaken van de gevraagde dienstverlening? En zo ja, welk deel van de geraamde opdrachtwaarde heeft betrekking op deze onderdelen?	Nee, die maken niet deel uit van de scope van deze aanbesteding.
<b>Vraag 8.</b> Aanbestedingsleidraad onderdeel 3, Vraag/antwoord 1, 25, 26, 28 en 46.  Het is toegestaan om op het prijzenblad maximaal drie uurtarieven op te geven. Ten behoeve van de beoordeling op het subgunningscriterium 'Prijs' zal van deze drie tarieven het gemiddelde worden genomen. Bij uitvoering van de opdracht zullen vervolgens wel de drie afzonderlijke tarieven worden gehanteerd bij de inzet van de aan het betreffende tarief gekoppelde advocaten (junior/medior/senior). Zie in het bijzonder vraag/antwoord 26 en 28.  Hoewel op het prijzenblad is opgenomen dat "het te offeren all-in-uurtarief marktconform [dient] te zijn", valt niet uit te sluiten dat met het hanteren van een	A) Akkoord. Minimum uurtarief is € 100,00. Daarnaast hanteren we, omwille van het interne budget, een maximum uurtarief van € 250,00. Prijsinschrijvingen onder het minimum uurtarief en boven het maximum uurtarief leiden tot ongeldigheid van de inschrijving.  B) Niet akkoord. We nemen simpelweg het gemiddelde indien er meerdere uurtarieven worden opgegeven.



gemiddeld tarief strategisch of zelfs manipulatief wordt ingeschreven. Ter illustratie: een tarief van € 520,- voor een senior, gecombineerd met een tarief van € 85,- voor een medior en € 75,- voor een junior, leidt tot het ogenschijnlijk marktconforme gemiddelde van € 226,-. In de praktijk kunnen dan steeds alleen seniors worden ingezet, zodat de facto een veel hoger tarief wordt gehanteerd dan waar in de aanbesteding mee is gerekend. De aanbesteding leidt dan niet tot de hoogste maatschappelijke waarde (artikel 1.4 Aanbestedingswet 2012), laat staan tot de selectie van de advocaten met de hoogste kwaliteit.

In dit licht geven wij u in overweging:

- A. te bepalen dat alle aan te bieden uurtarieven ieder voor zich marktconform moeten zijn, waarbij als marktconforme ondergrens een uurtarief van € 100,- geldt en tarieven onder € 100,- leiden tot ongeldigheid van de inschrijving;
- B. te bepalen dat het gemiddelde van de aangeboden uurtarieven wordt bepaald aan de hand van de volgende onderlinge weging:
  - senior (7+ jaar ervaring): 40%
  - medior (4-6 jaar ervaring): 40%
  - junior (1-3 jaar ervaring): 20%

**Vraag 9.**

Bijlage E en vraag/antwoord 4 Nvl.

U geeft aan dat u als 'meerwaarde' onder meer aanmerkt: de "meeste mankracht". Kunt u bevestigen dat u daarmee bedoelt: 'mankracht op het gebied van het aanbestedingsrecht – zijnde het hoofdvoorwerp van de onderhavige opdracht – gespecialiseerde advocaten'?

Wij wijzen u er in dit verband op dat gunningscriteria voldoende verband moeten houden met de aard en de omvang van de opdracht. Een groot 'full service' kantoor zal

Ja, mankracht met betrekking tot de scope van deze aanbesteding, i.e. het aanbestedingsrecht, contractenrecht en de daaraan verbonden geschillen. Dus niet de mankracht met betrekking tot andere rechtsgebieden. Het gaat erom dat de gegunde partij in principe kan voldoen aan de vraag vanuit de OFGV. De opdrachtwaarde is inmiddels gedeeld. We houden rekening met genoemde artikel.

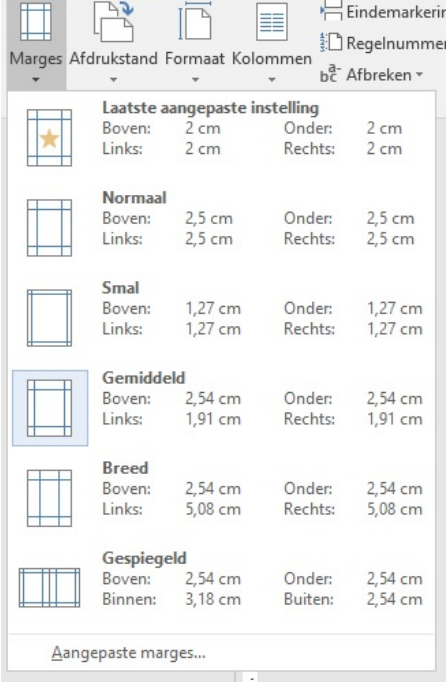
Akkoord.

De levertijd heeft betrekking op de snelheid van reactie op vragen en/of juridische ondersteuning bij complexe vraagstukken in zijn algemeenheid. Het gaat erom dat inschrijvers, in eigen woorden, kunnen



<p>ongetwijfeld over veel mankracht beschikken en zonder nadere precisering hierop dus per definitie hoog scoren. Dit, terwijl de aanwezige mankracht niet beschikbaar is voor de opdrachten van OFGV in de gewenste mate van specialisatie. Zonder nadere precisering ontbreekt derhalve voldoende verband met de opdracht. Graag wijzen wij u volledigheidshalve tevens op artikel 1.5 lid 1 onder a Aanbestedingswet 2012 (toegang tot overheidshopdrachten voor het MKB).</p> <p>Verder beschrijft u dat de “goedkoopste aanbieder” voor u meerwaarde heeft. Dit aspect vertaalt zich echter al in het subgunningscriterium Prijs. Wij verzoeken u dit aspect dus niet ook nog eens mee te wegen bij de beoordeling van de kwaliteit.</p> <p>Ten aanzien van het aspect “kortste levertijd” nodigt u partijen uit uitspraken te doen over de levertijd van adviezen en/of processtukken waarvan partijen nog niet kunnen weten binnen welke termijn voor het betreffende dossier/zaak realistisch is. Kunt u nader preciseren welke levertijd u bedoelt en in welke gevallen de kortste levertijd prevaleert boven kwalitatief hoogwaardige adviezen?</p>	<p>aangeven hoe zij hierop inspelen, wat de ervaring is geweest in het verleden en hoe ze dit eventueel in de toekomst voor OFGV willen doen. Kwaliteit en zorgvuldigheid staan buiten kwestie in dit geval.</p>
<p>U hebt naar aanleiding van vraag 7 in Nota van inlichtingen I aangegeven dat het gunningscriterium kwaliteit moet worden uitgewerkt op A4 met de “standaard” marge van 2,5 cm in Microsoft-Word. Dit levert royale kantlijnen op en beperkt de tekstruimte onnodig veel. Ben u bereid toe te staan dat gebruik wordt gemaakt van de marge “gemiddeld” in Microsoft-Word?</p>	<p>Ja, gemiddeld is akkoord.</p>



 <p><b>Laatste aangepaste instelling</b> Boven: 2 cm      Onder: 2 cm Links: 2 cm      Rechts: 2 cm</p> <p><b>Normaal</b> Boven: 2,5 cm      Onder: 2,5 cm Links: 2,5 cm      Rechts: 2,5 cm</p> <p><b>Smal</b> Boven: 1,27 cm      Onder: 1,27 cm Links: 1,27 cm      Rechts: 1,27 cm</p> <p><b>Gemiddeld</b> Boven: 2,54 cm      Onder: 2,54 cm Links: 1,91 cm      Rechts: 1,91 cm</p> <p><b>Breed</b> Boven: 2,54 cm      Onder: 2,54 cm Links: 5,08 cm      Rechts: 5,08 cm</p> <p><b>Gespiegeld</b> Boven: 2,54 cm      Onder: 2,54 cm Binnen: 3,18 cm      Buiten: 2,54 cm</p> <p>Aangepaste marges...</p>	
<p><b>Vraag 10.</b> Artikel 3 concept Raamovereenkomst.</p> <p>In artikel 3 (financiële bepalingen) is als volgt bepaald:</p> <p>3.1 De diensten worden uitgevoerd tegen een all-in uurtarief van € ... exclusief btw, dat wil zeggen inclusief alle kosten die nodig zijn om de opdracht in het kader van de raamovereenkomst uit te voeren. In dat kader accepteert OFGV tevens geen kosten omtrent overuren en extra kosten door wijzigingen door toedoen van de opdrachtnemer en in te zetten personeel.</p> <p>Kunt u - mede in het licht van vragen 1, 25, 26, 28 en 46 – bevestigen dat bij het aanbieden van drie uurtarieven, alle drie deze uurtarieven zullen worden opgenomen in artikel 3.1 en dus niet het (gewogen) gemiddelde tarief?</p>	<p>Ja, de overeenkomst wordt uiteindelijk aangepast op de drie aangegeven uurtarieven.</p>